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 ВВЕДЕНИЕ.

 Если суммировать представления о России, складывающиеся

 за рубежом, то можно придти к выводу, что главной причиной

 чрезмерной осторожности зарубежного капитала была и остаётся

 нестабильность в стране. Иностранные инвесторы постоянно се-

 туют на то, что в России сохраняется опасность негативных пе-

 ремен в политике, экономике и праве. Тревога за будущее вло-

 женного капитала подпитывается экстримистскими лозунгами от-

 дельных политических группировок и партий, требованиями наци-

 онализации приватизированной собственности. Имидж России так-

 же ухудшается вследствие роста преступности, отсутствия спо-

 койных бытовых условий для семей лиц, занятых в сфере иност-

 ранных инвестиций.

 Негативное влияние оказывает запаздывание модернизации

 экономики, низкий уровень управления ею. Немало недовольства

 у иностранных инвесторов вызывает и жёсткая налоговая полити-

 ка, к тому же постоянно подвергающаяся непредсказуемым изме-

 нениям, высокий уровень инфляции, наличие правовых препятс-

 твий в виде слабости и несовершенства действующих норм рос-

 сийского законодательства об иностранных инвестициях.

 Улучшение же инвестиционного климата по прогнозам Прави-

 тельства способно привести к тому, что объём зарубежных капи-

 таловложений в экономику России уже в 1997 году составит бо-

 лее 8 миллиардов долларов США. Чтобы добиться таких показате-

 лей важно осуществить пересмотр налоговой политики, рассмот-

 реть возможность установления таможенных льгот, повысить уро-

 вень управления инвестиционными процессами и решить многие

 другие задачи комплексного характера. Речь идёт о большой и

 многосторонней работе по модернизации правового регулирова-

 ния. Необходимо подготовить и принять серию новых законов и

 других правовых актов, отвечающих потребностям времени. Опыт

 ряда стран показывает, что даже при сложностях в экономике и

 известной нестабильности путем правового регулирования и соз-

 дания для иностранного инвестора благоприятного правового ре-

 жима им удается привлекать значительный иностранный капитал.
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 Состояние правового регулирования в сфере иностранных

 инвестиций не вызывает восторга и в России. Российские предп-

 риниматели убеждены в том, что иностранные инвестиции в прин-

 ципе не только не препятствуют развитию отечественного биз-

 неса и экономики в целом, но и открывают перед ними новые ин-

 тересные перспективы. Во взаимодействии с иностранными парт-

 нёрами наши предприниматели могут быстрее модернизировать

 производство, получив для этого нужные средства, новые техно-

 логии; перестроить систему обработки информации и управления.

 Иностранные инвестиции в различных формах могут успешно соче-

 таться с капиталовложениями российских предпринимателей, ра-

 зумеется, когда дело с обоих сторон ведётся грамотно, на про-

 фессиональной основе и с соблюдением интересов России.

 Становление законодательства об иностранных инвестициях

 - составная часть процесса формирования правового государства

 в России. Предстоит сделать ещё очень многое для того,чтобы

 наше государство стало действительно правовым. Пока что такое

 его определение, закреплённое в Конституции, воспринимается

 больше как идея, чем как осязаемая реальность. Таким обра-

 зом, наступила пора нового поколения законодательных актов,

 регулирующих иностранные инвестиции. Для того, чтобы уровень

 правового регулирования не отставал от развития экономики и

 всего российского общества в целом необходимо обновление

 действующего законодательства. Здесь можно говорить практи-

 чески о формировании второго поколения законодательства об

 иностранных инвестициях. Возможности дополнений и изменений

 существующих законов, в сущности, оказались исчерпанными, не

 случайно разработка проекта Закона о поправках к Закону "Об

 иностранных инвестициях в РФ" так затянулась. Последние про-

 екты Закона о поправках больше говорят в пользу принятия но-

 вого самостоятельного закона.

 Многие вопросы, касающиеся иностранных инвестиций уже

 разрешены более общими законами. Это прежде всего Гражданский

 Кодекс РФ. Правила, установленные ГК применяются к отношениям

 с участием иностранных граждан и иностранных юридических лиц,

 если иное не установлено федеральным законом. Характерным для

 Гражданского Кодекса России является последовательное закреп-

 ление в нём принципов частного права. Это, в первую очередь,

 равенство правового режима субъектов гражданских правоотноше-
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 ний, неприкосновенность собственности, в том числе и частной,

 недопустимость произвольного вмешательства государства в эко-

 номическую жизнь общества, обеспечение беспрепятственного

 осуществления права собственности и гарантии восстановления

 нарушенного права. ГК нацелен на то, чтобы развивать свободу

 предпринимательства, создавать благоприятные условия для его

 развития в России.

 Немаловажная роль в регулировании иностранных инвестиций

 отводится и другим общим законам. В новом Земельном Кодексе

 должен быть полностью решён вопрос о праве собственности на

 землю, что крайне важно для становления рыночной экономики.

 Стимулирование зарубежных капиталовложений тесно связано

 и с принятием Налогового Кодекса. Многие проблемы деятель-

 ности иностранных банков в РФ уже сняты новым Законом "О бан-

 ках и банковской деятельности". Этот перечень можно продол-

 жить, поскольку он охватывает большую часть законов, в насто-

 ящее время находящихся на стадии разработки.

 Ц е л ь ю этой работы является раскрытие понятия "иност-

 ранные инвестиции" в правовом смысле (т.е. с точки зрения за-

 конодательства и положений соответствующих международных до-

 говоров); харакеристика Закона "Об иностранных инвестициях",

 перспективы развития законодательства об иностранных инвести-

 циях; определение системы допуска иностранного капитала;

 проблемы страхования некоммерческих рисков и регламентации

 государственного управления в процессе привлечения иностран-

 ных инвестиций.

 В соответствии с этим определяется структура данной рабо-

 ты, которая состоит из нижеследующих параграфов.

 ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ

 ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЯХ В РОССИИ.

 Для понимания особенностей современного подхода

 российского законодателя к регламентации иностранных инвести-

 ций,следует иметь в виду, что он является результатом эволю-

 ции регулиров 6а 0ния порядка создания и деятельности на террито-
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 рии бывшего СССР так называемых совместных предприятий.Глав-

 ным источником регулирования статуса совместного предприятия

 являлись постановления Совета министров СССР от 13.О1.87. "О

 порядке создания на территории СССР и деятельности совместных

 предприятий, международных объединений и организаций СССР и

 других стран-членов СЭВ" и "О порядке создания на территории

 СССР и деятельности совместных предприятий с участием со-

 ветских организаций и фирм из капиталистических и развиваю-

 щихся стран".\*

 Согласно постановлениям Правительства, касающимся СП,

 под последними следует понимать правосубъектные организации,

 учреждённые на основании договора, заключённого между со-

 ветскими государственными предприятиями и иностранными парт-

 нерами, и действующие в соответствии с уставом. Причем доля

 иностранного партнера вначале была ограничена 49% от общего

 капитала (в дальнейшем это ограничение было снято). Содержа-

 щееся в упомянутом постановлении Правительства определение

 совместного предприятия в значительной степени предопределило

 характер законодательства об иностранных инвестициях как в

 бывшем СССР, так и в современной России.

 Дальнейшей вехой в развитии советского законодательства

 об иностранных инвестициях стал Указ Президента СССР от

 26.10.90 г. "Об иностранных инвестициях в СССР".\*\* Этот акт в

 силу своего характера не содержал детального регулирования,

 но давал определенные направления для развития такого регули-

 рования. В основном Указ предусматривал: создание как сов-

 местных предприятий, так и предприятий со 100-процентным

 участием иностранного капитала; возможность портфельных ин-

 вестиций; долгосрочную аренду имущества и земли иностранными

 инвесторами; предоставления иностранным инвестициям не менее

 благоприятного режима, чем для инвестиций советских юриди-

 ---------------------

 \* Собрание Постановлений правительства СССР. 1987г.

 N8.ст.35., N9. ст.40. \*\* Ведомости Съезда Народных депутатов

 СССР и Внрховного Совета СССР 1990г. N44.

.
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 ческих и физических лиц.

 После принятия Указа Президента СССР последовала разра-

 ботка и принятие Основ законодательства об иностранных ин-

 вестициях в СССР, которые в значительной степени восприняли

 уже сложившийся подход в регулировании иностранных инвести-

 ций, получивший отражение в Указе Президента СССР от

 26.10.90 г. Основами было установлено, что правовой режим

 иностранных инвестиций на территории СССР не может быть менее

 благоприятным, чем соответствующий режим для имущества и иму-

 щественных прав, а также инвестиционной деятельности со-

 ветских предприятий и граждан за изъятиями, предусмотренными

 законодательными актами Союза ССР и республик об иностранных

 инвестициях.

 Российский "Закон об иностранных инвестициях", принятый

 4 июля 1991 года, разрабатывался параллельно с Основами и со-

 держит значительное число заимствований из союзного законода-

 тельства, что отражает сложившуюся в СССР систему законода-

 тельного регулирования. После распада СССР Закон РФ "Об

 иностранных инвестициях" продолжает сохранять своё

 действие,неизменной остаётся и концепция правового регулиро-

 вания иностранных инвестиций в России. В частности, основной

 формой инвестирования капитала в российскую экономику на се-

 годняшний день продолжает оставаться учреждение предприятий с

 иностранными инвестициями, наделённых статусом юридического

 лица по российскому законодательству. Большая часть норм За-

 кона об иностранных инвестициях (из 42 статей - 23, т.е.

 больше половины) касается порядка создания и деятельности

 предприятий с иностранными инвестициями.

 В настоящее время в Государственной Думе рассматривается

 проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений

 в Закон РСФСР "Об иностранных инвестициях", в котором пре-

 дусматривается обеспечение необходимых условий для привлече-

 ния иностранных инвестиций в экономику России. Законопроект

 учитывает рекомендации международной организации - Организа-

 ции по экономическому сотрудничеству и развитию по составле-

 нию законодательных актов об иностранных инвестициях, обоб-

 щившей опыт многих стран в этой области, и включает положения

 о национальном режиме и принципе недискриминации. Имеется

 ввиду, что сам национальный режим (т. е. те равные экономи-
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 ческие и правовые условия, в которых действуют российские и

 иностранные инвесторы) должен быть радикально улучшен: карди-

 нально должно быть изменено налогообложение, когда собирае-

 мость налогов должна достигаться не за счет непосильного для

 товаропроизводителей налогового бремени, а за счет ускорения

 экономического оборота; целенаправленной должна быть и поли-

 тика государственной поддержки, стимулирования и финансирова-

 ния инвесторов.

 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНА "ОБ ИНОСТРАННЫХ

 ИНВЕСТИЦИЯХ В РФ".

 Закон Российской Федерации "Об иностранных инвестициях"

 является основным источником права в рассматриваемой области

 отношений, это следует из названия самого закона, очерченного

 в нём круга регулируемых отношений, а также из того, что этот

 акт принят высшим органом законодательной власти. В то же

 время, следует отметить, что на практике роль упомянутого ак-

 та не столь уж велика. Причиной тому являются недостатки са-

 мой концепции регулирования, заложенной в Законе, а также не-

 достатки в формулировке отдельных его положений.

 Из недостатков действующего в РФ Закона "об иностранных

 инвестициях" необходимо отметить следующие:

 Во-первых - чрезвычайную декларативность многих его по-

 ложений. В частности, раздел "Государственные гарантии защиты

 иностранных инвесторов" является скорее декларированием общих

 принципов, нежели собранием норм, чётко определяющих

 последствия принятия органами государства мер, нарушающих или

 ущемляющих права иностранных инвесторов.

 Во-вторых - многие положения Закона оказались устаревши-

 ми практически в момент его принятия. Так, Закон предписывает

 регистрацию предприятий в Министерстве Финансов РФ, или в

 "ином, уполномоченном на то государственном органе". Ст 16.

 Сама идея правовой нормы, предписывающей регистрацию "там,

 или в другом месте" исключает возможность её использования в

 целях, предусмотренных в законе. Присутствие её может свиде-

 тельствовать лишь о том, что в момент принятия Закона законо-

 датель не представлял, или имел неправильное представление о
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 возможных способах регулирования данной области отношений.

 Эта формулировка привела в последствии к некоторой неопреде-

 лённости в процессе практической регистрации предприятий с

 иностранными инвестициями. Разрешить сложившуюся проблему бы-

 ло призвано постановление Правительства РФ "О регистрации

 предприятий с иностранными инвестициями" от 28.11.91 г.,

 предписывающее осуществление регистрации предприятий с иност-

 ранными инвестициями сначала в местных органах власти, а за-

 тем и в уполномоченном органе. Разумеется, что если бы на мо-

 мент принятия Закона законодатель чётко представлял себе, ка-

 ким должно быть регулирование деятельности совместных предп-

 риятий, и как это регулирование должно соотноситься с регла-

 ментацией предпринимательской деятельности на территории

 России, то, возможно указанного недостатка можно было бы из-

 бежать. В-третьих - Закон лишь только касается вопросов, свя-

 занных с учреждением и деятельностью филиалов и представи-

 тельств иностранных юридических лиц, приобретением ценных бу-

 маг, заключением концессионных договоров и т.д. В то же вре-

 мя, каждая из перечисленных форм организации предпринима-

 тельской деятельности требует подробной регламентации, или

 хотя бы соответствия с ранее принятыми в этой сфере отношений

 нормативными актами.

 За пределами регулирования Закона "Об иностранных ин-

 вестициях" остаются некоторые весьма распространённые формы

 осуществления иностранных инвестиций, такие, как договор це-

 левого долгосрочного займа, вопросы, связанные с функциониро-

 ванием так называемых договорных форм совместных предприятий

 (contractual joint ventures), соглашений о разделе продукции

 (production sharing contracts) и т.д. Эти правовые формы не

 рассматриваются в Законе, хотя из перечня видов иностранных

 инвестиций, содержащегося в законе, можно сделать вывод о

 возможном подчинении их действию рассматриваемого закона.

 Кроме того, очевидно, что закон об иностранных инвести-

 циях может действовать только в пакете с другими законами,

 прежде всего о частной собственности на землю, о приватиза-

 ции, банкротстве, валютном регулировании, налогообложении.

 Вместе они должны формировать единую государственную инвести-

 ционную политику.

 При работе над совершенствованием правового регулирова-

 - 10 -

 ния иностранных инвестиций представляется целесообразным учи-

 тывать весь опыт развития законодательства об иностранных ин-

 вестициях, начиная с периода, когда законы об иностранных ин-

 вестициях впервые появились в развивающихся странах, чтобы

 избежать ошибок прошлого этапа развития нормативной базы.

 Основываясь на опыте правового регулирования иностранных

 инвестиций промышленно развитых стран в современных условиях,

 следует попытаться решить некоторые концептуальные проблемы в

 рассматриваемой области. Одной из таких проблем в конспекте

 развития отечественного законодательства об иностранных ин-

 вестициях является вопрос о предмете регулирования инвестици-

 онного права.

 ПРЕДМЕТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКОНА "ОБ ИНОСТРАННЫХ

 ИНВЕСТИЦИЯХ В РОССИИ".

 Определение категории "иностранная инвестиция" является

 ключевым вопросом для законодателя, поскольку таким образом

 определяется круг правоотношений, попадающих под регулирова-

 ние данного закона. Признавая то или иное лицо иностранным

 инвестором, государство тем самым признаёт его право на льго-

 ты и гарантии, провозглашенные в законе.

 Статья 2 Закона РФ под иностранными инвестициями понима-

 ет "все виды имущественных и интеллектуальных ценностей,

 вкладываемые иностранными инвесторами в объекты предпринима-

 тельской и других видов деятельности в целях получения прибы-

 ли (дохода)."

 Обобщая это определение можно сказать, что иностранные

 инвестиции являются иностранным капиталом - собственностью в

 различных видах и формах, вывезенным из одного государства и

 вложенным в предприятие (или дело) на территории другого

 государства.

 Даваемый в законодательных актах и международных догово-

 рах перечень видов (форм) иностранных инвестиций обычно явля-

 ется примерным, а не исчерпывающим, поскольку понятие ин-

 вестиций охватывает все виды имущественных ценностей, которые

 иностранный инвестор вкладывает на территории принимающей

 страны.
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 В этот перечень входят: недвижимое и движимое имущество

 (здания, сооружения, оборудование и другие материальные цен-

 ности) и соответствующие имущественные права, включая право

 залога; денежные средства; акции, вклады, облигации или любые

 другие формы участия в товариществах, предприятиях, в том

 числе и в совместных; право требования по денежным средствам,

 которые вкладываются для создания экономических ценностей,

 или услугам, имеющим экономическую ценность; права на осу-

 ществление хозяйственной деятельности, предоставляемые на

 основе закона или договора, включая, в частности, права на

 разведку и эксплуатацию природных ресурсов; права на резуль-

 таты интеллектуальной деятельности, часто определяемые как

 права на интеллектуальную ( в том числе промышленную )

 собственность. Под интеллектуальной собственностью следует

 понимать авторские права, права на изобретения, промышленные

 образцы, полезные модели, товарные знаки или знаки обслужива-

 ния, а также "good will" (это понятие означает репутацию

 предприятия, состав, стоимость его деловых связей). В эту же

 группу включаются права на технологию, информацию и

 "ноу-хау".

 Международные соглашения распространяются как на капита-

 ловложения, так и на доходы, получаемые в результате капита-

 ловложений, в частности, в качестве прибыли или доли прибыли,

 дивидендов, процентов, лицензионных и иных вознаграждений,

 платежей за техническую помощь и техническое обслуживание, а

 также других вознаграждений.

 Точное определение понятия "иностранные инвестиции" име-

 ет важное значение не только в целях внутригосударственного

 регулирования, но также и для участия России в различных меж-

 дународных конвенциях по иностранным инвестициям. Это будет

 способствовать не только совершенствованию национального за-

 конодательства, но и положительно повлияет на процесс интег-

 рации России в действующие механизмы международно-правового

 регулирования иностранных инвестиций.

 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДВУСТОРОННИЕ СОГЛАШЕНИЯ О ЗАЩИТЕ

 ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ.
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 Совершенно очевидно, что в настоящий момент ситуация в

 сфере правового регулирования иностранных инвестиций такова,

 что невозможно игнорировать усиление внимания к международ-

 но-правовому аспекту этой проблемы. Конституция РФ закрепила

 положение о том, что принципы и нормы международного права и

 международные договоры России являются неотъемлемой частью её

 правовой системы, имеют прямое действие и подлежат применению

 государственными органами. Закон "Об иностранных инвестициях

 в РСФСР" закрепляет приоритет международного права в РФ. В

 статье 5 говориться, что "если международным договором,

 действующим на территории РСФСР, установлены иные правила,

 чем те, которые содержатся в законодательных актах РСФСР,

 применяются правила международного договора".

 Многие недостатки российского Закона об иностранных ин-

 вестициях могут быть компенсированы за счёт положений двусто-

 ронних международных договоров, направленных на поощрение и

 защиту иностранных инвестиций. Россия участвует в более чем

 десяти таких соглашениях как правопреемник СССР . Специально

 в отношении двусторонних соглашений о защите иностранных ин-

 вестиций МИД РФ в декабре 1991 года подписал ноту, в соот-

 ветствии с которой Россия принимает на себя права и обязан-

 ности по международным договорам, заключённым СССР (см. При-

 ложение ).

 В отношении инвесторов из стран, с которыми заключены

 двусторонние договоры о взаимной защите инвестиций, будут

 применяться положения о режиме инвестиций установленные этими

 соглашениями.

 Гарантируя предоставление иностранным инвесторам благоп-

 риятного режима, государство обязуется обеспечивать в отноше-

 нии их капиталовложений и связанной с ними деятельности спра-

 ведливый и равноправный режим. В соответствующей норме согла-

 шений выражается стремление государства поощрять иностранные

 инвестиции, а также благожелательно и недискриминационно от-

 носиться к иностранным инвесторам в части их прав на владе-

 ние, управление, распоряжение и ликвидацию капиталовложений.

 Данное обязательство содержится в тех положениях соглашений,

 где речь идет о предоставлении иностранным инвесторам режима

 наибольщего благоприятствования или национального режима.
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 О режиме наибольшего благоприятствования говориться в

 большинстве соглашений (с Великобританией, ФРГ, Швейцарией,

 Испанией, Канадой, Францией, Бельгией, Нидерландами, Италией,

 Австрией, Турцией, Кореей, Китаем, Финляндией).

 В то же время Советский Союз в ряде заключенных соглаше-

 ний (с Францией, Канадой, Испанией, Бельгией, Нидерландами и

 др.) обязался в дополнение к режиму наибольшего благопри-

 ятствования предоставлять иностранным инвесторам "по мере

 возможности" и в соответствии с действующим законодательст-

 вом" также национальный режим.

 О национальном режиме прямо говорится в соглашениях с

 США, Великобританией.

 В соглашении с республикой Кореей стороны взаимно пре-

 доставляют инвестору возможность выбора указанных выше двух

 режимов, оставляют в то же время "за собой право устанавли-

 вать или сохранять в соответствии со своим действующим зако-

 нодательством ограниченные изъятия из национального режима"

 (ст.3 Соглашения от 14 декабря 1990 г.)

 Сложнее формулировки по этому вопросу в Договоре с США.

 В нем под национальным понимается режим, который по крайней

 мере является таким же благоприятным, как лучший из наиболее

 благоприятного режима, предоставляемого стороной госу-

 дарственным предприятиям, другим компаниям или гражданам этой

 стороны в аналогичных обстоятельствах (ст.1). Анализируя До-

 говор,можно прийти к выводу, что национальный режим пре-

 доставляется взаимно с определенными изъятиями. Кроме то-

 го,предусмотрено, что российским инвестициям будет предостав-

 ляться в любом штате США такой режим, который предоставляется

 капиталовложениям граждан США, проживающим в других штатах.

 Возможность предоставления национального режима не иск-

 лючает введения ограничений для иностранного инвестора зани-

 маться определенными видами деятельности. Кроме того для не-

 которых видов деятельности может быть установлен разрешитель-

 ный порядок. Изъятия могут вводиться в целях обеспечения на-

 циональной безопасности, общественного порядка. В соот-

 ветствии с международной практикой осуществление некоторых

 видов деятельности может объявляться государственной монопо-

 лией и тогда иностранные инвесторы не вправе будут ими зани-

 маться. В этой связи можно привести пример из законодательной
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 практики России. Во исполнение Указа Президента РФ от 11 июня

 1993 г. "О восстановлении государственной монополии на произ-

 водство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной

 продукции" Правительство РФ приняло 22 апреля 1994 г. соот-

 ветствующее постановление. В нем было предусмотрено, что

 государственная монополия будет осуществляться посредством

 системы мер, которые распространяются на предприятия, осу-

 ществляющие соответствующие виды хозяйственной деятельности,

 независимо от форм собственности и ведомственной принадлеж-

 ности, включая созданные на территории РФ предприятия с

 иностранными инвестициями.

 В то же время национальный режим не исключает создание в

 определенных случаях льготного режима, установление отраслей

 и видов производства, приоритетных для привлечения иностран-

 ного капитала. В этих областях иностранные инвесторы могут

 получать дополнительные льготы.

 Особенностью соглашений о защите иностранных инвестиций

 является то, что они обеспечивают регулирование не только от-

 ношений между государствами - участниками соглашения, но так-

 же и отношений с иностранным частным инвестором одного из

 государств - стороны в соглашении в рамках национальной

 системы права. Наличие такого неоднородного субъектного

 состава может послужить основанием для того, чтобы при разре-

 шении спора между государством и частным инвестором применя-

 лись общие принципы и нормы международного права.

 Эта позиция находит подтверждение в том, что отсылка к

 нормам и принципам международного права, как правило, содер-

 жится в той части двусторонних соглашений, которая касается

 порядка разрешения инвестиционных споров. Здесь предусматри-

 вается рассмотрение дел в международном арбитраже, который

 принимает решения исходя как из положений двустороннего сог-

 лашения, так и руководствуясь нормами международного права. В

 настоящий момент проблема применения норм международного пра-

 ва в рамках национальной системы права является предметом

 дискуссий, и поэтому её изучение требует тщательного анализа

 при участии специалистов международного права.

 Не менее значимым при рассмотрении вопроса об участии

 России в международных двусторонних соглашениях по иностран-

 ным инвестициям является определение понятий "национализация"
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 и "экспроприация", которые в двусторонних соглашениях носят

 собирательное значение, так как под этими мерами подразумева-

 ется не только сам акт национализации, но также и любые иные

 акты, результатом которых являются принудительное изъятие,

 отчуждение инвестиций, а также действия государства, которые

 могут рассматриваться как фактически осуществлённая национа-

 лизация или экспроприация.(Например, замораживание счетов,

 запрет перевода инвестиций в иностранной валюте за рубеж и

 т.д.). Двусторонние соглашения запрещают совершение подобных

 действий. В соответствии с двусторонними соглашениями нацио-

 нализация инвестиций признаётся сторонами законной, то есть

 не рассматривается как нарушение норм и принципов международ-

 ного права, если она осуществляется в общественных интересах,

 в соответствии с установленным законодательством порядком и

 на недискриминационной основе. Последнее означает, что в ка-

 честве основания для принятия меры к иностранному инвестору

 не рассматривается его национальность или государственная

 принадлежность, если речь идёт о юридическом лице. При этом

 признание актов национализации законными может касаться как

 актов индивидуального действия национализация имущества конк-

 ретного инвестора, так и актов, принятых в порядке реструкту-

 ризации экономики, - национализация целых отраслей экономики

 или категорий предприятий, например, банков.

 Двусторонние соглашения в случае проведения такого рода

 национализации обязавают договаривающееся государство выпла-

 тить сумму компенсации. В соглашениях также предусматривается

 порядок выплаты и порядок рассчёта суммы компенсации.

 ФОРМЫ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ СИСТЕМА ДОПУСКА

 ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА.

 Рассматривая вопросы законодательного регулирования

 иностранных инвестиций, нельзя не отметить, что в настоящий

 момент стала актуальной необходимость принятия системы до-

 пуска иностранного капитала, которая подтверждается успешной

 практикой регулирования этой сферы отношений в странах с раз-

 витой рыночной экономикой.

 Закон "Об иностранных инвестициях в РФ" предусматривает
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 осуществление иностранных инвестиций "путём долевого участия

 в предприятиях, создаваемых совместно с юридическими лицами и

 гражданами РФ ...; создания предприятий, полностью принадле-

 жащих иностранным инвесторам, а также филиалов иностранных

 юридических лиц; приобретения предприятий, имущественных

 комплексов, зданий и сооружений, долей участия в предприяти-

 ях, паёв, акций, облигаций и других ценных бумаг, а также

 иного имущества, которое в соответствии с действующим на тер-

 ритории РФ законодательством может принадлежать иностранным

 инвесторам; приобретения прав пользования землёй и другими

 природными ресурсами; приобретения других имущественных прав;

 иной деятельности по осуществлению инвестиций, не запрещённой

 действующим на территории РФ законодательством, включая пре-

 доставление займов, кредитов, имущества и имущественных

 прав".(ст.3).

 Законом предусмотрены различные формы сотрудничества с

 иностранными партнерами и привлечения иностранных ресурсов,

 но, в то же время, все регулирование иностранных инвестиций

 было практически сведено к установлению порядка регистрации

 СП. Это существенно сузило сферу применения закона и, в ко-

 нечном итоге, оттолкнуло значительное число потенциальных ин-

 весторов. Последующее появление отдельных правовых актов

 (Например, Распоряжение Совета Министров Правительства РФ от

 7.10.93., предусматривающее привлечение на основе кредитного

 соглашения с Дойче Банком иностранных инвестиций для развития

 Тюменской области, Указ Президента РФ от 22.12.93. "О воп-

 росах соглашений о разделе продукции при пользовании недрами"

 , практика государственных органов, осуществляющих регистра-

 цию предприятий с иностранными инвестициями, в частности

 Российского Агенства международного сотрудничества и разви-

 тия, ранее осуществлявшего не только регистрацию вновь учреж-

 даемых предприятий с иностранными инвестициями, но и случаи

 приобретения ими акций российских акционерных обществ.) сви-

 детельствует о том, что в России существует объективная пот-

 ребность в законодательном регулировании не только деятель-

 ности совместных предприятий, но также и других правовых форм

 осуществления иностранных инвестиций.

 Определенную роль в привлечении иностранных инвестиций

 играет создание коммерческих организаций со 100-процентным
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 иностранным участием. Серьезных западных инвесторов в настоя-

 щее время интересует не столько партнерство с российскими ор-

 ганизациями, сколько приобретение надежных элементов контроля

 за производством. Для российской экономики весьма полезны

 средние и мелкие предприятия, принадлежащие иностранному ка-

 питалу, в отраслях , не имеющих стратегического значения. Но

 в ряде отраслей, имеющих ключевое значение для народного хо-

 зяйства, создание таких организаций, тем более крупных предп-

 риятий, способных взять в свои руки большую часть российского

 рынка, следует лицензировать (Постановлением Правительства РФ

 N 1418 от 24.12.94 г. в ряде отраслей введена лицензионная

 система регулирования хозяйственной деятельности, которая

 распространяется и на иностранных инвесторов). В условиях

 увеличения объемов иностранных инвестиций в России возникает

 необходимость усиления антимонопольного контроля в этой сфе-

 ре, прежде всего за характером слияний и поглощений. Закон РФ

 "О внесении изменений и дополнений в закон "О конкуренции и

 ограничении монополистической деятельности на товарных рын-

 ках"" от 25.05.95 г. распространяет свое действие на все хо-

 зяйствующие субьекты, следовательно и на операции иностранных

 фирм.

 Инвестиционное законодательство прямо предусматривает

 возможность участия иностранных инвесторов в приватизации

 (ст.37 Закона). Приобретая пакеты акций приватизируемых

 предприятий, принадлежащих государству, на инвестиционных

 конкурсах (торгах), иностранные инвесторы заключают договоры

 купли-продажи с соответствующими фондами имущества, в которые

 включаются определенные гарантии инвесторов, в том числе по

 сохранению персонала этих предприятий, но в большинстве не

 оговариваются санкции российской стороны при невыполнениями

 инвесторами данных обязательств.

 "Предоставление иностранным инвесторам прав на разработ-

 ку и освоение природных ресурсов и проведение хозяйственной

 деятельности, связанной с использованием объектов, находя-

 щихся в государственной собственности, но не переданных

 предприятиям, учреждениям, организациям в полное хозяйствен-

 ное ведение или оперативное управление, осуществляется на

 основе концессионных договоров" (ст.40 Закона). Концессионер

 получает исключительное право на разведку и добычу природного
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 ресурса на свой риск и за свой счет на выделенной ему терри-

 тории. Он владеет продукцией и может свободно продавать ее

 после обязательных поставок на местный рынок, размер которых

 оговорен в соглашении. В соответствии с российским законода-

 тельством о недрах концессии должны предоставляться на кон-

 курсной основе (путем проведения тендеров).

 Соглашения о разделе продукции во многом напоминают кон-

 цесионные договоры. Различие состоит в том, что иностранная

 фирма, берущая на себя обязательства осваивать разработку оп-

 ределенного природного ресурса, расплачивается с принимающей

 стороной частью добытой продукции (осуществляется "раздел

 продукции"). В связи с этим используется особый налоговый ре-

 жим, предусматривающий замену налогов, пошлин и других обяза-

 тельных платежей распределением произведенной продукции между

 инвестором и РФ, субъектами РФ. Рассмотренные отношения регу-

 лируются принятым в декабре 1995 г. Закона РФ "О соглашениях

 о разделе продукции", который ,однако, несоответствует Закону

 "О недрах" по весьма существенным вопросам: 1) о природе воз-

 никающих прав (контракт или разрешение); 2) платы за пользо-

 вание недрами; 3) прекращения действия соглашений и лицензий

 и многом другом.

 Международная практика сотрудничества с иностранными

 инвесторами знает и такую форму, как создание контрактных

 совместных предприятий, при этом российский и иностранный

 партнер не создают нового юридического лица.

 Как инвестирование капитала может рассматриваться и

 заключение договора о совместной деятельности (contractual

 joint ventures), и предоставление целевых долгосрочных займов

 (international loan), и заключение таких внешнеторговых сде-

 лок как соглашения о передаче технологии, ноу-хау, лицензион-

 ные, лизинговые соглашения и т.д. В частности, законода-

 тельство Европейского общего рынка применяет особые критерии

 оценок внешнеторговых соглашений на передачу технологии, сог-

 лашений, связанных со специализацией и кооперированием произ-

 водства, соглашений типа joint ventures. Применение к внешне-

 торговым операциям оценок, связанных с определением того, яв-

 ляется ли целью заключения соглашения переход права контроля

 за деятельностью лица - участника сделки , его контрагенту,

 означает использование критерия контроля с целью принятия ре-
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 шения о допуске иностраннного капитала. (Такая процедура пре-

 дусмотрена, к примеру законом об иностранных инвестициях в

 Канаде).

 Механизм регулирования законодательства об иностранных

 инвестициях должен быть нацелен на оценку вклада, вносимого

 иностранным инвестором, и возможного влияния инвестиции на

 состояние рыночных отношений. Как показывает опыт принятия

 законов об иностранных инвестициях в промышленно развитых

 странах, достижение этих целей и обеспечивается с помощью

 системы допуска иностранного капитала.

 При реализации системы допуска иностранного капитала

 целесообразным представляется установление порядка регистра-

 ции инвестиций, не юридического лица - иностранного инвесто-

 ра, с его субъективными правами, а непосредственно самих ин-

 вестиций. Это может включать в себя регистрацию факта внесе-

 ния вклада в имущество вновь создаваемого или уже существую-

 щего предприятия, регистрацию покупки акций, регистрацию

 внешнеторговой сделки по импорту оборудования, предназначен-

 ного быть вкладом в предприятие с иностранными инвестициями,

 лицензионного соглашения и т.д.. Регистрация юридических фак-

 тов, свидетельствующих о поступлениях из-за рубежа материаль-

 ных ценностей, предназначенных стать капиталом, т.е. при-

 носить прибыль, является государственным регулированием ин-

 вестиций, а критерии, согласно которым соответствующий компе-

 тентный орган государства будет принимать решения о допуске

 иностранного капитала должны быть чётко закреплены в законо-

 дательстве об иностранных инвестициях.

 ФИЛИАЛЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ С ИНОСТРАННЫМИ

 ИНВЕСТИЦИЯМИ.

 Одним из способов осуществления иностранных инвестиций

 согласно ст.3 Закона "Об иностранных инвестициях в РФ" явля-

 ется "создание предприятий, полностью принадлежащих иностран-

 ным инвесторам, а также филиалов иностранных юридических

 лиц". Закон РФ подчиняет порядок открытия филиалов процедуре,

 установленной для случаев создания предприятий с иностранными
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 инвестициями.

 Определяющими, с точки зрения вопросов статуса филиалов

 иностранных предприятий, следует считать ст.12, 16, 17 и 24

 Закона. Ст. 12 Закона "Об иностранных инвестициях в РФ", име-

 ющая заголовок "Организационно-правовые формы и виды предпри-

 ятий с иностранными инвестициями", содержит 2 абзаца, первый

 из которых определяет организационно-правовые формы предприя-

 тий с иностранными инвестициями, (в настоящий момент этот

 пункт следует трактовать исходя из положений Гражданского Ко-

 декса РФ. Части первой.) а во втором абзаце перечисляются ви-

 ды предприятий с иностранными инвестициям. При этом, не назы-

 вая напрямую перечень правовых категорий в главе "Виды предп-

 риятий с иностранными инвестициями", законодатель в один ряд

 ставит как "предприятия с долевым участием иностранных ин-

 вестиций (СП), "Предприятия, полностью принадлежащие иност-

 ранным инвесторам", так и их филиалы, включая филиалы иност-

 ранных юридических лиц.

 Касаясь вопросов регистрации филиалов совместных предп-

 риятий и филиалов иностранных юридических лиц, ст.16 Закона

 устанавливает, что " Государственная регистрация предприятий

 с иностранными инвестициями осуществляется ... для филиалов

 предприятий с иностранными инвестициями и филиалов иностран-

 ных юридических лиц при наличии следующих документов ...(пе-

 речень)." Согласно ст.17 Закона предприятие с иностранными

 инвестициями "приобретает право юридического лица с момента

 регистрации". Здесь положения Закона вступают в противоречие

 с действующим гражданским законодательством, наделяя филиалы

 правомочиями и статусом юридического лица с обязательной ре-

 гистрацией как основанием возникновения правосубъектности

 этих образований. Указанный подход остался в правотворческой

 практике со времён регулирования деятельности СП в бывшем

 СССР, когда филиалы СП наделялись статусом юридического лица.

 Таким образом, Закон "Об иностранных инвестициях в РФ", про-

 возглашая национальный режим для предприятий с иностранными

 инвестициями, всё же сохраняет этот недостаток. И если пред-

 положить, что филиалы предприятий с иностранными инвестициями

 наделяются правами

 юридического лица и учреждаются в форме акционерных обществ,

 обществ с ограниченной ответственностью и т.д., то сам собой
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 напрашивается вопрос о том, какая разница существует в право-

 вом положении этих предприятий и их филиалов.

 Заставляет обратить на себя внимание и практический

 аспект открытия филиалов и представительств предприятий с

 иностранными инвестициями. В РФ продолжает действовать Поло-

 жение о порядке открытия и деятельности в СССР представи-

 тельств иностранных Постановлением Совета Министров СССР

 N1074 (Собрание Постановлений СовМина СССР N1.1991 год.), ко-

 торое предусматривает, что инофирмы могут открывать свои

 представительства с особого разрешения уполномоченного орга-

 на. При этом указывается, что разрешения могут выдаваться

 инофирмам, в сотрудничестве с которыми заинтересованы со-

 ветские организации, в частности, "с известными у себя в

 стране и на мировом рынке", "положительно зарекомендовавших

 себя в качестве партнёров советских организаций", с "заклю-

 чившими с соответствующими советскими организациями крупно-

 масштабные сделки", с "имеющими большой товарооборот с со-

 ветскими организациями". Приведённый перечень инофирм, кото-

 рым,согласно Постановлению N1074, выдаётся разрешение на отк-

 рытие представительства, является примером перечня критериев,

 которыми обычно руководствуется регулирующий орган госу-

 дарства при принятии решения о допуске иностранного капитала

 в страну, т.е. оцениваются возможности иностранной фирмы и

 потребности в иностранном капитале в данной сфере его прило-

 жения.

 Если Закон "Об иностранных инвестициях в РФ" хотя бы

 касался процедуры открытия филиалов предприятий с иностранны-

 ми инвестициями, то в отношении представительств такой норма-

 тивный акт отсутствует, и на практике местные органы власти

 сами стали осуществлять аккредитацию и регистрацию представи-

 тельств иностранных юридических лиц в т.ч. и некоммерческих

 организаций.

 Требование регистрации открытия филиала или представи-

 тельства вступает в противоречие с действующим гражданским

 законодательством, согласно которому филиалы и представи-

 тельства, в том числе и иностранных фирм, могут осуществлять

 свою деятельность в соответствии с полномочиями, предостав-

 ленными им юридическими лицами, структурными подразделениями

 которых они являются. Такой подход в принципе подтверждается

 - 22 -

 действующими ведомственными нормативными актами в области на-

 логообложения и валютного регулирования, а также рядом

 двусторонних соглашений об избежании двойного налогообложе-

 ния. (Например договор между Россией и США "Об избежании

 двойного налогообложения и предотвращения уклонения о налого-

 обложения в отношении налогов на доходы и капитал" от

 17.06.93. ст5.) К числу ведомственных нормативных актов, при-

 нятых в развитие Закона "Об основах налоговой системы РФ" от-

 носится инструкция ГНС N20 от 3 июня 1993 года "О налогообло-

 жении прибыли и доходов иностранных юридических лиц"

 (Российские Вести 1993 год. N5.), которая признаёт в качестве

 плательщиков налогов на прибыль любые иностранные юридические

 лица, действующие на территории РФ через постоянное предста-

 вительство, при этом под представительством юридического лица

 понимается бюро, контора, агенство, любое другое постоянное

 место осуществления деятельности. Инструкция разграничивает

 понятия представительства и предприятия с иностранными ин-

 вестициями. "Если иностранное юридическое лицо, являющееся

 участником предприятия с иностранными инвестициями ... осу-

 ществляет также другую деятельность в РФ от своего имени ...

 через постоянное место деятельности, оно также подлежит нало-

 гам на прибыль" п10. Следует подчеркнуть, что в соответствии

 с этой инструкцией для целей налогообложения факт регистрации

 представительства инофирмы значения не имеет.

 Из вышеприведёных положений налоговой инструкции следу-

 ет, что представительства иностранных фирм могут выполнять

 свои функции не обременяя себя заботами о регистрации, что

 соответствует требованиям современного делового оборота, ин-

 тересам Бюджета России и соображениям здравого смысла.

 Открытие филиала или представительства иностранного юри-

 дического лица в принципе не может само по себе рассматри-

 ваться как инвестирование капитала и не должно, таким обра-

 зом, попадать под действие Закона об иностранных инвестициях.

 Дело в том, что когда речь идёт об инвестировании, предпола-

 гается, что лицо - инвестор - предоставляет некоторое иму-

 щество, которым он владеет на законном основании, с целью

 последующего извлечения прибыли. Учреждение же филиала или

 представительства иностранной фирмы является одной из форм

 осуществления внешнеэкономической деятельности иностранных
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 юридических лиц на территории Российской Федерации и может

 быть не связано с капиталовложениями, а иметь целью облегче-

 ние заключения внешнеторговых сделок с российскими партнёра-

 ми.

 Более современной с точки зрения делового оборота и соз-

 дания благоприятного инвестиционного климата при сохранении

 государственного контроля является процедура аккредитации

 представительств иностранных фирм.

 Аккредитация не влечёт за собой создания нового юриди-

 ческого лица, и для осуществления внешнеэкономической дея-

 тельности фирме достаточно назначить своего представителя,

 который может быть избран из числа российских граждан или

 юридических лиц. Для заключения сделок и осуществления других

 полномочий представителю выдаётся доверенность.

 На сегодняшний день аккредитацию представительств осу-

 ществляет Торгово-промышленная Палата РФ или Регистрационная

 Палата при Министерстве Экономики России. Для аккредитации

 представительства иностранной фирмы необходимо предоставить

 следующие документы: устав компании, документ, подтверждающий

 факт регистрации компании, решение об открытии представи-

 тельства, доверенность, выданная компанией своему представи-

 телю (физическому или юридическому лицу), справка из банка,

 подтверждающая платёжеспособность компании и рекомендации

 фирм-российских партнёров компании. Срок рассмотрения доку-

 ментов для принятия решения - не более двух месяцев.

 В случае открытия филиала или представительства иност-

 ранного юридического лица задача государства заключается в

 том, чтобы обеспечить стабильность торгового оборота путём

 защиты интересов добросовестных его участников. С этой целью

 и должны быть приняты новые нормативные акты регламентирующие

 порядок открытия филиалов и представительств.

 Существование процедуры аккредитации представительств

 наибольшим образом соответствует понятию допуска иностранных

 инвестиций в страну, она служит цели не допустить открытие

 филиала или представительства уже обанкротившейся или несу-

 ществующей фирмы. Государство с помощью процедуры аккредита-

 ции как бы фиксирует положение вещей на определённый момент

 времени, таким образом удостоверяя, что иностранное юриди-

 ческое лицо в действительности существует, и его финансовое
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 положение заслуживает доверия. Органы государства и после

 процедуры аккредитации, как правило продолжают осуществлять

 контроль за деятельностью иностранного юридического лица,

 ведь для российских участников торгового оборота могут пройти

 незамеченными изменения финансового состояния иностранного

 контрагента, и даже сам факт его ликвидации по тем или иным

 основаниям. Суммируя вышесказанное, ещё раз необходимо отме-

 тить, что процедуру аккредитации следует рассматривать как

 факт признания иностранной фирмы, заслуживающей доверия и ре-

 комендуемой государством в лице уполномоченных органов

 российским организациям в качестве надёжного делового партнё-

 ра.

 ПРОБЛЕМЫ СТРАХОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ РИСКОВ ИНОСТРАННЫХ

 ИНВЕСТОРОВ.

 Следствием недостатков российского национального законо-

 дательства об иностранных инвестициях стало то, что иностран-

 ные инвесторы, а также российские предприниматели, заинте-

 ресованные в привлечении иностранного капитала, пытаются соз-

 дать систему дополнительных гарантий, защищающих инвесторов

 от так называемых некоммерческих рисков. Под этим понимаются,

 главным образом, риски политического характера, вытекающие из

 нестабильности политической обстановки, а также связанные с

 репрессивными мерами органов государства по отношению к ли-

 цам, осуществляющим иностранные инвестиции.

 В качестве одного из элементов дополнительных гарантий

 прав иностранных инвесторов предлагается создать систему

 страхования некоммерческих рисков. Выступая с предложениями

 об учреждении этого института в России, отечественные предп-

 риниматели вполне справедливо мотивируют введение системы

 страхования инвестиций следующими соображениями: высокой сте-

 пенью такого рода рисков, удерживающих иностранных инвесторов

 от помещения капитала в экономику РФ; потребностями России в

 дополнительных источниках привлечения капитала.

 Во многих зарубежных странах страхование некоммерческих

 рисков иностранных инвесторов осуществляют различные органи-
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 зации. Организации, выступающие в роли страховщиков можно

 подразделить на следующие группы:

 а) негосударственные организации (например, английская

 страховая компания "Lloyd's");

 б) государственные организации, осуществляющие страхова-

 ние инвестиционных рисков национальных предпринимателей,

 выступающих в роли иностранных инвесторов за рубежом (напри-

 мер,Overseas Private Investment Corporation - OPIC (ОПИК) в

 США);

 в) Межгосударственная организация, осуществляющая стра-

 хование инвестиционных рисков. (Multinational Investment Gua-

 rantee Agensy - MIGA (МИГА)).

 Участие в договоре страхования в качестве страховщика

 организаций, относящихся к различным из перечисленных выше

 групп, имеет различные правовые последствия. Поэтому следует

 различать страхование, осуществляемое: негосударственными

 (частными) организациями, национальными государственными ор-

 ганизациями и международной организацией, т.е. страхование в

 системе MIGA. При этом следует учитывать, что все три разно-

 видности страхования, имея различия в правовых последствиях,

 могут осуществляться параллельно, взаимодействовать друг с

 другом и тем самым обеспечивать более высокую степень защиты

 интересов инвесторов.

 Применительно к России три вида страхования инвестицион-

 ных рисков может подразумевать как создание негосударственной

 организации с обособленным имуществом, принадлежащем ей на

 праве собственности (или группы таких организаций), так и уч-

 реждение российской государственной организации по страхова-

 нию инвестиционных рисков. Наконец, при cоздании системы

 страхования некоммерческих рисков иностранных инвесторов одну

 из главных ролей будет играть возможное вступление России в

 MIGA и решение этой проблемы на международном уровне.

 Чтобы яснее представлять себе перспективы создания такой

 системы в России, необходимо более подробно рассмотреть раз-

 личные варианты организации страхования рисков инвесторов.

 1) Страхование, осуществляемое негосударственной (част-

 ной) компанией.

 На сегодняшний день возникла острая потребность в учреж-

 дении частной коммерческой страховой организации, осуществля-
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 ющей страхование инвестиционных рисков при хорошей поддержке

 со стороны государства. Безусловным преимуществом этой формы

 организации страхования инвестиционных рисков является её

 гибкость и широкая возможность для манёвра, присущая чисто

 коммерческому страхованию. К недостаткам, сдерживающим широ-

 кое применение услуг частных страховых компаний при страхова-

 нии иностранных инвестиций, следует отнести тот факт, что в

 ряде случаев объём капиталовложений, осуществляемых иностран-

 ными инвесторами, может быть весьма значительным, а сумма

 страхового возмещения, выплачиваемого страхователю, оказыва-

 ется слишком большой даже для крупных страховых компаний, что

 мешает иностранному инвестору сохранить уверенность в способ-

 ности страховщика покрыть его убытки при наступлении страхо-

 вого случая.

 Решением этой проблемы может стать объединение капиталов

 нескольких страховых компаний и создание на этой основе стра-

 хового пула. Страховой пул располагает более широкими возмож-

 ностями по страхованию рисков и сокращает сроки выполнения

 обязательств страховщиком. Так как государство принимает

 участие в частичном финансировании эффективных инвестиционных

 проектов, победивших на инвестиционных конкурсах, оно могло

 бы также участвовать в страховом пуле и взять на себя обяза-

 тельство по частичному возмещению ущерба. Помимо возможного

 участия государства в страховом пуле также нельзя исключать

 вариант с привлечением капитала крупнейших зарубежных страхо-

 вых компаний (таких, например, как "Lloyd's","GERMES" и

 т.д.).

 В настоящее время право страхователя и гаранта иност-

 ранных инвестиций в РФ предоставлено Указом Президента РФ

 N184 от 2 февраля 1993 года Государственной инвестиционной

 корпорации (Госинкор). Однако имущество, переданное Госинко-

 ру для выполнения им функций страховой организации и формиро-

 вания уставного фонда, передано ему на праве полного хо-

 зяйственного ведения, и, согласно уставу, это имущество нахо-

 дится в федеральной собственности Российской федерации. Сле-

 довательно, Госинкор не является собственником и не может ре-

 ализовать права владения, пользования и распоряжения без раз-

 решения федеральных органов исполнительной власти РФ. Поэтому

 российские страховые компании могут принимать на себя обяза-
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 тельства по страхованию иностранного капитала только в том

 случае, когда они наделены правомочиями самостоятельного юри-

 дического лица и обладают имуществом на праве собственности.

 Только тогда имущество может быть свободно отчуждено в случае

 уплаты страховой суммы.

 Исходя из значительных объёмов страховых обязательств по

 страхованию инвестиционных проектов, реализуемых с участием

 государства, возникает необходимость перестрахования части

 обязательств страхового пула. Речь идёт об организации нацио-

 нальной перестраховочной компании, актуальность создания ко-

 торой предопределяется неразвитостью форм и видов страхования

 и страховой деятельности, отсутствием доверия у иностранных

 инвесторов к российским страховым компаниям. В связи с этим,

 поддержка частной российской страховой компании со стороны

 государства должна быть направлена не только на преодоление

 финансовых трудностей, но и на создание безупречной репутации

 компании в коммерческих кругах как внутри страны, так и за

 рубежом.

 2) Участие иностранного государства в страховании неком-

 мерческих рисков иностранных инвесторов.

 Стремясь защитить интересы национальных предпринимате-

 лей, инвестирующих капитал за рубеж, иностранные государства

 осуществляют страхование экспорта капитала, т.е. участвуют

 непосредственно в страховании зарубежных капиталовложений на-

 циональных компаний. Примером этому может служить система

 страхования иностранных инвестиций в США при участии ОПИК.

 Анализ перспектив и форм участия подобного рода зарубеж-

 ных государственных организаций в сфере страхования иностран-

 ных инвестиций в России должен осуществляться с учётом осо-

 бенностей законодательного регулирования страхования в раз-

 личных правовых системах и необходим не только для целей изу-

 чения возможности их взаимодействия, но и создания своей

 российской модели страхования иностранных капиталовложений

 производимых отечественными компаниями.

 3) Страхование некоммерческих инвестиционных рисков при

 участии международной организации - MIGA.

 Подписание многосторонней международной конвенции о соз-

 дании MIGA (Межнациональное агенство по страхованию инвести-

 ций) явилось решением проблемы участия государства в страхо-
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 вании политических рисков иностранных инвесторов. Дело в том,

 что государство, принимая иностранные инвестиции, не может

 осуществлять страхование их от политических рисков, так как

 это, по существу, является страхованием от собственных

 действий. Когда речь идёт о политических рисках, государство

 может только гарантировать иностранным инвесторам, что по от-

 ношению к ним не будут приниматься такие меры регулирования,

 которые войдут в противоречие с имущественными правами

 последних. (Такого рода гарантии и были провозглашены в

 российском Законе "Об иностранных инвестициях в РФ"). И, как

 было указано выше, эта ситуация, довольно долго не имевшая

 своего правового разрешения, привела к тому, что государства

 - экспортёры капитала и государства, привлекающие иностранный

 капитал, испытывая одинаковую заинтересованность в усилении

 защиты инвестиций, нашли наиболее приемлемый выход в учрежде-

 нии международной независимой страховой организации. Принимая

 во внимание стремление России соответствовать современным

 требованиям международных экономических отношений и выступать

 в роли равноправного партнёра с другими государствами, её

 вступление в MIGA должно стать одним из ключевых моментов

 создания отечественной системы страхования иностранных ин-

 вестиций.

 Таким образом, становится очевидно, что для создания в

 России системы организаций, способных осуществлять страхова-

 ние инвестиционных рисков как зарубежных, так и отечественных

 предпринимателей, скорее всего, следует пойти на создание:

 а) Частной коммерческой страховой компании - страховщика

 иностранных инвесторов.

 б) Российской государственной структуры для защиты инте-

 ресов российских предпринимателей за рубежом. в) Условий для

 участия России в системе MIGA, а также

 сотрудничества с государственными организациями других стран,

 осуществляющими страхование инвестиционных рисков в том числе

 и путём заключения международных двусторонних соглашений о

 взаимной защите капиталовложений.

 Остаётся заметить, что эта огромная работа должна прохо-

 дить лишь при условии внесения существенных изменений (если

 не полного пересмотра) в отечественное законодательство об

 иностранных инвестициях.
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 НЕОБХОДИМОСТЬ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНА ГОСУДАРСТВА,

 УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ РФ В ПРАВООТНОШЕНИЯХ,

 ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ИН-

 ВЕСТИЦИЙ.

 Особенностью правоотношений, возникающих в связи с ин-

 вестированием капитала, является то, что их субъектом явля-

 ется иностранный инвестор, как правило, субъект частного пра-

 ва, т.е. физическое или юридическое лицо, с одной стороны, и

 принимающее государство - с другой. Учитывая специфику такого

 рода правоотношений, представляется вполне очевидной заинте-

 ресованность иностранного инвестора в том, чтобы абстрактное

 принимающее государство было персонифицировано в лице опреде-

 лённого законом уполномоченного органа с зафиксированным ста-

 тусом, полномочиями и компетенцией.

 В Законе "Об иностранных инвестициях в РФ" содержится

 лишь указание на то, что регистрацию совместных предприятий

 осуществляет Министерство Финансов России или иной уполномо-

 ченный орган. Потребность в такого рода учреждении привела к

 появлению Указа Президента РФ "О Российском агенстве междуна-

 родного сотрудничества и развития" от 14.08.92 (Собрание ак-

 тов Президента и Правительства. 1992 год). Позже, в соот-

 ветствие с Указом Президента "О структуре федеральных органов

 исполнительной власти" (Российская газета. 11.04.94.) РАМСИР

 было передано в ведение Министерства Внешнеэкономических свя-

 зей РФ с преобразованием в государственное учреждение при

 этом министерстве.

 Примечательно, что в течение последних четырёх лет в

 России предпринимаются попытки компенсировать недостатки за-

 конодательства об иностранных инвестициях учреждением разно-

 образных организаций, целью которых является содействие прив-

 лечению иностранного капитала. К числу такого рода структур

 можно было бы отнести Комиссию Правительства РФ по междуна-

 родному инвестиционному сотрудничеству, учреждённую Постанов-

 лением Правительства от 20.08.92., Государственную инвестици-

 онную корпорацию, Российскую финансовую корпорацию, учреждён-
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 ные Указами Президента РФ от 02.02.93. и 15.03.93. соот-

 ветственно и Международное агенство страхования инвестиций от

 некоммерческих рисков, учреждённое Указом Президента РФ от

 26.02.93.

 Сам факт учреждения такого числа государственных органов

 свидетельствует об искреннем намерении Правительства

 способствовать привлечению иностранного капитала в Россию, но

 ,к сожалению, статус и функции создаваемых структур не опре-

 делён достаточно чётко, что само по себе способно ввести в

 заблуждение не только иностранных инвесторов.

 Всё-же, следует отметить, что на сегодняшний день регу-

 лирование процесса привлечения иностранных инвестиций приоб-

 ретает всё более упорядоченные формы, и с целью усовер-

 шенствования этого механизма при Министерстве экономики

 России создан ряд органов:

 - Государственная регистрационная палата, которая зани-

 мается регистрацией предприятий с иностранным капиталом и ак-

 кредитацией представительств иностранных компаний;

 - Российский федеральный центр проектного финансирования

 и консультационно-технического содействия, который выполняет

 следующие функции: осуществляет экспертизу заявок и предложе-

 ний в области международного инвестиционного сотрудничества,

 в том числе и по использованию кредитов, предоставляемых под

 гарантии Правительства Российской Федерации; выполняет пре-

 дынвестиционные исследования; разрабатывает схемы финансиро-

 вания и осуществляет экспертно-консультационное сопровождение

 инвестиционных проектов. Центр является представителем (аген-

 том) Правительства РФ по координации деятельности, направлен-

 ной на реализацию оказываемого России консультационно-техни-

 ческого содействия;

 - Бюро по использованию консультационно-технического со-

 действия Европейского союза;

 - Российский центр содействия иностранным инвестициям.

 Центр содержит банк данных по законодательной и нормативной

 базе, инвестиционным проектам, рынкам капиталов как в России

 в целом, так и в регионах.

 Координация работы этих организационных структур возло-

 жена на Министерство экономики РФ и в его составе на Департа-

 мент международного инвестиционного сотрудничества.
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 Несомненно, передача вышеуказанных полномочий Ми-

 нистерству экономики РФ явилась шагом вперёд в ходе становле-

 ния структуры государственных органов, представляющих Россию

 в отношениях с иностранными инвесторами, но тем не менее, в

 целях дальнейшей стабилизации этих отношений в будущем законе

 об иностранных инвестициях статус этих организаций должен

 быть закреплён окончательно.

 СПОРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В АРБИТ-

 РАЖНОЙ ПРАКТИКЕ.

 На современном этапе развития и становления как правовой

 системы новой России в целом, так и отраслевого законода-

 тельства, а в нашем случае это законодательство об иностран-

 ных инвестициях, огромное значение имеет изучение практики

 арбитражных судов, рассматривающих споры предприятий связан-

 ных с иностранными инвестициями.

 Лидирующую роль в России при разрешении подобного рода

 споров играет Международный коммерческий арбитражный суд

 (МКАС) при Торгово-промышленной плате РФ, который по коли-

 честву дел, поступающих на его рассмотрение, прочно входит в

 ряд ведущих арбитражных центров в мире.

 Правовой основой деятельности МКАС служит Закон РФ о

 Международном коммерческом арбитраже от 7 июля 1993 года, а 8

 декабря 1994 года был утверждён новый Регламент МКАС, который

 вступил в силу с 1 мая 1995 года.

 Особенностями нового Регламента явились гибкость арбит-

 ражной процедуры и предоставление сторонам широких возмож-

 ностей по самостоятельному выбору арбитров для разрешения

 спора. Стороны вправе избирать арбитрами любых лиц, обладаю-

 щих необходимой квалификацией, в том числе и иностранных

 граждан. Все усилия арбитражного суда должны сводиться к по-

 вышению эффективности арбитражного разбирательства, недопуще-

 нию необоснованного затягивания дела и чёткости при защите

 прав сторон, участвующих в споре.

 Круг проблем, возникающих в ходе рассмотрения арбитраж-

 ным судом того или иного дела, чрезвычайно многообразен, но
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 попытаться рассмотреть самые распространённые из них необхо-

 димо в целях дальнейшего совершенствования правовой базы в

 сфере регулировния иностранных капиталовложений.

 Очень часто на рассмотрение арбитража попадают споры,

 касающиеся объёма арбитражной оговорки.

 Показательным здесь можно считать дело N248/1991 г. Уч-

 редитель, вышедший из совместного предприятия, предъявил к

 последнему требования об уп 6л 0ате денежной компенсации за

 внесённый вклад, а также причитающейся доли прибыли. В

 обоснование компетенции Арбитражного суда истец ссылался на

 положение учредительного договора о праве каждого из учреди-

 телей обратиться в данный орган по любым спорным вопросам,

 связанным с этим договором.

 Ответчик оспаривал компетенцию арбитража по мотиву

 отсутствия в учредительных или иных документах совместного

 предприятия предписаний, оговаривающих передачу на рассмотре-

 ние в Арбитражный суд споров между каким-либо из учредителей

 и совместным предприятием.

 Истец, в свою очередь, полагал, что, поскольку его тре-

 бование возникло в связи с передачей его доли участия в сов-

 местном предприятии третьему лицу, оно непосредственно от-

 носится к вопросам, связанным с учредительным договором, и

 попадает под компетенцию Арбитражного суда.

 В решении арбитраж, сославшись на свой Регламент, ука-

 зал, что наличие письменного соглашения о передаче споров на

 разрешение Арбитражного суда может рассматриваться как осно-

 вание компетенции суда при том условии, что спор возник между

 сторонами, заключившими такое соглашение. Прийдя к выводу,

 что сторонами в данном споре являются один из учредителей и

 само совместное предприятие, арбитры отметили, что приведён-

 ная выше арбитражная оговорка охватывает лишь споры учредите-

 лей совместного предприятия между собой и не касается вопроса

 о разрешении споров между учредителями и совместным предприя-

 тием. Таким образом, арбитраж пришёл к выводу, что данный

 спор не попадает под его компетенцию.

 Решения арбитров по сходного рода делам показывают, что

 на практике крайне важным является чёткое определение в ар-

 битражном соглашении круга лиц, на которых оно распространя-

 ется, а также наличие согласия этих лиц на передачу споров в
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 коммерческий арбитраж, в частности согласия самого СП как са-

 мостоятельного субъекта права на рассмотрение в арбитражном

 порядке соответствующих споров между ним и его участниками.

 Вопрос о компетенции Арбитражного суда, хотя и в

 несколько ином ракурсе, возникал в деле N177/1993 г. Иност-

 ранная фирма, считая себя участником совместного предприятия,

 предъявила к последнему иск о возврате денежной суммы, пере-

 ведённой в качестве взноса в его уставной фонд.

 В ходе разбирательства было выяснено, что истец намере-

 вался войти в совместное предприятие вместо другой иностран-

 ной фирмы. Однако, предусмотренные законом действия, необхо-

 димые для оформления замены участника совместного предприя-

 тия, в том числе внесение изменений в учредительные документы

 и их последующая регистрация в установленном законом порядке,

 не осуществлялись.

 Поскольку было установлено, что истец не является сторо-

 ной учредительного договора, по мнению арбитров, содержащаяся

 в этом договоре арбитражная оговорка, предусматривающая

 юрисдикцию Арбитражного суда при Торгово-промышленной палате

 СССР, на истца не распространяется. В итоге арбитраж признал

 себя некомпетентным рассматривать данный спор.

 В деле N364/1993 г. возник вопрос о действительности

 сделки, заключённой совместным предприятием до его регистра-

 ции. Арбитраж установил, что на момент заключения договора

 аренды, из-за которого возник спор, совместное предприятие

 (арендатор) зарегистрировано не было и правомочиями юриди-

 ческого лица не обладало. Арбитражный суд счёл, что сделка

 была совершена с нарушением требований закона и является не-

 действительной. Действующее законодательство не допускает де-

 ятельности предприятия до его регистрации, и данное дело слу-

 жит наглядной иллюстрацией возможных неблагоприятных

 последствий при несоблюдении запрета на деятельность незаре-

 гистрированных предприятий.

 В практике МКАС при ТПП РФ возникал вопрос о том, вправе

 ли выбывший из предприятия с иностранными инвестициями участ-

 ник претендовать на возврат имущества, внесённого им в ка-

 честве вклада в уставный фонд, либо ему полагается только

 соответствующая денежная компенсация за него.

 В деле #351/1993 г. истец, вышедший из совместного
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 предприятия, требовал от последнего как ответчика возврата

 здания, являвшегося взносом истца в уставный фонд. В возраже-

 ниях ответчика указывалось, что он стал собственником пере-

 данного имущества, как это установлено российским законода-

 тельством и уставом совместного предприятия. Устав не содер-

 жал положений о возврате участнику имущества, внесённого в

 качестве его доли в уставный фонд, а оговаривалась обязан-

 ность выплатить выбывающему участнику балансовую стоимость

 имущества на момент выбытия. В решении единоличного арбитра

 отмечалось, что согласно действующему российскому законода-

 тельству юридические лица в соответствии с их уставами явля-

 ются собственниками внесённого их участниками имущества. И

 так как возврат имущества в натуре не предусмотрен, истцу бы-

 ло отказано в иске.

 Также на рассмотрение арбитража довольно часто поступают

 дела, связанные с деятельностью филиалов и представительств

 иностранных юридических лиц. Так, в делах NN 185/1992,

 243/1992 г.г. вставал вопрос об ответственности совместных

 предприятий (ответчиков) по сделкам, заключенным их филиалами

 и представительствами . В обоих случаях арбитраж признал та-

 кую ответственность, поскольку речь шла о действиях, совер-

 шённых структурными подразделениями ответчиков. Последним не

 удалось доказать, что руководитеи этих подразделений вышли за

 пределы предоставленных им полномочий, что самим предприятиям

 не было известно о факте подписания таких договоров и ходе их

 выполнения или что ими не совершались действия, свидетельст-

 вцющие об одобрении указанных сделок.

 Разумеется в этом кратком обзоре арбитражной практики

 можно лишь приблизительно очертить круг возникающих при

 рассмотрении того или иного дела правовых проблем, но зна-

 комство с деятельнлстью арбитража в области, затрагивающей

 деятельность предприятий, связанных с иностранными инвестици-

 ями, является одной из важнейших составляющих при изучении

 данной темы. (В тексте использованы материалы дел, опублико-

 ванных в статьях Кабатова В.А"Из практики Международного ком-

 мерческого арбитражного суда при ТПП РФ в городе Москве".

 Журнал "Внешняя торговля" 1992 г. N9 и журнал "Хозяйство и

 право" 1994 г. N3)
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 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

 Итак, рассмотрев в данной работе определённый круг проб-

 лем, связанных с ситуацией в сфере правового регулирования

 иностранных инвестиций в России, можно попытаться сделать не-

 которые выводы.

 Налицо очевидная потребность в ускорении и завершении

 работы законодательных органов по подготовке новой законода-

 тельной базы, регулирующей процесс инвестирования в экономику

 России. Хочется отметить некоторые важные положения в проекте

 закона "О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР "Об

 иностранных инвестициях в РФ", которые направлены на улучше-

 ние инвестиционного климата для зарубежных инвесторов. Помимо

 закрепления национального режима для осуществления капиталов-

 ложений за изъятиями, которые могут быть введены только феде-

 ральными законами; вводится пятилетняя отсрочка для примене-

 ния положений новых законодательных и правовых нормативных

 актов, ухудшающих условия деятельности предприятий с иност-

 ранными инвестициями, которые действуют в отраслях материаль-

 ного производства (со вкладом зарубежного партнера не менее

 100 тыс. долл. США и не менее 30% уставного капитала). Опре-

 деляется конкретный федеральный орган исполнительной власти

 по координации государственной деятельности по привлечению ,

 защите и эффективному использованию иностранных инвестиций,

 являющийся, по сути, единым органом в сфере международного

 инвестиционного сотрудничества. Вводится применение поощри-

 тельной таможенной пошлины (50% от действующей ставки ввозной

 пошлины и на срок до 5 лет) при ввозе товаров предприятиями с

 иностранными инвестициями в случае осуществления ими инвести-

 ционного проекта с капитальными затратами, эквивалентными 100

 млн. долл. США и выше. Проект Закона содержит и другие

 перспективные положения, но это всего лишь проект, тем более,

 что в процессе принятия закона возникает необходимость комп-

 ромиссов, поиск которых неизбежно отражается на формулировках

 закона.

 Как объект инвестиций российская экономика потенциально
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 обладает рядом привлекательных особенностей для иностранных

 компаний и предпринимателей. Среди них - ёмкий рынок, богатые

 запасы природных ресурсов, относительно квалифицированная и

 дешёвая рабочая сила, огромный багаж научно-технических зна-

 ний и наличие неиспользуемых производственных мощностей (нап-

 ример, бывший ВПК).

 Однако, в то же время, нестабильная экономическая ситуа-

 ция, своеобразная нервозность на политической арене; несмотря

 на все усилия правительства, всё же прогрессирующая инфляция,

 неотлаженный внутренний механизм управления экономикой, от-

 носительная неразвитось инфраструктуры связи, бытовых услуг и

 т.д. негативно отражаются на инвестиционном имидже России.

 По оценкам западных специалистов инвестиционный климат в

 России рассматривается сегодня как неблагоприятный и предсто-

 ит сделать очень многое, чтобы эти оценки поменялись на про-

 тивоположные. Ведь для нашей страны, которая встала на путь

 интеграции в мировое хозяйство и стремиться создать открытую

 экономическую систему, участие в процессах движения капитала

 и как импортёра, и как экспортёра является вопросом стратеги-

 чески важным. Сегодня же участие России в этих процессах с

 трудом можно назвать активным, а с точки зрения привлечения

 зарубежных капиталовложений ей предстоит конкурировать со

 странами, рынки которых оказываются сейчас более привлека-

 тельными для инвесторов, особенно со странами Латинской Аме-

 рики и азиатского региона.

 В соответствии с основными целями национальной стратегии

 экономического развития России, определившимися в последнее

 время, органами государственной власти на различных уровнях

 разрабатывается коммплексная программа привлечения иностран-

 ных инвестиций. Оздоровление экономики нашей страны прежде

 всего связывается со значительными вливаниями материальных и

 финансовых ресурсов из-за рубежа. Поэтому так актуален и не-

 обходим грамотный подход к регламентации, правовому регулиро-

 ванию процесса привлечения иностранных инвестиций.

 Обобщая практические предложения решений проблем в этой

 области, наряду с необходимостью совершенствования законода-

 тельства об иностранных инвестициях, отметим следующее:

 Те экономические и правовые условия в которых действуют

 иностранные инвесторы (национальный режим) должны быть ради-
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 кально улучшены, в первую очередь путем кардинального измене-

 ния налогообложения, когда собираемость налогов должна дости-

 гаться не за счет непосильного для товаропроизводителя нало-

 гового бремени, а за счет ускорения экономического оборота.

 Необходимо создание в России системы организаций,

 способных осуществлять страхование инвестиционных рисков ( а)

 частной коммерческой страховой компании - страховщика иност-

 ранных инвесторов; б) российской государственной структуры

 для защиты интересов российских предпринимателей за рубежом;

 в) Международной компании по страхованию иностранных инвести-

 ций в России.)

 Помимо таких маштабных проблем хочется отметить и более

 узкие, функциональные. При подготовке данной работы опреде-

 ленные сложности возникли с подбором законодательных актов ,

 регламентирующих рассматриваемые правоотнощения. Представля-

 ется целесообразной систематизация законодательства и более

 широкое освещение этого вопроса в печати.

 Инвестиции, в том числе иностранные, представляют собой

 значительную часть в предпринимательском праве. Однако, изу-

 чение этой области предпринимательства конкретно в нашем

 институте весьма ограничено. Считаю необходимым устранение

 этого пробела в программе обучения. Ведь, в сущности, залогом

 решения многих проблем является профессиональный подход к

 ним.
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 ПРИЛОЖЕНИЕ

 Двусторонние договоры о взаимной защите инвестиций

 --------------------------------------------------

 В число международных двусторонних соглашений, участни-

 цей которых является Россия, входят:

 1)Соглашение о содействии, осуществлении и взаимной за-

 щите капиталовложений с Австрией от 17 мая 1990 года. Ратифи-

 цировано 27 мая 1991 года.

 2) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений с Правительством Канады от 20 ноября 1989 года. Вступи-

 ло в силу 27 июня 1991 года.

 3) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений с Правительством Французской республики от 4 июля 1989

 года. Вступило в силу 17 июля 1991 года.

 4) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений с Китайской Народной Республикой от 21 июля 1991 года.

 Вступило в силу 26 июля 1991 года.

 5) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений с Королевством Нидерландов от 5 октября 1989 года.

 Вступило в силу 20 июля 1991 года.

 6) Соглашение о содействии осуществлению и взаимной за-

 щите капиталовожений с правительством Финляндской Республики

 от 8 февраля 1989 года. Вступило в силу 15 августа 1991 года.

.

 7) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений со Швейцарским Федеральным Советом от 1 декабря 1990

 года. Вступило в силу 26 августа 1991 года.

 8) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений с Правительством Соединённого королевства Великобрита-

 нии и Северной Ирландии от 6 апреля 1989 года. Вступило в си-

 лу 3 июля 1991 года.

 9) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовло-

 жений с Правительством Итальянской Республики от 30 ноября

 1989 года. Вступило в силу 8 июля 1991 года.

 10) Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталов-

 ложений с Правительством Республики Корея от 14 декабря 1990

 года. Вступило в силу 10 июля 1991 года.

.
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