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# I. Введение

Каждое новое поколение попадает в систему объективно сложившихся связей и отношений, с которыми оно не может не считаться и которые являются объективны­ми границами человеческой деятельности и поступков отдельных инди­видов. Эти связи с течением времени изменяются либо эволюционным, либо революционным путем. Появляются новые общественные отноше­ния. Свободная деятельность человека осуществляется на более высоком уровне, раздвигаются рамки возможного в человеческих поступках, но одновременно с этим возникают многочисленные ограничения.

Так, развитие науки и техники, рост промышленности создают неви­димые ранее возможности производства разнообразных товаров и услуг, которыми пользуются современные потребители, но вместе с этим про­исходит сокращение природных ресурсов, широкомасштабное загрязне­ние окружающей среды. И с этими объективно возникающими ограни­чителями нельзя не считаться. Значит, в любом общественном отноше­нии имеется и определенный масштаб свободного развития человека, и определенный масштаб ограничений. Если первое и второе затрагива­ет существенные интересы личности и государства, то конкретное общественное отношение попадает в сферу правового регулирования и соответственно приобретает юридический характер. Первое (свобода) превращается в субъективное право, а второе (ограничение) — в обязан­ность, запрет или правовое ограничение.

В юридической литературе сложились два основных подхода в пони­мании правоотношения. Существует мнение, что правоотношение — это общественное отношение, урегулированное нормами права[[1]](#footnote-1) (см. прил.). Другое мнение сводится к тому, что правоотношение является общественным отношением особого рода (правовая форма общественного отношения)[[2]](#footnote-2).

Правоотношение — юридическая связь между субъектами этого от­ношения. Через правоотношение осуществляется регулирование фак­тического общественного отношения. Правоотношение — это не фак­тическое, а юридическое общественное отношение. Между юридичес­ким и фактическим общественным отношением существует тесная и непосредственная взаимосвязь. Правовая норма конкретизируется в юридическом отношении, которое при наличии оснований, предус­мотренных законом, возникает между конкретными субъектами. И за­тем это юридическое отношение воздействует на фактическое общест­венное отношение. Если поведение субъектов является правомерным, то между юридическим и фактическим отношением существует единство. Однако в тех случаях, когда субъекты не выполняют требования право­вых норм, между юридическим отношением (правоотношением) и тем фактическим отношением, на которое оно должно оказывать воздей­ствие, появляется противоречие. Содержанием общественного отноше­ния является поведение его участников. Если это поведение отклоняется от требований правовой нормы, то и само общественное отношение отклоняется от своей модели — юридического отношения. Таким обра­зом, общественное отношение является объектом правоотношения.

# II. Основная часть

## **1. Понятие и признаки правоотношения**

Правоотношение — урегулированное нормами права волевое общественное отношение, выражающееся в конкретной связи между управомоченными и обязанными субъектами — носите­лями субъективных юридических прав, обязанностей, полномо­чий и ответственности — и обеспечиваемое государством. Признаки правоотношения:

1. Представляет собой разновидность общественного отноше­ния, социальную связь. Правоотношения складываются между людьми или коллективами как субъектами права по поводу со­циального блага или обеспечения каких-либо интересов. Не мо­жет быть правоотношений с животными, растениями, предмета­ми. Отношения с ними есть, но не с помощью права. За негуман­ное отношение к собаке человек отвечает не перед собакой, а перед органами, стоящими на страже защиты животных.

В былые времена (средневековье) субъектами права призна­вались животные и даже неодушевленные предметы. Например, в России в 1593 г. был наказан кнутом и сослан в Сибирь цер­ковный колокол, который «звонил» в связи с убийством царе­вича Дмитрия.

2. Является идеологическим отношением — результатом со­знательной деятельности (поведения) людей. Правоотношения не могут возникать, не проходя через сознание людей: нормы пра­ва не могут повлиять на человека, его поведение, пока содержа­ние правовых норм не будет осознано людьми, не станет их правосознанием.

3. Является волевым отношением, которое проявляется в двух аспектах:

а) в воплощении в нём воли (интереса) государства, поскольку правоотношение возникает на основе правовых норм;

б) в воплощении в нём воли (интереса) участников правоот­ношения — они связаны предметом интереса, достижением его результата.

Правда, правоотношения могут возникать и прекращаться помимо воли (интереса) их участников (например, потерпевший от преступления оказывается помимо своего желания вовлечён­ным в уголовно-процессуальное правоотношение с преступником и судом).

Однако реализация правоотношений возможна только на основе выявления воли (интереса) участников. При этом есть правоотношения, для возникновения которых необходимо во­леизъявление всех его участников (договор купли-продажи), а есть правоотношения, для возникновения которых достаточ­но волеизъявления только одного из участников (проведение обыска).

4. Возникает, прекращается или изменяется, как правило, на основе норм права в случае наступления предусмотренных нор­мой фактов. Правоотношения выступают как способ реализа­ции норм права, или иначе: нормы права воплощаются в право­отношениях, происходит их индивидуализация применительно к субъектам и реальным ситуациям. В нормах права уже заложе­ны правоотношения, но в абстрактной форме.

Однако нельзя считать, что наличие правовых норм автома­тически ведет к возникновению правоотношения. Может быть и такой вариант, когда правовые нормы реализуются, но право­отношения нет. Правда, это бывает крайне редко. Например, возникновение правоотношения в случае решения дела на ос­нове аналогии права.

5. Имеет, как правило, двусторонний характер и является особой формой взаимной связи между конкретными субъектами через их права, обязанности, полномочия и ответственность, ко­торые закреплены в правовых нормах. Одна сторона имеет строго определённые субъективные юридические права (управомоченная сторона), на другую возложены соответствующие субъек­тивные юридические обязанности (обязанная сторона). Полно­мочия — прерогатива государственных органов и должностных лиц. Юридическая ответственность — элемент вторичного ха­рактера, который реализуется в результате совершенного право­нарушения. Основное содержание правоотношений — субъек­тивное юридическое право и субъективная юридическая обя­занность.

Не может быть правоотношений, основанных только на правах или только на обязанностях. Правам одной стороны соответствуют обязанности другой стороны. Например, одна сторона — кредитор — имеет право на получение долга, а другая — должник — обязанность возвратить долг. В некоторых правоот­ношениях каждая сторона имеет и права и обязанности (физческие лица), правомочия и ответственность (должностные лица).

Степень конкретизации сторон может быть различной: а) точ­но определена обязанная сторона; б) точно определена только управомоченная сторона, а круг обязанных лиц не определен;

в) точно определены обе стороны.

6. Охраняется государством, обеспечивается мерами государ­ственного воздействия. В большинстве случаев субъективные права и юридические обязанности осуществляются без приме­нения мер государственного принуждения. В случае необходи­мости заинтересованная сторона может обратиться в компетент­ный государственный орган, который выносит решение (акт применения права) с четким определением прав и обязанностей сторон. Возможность государственного принуждения создаёт режим социальной защищенности, безопасности, законности.

## **2. Структура правоотношения**

Система (организованность) правоотношения раскрывается через его структуру.

Структура правоотношения — основные элементы правоот­ношения (субъекты) и целесообразный способ связи между ними на основе субъективных юридических прав, обязанностей, пол­номочий и ответственности по поводу социального блага или обеспечения каких-либо интересов.

Термин «структура» является более адекватным состоянию правоотношения, поскольку термин «состав» только фиксирует его элементы без указания на их логическую взаимосвязь. Пра­воотношение есть логически связанная конструкция всех эле­ментов, где главными полюсами связи являются его субъекты, реализующие субъективные юридические права, субъективные юридические обязанности, полномочия и субъективную юри­дическую ответственность ради достижения результата этой связи.

Итак, термин «структура» вбирает в себя элементный состав правоотношения и правовые связи между ними, т.е. собственно отношения между субъектами.

Субъекты или субъектный состав — совокупность лиц, уча­ствующих в правоотношении (не менее двух — управомоченный и обязанный).

Объект — то, по поводу чего возникает и осуществляется деятельность его субъектов.

Содержание — субъективные права, обязанности, полномочия, ответственность его субъектов, а также структура содержания — способ взаимосвязи, возникающий на основе субъективных прав, обязанностей, полномочий, ответственности. Структура содержа­ния правоотношения образует не связь её содержательных элемен­тов (субъективных прав, обязанностей, полномочий, ответствен­ности), а ту правовую связь, которая возникает на их основе по поводу притязания на что-то. Иначе — это юридическое взаимное положение субъектов, которое определяет, формирует их поведе­ние через корреспондирующие друг другу права и обязанности ради удовлетворения их интересов. Структура содержания право­отношения может быть простой и сложной.

Юридический факт — основание возникновения, изменения и прекращения правоотношения.

Представим состав (структуру) правоотношения на схеме:

|  |
| --- |
| Юридический факт |
| Субъекты  | управомоченная сторона | правообязанная сторона |
| Юридическое содержание  | субъективное юридическое право | субъективная юридическая обязанность |
| (полномочия —должностных лиц) | (полномочия — должностных лиц) субъективная юридическая ответственность (как результат совершен­ного правонарушения) |
| Объекты |

## **3. Субъекты правоотношений**

Субъекты правоотношений — субъекты права, т.е. лица, об­ладающие правосубьектностью. Выражения «субъект права» и «лицо, обладающее правосубъектностью», совпадают. Правосубъектность — одна из обязательных предпосылок правоотношений.

Чтобы стать участником правоотношений, субъекты должны пройти два этапа наделения юридическими свойствами:

• обрести свойства субъектов права как потенциальных субъектов (участников) правоотношения — через соответствие определенным правовым требованиям о правосубъектности;

• обрести дополнительные свойства юридического характе­ра в конкретной юридически значимой ситуации — субъектив­ные юридические права и обязанности, которые придаются им правовыми нормами. Именно они определяют собственно пра­вовые связи, отношения между субъектами.

Субъекты правоотношений — индивидуальные или коллек­тивные субъекты права, которые используют свою правосубъектность в конкретном правоотношении, выступая реализаторами субъективных юридических прав и обязанностей, полномочий и юридической ответственности.

Виды субъектов правоотношений:

1) индивидуальные субъекты (физические лица):

— граждане, т.е. индивиды, обладающие гражданством данной страны;

— иностранные граждане;

— лица без гражданства (апатриды);

— лица с двойным гражданством (бипатриды);

2) коллективные субъекты (юридические лица):

— государственные органы, организации, учреждения, предприятия;

— органы местного самоуправления;

— коммерческие организации (акционерные общества, частные фирмы и т.п. — отечественные, иностранные, меж­дународные);

— общественные объединения (партии, профсоюзные организации и т.п.);

— религиозные организации;

3) государство и его структурные единицы:

— государство;

— государственные образования (субъекты федерации — штаты, земли, автономии; в Украине — Автономная Респуб­лика Крым);

— административно-территориальные единицы (область, город, посёлок и др.);

4) социальные общности — народ, нация, этнические груп­пы, граждане избирательного округа и т.п.

## **4. Правосубъектность физических лиц**

Правосубъектность физических лиц (индивидуальных субъек­тов правоотношения) — это предусмотренная нормами права спо­собность (возможность) быть участниками правоотношения.

В международных документах о правах человека (ст.6 Все­общей декларации прав человека, ст. 16 Международного пакта о гражданских и политических правах) записано, что каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

В основании определения природы правосубъектности (право-дееспособности) физического лица лежат два критерия:

— возрастная характеристика (определённый возраст);

— зрелость психики, отсутствие психологических дефектов. Состав правосубъектности физического лица:

• правоспособность;

• дееспособность;

• деликтоспособность.

Правоспособность — предусмотренная нормами права спо­собность (возможность) индивида иметь субъективные юриди­ческие права и исполнять субъективные юридические обязан­ности. Правоспособность возникает с момента рождения и пре­кращается со смертью лица.

Правоспособность — не количественное выражение прав субъекта, а постоянное гражданское состояние личности; не само обладание правами, а способность обладать правами, приобре­тать субъективные права.

Возраст, психическое и физическое состояние гражданина не влияют на его правоспособность. Правоспособность являет­ся равной для всех граждан независимо от пола, национально­сти, происхождения, имущественного положения, места житель­ства, отношения к религии, принадлежности к общественным организациям и др.

Дееспособность — предусмотренная нормами права способ­ность индивида самостоятельно, своими осознанными действи­ями, осуществлять (использовать и исполнять) субъективные юридические права, обязанности и нести ответственность.

Дееспособность, в отличие от правоспособности, зависит от возраста, физического состояния лица, а также иных личных качеств человека, которые появляются у него по мере умствен­ного, физического, социального развития.

Полная дееспособность наступает с момента гражданского совершеннолетия.

Как правило, в большинстве отраслей права дееспособность и правоспособность совпадают в одном лице, они неразделимы, кроме гражданского (и частично семейного) права, где недее­способный человек может быть субъектом конкретных правоот­ношений.

В гражданском праве имеется градация различных степеней дееспособности.

Полная дееспособность наступает с 18 лет.

Неполная (относительная) дееспособность: 14—18 лет (про­ектируется в Гражданском кодексе Украины), 15—18 (по дей­ствующему законодательству).

Законодательством предусмотрена возможность объявить несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, полностью дееспособ­ным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или занимается предпринимательской деятельнос­тью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособ­ным (акт эмансипации) производится по решению органа опе­ки и попечительства — с согласия родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия — по решению суда.

Частичная дееспособность: до 14 лет (проектируется в Граж­данском кодексе Украины), до 15 лет (по действующему зако­нодательству).

Ограниченная дееспособность выражается в следующем:

• ограничение прав и свобод человека и гражданина законом государства предусмотрено в той мере, в какой это необхо­димо для защиты основ конституционного строя, нравствен­ности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обес­печения обороны и безопасности страны;

• ограничение прав и свобод человека и гражданина возмож­но по решению суда вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. Абсолютная недееспособность установлена для лиц, признан­ных недееспособными решением суда вследствие душевной бо­лезни или слабоумия.

Никто не может быть ограничен в дееспособности иначе как по решению суда и в соответствии с законом. Отсутствие у детей и психически больных собственной дееспособности заменяется дееспособностью других, специально определенных лиц — ро­дителей, опекунов или попечителей. Следовательно, правосубъектность — категория цельная, и в области гражданского права она также образует единство правоспособности и дееспособнос­ти: здесь вместо правоспособного, но недееспособного лица может выступать его законный представитель.

Деликтоспособность — способность нести ответственность за совершенные правонарушения. В ряде случаев деликтоспособность предшествует наступлению полной дееспособности. Напри­мер, уголовной ответственности подлежат лица, которым до со­вершения преступления исполнилось 16 лет, а за некоторые виды преступлений она наступает с 14 лет (ст. 10 УК Украины). При­мечательно, что не достигнув полной дееспособности, эти лица — деликтоспособны[[3]](#footnote-3).

Предпосылкой деликтоспособности является вменяемость, т.е. способность в момент совершения общественно опасного дея­ния отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими.

Правосубъектность физических лиц может быть:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| общей; | специальной; | индивидуальной. |

В конкретном правоотношении субъект может выступать как носитель общей, специальной и индивидуальной правосубъектности.

Правосубъектность — юридическая предпосылка для при­знания лица носителем соответствующего правового статуса.

## **5. Правосубъектность юридических лиц**

Правосубъектность юридических лиц (коллективных субъек­тов правоотношения) — это правоспособность и дееспособность государственных и негосударственных организаций: государ­ственных органов, государственных предприятий и учреждений, общественных объединений, коммерческих (хозяйственных) корпораций, религиозных организаций и др.

Юридическое лицо — организация, которая обладает обособ­ленным имуществом, может от своего имени приобретать иму­щественные и личные неимущественные права и нести обязан­ности, быть истцом и ответчиком в суде, арбитраже или третей­ском суде. Юридическое лицо — не всякий коллективный субъект, а коллективный субъект в определенной отрасли дея­тельности — хозяйственной, социально-культурной, содержа­нием которой являются товарно-денежные отношения, участие в гражданском (имущественном) обороте. Статусом юридичес­кого лица коммерческие и некоммерческие организации наде­ляются по закону.

Признаки юридического лица:

1. Организационное единство: имеет четкую внутреннюю струк­туру, органы управления и соответствующие подразделения для выполнения задач и функций, закрепленных уставом. Обладает реквизитами, утвержденными при регистрации в государствен­ных органах (устав, круглая печать, штампы, наименование и др.) и в органах государственной статистики (присвоение иден­тификационного кода, который является единственным для всего пространства Украины и сохраняется на протяжении всего пе­риода существования).

2. Наличие имущества, находящегося в его распоряжении (у коммерческого юридического лица — в его собственности), обособленность этого имущества от имущества его участников и учредителей (самостоятельный баланс — смета затрат, устав­ной фонд и банковский счет).

3. Целевое назначение — создается для определенных целей и не может использоваться в иных целях. Коммерческое юриди­ческое лицо создается для предпринимательской деятельности.

4. Возможность выступать в гражданском обороте, приобре­тать права и исполнять обязанности от своего имени, т.е. не обязано обращаться за разрешением к высшей инстанции (на­пример, коммерческое юридическое лицо может совершать сдел­ки, не противоречащие закону; создавать юридические лица; избирать место нахождения).

5. Возможность быть истцом и ответчиком в суде — обра­щаться с иском к гражданам, иным лицам, отвечать по долгам в случае обратного иска,

6. Обязанность нести самостоятельную имущественную от­ветственность (если это имущество закреплено за ним на праве собственности).

По характеру деятельности юридические лица могут быть:

• некоммерческие (публичные),

• коммерческие (частные).

Некоммерческие — государственные организации и учреж­дения (парламент, правительство, суд, милиция, государствен­ные предприятия, органы местной власти и др.) — направляют свою деятельность на удовлетворение тех или иных непроиз­водственных потребностей: организационно-управленческих, со­циально-культурных, социально-бытовых и других. Они имеют публичные цели и не преследуют цели извлечения прибыли в качестве уставной задачи. Обычно деятельность таких организа­ций финансируется за счет госбюджета (государственные учреж­дения) или бюджета общественных организаций, либо за счет добровольных взносов и пожертвований.

К некоммерческим юридическим лицам относятся потреби­тельские кооперативы, общественные или религиозные органи­зации, благотворительные и иные фонды, а также другие объе­динения, предусмотренные законом.

Некоммерческие организации могут заниматься и предпринима­тельской деятельностью, но лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы и соответствуют этим целям. Например, вуз может принимать за плату на обуче­ние студентов с тем, чтобы полученную прибыль использовать на повышение качества образования (приобретение приборов, ли­тературы, оплату труда преподавателей, ремонт и переоборудо­вание помещений и т.п.). Здесь важно соблюдать определенную меру, чтобы не перейти ту грань, за которой главными оказыва­ются уже иные приоритеты — цели коммерческого характера.

Некоммерческие организации обладают большей стабиль­ностью и большей независимостью от тех индивидов, которые входят в состав юридического лица. Существование юридическо­го лица, имеющего некоммерческий (публично-правовой) характер, не зависит от воли его членов — подчиненных и подотчетных лиц. Например, правительство не может прекратить свое существо­вание как орган исполнительной власти, даже если все члены кабинета министров уйдут в отставку. Вместо ушедшего в от­ставку кабинета министров будет сформирован новый кабинет. Т.е. некоммерческие, публичные организации продолжают фун­кционировать как юридические лица и субъекты правоотно­шений.

Коммерческие — коммерческий банк, частная фирма, акци­онерное общество и др. — направлены на получение прибыли и финансируются, прежде всего, за свой счет. Они преследуют ча­стные цели и интересы своих членов: вкладчиков, пайщиков, акционеров и могут прекратить свое существование по воле этих лиц (например, объявить себя банкротом). Члены коммерческих (частно-правовых) юридических лиц являются полными их предста­вителями, их воля — воля юридического лица. Юридическим лицом может быть индивидуальный, а не только коллективный, субъект права.

Правосубъектность коммерческих организаций и их объеди­нений (ассоциаций корпораций, консорциумов, концернов и др.) предусмотрена законодательством в виде организационно-правовых форм предпринимательской деятельности и определя­ется уставными документами, зарегистрированными в установ­ленном законом порядке. Например, объем прав и обязанностей акционерных обществ закрытого и открытого типа различен: ак­ции первою распространяются путем открытой подписки и куп­ли-продажи на биржах; акции второго распределяются между основателями и не могут распространяться путем открытой под­писки, покупаться и продаваться на биржах.

Общим для правосубъектности коммерческих организаций яв­ляется то, что она основывается на началах частного права — диспозитивности и равенстве сторон в гражданско-правовых отношениях. Здесь правосубъектность одной стороны не огра­ничивает правосубъектность другой стороны. Договорные от­ношения возникают на основе равенства (автономии) сторон независимо от их статуса. Это отношения между гражданами-соб­ственниками, арендаторами, фермерами, гражданами и органи­зациями, организациями между собой, в том числе и государ­ственными, акционерными, арендными предприятиями и корпо­рациями.

Например, договор между органом внутренних дел и граж­данином на охрану квартиры. В этих отношениях государствен­ный орган выступает как юридическое лицо; основывает дого­ворные отношения на диспозитивности (а не императивности). В сфере предпринимательства действует тот же принцип, что и в сфере регулирования поведения физических лиц и деятельно­сти общественных объединений: «дозволенно все, кроме прямо запрещенного законом» (общедозволительный тип /режим/ пра­вового регулирования).

Когда же деятельность коммерческой корпорации выходит за рамки товарного производства и обращения и попадает в сферу действия публичного права (государственная регистрация предприятий, взимание налогов и др.), вступает в действие принцип «дозволено только то, что прямо предусмотрено за­коном» (специально-разрешительный тип /режим/ правового ре­гулирования). В сфере управления государственной собственнос­тью происходит соединение императивного и диспозитивного ме­тодов правового регулирования — возникают административно-и гражданско-правовые отношения.

Каково соотношение правоспособности и дееспособности у юридического лица?

В юридической науке долгое время господствовала точка зрения о том, что правосубъектность юридического лица отли­чается от правосубъектности физического лица. Считалось, что у юридического лица правоспособность и дееспособность воз­никают одновременно и не могут быть ограничены, тогда как у физического лица правоспособность и дееспособность возника­ют не одновременно и дееспособность ограничивается.

Однако сложившееся ранее представление о полном совпа­дении правоспособности и дееспособности юридического лица не оправдывает себя в настоящее время — в условиях трансфор­мации общества к рыночным отношениям. Оказалось, что юри­дическое лицо не всегда без всяких условий может использовать те права, которыми обладает. Дееспособность юридического лица может изменяться без изменения его правоспособности. Так, пред­приятие-должник не имеет возможности реализовать свои пра­ва по собственному усмотрению. Его дееспособность ограничи­вается. Эту ограниченную дееспособность юридического лица-должника восполняет арбитражный управляющий, который имеет широкие правомочия по управлению предприятием-должником. Своими действиями он даёт возможность предприятию-должнику уча­ствовать в гражданском обороте посредством совершения всех, не запрещенных законом сделок.

Следовательно, правоспособность и дееспособность юридичес­кого лица как субъекта правоотношений (например, коммерческой организации) не совпадают полностью, как не совпадают право­способность и дееспособность физического лица. Правда, у кол­лективных субъектов правоотношений (юридических лиц) та­кое несовпадение правоспособности и дееспособности является исключительным.

## **6. Объекты правоотношений**

Объекты правоотношений — материальные и нематериаль­ные блага, по поводу которых субъекты вступают в правоотно­шения, осуществляют свои субъективные юридические права и субъективные юридические обязанности.

Различают такие виды объектов правоотношений:

1) предметы материального мира: вещи, ценности, имущество и т.п. Вещи — предметы природы в их естественном состоянии, а также созданные в процессе трудовой деятельности. К ним от­носятся средства производства, предметы потребления. Ценнос­ти - деньги, акции, векселя, облигации, ценные документы (диплом, аттестат). Купля-продажа продуктов, промышленных товаров, мена, дарение, наследование — это только некоторые правоотношения, где объектом являются предметы материального мира;

2) услуги производственного и непроизводственного характера

— выполнение работы, обусловленной договором или контрак­том, напр., договор перевозки, подряд на капитальное строи­тельство, исполнение песни на праздничном концерте и др.;

3) продукты духовного и интеллектуального творчества — про­изведения искусства, литературы, живописи, кино, информация, компьютерные программы и иные результаты интеллектуальной деятельности, которые защищаются законом (напр., Закон Укра­ины «Об авторском праве и смежных правах»). По поводу них возникают правоотношения у субъектов права — граждан, посе­щающих музеи, выставки, библиотеки, поэтические вечера, а также покупающих книги, компьютерные программы и т.п. Здесь у субъекта интерес к объекту духовный, интеллектуальный;

4) личные неимущественные блага — жизнь, здоровье, честь, достоинство, право на образование и другие права и свободы. Например, между учеником и руководством школы возникает правоотношение. Его объектом является не аттестат, а образо­вание. Между гражданином, который приобрел путевку в сана­торий, и администрацией санатория возникает правоотноше­ние, его объект — здоровье гражданина; в доме отдыха объектом правоотношения является отдых владельца путевки и т.п.

Объект правоотношения — это то, ради чего оно возникает. Если объект права — общественные отношения, которые могут быть предметом регулирования и требуют такого регулирова­ния, то объект правоотношения — уже конкретнее — частичка общественных отношений, элемент (единица общего), по пово­ду которого взаимодействуют субъекты, то, на что направлены субъективные юридические права и обязанности лиц. Человек не может быть объектом правоотношения.

## **7. Виды правоотношений**

|  |
| --- |
| **Виды правоотношений по функциям права:** |
| **регулятивные** | **охранительные** |
| — возникают из фактов право­мерного поведения субъекта, т.е. такого, которое соответствует нормам права (большинство гражданских, трудовых, семей­ных и иных правоотношений). Как правило, возможны при наличии норм права и юриди­ческого факта, а также могут возникать на основе договора между сторонами. | — возникают из фактов непра­вомерного поведения субъекта, т.е. такого, которое требует определённой реакции государ­ства (уголовные, администра­тивные правоотношения). Связаны с возникновением и осуществлением юридической ответственности, предусмот­ренной в санкции охранитель­ной нормы. |

|  |
| --- |
| **Виды правоотношений по характеру обязанности:** |
| **Активного типа** | **Пассивного типа** |
| обязанность совершить опреде­ленные действия в пользу дру­гой стороны. | обязанность воздержаться от нежелательных для другой сто­роны действий. |

Сложные правоотношения могут быть смешанными: здесь объединяются правоотношения пассивного и активного типа, относительные и абсолютные.

|  |
| --- |
| **Виды правоотношений по степени определенности субъектов** |
| **абсолютные** | **относительные** |
| определена только одна сторона — носитель субъективного права, а все другие обязаны воздерживаться от нарушения его законных прав и ин­тересов (отношения собственности: точно определен собственник, а все другие обязаны не мешать ему осу­ществлять свои права; отношения по реализации политических свобод /свободы слова, собраний, печати/: недопущение государством препят­ствий их законному осуществлению; отношения авторства и др.). | точно определены права и обязанности всех участ­ников, как управомоченных, так и правообязанных (покупатель и прода­вец, юрист и клиент, преподаватель и студент; любое гражданско-право­вое обязательство, возни­кающее из договоров, из причинения вреда). |

Виды правоотношений по отраслям права:

— конституционно-правовые (отношения гражданства);

— административно-правовые (отношения по взиманию и уп­лате налога);

— гражданско-правовые (отношения купли-продажи вещи или ценных бумаг);

— трудовые (отношения по трудовому договору) и др.

|  |
| --- |
| **Виды правоотношений по субординации в правовом регулировании** |
| *материально-правовые* | *процессуально-правовые* |
| — возникают на основе норм материального права: админи­стративно-правовые, граж­данско-право­вые, уголовно-правовые и др. | — возникают на основе норм процессуального права и производны от норм материального права — административно-процессуальные,гражданско-процессуальные, уголовно-процессуальные и др. |
| процессуально-регулятивные (процесс заклю­чения договора); |  процессуально-охранительные (уголовное производство) — типичные правоотношения по реализации юридической ответственности. |

Виды правоотношений по субъектам:

• между субъектами федерации (в федеративном государстве);

• между гражданами государства;

• между гражданином и государством;

• между юридическим лицом — субъектом частного права и государственным органом;

• между государственными органами;

• между органом государства и служебными лицами, в рамках

которого они обязаны выполнять распоряжения руководи­теля данного органа, и др.

Виды правоотношений по количеству субъектов:

простые — не разделенные на составные части (как прави­ло, между двумя субъектами);

сложные — включающие в себя систему самостоятельных

правоотношений (как правило, между тремя и более субъек­тами).

Виды правоотношений по распределению прав и обязанностей между субъектами:

односторонние — каждая из сторон имеет либо права, либо обязанности (договор дарения, договор займа);

двусторонние — каждая из сторон имеет как права, так и обязанности (договор купли-продажи).

Виды правоотношений по волеизъявлению сторон:

— договорные — изъявляется воля как управомоченной, так и обязанной сторон. Имеют место, главным образом, в сфере частного права (горизонтальные правоотношения);

— управленческие — достаточно изъявления воли только упра­вомоченной стороны. Имеют место, главным образом, в сфере публичного права (вертикальные правоотношения). В последнее время стали выделять комплексные правоотно­шения — в предпринимательском праве, где сочетаются начала публичного и частного права (горизонтально-вертикальные пра­воотношения).

Виды правоотношений по сроку действия: кратковременные, долговременные.

## **8. Юридический факт**

Юридический факт — это жизненное обстоятельство, с кото­рым нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношения. При наличии норм права без юридического факта правоотношение невозможно.

Юридический факт — предпосылка правоотношения и его структурный элемент. Например, наличие норм права, регули­рующих порядок наследования, не означает, что индивид всту­пил в наследственные правоотношения и получил наследство. Необходимо наступление определенных обстоятельств, которые фиксируются в гипотезах норм права.

Функции юридических фактов:

• функция вовлечения субъекта права в правоотношение;

• функция порождения правосубъектности, ее приобретения или возникновения (например, с рождением ребенка возни­кает гражданство; для создания предприятия необходима ре­гистрация).

Следовательно, юридические факты служат основанием не только для возникновения, изменения и прекращения конкрет­ных правоотношений, но и целенаправленное движение послед­них является главным следствием юридических фактов.

Юридические факты классифицируются по различным основа­ниям.

|  |
| --- |
| **Виды юридических фактов по юридическим последствиям** |
| **правообразующие** | **правоизменяющие** | **правопрекращающие** |
| — юридические фак­ты, с которыми нор­мы права связывают возникновение пра­воотношений (напр., приказ ректора о за­числении абитуриен­та К. в вуз) | — юридические фак­ты, с которыми нор­мы права связывают изменение правоот­ношений (напр., приказ ректора о пе­реводе студента К. с очной на заочную форму обучения) | — юридические фак­ты, с которыми нор­мы права связывают прекращение право­отношений (напр., приказ ректора о вы­даче студенту К. дип­лома об окончании вуза) |

Следует учесть, что один и тот же юридический факт может быть правообразующим, правоизменяющим, правопрекращающим для субъектов, представляющих стороны в правоотноше­нии. Так, факт смерти гражданина — обстоятельство, прекра­щающее правоотношения между умершим и его супругой, деть­ми. Одновременно это и правообразующий факт, так как по истечении определенного срока со дня смерти гражданина от­крываются правоотношения, связанные с реализацией права супруги, детей на наследство.

|  |
| --- |
| **Виды юридических фактов по волевому признаку:** |
| **действия** | **события** |
| — волевое поведение субъектов права, с которым связано воз­никновение, изменение и пре­кращение правоотношений (напр., сделка, постановление следователя, решение суда) | — юридические факты, кото­рые возникают, изменяются и прекращаются помимо воли лю­дей (напр., природное стихий­ное явление, смерть) |
| **обстоятельства** |
| — сложные юридические факты, которые охватывают своим содержанием действия и события (напр., безвестное отсутствие, местожительство, недееспособность). Их использование объек­тивно необходимо в трудовом, семейном, уголовном праве и др. |

|  |
| --- |
| **Действия** |
| **правомерные** | **неправомерные** |
| - отвечают требованиям норм права (договор). | — не отвечают требованиям норм права (правонарушения). |

|  |
| --- |
| **Правомерные действия** |
| **юридические акты** | **юридические поступки** |
| —действия, которые связаны со вступлением лица в конкретное правоотношение с намерением достичь определенною юридического последствия (напр., обращение гражданина с заяв­лением в государственный орган о прописке). | — действия, которые не связа­ны со вступлением лица в конкретные правоотношения и не­зависимо от его намерения вле­кут юридические последствия (напр., фиктивный брак порож­дает, в случае рождения детей, все юридические обязанности, связанные с содержанием и воспитанием детей). |

|  |
| --- |
| **Неправомерные действия** |
| **преступления** | **проступки** |
| — предусмотренные законом общественно опасные винов­ные деяния (действия или бездействие), которые влекут по действующему законодательству уголовную ответственность Преступление отличается от проступка большей степенью общественной опас­ности. | — один из видов правонаруше­ний, состоящий в виновном действии или бездействии, вле­кущим по действующему зако­нодательству дисциплинарную или административную ответственность. Проступок отлича­ется от преступлений меньшей степенью общественной опас­ности. |

|  |
| --- |
| **События** |
| **абсолютные** | **относительные** |
| (например, смерть человека по­рождает последствия: имуще­ство переходит жене, детям, т.е. возникают наследственные правоотношения, изменяется состав участников правоотно­шений, субъектом которых был умерший). | (например, смерть застрахован­ного лица в результате убийства влечет последствия независимо от того, по какой причине про­изошло лишение жизни — вып­лачивается страховая премия семье, у наследников убитого возникает правоотношение с органом страхования). |

|  |
| --- |
| **Виды юридических фактов по составу:** |
| **простые** | **сложные (фактические составы)** |

Нередко для возникновения предусмотренных правовой нор­мой юридических последствий необходим не один юридичес­кий факт, а совокупность фактов Совокупность юридических фактов, необходимых для наступления правовых последствий, предусмотренных нормой права (возникновение, изменение или прекращение правоотношения), называется фактическим (юри­дическим) составом.

|  |
| --- |
| **Фактические составы** |
| **простые** | **сложные** |
| — включают факты, относя­щиеся к одной и той же от­расли законодательства. На­пример, для заключения бра­ка необходима совокупность фактов: взаимное согласие лиц, вступающих в брак; достижение ими брачного возраста; отсутствие у каждого из них арегистрированного в органах загса брака; отсут­ствие между ними родствен­ных отношений, дееспособность лиц, вступающих в брак. Все эти факты предусмотре­ны одной отраслью законода­тельства — брачно-семейным законодательством. | — включают факты, относящи­еся к различным отраслям за­конодательства. Напр., пенси­онное правоотношение может возникнуть только при наличиитрех фактов: достижения уста­новленного законом возраста, наличия трудового стажа, реше­ния органа социального обеспе­чения о начислении пенсии. Здесь достижение установлен­ного законом возраста и нали­чие необходимого трудового стажа предусмотрены нормами трудового законодательства, ре­шение органа социального обес­печения — это сфера админис­тративного законодательства. |

Фактический состав не следует смешивать с событиями — слож­ными юридическими фактами.

## **9. Презумпции**

В правовой действительности имеется феномен, который, не будучи юридическим фактом, может порождать правоотно­шения. Это — презумпция.

Виды презумпций по факту правового закрепления:

|  |  |
| --- | --- |
| **фактические (общежитейские)** | **законные** |
| — правдоподобное знание о развитии природы, общества, мышления; могут использо­ваться субъектами судебной, следственной деятельности без обращения к доказательствам. | — определенное логическое средство, используемое в судеб­ном процессе вследствие того, что оно предусмотрено законом или вытекает из его смысла. |
| В законе не выражены и юриди­ческого значения не имеют. | В законе выражены и имеют юридическое значение. |

Мы ведем речь о законных презумпциях.

Презумпция (лат. — предположение) — закрепленное в зако­не предположение о наличии или отсутствии определенных фак­тов, которые имеют юридическое значение.

Презумпции — важный и достаточно гибкий инструмент регулирования правоотношений, благодаря которому исчезают сомнения в существовании определенного юридического факта, поскольку в них:

— отражаются исходные, принципиальные начала права;

— заложен механизм реализации этих начал.

Законные презумпции бывают двух видов:

• не опровержимые презумпции — не нуждаются в доказывании, т.к. не подлежат сомнению;

• опровержимые презумпции — могут быть опровергнуты в ре­зультате установления иного в отношении этих фактов. Виды презумпций по субординации в правовом регулировании и их черты:

|  |  |
| --- | --- |
| **материально-правовые** | **процессуально-правовые** |
| — содержат правоположения о наличии (отсутствии) опреде­ленного юридического факта при существовании других фак­тов, которые могут иметь от­ношение к другому субъекту данного правоотношения или неопределенному кругу лиц; | — исключают необходимость доказательств для вынесения решения или указывают субъекта, на которого возлага­ется бремя доказывания во вре­мя разбирательства юридичес­кого дела, чем устанавливается порядок применения норм про­цессуального права; |
| — служат предпосылкой для су­ществования процессуальной презумпции; | — имеют предпосылкой матери­ально-правовую презумпцию; |
| — вступают в действие только при доказанности условий их применения; | — всегда вытекают из правовой нормы и распределяют бремя до­казывания строго определенно, а не предположительно; |
| — всегда могут быть опроверг­нуты путем доказательств об отсутствии фактов, при нали­чии которых они применяются. | — не могут быть опровергнуты, если материально-правовая пре­зумпция является неопровержи­мой. |

Следует учесть, что в большинстве правовых норм материаль­ные и процессуальные виды презумпций тесно переплетаются.

Каждая отрасль права имеет немалый «набор» презумпций. Например, в Гражданском кодексе Украины закреплена такая презумпция, как презумпция вины. Вина признается обязатель­ным условием для применения мер гражданско-правовой ответ­ственности за нарушение договорных обязательств иди в случае причинения вреда. Правда, из презумпции вины есть исключе­ния. И все же общим правилом в странах континентальной Ев­ропы является следующее: непременной предпосылкой договор­ной ответственности является вина должника.

Другим примером презумпции может быть закрепленная в Гражданском кодексе Российской Федерации презумпция ра­зумности и добросовестности участников гражданских правоот­ношений (ч.З ст.10 ГК РФ). Это означает, что: 1) сделки юриди­ческого лица, выходящие за пределы его правоспособности, признаются недействительными; 2) участник гражданского пра­воотношения признается добросовестным, а доказывать его недобросовестность должен тот, кто с такими действиями свя­зывает определенные юридические последствия.

Чтобы не требовалось расширительного толкования презумп­ций — ни судебного, ни доктринального, они должны закреп­ляться в законах и формулироваться четко.

## **10. Правоотношения, возникающие при выполнении обязанностей органами внутренних дел и их сотрудниками**

Правоотношения органов внутренних дел и их сотрудников возникают, как правило, в области публичного права, то есть являются субординационными отношениями (власть — подчи­нение) — отношениями по вертикали.

Правоотношения органов внутренних дел по сфере распро­странения можно классифицировать на две категории:

• внешние;

• внутренние.

Внешние правоотношения — отношения между органами внут­ренних дел и гражданами, организациями, предприятиями, уч­реждениями, возникающие в ходе обеспечения общественного порядка и безопасности личности, общества, государства.

Внутренние правоотношения — отношения внутри системы органов внутренних дел между: а) службами и подразделениями различных уровней; б) между ними и вышестоящими должност­ными лицами; в) по линии «начальник — подчиненный» в служ­бе, подразделении.

Органы внутренних дел могут вступать и в нетипичные для них правоотношения. Они возникают между несоподчиненны­ми органами и имеют, как правило, договорной характер.

Нетипичные правоотношения органов внутренних дел, возни­кающие в результате договора:

— договоры на охрану объектов подразделениями вне­ведомственной охраны МВД;

— договоры на сопровождение;

— договоры на организацию охраны общественного поряд­ка на коммерческой основе при проведении массовых меропри­ятий;

— договоры, связанные с реализацией права осужденных на свободу вероисповедания в местах исполнения наказания в виде лишения свободы и др.

Виды правоотношений в деятельности органов внутренних дел по отраслям права:

— конституционно-правовые;

— административно-правовые;

— административно-процессуальные;

— уголовно-правовые;

— уголовно-процессуальные;

— уголовно-исполнительные;

— гражданско-правовые;

— гражданско-процессуальные и др.

Виды правоотношений в деятельности органов внутренних дел по функциям права:

охранительные — основные; регулятивные.

Субъекты правоотношений системы органов МВД:

• органы внутренних дел в целом;

• органы милиции как составная часть органов внутренних дел;

• другие структурные подразделения органов внутренних дел;

• отдельные должностные лица органов внутренних дел.

Компетенция органов внутренних дел включает:

1. Полномочия (правообязанности):

а) обеспечение личной безопасности граждан;

б) упреждение и пресечение преступлений и администра­тивных правонарушений;

в) раскрытие преступлений;

г) охрана общественного порядка и обеспечение обществен­ной безопасности, оказание помощи гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям, организациям и обществен­ным объединениям в осуществлении их законных прав и инте­ресов.

2. Предмет ведения — главное направление деятельности, т.е. основное функциональное назначение (например, у мили­ции это — охрана общественного порядка).

3. Ответственность за результаты своей работы. Деятельность органов внутренних дел определяется закона­ми и иными нормативно-правовыми актами.

Объекты правоотношений системы органов МВД — деятель­ность (поведение) участников правоотношений:

1) административно-правовых отношений — поведение граж­данина и конкретного сотрудника милиции;

2) уголовно-процессуальных отношений — поведение учас­тников уголовного судопроизводства;

3) гражданско-правовых отношений, ряда административно-правовых отношений (организационно-имущественных) — по­ведение участников этих отношений и имущество.

Юридические факты могут быть классифицированы в зависи­мости от правоотношений, в которые вступает сотрудник ОВД.

Общие правоотношения ОВД и их сотрудников возникают, изменяются и прекращаются на основе их компетенции, кото­рая определена нормативно-правовыми актами (организация охраны общественного порядка, охрана безопасности, борьба с преступностью, организация работы личного состава и др.).

Юридическими фактами в процессе общих отношений являются:

(1) заявления, сообщения, жалобы граждан, организаций в связи с готовящимися и совершенными правонарушениями, которые органы внутренних дел и их сотрудники обязаны раз­решить и при наличии законных оснований удовлетворить ин­тересы заявителей;

(2) обращения граждан к сотрудникам при реализации ими своих прав или исполнении обязанностей, например при полу­чении паспорта, разрешения на прописку, на выезд в погранич­ную зону, на приобретение оружия;

(3) выявление или установление фактов правонарушений (преступлений, проступков) и лиц, их совершивших;

(4) договоры, которые заключают органы внутренних дел.

## **11. Актуальность темы общерегулятивных правоотношений**

Выше была представлена классическая, научно устоявшаяся теория правоотношений, разработанная в своих основах еще римскими юристами и с тех пор не претерпевшая сколько-нибудь существенных изменений. Она базируется главным образом на гражданско-правовых, имущественных, договорных отношени­ях с четко выраженными сторонами и жесткими взаимными обя­зательствами.

В свое время Энгельс отмечал, что вся континентальная За­падная Европа взяла за эталон «всемирное право общества това­ропроизводителей, т.е. римское право, с его непревзойденной по точности разработкой всех существенных правовых отношений товаровладельцев»[[4]](#footnote-4). Это отношения типа должник — кредитор, продавец — покупатель, заказчик — подрядчик, истец — ответ­чик и т.д.

Они возникают по поводу конкретных фактов, случаев, спо­ров, притязаний, почему и называются конкретными. Их задача— обслуживать повседневные нужды, запросы, интересы людей: гражданский оборот, рынок, быт. труд, семью, производство. Подобные правоотношения непрерывно возникают, прекраща­ются, изменяются, вновь возникают. Некоторые из них скоро­течны (купил, продал, обменял, заключил сделку, воспользовал­ся той или иной услугой, видом транспорта). Они наглядны, оче­видны, строго индивидуализированы, хорошо всем известны по собственному опыту. Это, так сказать, «проза жизни» (С.С. Алек­сеев).

Естественно, что наибольший вклад в развитие учения о пра­воотношениях внесла цивилистическая наука. В этом ее несо­мненная заслуга. На ее выводах и положениях в значительной мере основывается и общая теория государства и права. Однако, когда последняя начинает с этими готовыми мерками вторгаться в иные социальные сферы и анализировать механизм правового опосредования общественных отношений более общего и более высокого уровня, у нее возникают «узкие места», затруднения.

Отработанный за тысячелетия четкий и безотказный юриди­ческий инструментарии, успешно применяемый в своей области, не всегда без всяких оговорок может быть использован в другой. Отсюда потребность как-то дополнить этот механизм, расши­рить, унифицировать, сделать более гибким — с тем чтобы с его помощью можно было упорядочивать, регулировать и другие от­ношения. Какие же?

Например, отношения типа государство — государство, госу­дарство — гражданин, федерация — субъект федерации, прези­дент — парламент, депутат — избиратель. Сюда же можно отне­сти все формы взаимодействия различных структур, институтов и ветвей власти, реализацию ими своих функций, статусов, пол­номочий, работу системы сдержек и противовесов. Или, скажем, отношения, связанные с соблюдением членами общества зако­нов, правопорядка, уголовных, административных и иных запре­тов, конституционных норм, прав человека.

Все эти отношения выступают как правовые, поскольку регулируются правом, возникают на основе соответствующих юридических установлений. Но это особые, необычные правоот­ношения, к ним не подходит или не совсем подходит модель гражданско-правовой взаимосвязи субъектов («должен — отдай», «исполни в срок», «плати неустойку»). У них своя специфика. И подобные правовые отношения требуют такого же пристального внимания и осмысления, как и традиционные, если не большего. Ведь они недостаточно изучены.

Так возникла идея общих, или общерегулятивных, правоотно­шений. Она была выдвинута потребностями жизни, практики. Наука лишь обобщила то, что существовало и существует в реаль­ности. Трудно поэтому согласиться с мнениями, что якобы дан­ная конструкция не работает.

Прямое действие Конституции, закрепление в ней естественных прав человека, изменение корреляционных вза­имосвязей личности и государства, другие реалии и приоритеты наших дней по-новому высвечивают значение обсуждаемой раз­новидности правовых отношений.

Происходящие в стране перемены не только не колеблют сути указанной концепции, а напротив, придают ей новые важные грани, черты, аргументы. Она как бы обретает еще большую легитимность, правомерность. Расширяются границы и возмож­ности ее осмысления.

И если раньше были какие-то сомнения на этот счет, то сейчас они, на наш взгляд, полностью отпали, ибо слишком очевидны­ми стали научные и законодательные предпосылки для выдвиже­ния и отстаивания названной идеи.

Отрицание общерегулятивных правоотношений равносильно отрицанию действия конституционных норм, их эффективнос­ти. Отсюда — насущная необходимость разработки данного на­правления в исследовании многоаспектной проблемы правоот­ношений.

В статье 3 Конституции Украины говорится: «Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства». Это означает, что украинские граждане как носители этих прав выступают по отношению к государству в качестве управо-моченных, а государство по отношению к ним является право-обязанной стороной.

Иными словами, перед нами типичное правоотношение об­щего характера, поскольку в нем все же не конкретизированы необходимые детали взаимных обязательств его участников. Да и не могут быть конкретизированы, так как конституционные нормы по своей природе являются в основном учредительно-за­крепительными, фиксирующими. Но это именно правоотноше­ния, а не фактические отношения, никак не опосредуемые пра­вом, законами.

В рамках подобных правоотношений граждане могут предъяв­лять и уже предъявляют к государству судебные иски. Они предъ­являли их и раньше, но тогда государство не несло прямой кон­ституционной обязанности перед своими гражданами и рассмат­риваемые дела чаще всего заканчивались ничем. При этом важно, что иски адресуются непосредственно к государству как таково­му, а не к тем или иным его органам или учреждениям. Государ­ство выступает здесь главным ответчиком и контрагентом.

Многие из такого рода требований граждан разрешаются те­перь Конституционным Судом, который создает в данной облас­ти весьма ценные прецеденты. Были, как это широко известно, коллективные иски к государству разорившихся вкладчиков, чьи сбережения «сгорели» в 1992 г., когда начались шоковые эконо­мические реформы. Правда, иски эти до сих пор не удовлетворе­ны, но власть признает за собой этот долг и обещает вернуть его.

Нередко исковые заявления направляются лично Президенту как высшему должностному лицу, олицетворяющему государст­во и осуществляющему его властные функции.

Именно на этом, верхнем, уровне складываются правоотно­шения общего типа как результат действия конституционных норм (правоотношений первого порядка). Когда же обращение гражданина по поводу защиты своих прав и законных интересов принимается к «производству» соответствующей компетентной инстанцией, то на основе общерегулятивного возникает кон­кретное правоотношение между этой структурой и обратившим­ся лицом, связанное с восстановлением нарушенного права. После разрешения конфликта конкретное правоотношение пре­кращается, а общее остается и продолжает функционировать дальше.

Таким образом, конституционные нормы при их прямом дей­ствии могут порождать как общие, так и конкретные правоот­ношения. Первые возникают с момента вступления в силу ука­занных норм и существуют постоянно (как правоотношения-со­стояния), вторые появляются в ходе устранения конфликтной ситуации между гражданином и Основным Законом страны, официальной властью.

Новый импульс для утверждения идеи общерегулятивных правоотношений связан не столько с прямым действием Консти­туции (хотя это само по себе принципиально важно), сколько с четким закреплением в ней недвусмысленных обязанностей госу­дарства перед своими гражданами. Это важнее. Впервые откры­лась сама возможность спора, тяжбы «маленького человека» с огромным и могущественным государством — «Левиафаном».

В литературе было высказано мнение, что выделение в право­вой действительности в качестве особого вида общерегулятивных правоотношений (правоотношений первого порядка) является достижением нашей юридической науки, позволяющим «пре­одолеть узкий горизонт гражданского права в теории правоотно­шений»[[5]](#footnote-5).

Р.О. Халфина, основательно занимавшаяся проблемой право­отношений, пришла к выводу, что «создание теории правоотно­шения требует глубокого изучения этого сложнейшего явления с более широких позиций, чем те, которые традиционно приняты в правовой науке»[[6]](#footnote-6).

Такова же позиция А.В. Мицкевича: «В самом широком смыс­ле к правовым отношениям могут быть отнесены все отношения, так или иначе связанные с действием права в обществе»[[7]](#footnote-7).

Рассматриваемые правоотношения нередко именуют абсо­лютными, статусными, базовыми, исходными, первичными, давая им тем самым сущностную характеристику. Они лежат в основе всех иных (отраслевых) правоотношений. Этим хотят сказать, что перед нами феномены разных порядков. Но чаще всего первый тип правоотношений называют общими в противовес конкрет­ным. Конкретным — в смысле отдельным, частным, текущим.

Термины «общие» и «конкретные» условны, они указывают лишь на своеобразие отражаемых ими явлений, позволяют соот­носить их друг с другом, видеть различия. Вообще же, всякое правоотношение по-своему конкретно, а не абстрактно. В то же время любое правовое отношение — это некоторое обобщение, аккумулирующее в себе собирательные черты. В литературе дан­ные определения устоялись, «прижились», и ими без особых за­труднений можно пользоваться при анализе проблемы.

Наличие общих правоотношений еще в 60-х годах обосновы­валось в работах С.С. Алексеева, Н.И. Матузова, В.С. Основина, И.Ф. Рябко, И. Сабо, И.Е. Фарбера и др. С тех пор круг сторон­ников этой концепции значительно расширился. В последнее время она снова получила поддержку уже применительно к новым реалиям[[8]](#footnote-8).

Но есть и оппоненты (В.К. Бабаев, А.Б. Венгеров, Ю.И. Гревцов). В науке это норма. Как правило, весьма настороженно к общим правоотношениям относятся цивилисты, что вполне за­кономерно—это не их сфера. Для них они непривычны. С подоб­ными образованиями представители гражданского права практи­чески не сталкиваются.

Зато их безоговорочно признают государствоведы, конститу­ционалисты — это их область. Конструкция общих правоотно­шений помогает им решать многие теоретические и практичес­кие вопросы своего предмета, что и отмечалось не раз в их трудах (0.0. Миронов, В.А. Ржевский, Н.А. Боброва, Ю.П. Еременко, Т.Д. Зражевская, Л.Д. Воеводин, В.Ф. Коток, О.Е. Кутафин и др.).

Особый интерес к обсуждаемому вопросу проявляют теорети­ки — ведь им надо выработать действительно общее, а не отрас­левое понятие правоотношения. На сегодня предельно краткой и широкой можно считать следующую дефиницию: всякое общест­венное отношение, так или иначе подвергнутое правовому опосредованию (регулированию), является правовым. При этом речь идет именно о регуляции, а не о простом воздействии права на сознание и поведение людей (психологическом, идеологичес­ком, моральном, превентивном).

Разумеется, степень, полнота, жесткость, уровень и цели юри­дической регламентации могут быть различными, что и обуслов­ливает в конечном счете видовое многообразие правоотношений. Эти виды зависят также от предметов и методов правового регу­лирования. Но все они подпадают под указанное выше определе­ние. Здесь важна универсализация признаков явления.

Субъекты, включенные в правовую сферу, неизбежно оказы­ваются взаимосвязаны между собой, с одной стороны, правомо­чиями и притязаниями, с другой — обязательствами и ответст­венностью. Все должны уважать права, интересы и статус друг друга, не нарушать их. Это и создает всеобщие связи каждого со всеми и всех с каждым. Прочность подобных взаимосвязей — залог нормального функционирования правовой системы об­щества, государства.

Однако в большинстве случаев правоотношение трактуется более узко — только как конкретная, строго индивидуализиро­ванная связь между субъектами, возникающая в результате на­ступления того или иного юридического факта. Такая связь, как уже говорилось, мыслится по схеме обязательственного или иного, аналогичного ему отношения: две стороны, четко обозначенные права и обязанности, над сторонами — третья сила (госу­дарственная власть), которая в случае конфликта, неисполнения одной из сторон обращенного к ней требования, выступает «ар­битром», принуждает к совершению необходимых действий.

И это в принципе верно. Но здесь речь идет не о правоотноше­ниях вообще, а об определенном их классе (или роде), ибо далеко не все правоотношения носят именно такой характер. Повсе­дневную практику это пока, возможно, удовлетворяет, а тео­рию — нет. Ведь последняя призвана идти впереди практики, освещая ей путь.

Конкретные правоотношения, хотя они и являются наиболее распространенными и хорошо всем знакомыми по личному опыту, тем не менее не отражают в полной мере специфику лю­бого или всех правоотношений, в частности, складывающихся в такой ведущей отрасли, как конституционное право, и в некото­рых других примыкающих к нему отраслям.

После одобрения на референдуме Консти­туции на ее основе сложился целый комплекс правоотношений (вертикальных и горизонтальных) между различными государст­венными органами, государством и гражданами, а также послед­них между собой. При этом Конституция имеет прямое действие и на нее можно ссылаться при разрешении соответствующих дел. В этом случае общее правоотношение перерастает в конкретное.

Типичным общерегулятивным правоотношением выступает гражданство, которое, как известно, выражает политико-юриди­ческую связь данного лица с данным государством. Если оставить в стороне политический аспект, то перед нами окажется чисто правовое отношение между двумя «высокими сторонами», кото­рое опирается на два важнейших акта — Конституцию и Закон о гражданстве.

В рамках общих правоотношений существуют и реализуются основные (естественные) права человека, зафиксированные в из­вестных международных пактах и других основополагающих доку­ментах.

По новой Конституции Украины на государство возложена обязанность "Утверждение и обеспечение прав и свобод человека" (ст. 3). В свою очередь, граждане долж­ны строить свое поведение в соответствии с нормами и требова­ниями Основного Закона, исполнять свой долг, уважать права друг друга.

Особенность всех этих и подобных им правоотношений состо­ит, помимо прочего, в том, что здесь нет «третьей силы», которая стояла бы над сторонами. «Третья сила» — сама сторона правоот­ношения. Нет тут и юридического факта в традиционном его понимании. Эти правоотношения возникают, как принято гово­рить, «непосредственно из закона», т.е. роль юридического факта в данном случае играет сам закон, его издание.

Вместе с тем это именно правоотношения, а не просто факти­ческие отношения, поскольку налицо урегулированность послед­них правом, их субъекты юридически сопряжены, просматрива­ется достаточно четкая корреляция между правами и обязаннос­тями. Словом, они имеют правовую природу.

Необходимо сказать, что практика реализации фундаменталь­ных естественных прав человека у нас пока небогата, поскольку сами эти права официально признаны и законодательно закреп­лены сравнительно недавно. Этой практике еще предстоит сло­житься, а науке придется ее изучать и обобщать.

Прогресс, достигнутый в развитии прав и свобод граждан, не­избежно вызывает ломку старых представлений, ибо новые реа­лии не укладываются в господствовавшие до сих пор понятия. Чтобы отразить изменившиеся условия, теоретическая мысль ищет новые конструкции, построения либо наполняет старые термины новым содержанием.

Однако уже сейчас ясно, что такие прирожденные права ин­дивида, как право на жизнь, честь, достоинство, свободу, без­опасность, семью, собственность, место жительства и др., нахо­дятся, как уже говорилось, в составе общих правоотношений между носителями этих прав и государством, призванным ува­жать и защищать их. Когда же указанные права кем-либо умыш­ленно либо по неосторожности нарушаются, возникают конкрет­ные правоотношения, направленные на их восстановление. В этом случае конкретные правоотношения выступают как восста­новительные.

Но этот общий механизм осуществления прав (стадии, мето­ды) необходимо совершенствовать, укреплять, оснащать массой дополнительных условий и гарантий, чтобы интересы личности, гражданина в любое время могли быть беспрепятственно удовле­творены и надежно защищены (ограждены) как от произвольных действий самих властей, так и от третьих лиц. Таково требование и международных пактов о правах человека.

Различия между конкретными и общими правоотношениями заключаются также в том, что если первые связаны в основном с такой формой реализации юридических норм, как применение, то вторые — с тремя остальными: соблюдением, исполнением и ис­пользованием. Соответственно конкретные правоотношения носят правоприменительный характер, а общие — правоохрани­тельный и правообеспечительный.

В рамках последних соблюдаются правовые запреты, испол­няются обязанности, используются естественные права. Таким образом, первая всеохватывающая (универсальная) форма реа­лизации права — соблюдение — осуществляется не помимо, как нередко считают, а в рамках правоотношений, только общего, статусного характера.

Идеи общих правоотношений хорошо согласуются с идеями и принципами правового государства. И эта созвучность легко объ­яснима — было бы странным противоположное утверждение. Ведь правовое государство потому и называется правовым, что весь процесс его функционирования основывается на твердой почве права и законов, протекает в более или менее четких юри­дических формах, процедурах. Это уже само по себе исключает или, по крайней мере, затрудняет произвол, своеволие, выходы субъектов на неправовое поле деятельности.

Общерегулятивные правоотношения лишний раз подчерки­вают связанность власти правом, показывают, что само государ­ство находится в рамках правоотношений и в качестве их участ­ника несет перед своими контрагентами (обществом, граждана­ми) соответствующие обязанности и ответственность. Общие правоотношения — это составная часть той юридической ткани, среды, без которой правовое государство немыслимо. И если мы постоянно говорим о примате права над властью, то это не долж­но быть пустым звуком.

Граждане имеют право требовать, отмечается в литературе, чтобы государство принимало необходимые меры по укреплению законности и правопорядка, усилению охраны прав и законных интересов личности, чтобы правоохранительная система функ­ционировала должным образом и в соответвии с теми целями, которые провозглашены в Конституции. Такие цели следует за­крепить более четко, чтобы они получили большую формально-юридическую определенность. Тогда права граждан в этих общих охранительных отношениях наполнятся реальным юридическим содержанием. Тем самым будет создана нормативная основа для эффективного действия всего правоохранительного механизма, а правоотношения, о которых идет речь, из теоретической кон­струкции (в общем-то реальной и сегодня, но недостаточной на практике) превратятся в неоспоримый составной (а по сути — в главный) элемент правоохранительной системы[[9]](#footnote-9).

При этом взаимная связанность и ответственность существу­ют как между государством и гражданами, так и последних между собой, т.е. по вертикали и по горизонтали. А это и порождает общерегулятивные правоотношения, вытекающие уже из юриди­ческого статуса всех субъектов социального общения.

Индивиды как члены единого цивилизованного сообщества должны уважать права друг друга, не чинить никаких препятст­вий к их осуществлению. Подобного рода связи и отношения обусловлены как юридическими, так и нравственными закона­ми, но в данном случае речь идет о правовой их форме.

Конечно, право опосредствует далеко не все виды взаимоот­ношений между людьми, есть сферы, куда оно не вторгается. Но там, где действует право со всеми его многочисленными нормами и институтами, подавляющая часть отношений так или иначе подвергается правовой регламентации и, следовательно, высту­пает в форме правовых. Более того, многие фактические отноше­ния, такие, например, как государственные, административные, уголовные, процессуальные и некоторые другие, существуют только как правовые и в другом качестве немыслимы.

«Целая сеть юридических норм, отмечалось в русской дорево­люционной литературе, раскинута над социальной жизнью, пересекаемой то и дело линиями прав и обязанностей»[[10]](#footnote-10). «Госу­дарство, — писал Гегель, — скрепляет общество правовыми отно­шениями... в которых люди имеют значение друг для друга не в силу каких-либо индивидуальных естественных свойств, а как лица, и эта личность каждого косвенно утверждается»[[11]](#footnote-11). Не слу­чайно еще римляне сравнивали правоотношения с «кандалами», «путами», «веревками» права — в том смысле, что они юридичес­ки связывают людей, вынуждают, обязывают, заставляют их счи­таться с интересами друг друга. «Субъекты, как носители и адре­саты всех правовых предписаний, связанные требованиями, об­ращенными друг к другу, — основная юридическая ткань, отвечающая экономической ткани. Само общество представляется бесконечной цепью юридических отношений»[[12]](#footnote-12).

Люди порой даже не подозревают и не ощущают, что являются субъектами правоотношений общего типа — настолько они есте­ственны, незаметны, привычны, — подобному тому как воздух, которым дышим. Такие правоотношения выступают постоянной и непременной «средой обитания» граждан цивилизованного об­щества. Если жизненный процесс течет нормально, они просто забывают, что находятся под защитой закона, который незримо присутствует и сопровождает их в повседневных заботах.

И лишь когда возникают конфликты, споры, претензии друг к другу, участники общественных отношений вспоминают о праве, просят «рассудить», разрешить коллизию, восстановить справедливость. Ни один индивид не может оставаться вне пра­воотношений, миновать, избежать их в своей практической дея­тельности, ибо без этого он не смог бы реализовать многие свои права, возможности, удовлетворить интересы, потребности. «Че­ловеку, как существу духовному, невозможно жить на земле вне права»[[13]](#footnote-13).

Деление правоотношений на общие и конкретные имеет в известной мере методологическое значение, так как позволяет более глубоко уяснить роль права в жизни общества и многооб­разные пути его воздействия на поведение людей. Особенно это касается института прав и обязанностей личности, прежде всего естественных, абсолютных, которые не есть нечто принадлежа­щее ей вне отношений с другими субъектами, в том числе коллек­тивными образованиями. Они всегда выражают связь «кого-то» с «кем-то» — в противном случае не имели бы смысла. «Изолиро­ванный индивид совершенно так же не мог бы иметь собствен­ность на землю, как и говорить»[[14]](#footnote-14).

Идеи общих правоотношений восприняты многими предста­вителями уголовного права (С. Г. Келина, Н.А. Огурцов, В.А. Елеонский, Б.Т. Разгильдиев, В.Г. Смирнов и др.), так как они помо­гают им обосновать наличие первичных, исходных (базовых) об­щерегулятивных правоотношений, постоянно существующих между государством и гражданами по поводу соблюдения послед­ними уголовно-правовых норм-запретов. После совершения не­законопослушным субъектом преступления возникает конкрет­ное правоотношение между ним и соответствующим госорганом или должностным лицом. Такой вывод представляется верным.

Если подытожить все сказанное, специфика общерегулятив­ных правоотношений заключается в следующем: 1) они возника­ют главным образом на основе норм Конституции и других пра­вовых актов такого же уровня и значения; 2) носят общий, а не строго индивидуализированный и детализированный характер; 3) являются постоянными или продолжительными, их длитель­ность равна длительности действия самого закона; 4) опосредст­вуют наиболее важные, основополагающие, относительно ста­бильные отношения; 5) выражают общее правовое положение (статус) субъектов, их взаимные права и обязанности, свободу и ответственность друг перед другом и перед государством; в этом смысле их можно назвать статусными; 6) возникают не из тех или иных юридических фактов, а, как правило, непосредственно из закона, точнее, тех обстоятельств, которые привели к его изда­нию; 7) будучи исходными, первичными (базовыми), служат пред­посылкой для появления и функционирования разнообразных конкретных, частноотраслевых правоотношений.

Общими они именуются еще и потому, что их участниками являются все граждане как носители общих для всех основных прав и обязанностей, тогда как субъектами конкретных правоот­ношений выступают далеко не все и не одновременно.

Конечно, проблема общерегулятивных правоотношений нуж­дается в обсуждении, но вряд ли можно сомневаться в правомер­ности и необходимости самой ее постановки. Ибо ясно, что нель­зя общее учение о правовых отношениях ориентировать только на обязательственные модели в гражданском праве.

Как известно, права человека интернациональны, их реализа­ция, защита — тоже. Поэтому вполне можно и нужно говорить об общерегулятивных правоотношениях международного порядка, складывающихся на основе норм как внутригосударственных, так и международных законов о правах и свободах личности. Все­общим правам соответствуют всеобщие обязанности человека, а это и порождает такие же общие правовые связи и отношения глобального характера.

По международному праву любой гражданин любого государ­ства, может обратиться в соответствую­щие международные организации за защитой своих прав, если на месте он исчерпал все возможности такой защиты. Это, естест­венно, влечет юридическую обязанность у «другой стороны» при­нять такое обращение и рассмотреть его по существу. В этом случае общее международное правоотношение перерастает в ана­логичное конкретное.

# III. Выводы

Нормативно-правовые акты регулируют (охраняют) правовые отношения, которые постоянно возникают, меняются или прекращаются. Правоотношения — это урегулированные нормами права общественные отношения, участники которых выступают как носители субъективных прав и юридических обязанностей, которые обеспечиваются государством.

Основные признаки правоотношения: а) они возникают на основании норм права; б) характеризуются наличием сторон, которые имеют субъективные права и юридические обязанности; в) является видом общественных отношений физических или юридических лиц, организаций и обществ; г) осуществление субъективных прав или соблюдение юридических обязанностей в правоотношениях контролируется и обеспечивается государством.

Группировать правоотношения можно на таких основаниях: в зависимости от количества субъектов (простые и сложные); за предметом правового регулирования (административные, гражданские, земельные, уголовные, финансовые, трудовые и др.); за действием во времени (долго- и кратковременные); по методу правового регулирования (договорные и руководящие); по содержанию поведения обязанной стороны (пассивные и активные); в зависимости от функционального назначения (регулятивные и охранительные).

Правоотношения имеют сложное строение и охватывают: субъекты; объекты; содержание правоотношений.

Основаниями возникновения, изменения или прекращения правоотношений являются юридические факты.

Субъектами правоотношения считают тех участников, которые являются носителями субъективных прав и юридических обязанностей. Субъекты правоотношения можно разделить на: физических и юридических лиц; государственные и общественные организации; разные общности (трудовой коллектив, нация, народ, население соответствующего региона и др.); гражданское общество.

Субъекты правоотношения должны владеть правосубъектностью, т.е. способностью быть носителями прав и обязанностей, осуществлять их от своего имени и нести юридическую ответственность за свои действия.

Правоспособность — способность субъекта быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей.

Дееспособность — способность субъектов своими действиями приобретать и самостоятельно осуществлять субъективные права и выполнять юридические обязанности. Ее разделяют на право- и деликтоспособность.

Правоспособность — способность субъекта правоотношения лично своими действиями осуществлять и заключать гражданско-правовые соглашения.

Деликтоспособность — способность субъектов правоотношения нести ответственность (юридическую) за совершенное правонарушение.

Физические лица как субъекты правоотношения могут быть гражданами Украины, иностранными гражданами, лицами без гражданства. Их также можно разделить на частных лиц, должностных лиц и специальных субъектов.

Юридическими лицами признаются организации, которые имеют личное имущество, могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, выполнять обязанности, быть истцами в общем, арбитражном или третейском суде и нести юридическую ответственность за свои действия.

Объекты правоотношения — те реальные социальные блага, которые удовлетворяют интересы и потребности людей и по поводу которых между субъектами возникают, меняются или прекращаются субъективные права и юридические обязанности. Их разделяют на материальные, духовные блага, действия субъектов правоотношения, результат их деятельности.

Содержание правоотношения характеризуется синтезом фактического и юридического содержания.

Юридическое содержание — субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношения, т.е. возможность определенных действий уполномоченных субъектов и необходимость соответствующих действий обязанных субъектов.

Фактическое содержание — само поведение субъектов, их деятельность, в которой реализуются субъективные права и юридические обязанности сторон.

Содержание субъективного права кроет в себе возможности: действовать в соответствии со своим желанием; требовать определенных действий от обязательной стороны: пользоваться социальным благом, которое закреплено субъективным правом; обратиться к компетентному органу или должностному лицу за защитой своего права,

Юридические обязанности — закрепленная нормами права мера необходимого, наиболее умного и целесообразного поведения лица (субъекта), направленная на удовлетворение интересов носителя субъективного права и обеспеченная возможностью государственного принуждения.

Содержание юридических обязанностей заключается в необходимости; осуществлять определенные действия; удерживаться от осуществления действий, которые противоречат интересам других лиц; требовать осуществление или неосуществление определенных действий от других лиц; нести юридическую ответственность за невыполнение или неподобающее выполнение предусмотренных нормой права действий.

Юридические факты — это конкретные жизненные обстоятельства, предусмотренные гипотезой правовой нормы, которые вызывают возникновение, изменение или прекращение правоотношения. В зависимости от оснований различают такие виды юридических фактов: по юридическим последствиям — правотворческие, правоизменительные, правоотменительные; в зависимости от формы их проявления — позитивные и негативные; по характеру действия — одноразового или непрерывного действия (например, одноразового действия — договор дарения; непрерывного действия — пребывания в браке). Некоторые авторы выделяют прочные юридические факты, в частности процессуальные; по волеизъявлению выделяют юридические действия, то есть такие жизненные обстоятельства, которые характеризуют волевое поведение субъектов, внешнее выражение их воли и сознательности. Разделяют также юридические события, т.е. жизненные обстоятельства, которые возникают, развиваются и прекращаются независимо от воли субъектов правоотношения.

Юридические действия, в свою очередь, разделяют на правомерные и неправомерные. Правомерные юридические действия разделяют на юридические акты — такое правомерное поведение, которое осуществляется с целью вызывать юридические последствия (напр., постановление следователя о прекращении уголовного дела, признание человека безвестно отсутствующим или умершим и др.). А еще отделяют правомерные юридические поступки — такие действия, которые не преследуют своей целью вызывать юридические последствия.

Неправомерные юридические действия — правовые аномалии, злоупотребление правом, не являющимся правонарушением, и правонарушение. К правонарушениям относят преступления и различные проступки.

К юридическим событиям относят рождение или смерть человека, стихийные бедствия, болезнь и другие события, с которыми норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения.

Следовательно, юридические факты, как жизненные обстоятельства, которые предусматриваются нормами права, имеют большой теоретический и практический смысл. Усвоив знания по теории правоотношения, юрист сможет анализировать конкретные жизненные ситуации, правильно использовать юридические нормы.
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