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#  Введение

 Проблема сказуемого всегда занимала в русской грамматической науке одно из важных мест. Изучение и описание многообразных способов и форм выражение сказуемого, раз­личных его структурных типов привлекает внимание и многих современных исследователей. Но несмотря на это, целый ряд частных вопросов, связанных с изучением сказуемого, оста­ется; до сих пор мало разработанным.

 Одним из их и является вопрос о предикативном употреб­лении предложно-падежных сочетаний.

 Значительный интерес представляют предложно-падежные сочетания лексикализованного характера. В теоретическом плане изучение .вопроса о лексикализованных предложно-падежных сочетаниях, вы­ступающих в составе предикативной основы предложения (в функции сказуемого), может быть полезным и для решения такой важной проблемы современного языкознания, как проб­лема взаимодействия и взаимообусловленности различных ас­пектов слова (с одной стороны, морфологического и синтак­сического, а с другой, лексического и грамматического).

 Исследуемый вопрос имеет, несомненно, и практическое значение: во-первых, для лексикографии и, во-вторых, для преподавания русского языка в школах и вузах, особенно — в национальных.

 Предложно – падежные сочетания подобного рода образуют весьма обширную, но вполне однородную по значению категорию слов, представленную всеми косвенными падежами с различными предлогами.

#  1. Типы сказуемого с предложно – падежными сочетаниями.

 Большая часть изучаемых сочетаний выполняет функцию именного сказуемого в двусоставном предложении.

 Употребление предложно-падежных сочетаний с полузна­менательным и полнознаменательным глаголом определяется исключительно лексическим значением сочетаний. Своеобра­зие предложно-падежных сочетаний, обособляющихся от ка­тегории имени существительного, проявляется в новых для них типах лексической связи с другими словами, и в том чис­ле с глаголами-связками, не потерявшими полностью своего лексического значения.

 Наиболее характерным для предложно-падежных соче­таний является употребление их с глаголами с общим значе­нием пребывания в состоянии *(находиться, бывать, оставать­ся, оказаться, Состоять, пребывать* и под.) Глаголы других лексических групп (напр., глаголы становления, называния — *стать, становиться, называться* и т. д.) не встречаются с предложно-падежными сочетаниями анализируемого типа.

 Употребляясь с полузнаменательным глаголом-связкой, предложно-падежные сочетания в большинстве случаев обра­зуют с ним тесное семантическое единство (ср.: *находиться в тревоге — быть в тревоге — тревожиться, оставаться в прои­грыше— быть в проигрыше — проигрывать).* Дело в том, что одни из глаголов по своей семантике вообще близки к отвле­ченной связке *быть* (ср.: *бывать, находиться, пребывать),* а другие, хотя и могут иметь в функции глагола-связки иное лексическое значение, однако в сказуемом с предложно-падежным сочетанием приобретают также значение «быть, на­ходиться в каком-либо состоянии, положении» (ср.: *оставать­ся, оказаться).*

Употребляясь с глаголами движения и состояния, предложно-падежные сочетания не всегда имеют четко выражен­ное предикативное значение. Многие сочетания в подобных случаях могут приобретать и обстоятельственное значение хотя преимущественно они выступают в функции сказуемого.

Отчетливо обнаруживают свое предикативное значение сочетания, не способные употребляться в предложении ни при каких других знаменательных глаголах, кроме глаголов-связок. Так, сочетания типа *не в духе, в загоне, (не) в форме, в ударе* и др., вступая в связь с глаголами движения и состоя­ния, по нашим наблюдениям, не могут соединяться с другими знаменательными глаголами. В соединении с глаголами дви­жения или состояния они должны рассматриваться только как компонент сказуемого... он *вернулся* из конторы *не в ду­хе* (Л. Толстой).

 Синтаксические отношения в анализируемых конструкци­ях находятся в прямой зависимости от лексического значения глагола, если предложно-падежные сочетания наряду с пре­дикативной функцией могут выступать в роли обстоятельственных слов.

 Если полнознаменательный глагол теряет свое первона­чальное значение и приобретает значение «быть, находиться в том или ином состоянии», то употребляющееся при нем предложно-падежное сочетание всегда предикативно. Такие значения возникают у глаголов только в определенной син­таксической конструкции и в соединении с определенными словами, в частности, с анализируемыми предложно-падеж­ными сочетаниями, напр.: *ходить в славе, ходить в почете, стоять в ремонте, жить в подчинении* (у кого-либо) и под. До­вольно и того, что я *живу в подчинении, но* чтобы моя жена должна была подчиняться кому-нибудь... — нет, это уж слиш­ком (Чернышевский); Хоть ты и *ходишь в славе, в почете,* и служба у тебя высокая, а я, как мать твоя, скажу напрямик: Ирина как раз и есть тебе пара (Бабаевский).

 Известную роль в выявлении синтаксического значения предложно- падежных сочетаний играет синтаксическое окружение, контекст. Характерно, например, употребление обстоятельственных слов, указывающих на длительное или постоянное пребывание субъекта в том или ином состоянии, которые, относясь к глаголу и предложно-падежному сочетанию в це­лом, делают смысловые отношения между ними более тесны­ми и нераздельными, напр.: *возвращаться всегда не в духе, ходить постоянно в каком-либо состоянии, всю жизнь в страхе жить, жить постоянно в тревоге и т. п...* он *постоянно вы­ходил* на сцену *в пьяном виде* (Панаева); *Всю жизнь в стра­хе жила —* вся душа страхом обросла (Горький).

Показателем предикативности предложно-падежных соче­тании может быть их употребление в однородном ряду со словами явно предикативного характера например, с именем прилагательным, выступающим в роли присвязочного предика­тивного члена. После одной ночи, проведенной неизвестно где, он *вернулся* домой рано утром *в* сильно *возбужденном состоя­нии, красный и непричесанный* (Чехов); Домой он *приехал* только к вечеру следующего дня *невыспавшийся, усталый, но в отличном настроении* (Н. Никитин).

Для грамматических отношений между глаголом и предложно-падежным сочетанием определенное значение имеет порядок слов. Если сочетания, способные выступать как в предикативной, так и в обстоятельственной функции, стоит на втором месте, то они образуют с глаголом более тесное смыс­ловое единство и выступают, как правило, в функции сказуе­мого. В препозитивном же положении такие сочетания при­обретают обстоятельственные значения, напр.: *В смятенье* сваха к ней *бежит* (Пушкин); ...Ольга Ивановна одевалась и *в* сильном *волнении ехала* в мастерскую к Рябовскому (Че­хов).

Лексико-семантическая характеристика предложно-падежных сочетаний, выступающих в составе сказуемого.

 При изучении значений предложно-падежных сочетаний, так или иначе связанных с предикативной функцией, представилось возможным выделить 12 лексических групп.

1)Сочетания, указывающие на пребывание лица в каком-либо эмоциональном состоянии, в том или ином настроении: *не в духе, в ударе, (не) в настроении, в восторге* и др.

 2) Сочетания, указывающие на пребывание лица в состоя­нии, обусловленном умственной деятельностью лица: *в недоу­мении, в изумлении, в замешательстве, в раздумье* и др.

3) Сочетания, указывающие на пребывание лица в том или ином физическом состоянии: *в обмороке, в бреду, в бес­памятстве, в забытьи* и др.

4) Сочетания, указывающие на пребывание лица или предмета в каких-либо условиях, обстоятельствах, в каком-либо положении: *в почете, в, загоне, а выигрыше, в убытке* и др.

5) Сочетания, указывающие на пребывание лица или предмета в состоянии каких-либо действий, деятельности, за­нятий: в *хлопотах, в движении, в деле, в работе, в разъезде* и др.

6) Сочетания, указывающие на пребывание лиц в каких либо отношениях: *во вражде, в родстве, в ссоре, (не) в ладах, в зависимости* (от кого-либо) и др.

7) Сочетания, указывающие на пребывание лиц, предме­тов в каком-либо виде, в какой-либо форме: *в целости, в по­рядке, в запущенна, в параде, (не) в форме* и др.

8) Сочетания, указывающие на пребывание лица, предме­та в состоянии каких-либо качественных изменений: *в разга­ре, в упадке, в прорыве, в зародыше* и др.

9) Сочетания, выражающие качественную оценку лица или предмета: *в моде, в (каком-либо) вкусе, а ходу, в цене* и др.

10) Сочетания, выражающие качественную характеристи­ку лица: *в годах, в летах, во цвете (лет, сил* и т я.), *в силе* и др.

11) Сочетания, выражающие модальные значения с раз­личными оттенками: *(не) в состоянии, (не) вправе, (не) в чьей-либо воле* и др.

12) Сочетания, выражающие привычность, склонность, способность лица производить то или иное действие: *в (чьем-либо) характере, в (чьих-либо) правилах, в чьих-либо при­вычках* и др.

'Значительная часть анализируемых сочетаний включает в себя существительные, образованные от глагольных основ и основ прилагательного и причастия. Этим и обусловлена пре­жде всего семантическая соотносительность предложно-па­дежных сочетаний с глаголом, краткими причастиями и при­лагательными, выступающими в роли сказуемого. Употребля­ясь в одной синтаксической функции, предложно-падежные сочетания, с одной стороны, и глагол, краткие причастия и при­лагательные, с другой, семантически сближаются друг с дру­гом настолько тесно, что допускают возможность взаимоза­мен - и это позволяет рассматривать их как «более или менее синонимичные средства выражения, так или иначе соотнесен­ные друг с другом».

Наиболее многочисленными являются сочетания, соотно­сительные с глаголом-сказуемым, напр.: *(быть) в беспокойст­ве—беспокоиться, (быть) в восторге—восторгаться, (быть) в волнении—волноваться, (быть) в негодовании—негодовать, (быть) в ответе*—*отвечать, (быть) в переписке—переписы­ваться* и мн. др. Я за все теперь *в ответе* (Твардовский). Ср.: Я руководил Молодой гвардией один и один *отвечаю* за все (Фадеев). При всей своей близости, сопоставляемые фор­мы выражения сказуемого не являются абсолютно равнознач­ными. Ярко выраженное видо-временное (а иногда и залого­вое) значение в глаголе и отсутствие этого значения у соот­носительных предложно-падежных сочетаний вносит разли­чительные оттенки: в одних случаях более явные, а в других— сглаженные, менее отчетливые. Там, где они более заметны и ощутимы, предложно-падежное сочетание-сказуемое и ска­зуемое-глагол, находясь в родственных связях друг с другом, не могут заменять друг друга и потому не являются синони­мичными (напр.: *в работе, в движении, в действии, в раздра­жении, в испуге, в возбуждении* и под., ср. иное значение у глаголов *работать, двигаться* и т. д.).

Сравнительно небольшую группу образуют сочетания, со­относительные с краткими страдательными причастиями, напр.: *в возбуждении—возбужден, в волнении—взволнован, в обиде—обижен, в тревоге—встревожен* и под. Все эти дни Шмультке *был в* таком *раздражении...* (Н. Островский). Ср.: Все *были* так *раздражены...* (Достоевский). Семантическому

#  2. Конструктивно-синтаксические свойства предложно-падежных сочетаний, выступающих в составе сказуемого

 Закрепление предложно-падежных сочетаний в функции сказуемого - как основной их синтаксической функции - и намечающийся отрыв их от категории имени существитель­ного ярко отражаются на синтаксических свойствах сочета­ний данного типа.

Ярким показателем грамматического перерождения имени существительного является потеря им способности опреде­ляться прилагательными (и местоимениями). Ряд предложно-падежных сочетаний рассматриваемого типа характеризуется утратой этого основного синтаксического свойства имени су­ществительного, напр: *в гостях, (не) в голосе, (не) в состоя­нии, (не) в курсе, не в духе, в разгоне, в разброде* и нек. др. Процесс этот в разных группах сочетаний протекает по-раз­ному. Так, следующая группа характеризуется тем, что вклю­чает в свой состав в качестве обязательного структурного эле­мента сказуемого притяжательные местоимения, хотя и не допускает возможности распространения прилагательными и местоимениями-прилагательными других разрядов, напр.: *(не) в моих (твоих* и т. п.) *силах, (не) в моей (твоей* и т. п.) *воле, (не) в твоих (моих* и т. п.) *правилах, (не) в моей* (его и т п.) *власти* и под. Другая группа, утратив способность, определяться прилагательными (и местоимениями), может, од­нако, употребляться с согласуемыми словами с усилительно-количественным значением. Круг таких согласуемых слов строго ограничен (одно—два, иногда три слова), напр.: в *(полном) сборе, в (полном) праве, в (большом) ходу, в (пол­ном, самом) соку, в (полной, самой) силе, в (полном, всем) параде, в (полном, всем, самом) разгаре* и под. Показатель­но, что связь предложно-падежных сочетаний с подобными прилагательными (и местоимениями) становится возможной в большинстве случаев только в результате развития в них нового лексического значения *(в полном соку; в полном, всем параде; во всем разгаре* и др., ср.. невозможность подобной связи у соответствующих существительных *сок, парад* и т. д.).

Особенности предложно-падежных сочетаний, обосабливающихся от имени существительного, раскрываются и в син­таксических их связях с наречиями. Прежде всего обращает на себя внимание потеря некоторыми предложно-падежными сочетаниями способности распространяться наречиями таких семантических разрядов, с которыми могут употребляться со­ответствующие существительные. Так, например, с наречиями способа и образа действия возможны словосочетания типа *переписка впустую, ответ начистоту, работа по душе* и т. п., выражающие атрибутивные отношения; предложно-падежные же сочетания *в переписке, в ответе, в работе* не могут распро­страняться подобными наречиями.

Интересны конструкции с наречиями, соотносительными с прилагательными, ср.: *в особенном волнении—особенно в вол­нении, в совершенном недоумении—совершенно в недоумении, в беспрерывном движении—беспрерывно в движении, в веч­ной тревоге—вечно в тревоге, в постоянной суете—постоянно в суете* и мн. под. ...Она *была в постоянной суете* (Огарев); Ср.: *...я постоянно в суете,* а вы все на одном месте (Чехов). Способность предложно-падежных сочетаний распростра­няться теми или иными наречиями во многом определяется их синтаксической функцией.

 Изменения, происходящие грамматической структуре сказуемостных предложно-падежных сочетаний, отражаются и в типах управления отдельных групп таких сочетаний. Как и в связях с зависимыми наречиями, предложно-падежные со­четания, с одной стороны, утрачивают прежние, типичные для своей парадигмы типы управления, а с другой, приобретают новые, не свойственные данной парадигме «приемы» управле­ния. Значительная часть сочетаний теряет, например, способ­ность управлять родительным беспредложным, то есть утра­чивает типичную для имени существительного форму управ­ления *(в сборе, в ужасе, в панике, в цене, (не) в форме, в бре­ду, в моде, в ударе* и мн. др.). Показательными являются конст­руктивно обусловленные связи предложно-падежных сочетаний с существительными (и местоимениями). Примечательна в этом смысле группа предложно-падежных сочетаний, управляющая родительным падежом существительного (местоимения) с предлогом *у.* Принято считать, что родительный с предлогом *у* со значением принадлежности является слабоуправляемой формой (свободно присоединяемой). В большей части рас­сматриваемых конструкций родительный с предлогом *у* так­же является слабоуправляемым. Связь с ним обнаруживается у предложно-падежных сочетаний только в составе предло­жения, напр.: *в почете (у кого), в прорыве (у кого), в долгу (у кого), в разгаре (у кого), в загоне (у кого)* и т. п. Однако в рассматриваемой группе слов выделяется ряд таких сочета­ний, лексическое значение которых требует наличия при них слов, указывающих на принадлежность тому или иному лицу. Родительный с предлогом *у* и является одним из средств вы­ражения этого значения. В предикативной функции данные сочетания не употребляются без родительного с предлогом *у* или другой соотносительной формы выражения притяжатель­ного значения (родительного беспредложного, притяжатель­ного местоимения или прилагательного), ср.: *в подчинении у кого—в чьем подчинении—в подчинении кого; в руках у ко­го—в чьих руках—в руках кого, в распоряжении у кого— в чьем распоряжении—в распоряжении кого* и др. Почти все дело *у нее в руках* (Чехов). Ср.: ...быт его *в ее руках* (Пав­ленко). ... я *в руках народа,* который строит мир и к миру мир зовет (Михалков). Таким образом, родительный с предлогом *у* в подобных случаях нельзя считать слабоуправляемой фор­мой, напротив, он является необходимым зависимым словом. Как обязательное зависимое слово родительный принадлеж­ности появляется у рассматриваемых сочетаний только в свя­зи с особым предикативным их значением. С развитием этого значения предложно-падежные сочетания данной группы те­ряют те типы управления, которые присущи всей их парадиг­ме. Так, сочетания *в подчинении, в повиновении* теряют спо­собность управлять дательным падежом (ср. *подчинение ко­му, повиновение кому),* /сочетание *в распоряжение—*твори­тельным (ср. *распоряжение кем),* сочетание *во власти—*тво­рительным с предлогом *над* (ср. *власть над кем)* и т. д.

Развитие в сказуемостных предложнонпадежных сочетани­ях конструктивно обусловленных значений определяет упо­требление при них родительного с предлогом *от,* творительно­го с предлогами *с* и *между* и винительного с предлогами *за* и *на.* Во всех этих случаях конструкция с зависимым падежом выражает чисто объектные отношения. Независимо от син­таксической функции и особого предикативного значения ана­лизируемых сочетаний, соответствующие существительные сами по себе обладают способностью употребляться с тем или иным падежом (родительным с предлогом *от,* творитель­ным с предлогами с и *между* и винительным с предлогами за и *на).* Однако в употреблении зависимого падежа при сочета­ниях, связанных с предикативной функцией, и соответствую­щих существительных имеются существенные различия. Для реализации значений имена существительные, хотя и нужда­ются в зависимой форме, но тем не менее часто встречаются в абсолютивном употреблении *(восторг от кого-чего, восхище­ние от кого-чего; дружба с кем, переписка с кем, развод с кем* 14

и др.; *ответ за кого-что; претензия на кого-что, обида на кого-что* и др.). Исследуемые же сочетания, подобно глаголам, с которыми они соотносятся, испытывают смысловую потреб­ность в объекте, и, как правило, без него не употребляются *(в восторге от кого-чего, в восхищении от кого-чего,* ср. *востор­гаться кем-чем, восхищаться кем-чем; в дружбе с кем, в пе­реписке с кем, в разводе с кем,* ср. *дружить с кем, переписы­ваться с кем, развестись с кем; в ответе за кого-что,* ср. *отве­чать за кого-что; в претензии на кого-что, в обиде на кого-что,* ср. *иметь претензию на кого-что, обижаться на кого-что).* Наличие зависимых слов при предложно-падежных сочетаниях является более необходимым, чем при соответствующих су­ществительных и, следовательно, управление их оказывается более «сильным».

# Заключение

Наблюдения над употреблением предложно-падежных со­четаний в функции сказуемого и развитием в них новых лек­сических и грамматических особенностей позволили уточнить связь и соотношение предикативного и непредикативного упо­требления анализируемых сочетаний и вместе с тем, устано­вить тесное взаимодействие и взаимообусловленность у них разных аспектов: лексического, синтаксического и морфологического.

Своеобразие предложно-падежных сочетаний, особенность их лексико-грамматического значения ярче всего проявляет­ся у сочетаний, не способных выступать ни в какой иной син­таксической функции, кроме предикативной.

Сочетания, употребляющиеся преимущественно в предика­тивной функции, но способные выступать и в роли других чле­нов предложения, являются менее четкими и определенными в смысле структурно-грамматических своих особенностей. У таких сочетаний сохраняется соотносительность со всеми ос­тальными словоформами данного существительного как в от­ношении семантики, так и в отношении синтаксических их свойств.
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