**Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации**

**Самарская Государственная Экономическая Академия**

Кафедра социально-политических наук

**Контрольная работа**

**По дисциплине: « Социология»**

Тема: **« Предмет экономической социологии как отрасли социологии. Метод социометрических измерений. Сущность и область применения».**

**Выполнил: Неудахин Д.Б.**

**IV курс, факультет ВВиДО**

### **Специальность: ФиКР**

**Проверил: Бондарев С.И.**

**Самара 2001**

#### План

1. **Предмет экономической социологии как отрасли социологии**
2. **Метод социометрических измерений. Сущность и область применения**

**1. Предмет экономической социологии как отрасли социологии**

Социология по области своих исследований явля­ется одной из наиболее «общих» среди общественных наук. В поисках общих признаков и закономернос­тей, проявляющихся в различных социальных свя­зях, социология должна действовать также в таких сферах и объектах, для изучения которых имеется собственная область пауки. Например, педагогика исследует явления, связанные с воспитанием и препода­ванием; экономика изучает хозяйственные механиз­мы, учение о государстве — политические события и закономерности, психология — психологические феномены. Но за всем этим стоят также социальные отношения, которыми и занимается социология.

Социология является отнюдь не единственной наукой, область исследования которой охватывает всю сферу человеческого поведения. К таким на­укам относятся также философия, история и антро­пология. Социология имеет тесные связи с этими науками и использует накопленные ими знания в своих целях. Как выше уже отмечалось, социоло­гия стала самостоятельной наукой, отделившись от философии или истории, так что она имеет и те­перь естественную связь со своими истоками.

Наиболее близкой к социологии представляется антропология, и в особенности ее отрасль, называ­емая «социальной антропологией». Общая антро­пология изучает человека как физическое существо, уделяя особое внимание биологическим изменени­ям в процессе развития человека, а также раз­личным сторонам физического сосуществования индивидов, приближаясь в этом аспекте к исследо­ваниям социологии. Предмет социальной антропо­логии — ментальные возможности человека, опре­деленные аспекты человеческой культуры; при этом человек рассматривается как член различных групп и культурных общностей. В этом социальная антро­пология и социология совпадают. В этом совпаде­нии нет, однако, ничего методологически порочного, такие случаи известны и в других смежных науках, например, изучение психической системы челове­ка и в психологии и в психиатрии и др. В подоб­ных случаях речь может идти только о совпаде­нии, смежности, но не о дублировании, так как каждая из научных систем акцентирует в одном и том же объекте все-таки разные его стороны для разных же научных и практических целей. Допол­няя друг друга, смежные науки и обогащают друг друга. Одним из макрообъектов социо­логии является духовная культура современного общества.

Общее название «общественные и социальные науки», которое употребляется по отношению к ис­следованию социальных общностей и социальных отношений, применяется иногда узко только к со­циологии из-за ее обширности. Однако нормально социология считается лишь одной из обществен­ных наук.

Экономика изучает производство и потребление товаров и услуг, спрос и предложение, экономи­ческое поведение человека вообще, использование денег и капитала. Социология, в свою очередь, стремится разработать модели экономического пове­дения различных групп и исследовать экономи­ческие силы, влияющие на жизнь людей. Таким образом, социология интересуется прежде всего со­циальным поведением человека в различных эконо­мических действиях. Эта специальная отрасль со­циологии называется экономической социологией.

Связи социологии с экономикой и экономичес­кими основами традиционно весьма тесны. Маркс и Вебер являются, пожалуй, самыми известными из исследователей этих связей. Многие социоло­ги, особенно в бывших социалистических странах, вышли из сферы экономики.

С точки зрения марксистской социологии и согласно материалистическому пониманию истории, важнейшим содержанием общественного бытия людей является производство материальных благ, благодаря которому удовлетворяются их разнообразные материальные и другие потребности. В конечном счете «способ производства материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще». Он в разной степени воздействует на развитие указанных сфер жизни общества. В этом смысле способ производства выступает как материальная основа существования и развития общества – системообразующее начало, связывающее в единое целое все проявления общественной жизни.

Способ производства предстает как единство двух его основных сторон: производительных сил и производственных отношений.

В се­годняшнем обществе есть и «аутсайдеры», люди «не у дел», и люди, попавшие в «ловушку бедности», и так называемые «новые бедные», по­явившиеся в результате непредвиденной потери ра­боты, неспособности справиться с квартирными дол­гами и т. п. «Рекордная» безработица — тяжелое бремя для национальной экономики.

Естественно, что такие перемены прямо или кос­венно затрагивают каждого гражданина и каждую сферу общества. Существующие структуры и по­вседневная деятельность претерпевают изменения, приобретая новые формы, подчиняясь новым тре­бованиям. Новая ситуация требует от индивида и от общества в целом известной гибкости, пересмотра ценностей и адаптации действий соответственно новой обстановке. Такие глобальные проблемы могут решаться только на уровне общества. Эконо­мическая реальность требует целенаправлен­ных усилий хотя бы для отдаления трудностей.

Экономический рост и повышение жизненного уровня — чрезвычайно многогранные показатели качества жизни, включающие в себя компоненты «твердой технологии» (т. е. технологии, на которую индивид не может оказывать влияние; механизмы, станки, машины) и составляющие «мягкой техно­логии»: экология, сельская и городская община, местная культура, удовлетворительная работа, вза­имосвязь труда и досуга, дружеские отношения и др. Таким образом, в условиях благополучия, ког­да твердая технология стабилизируется, становят­ся релевантными и показатели мягкой технологии, как то: «направленность к окружающей среде», «центральное место человека» и «гражданская воля».

**Факторы перемен экономической жизни.** Глубо­кие экономические изменения происходят сегодня как на национальном уровне, так и в масштабе ми­ровой экономики. Следующие факторы оказывающие на это влияние:

— увеличится зависимость от внешних обстоя­тельств (вне страны);

— станет более разнообразной промышленная структура;

— увеличится значение ЕС (Европейского со­общества);

— усилится разделение труда и специализаци

— так называемые «мягкие» ценности и поз ции приобретут большее значение;

— усилится значение качества окружают» среды;

— по мере повышения образования людей буд возрастать их социальная и политическая акти ность, стремление участвовать в принятии реш ний; формы этого участия станут более разное разными;

— возрастет техническая вооруженность, а значит, люди станут еще более зависимыми от техн логического уровня их повседневной жизни;

— усилится значение средств массовой инфо мации;

— изменится структура населения и рабочей силы;

— увеличится гибкость рабочего времени;

— возрастут требования к качеству;

— продолжится безработица и, казалось бы, взаимоисключающее явление - нехватка рабочей сил (работников высокой квалификации, дефицитных профессий);

- все большее значение будут приобретать переквалификация и дополнительное образование;

— возрастет удельный вес энергетических решений;

* еще более повысится роль научных исследований;
* возрастут требования к качеству производи­мой продукции, и применение новых технологий поможет в достижении требуемого уровня качества;

— некоторые новые отрасли вытеснят устарев­шие традиционные.

Изложенные выше взгляды прогнозируют мно­госторонние изменения как в социальной отрасли, так и в различных отраслях производства и науки. Развитие международной экономики скажется стремительными изменениями в различных сферах и на разнообразных уровнях общества. От людей потребуется адаптация к переменам, чему может способствовать образование и пере­квалификация. Гибкость и адаптация требуют со­циальных знаний и даже социальной квалифика­ции — это новая черта времени. Возможно, что владение социальной квалификацией, highsos, ста­нет в будущем даже важнее, чем владение техни­кой, hightech*.*

2. Метод социометрических измерений. Сущность и область применения.

Успешность решения проблемы измерения является одной из главных компонент, составляющих понятие качества социоло­гического исследования. Однако далеко не каждый социолог об этом задумывается. Более того, как показывает опыт, само выра­жение "проблемы измерения" часто вызывает недоумение: а су­ществуют ли такие проблемы? В чем, собственно, они состоят?

Дадим некоторые предварительные определения.

**Эмпирическая система** (ЭС) интересующая иссле­дователя – это совокупность реальных (эмпирических) объектов с вы­деленными соотношениями между ними. Последние часто мож­но выразить в виде некоторых отношений между объектами (лю­бое отношение есть соотношение, но не наоборот), и тогда го­ворят об **эмпирической системе с отношениями** (ЭСО).

Пример ЭСО — совокупность сотрудников какого-то завода, рассматриваемых как "носителей" удовлетворенности своим тру­дом с заданным бинарным (т.е. определенным на парах объектов) отношением: "респондент А больше удовлетворен работой, чем респондент Б". Для одних пар это отношение может выполняться, для других нет. Но мы полагаем, что, каких бы респондентов мы ни взяли, разговор о выполнении этого отношения будет осмыслен­ным (ниже мы будем подробнее обсуждать вопрос о подобной осмысленности). Подчеркнем, что ЭС отражает представление ис­следователя об; изучаемой реальности, процесс ее формирования по существу является моделированием. С учетом этого ЭС можно считать фрагментом реальности.

**Математическая система** (МС) – это совокупность мате­матических объектов (чаще всего в качестве таковых выступают числа и тогда МС называется числовой) с выделенными соот­ношениями между ними. Когда последние задаются в виде неко­торых отношений между объектами, говорят о **математической системе с отношениями** или о **числовой системе с отношениями** (МСО и ЧСО).

**Из­мерение** отобра­жение некоторой ЭС в МС.

Подчеркнем, что измерение - это всегда моделирование и осуществляется оно как бы в два этапа: сначала мы строим ЭС, затем математическую модель этой системы. Цель такого моделиро­вания — обеспечение возможности использования математики для решения социологических задач.

**Шкала** – это правило, определяющее, каким образом в процессе измерения каждому изучаемому объекту ста­вится в соответствие некоторое число или другой математичес­кий конструкт. Каждый такой конструкт будем называть резуль­татом измерения объекта, или его школьным значением. Процесс получения шкальных значений называется **шкалированием.** Нередко понятие шкалы связывают только с использованием числовых МС.

Подчеркнем, что в соответствии с нашим пониманием изме­рения совокупность шкальных значений — это определенная модель реальности.

Общим местом стало рассмотрение в качестве основной спе­цифической черты социологического измерения активное ис­пользование номинальных, порядковых, интервальных шкал.

Предположим, что мы приписываем респонденту число как обозначение, код его профессии. Ясно, что, анализируя полу­ченные числа, мы можем судить лишь об их равенстве или нера­венстве: из того, что два респондента закодированы одним чис­лом, следует, что они имеют одинаковую профессию; разным числам отвечают разные профессии. Выражения типа 3 < 5 в таком случае становятся бессмысленными: они не отражают ни­чего реального. Это — **номинальная шкала.**

Ясно, что она отвечает отображению ЭСО с заданным отно­шением равенства в соответствующую ЧСО. Если же, например, каждому респонденту приписано число от 1 до 5 в соответствии с тем, как он ответил на вопрос типа: "Удовлетворены ли Вы своей работой?" (с вариантами ответов от "совершенно не удов­летворен" до "полностью удовлетворен", закодированными циф­рами от 1 до 5 соответственно), то мы, кроме равенства и нера­венства, можем судить также и о некотором порядке между по­лученными числами: если одному респонденту приписано число 3, а другому — 5, то считаем, что первый меньше удовлетворен работой, чем второй. Но соотношения типа 5—4=2— 1 остаются бессмысленными с содержательной точки зрения. Это — **порядко­вая шкала.** ЭСО в данном случае содержит два отношения — ра­венства и порядка.

Совокупность эмпирических отношений, отражаемых с по­мощью интервальной шкалы, богаче, она дает возможность отра­зить еще и порядок расстояний между шкалируемыми объектами.

Предположим, например, что мы измерили отношение сту­дентов к учебе и в результате получили, что четырем респонден­там у4, *Бу В* и /"оказались приписанными соответственно числа 1, 2, 3 и 8. Если мы знаем, что была использована порядковая шкала, то, интерпретируя результаты измерения, можно бытьуверенными только в том, что респондент *А* хуже всех относится к учебе, респондент *Б —* получше и т.д. При использовании же интервальной шкалы мы можем получить дополнительную ин­формацию: различие по отношению к учебе между респонден­тами *А* и *Б* меньше, чем различие между респондентами *В* и *Г .* А такого рода сведения весьма полезны.

Итак, если мы получаем числа, для которых "физически" ос­мыслены равенства типа 5—4=2— 1 или 8 —3 > 3 -\* 2, то счи­таем, что они отвечают **интервальной шкале.** Эта шкала обычно считается "хорошей" в том смысле, что соответствующие шкаль-ные значения в достаточной мере похожи на обычные числа (вопрос о смысле "похожести" часто даже не ставится; одна из наших задач — уточнить его). По интервальным шкалам обычно считают полученными значения таких признаков, как возраст или зарплата. ЭСО в данном случае содержит отношения равенства и порядка как для объектов, так и для расстояний между объектами.

Интервальные шкалы часто называют **шкалами высокого типа, количественными, числовыми.** Номинальные же и порядковые шкалы — **шкалами низкого типа, качественными, нечисловыми**. Смысл таких определений очевиден: числа, получен­ные с помощью шкал высокого типа, больше похожи на те числа, которые знакомы каждому из нас со школьной скамьи.

Переменную, значения которой нельзя получить сразу, за­дав, скажем, определенный вопрос в анкете и получив соответ­ствующий ответ респондента, будем называть **латентной** (скры­той). В противоположном случае будем говорить о **наблюдаемой** переменной. Процесс получения значений наблюдаемой пере­менной называется **прямым измерением.**

Латентные переменные измеряются косвенным путем, с по­мощью определенных преобразований некоторых наблюдаемых, поддающихся адекватной интерпретации данных. (Представле­ния о том, какой вид эти данные имеют и как они должны преобразовываться, должны опираться на определенные теоретические исследовательские концепции, априорные модельные представления социолога).

Отметим, что только что введенное определение латентной переменной несколько расходится с тем, что под таковой часто понимают социологи. Мы имеем в виду ситуацию, когда латен­тной называют переменную, относительно которой заранее не­известно не только то, как ее измерить, но и то, что она из себя представляет: исследователь догадывается, что наблюдаемое по­ведение респондента (чаще всего — ответы на вопросы предло­женной ему анкеты) объясняется действием одной или несколь­ких скрытых переменных, но не может априори дать им назва­ние (подобная ситуация имеет место, например, при использо­вании факторного анализа).

Приведенное же выше определение предполагает, что иссле­дователь вполне может заранее знать, какая латентная перемен­ная его интересует. Латентность же ее заключается в том, что ее измерение осуществляется не в процессе сбора данных, а в процессе анализа некой первичной информации. Другими словами, мы называем латентной переменную, значения которой получаются в результате так называемого производного **измерения.**

В социологии между указанными дву­мя ситуациями нет непреодолимой пропасти. Для социолога любая переменная, находящаяся в результате производного измере­ния, всегда в той или иной мере является латентной: исследова­тель практически никогда не может быть уверен, что предполо­жение о самом существовании этой переменной адекватно мо­делирует ситуацию, что наблюдаемое поведение отражает имен­но то, что интересует исследователя, и т.д. И продвинутые спо­собы измерения всегда дают возможность пересмотра социоло­гом наименования переменной или вообще отказа от убежденно­сти в ее существовании.

Основой модельных представлений, заложенных в известных методах шкалирования, является сопоставление с каждой изме­ряемой переменной (в том числе латентной) некоторой протя­женности, **психологического континуума** — прямой линии (чис­ловой прямой, числовой оси), на которой мы размещаем те объекты, которым в результате измерения должны приписать числа (термин "континуум" означает непрерывность). Это предположе­ние является естественным, в его целесообразности не сомневает­ся ни один социолог, но в нем имеются свои "подводные камни".

Так, на практике исследователь иногда забывает о том, что, приписывая числа объектам, т.е. размещая их на указанной пря­мой, он, как правило, не определяет место размещения объекта однозначно, не "прибивает гвоздями" объект к оси. "Числа", используемые социологом, заданы не однозначно, а как бы "пла­вают" на оси. Например, как нетрудно проверить, для опреде­ленных выше типов шкал эквивалентными являются совокуп­ности шкальных значений, представленные в табл. 1.1.

***Таблица 1.1. Свойства шкал рассматриваемых типов***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип шкалы | Отношения, сохраняю-  ­щиеся при отображении  ЭСО в ЧСО | Пример эквива-  лентных совокупнос-  тей шкальных значений |
| Номинальная | *а= Ь* | 1. 2 3 4 5   10 31 2 5 118 |
| Порядковая | *а* = *Ь, а > Ь* | 12345 10 31 44 100 118 |
| Интервальная | *а = Ь, а > Ь*  *а- Ь= с – d*  *а - Ь> с - d* | 1 2 3 4 5  10 31 52 73 94 |

Действительно, если интересуют только эмпирические отношения равенства — неравенства, скажем, если мы измеряем профессию, безразлично, какими цифрами зашифровать наши объекты: с точки зрения смысла решаемой задачи совершенно безразлично, припишем ли мы токарю — 1, пекарю — 2, лекарю — 3,либо же токарю — 10, пекарю — 31, а лекарю — 2. Требуется лишь, чтобы всем токарям было приписано одно и то же число, чтобы это число не совпадало с числом, приписанным пекарям, и т.д. А вот если мы ставим своей целью сохранить в числах некое эмпирическое отношение порядка, то тут уже набор чисел во второй строке не будет эквивалентен набору 1, 2, 3, 4, 5, по­скольку эти наборы отражают разный порядок. Вели же мы учи­тываем порядок расположения по величине неких эмпиричес­ких интервалов между рассматриваемыми объектами, то набору 1, 2, 3, 4, 5 может быть эквивалентен только такой набор, в котором интервалы между последовательными числами равны. В подобных соображениях выражается нечисловая сущность на­ших шкальных значений. И это положение принципиально. Оно вытекает из сути той роли, которую играет число в социологии.

Каждый социолог в наше время знает, что используемые им "числа", отвечающие, скажем, номинальной и порядковой шка­ле, на самом деле не являются обычными числами (хотя бы по­тому, что с ними нельзя обращаться как с таковыми), но нечис­ловой характер данных обычно не ассоциируется с неоднознач­ностью используемых шкальных значений, в то время как такая ассоциация представляется естественной.

Отметим, что хотя шкальные значения, полученные по интервальной шкале, в значительной мере можно считать похо­жими на обычные действительные числа с точки зрения воз­можностей дальнейшей работы с ними (к ним применимо зна­чительное количество традиционных числовых математических методов), все же и они не являются числами в привычном школь­ном смысле этого слова, поскольку они тоже определены не однозначно, а лишь с точностью до преобразований, сохраня­ющих структуру интервалов между исходными числами.

**МЕТОДЫ СОЦИОМЕТРИИ**

Огромное число социологических задач связано с изучением процессов, происходящих в ма­лых группах (например бригады, небольшие участки, малые предприятия различных форм со­бственности). Далее — процессы налаживания взаимоотношения в семье или объединении не­скольких семей, участвующих в общем бизнесе. В рамках социологии малых групп традиционно изучаются явления, события, характерные для жизнедеятельности постоянных и временных учеб­ных коллективов: класс в школе, студенческая группа, слушатели курсов, лица, объединенные по интересам в различных кружках, и т. д. Если говорить о внепроизводственных социальных обра­зованиях, при исследовании которых могут успешно применяться логика, процедуры, методы познания механизмов создания и функционирования малых групп, то отметим общественные движения, неформальные группы. Правда, в отдельных ситуациях они объединяют под своими знаменами большое количество людей. Однако в центре или центрах подобных движений стоят относительно небольшие группы, которые в значительной мере определяют лицо всего объедине­ния, разрабатывают всю стратегию его поведения.

При изучении малых групп используются различные социологические методы, в частности, эффективны в этом случае методы *социометрии.* Термин "социометрия» образован от двух латин­ских корней: socius*—* товарищ, компаньон, соучастник и *тetrum —* измерение. В конце XIX века он впервые был употреблен в связи с изучением воздействия одних групп людей на другие. Основ­ная заслуга в создании определенной методологии социометрических исследований, совокупнос­ти измерительных процедур и математических методов обработки первичной информации при­надлежит американскому социопсихологу Джекобу Морено.

Технический аппарат социометрии находит применение в различных сферах микросоциоло­гии, позволяет повысить производительность труда, смягчить конфликты, способствует выработ­ке, принятию групповых, коллективных решений. Методологически оправданное и грамотное использование арсенала социометрических методов позволяет получить серьезные теоретические выводы о процессах функционирования, развития групп, достигать практических результатов в комплектовании коллективов, в повышении эффективности их деятельности.

Обоснованность и плодотворность применения методов социометрии в прикладных социоло­гических исследованиях прежде всего связаны с логически верным пониманием такого сложного социального образования, как *малая группа.* Далее под ней будет пониматься реально существую­щее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-то общим признаком, на­пример, совместной деятельностью или помещены в какие-то идентичные условия, обстоятельст­ва и определенным образом осознают свою принадлежность к этому образованию. Отправным моментом для понимания законов функционирования, жизнедеятельности такой группы является то, что она выступает как субъект деятельности и через нее включена во всю систему обществен­ных отношений. Характеристической, критериальной чертой группы является чувство общности, которое цементирует отношения членов группы и отличает одну группу от другой, "замыкает" ее на себя. В *одних случаях* это чувство ~ понимание цели совместных действий, *в других —* опреде­ленное эмоциональное тяготение, притяжение людей, *в третьих —* временное согласие на ис­пользование конкретных средств, методов, инструментов деятельности. Оправданно также гово­рить о групповых интересах, потребностях, нормах и пр.

К элементарным и вместе с тем обязательным параметрам, или чертам, группы относят: ее *композицию (состав), структуру и процессы, происходящие в ней.*

Состав группы зависит от численности и основных признаков ее членов: пола, возраста, обра­зования, профессии, национальности и т. д.; структура группы — прежде всего от функций, обя­занностей каждого члена группы в их совместной деятельности. Это так называемые признаки *формальной структуры.* Такая структура, например, трудового коллектива включает в себя мастера и его заместителя, двух-трех бригадиров, рабочих; студенческой группы — координатора, старосту и самих студентов. Одновременно с формальной структурой группы существует и *неформальная,* базирующаяся на межличностных отношениях. Их определяют степень уважения, уровень стрем­ления к совместному труду, желание посоветоваться при решении трудных личных вопросов или, напротив, стремления к избежанию контактов, мера напряженности в личном отношении и т. д.

*Групповые процессы —* это в первую очередь такие процессы, которые организуют деятельность группы. С одной стороны, это совокупность предписаний, правил, которыми обязаны руководствоваться ее члены в сфере их формальных, служебных контактов, с другой — "неписаные" нормы, отношения, добровольно принятые и разделяемые членами сообщества.

Малая группа имеет одно основополагающее качество: в ней общественные отношения высту­пают в форме непосредственных личных контактов, поскольку се численность ограничена. В настоящее время рад исследователей полагают, что "нижняя" граница "размера" малой группы равна трем человекам, а не двум. В диаде практически не складывается тот тип общения, который опосредован совместной деятельностью. В контактах между людьми в этом случае крайне сильно выступает эмоциональный (неформальный) фактор. Взаимодействие, по сути, становится друж­бой, оно часто простирается за рамки службы, функциональных обязанностей. Наличие третьего человека переносит общение из сферы личностного в межличностное "пространство"; в триаде система взаимодействия становится пронизанной "деятельностным" началом. Пожалуй, еще бо­лее острым является спор о "верхней" границе численности малой группы. Продолжительным было представление о "магическом" числе 7+2, отражающем некоторые особенности оператив­ной памяти человека. Теперь, исходя из практики исследований, оптимальным принято считать численный состав малой группы в 10—20 человек. В некоторых случаях, когда речь вдет о произ­водственной бригаде, участке, учебном коллективе, этот предел увеличивается до 40 человек. При таких условиях методы социометрии еще применимы.

Существует около 50 различных оснований для классификации малых групп. Такие группы различаются *по времени существования* (долговременные и кратковременные), по *степени тесноты контактов, по особенностям целей,* объединяющих людей, *по специфике социально-демографических признаков членов малых групп* (скажем, одно- и разнополые группы, молодежь или люди пожилого возраста, рабочие или театральная группа) и т. д. Широко распространено разделение групп на формальные и неформальные. Однако вычленить их в чистом виде затруднительно. Поэтому пред­почтительнее говорить о формальной и неформальной структурах организации групп.

Для анализа, интерпретации результатов социометрии принципиальное значение имеют такие понятия, как *"группа членства"* и *"референтная грунта". Первая* включает в себя всех людей, фор­мально входящих в нее, это своего рода "геометрическая", пространственная характеристика со­общества. *Вторая —* тех, кто в совокупности создает "значимый круг общения", нашел и признал друг друга. Признак референтное™ отношений во многих прикладных разработках становится ведущим для объяснения процессов, протекающих в группах. Ориентация на тот или иной "круг общения" объясняет, почему некоторые люди, формально принадлежащие к группе членства, не связывают себя с нею, проявляют отклоняющееся, конфликтное по отношению к ней поведение и, наоборот, люди, формально стоящие вне этой группы, на деле близки ей, принимаются ею.

По степени развития межличностных отношений, несущих в себе групповые интересы и цен­ности, выделяются *четыре* типа групп. *Диффузная группа,* в которой взаимоотношения опосреду-ются прежде всего *симпатиями — антипатиями,* но не характером деятельности. *Ассоциация,* для которой "цементирующим составом" отношений выступают преимущественно *личностные цели. Корпорация,* в которой эти личностно значимые *цели антисоциальны* по своей направленности. Наконец, *коллектив,* объединяющий людей, связанных между собой личностно значимыми целя­ми и *общественно ценными установками.* Эта классификация распространяется и на малые группы.

Изложению процедурных аспектов социометрии предпошлем рассмотрение двух ключевых понятий, характеризующих уже не саму группу, а положение в ней индивида, являющегося чле­ном этого сообщества. Первое понятие — *"статус".* Оно обозначает *место индивида в системе жизнедеятельности группы,* в развитии групповых процессов. Статус прежде всего определяется ведущей функцией члена группы, его обязанностями перед ней. Он интегрирует одновременно в себе черты, объективно присущие индивиду, и то, как воспринимается окружающими исполнение им своих функций. Присутствует в статусе индивида и статус самой группы, ее место в более широком социальном контексте. Второе понятие — *"социальная роль индивида".* Она зависит от . функций, несомых индивидом и одновременно возлагаемых на него группой. В силу подвижности функций, изменения восприятия индивида окружающими, роста и падения престижа группы эта роль — образование многомерное и динамичное. *На изучение социальных радей внутри малых групп, на измерение структуры взаимоотношений в группе в целом и направлены социометрические методы.*

В техническом, узкопроцедурном отношении социометрия — это сочетание опросной методи­ки и алгоритмов специальной математической обработки первичных измерений. Суть ее сводится к исчислению разнообразных *персональных и групповых индексов.*

Все начинается (естественно, после разработки программы исследования) с выбора, создания *социометрического критерия,* то есть вопроса, задаваемого всем членам изучаемой группы с целью выяснения взаимоотношений между ними. Поскольку отношения между людьми всегда сложны, зачастую противоречивы и изменчивы, постольку выбор критерия становится задачей, требующей при своем решении и знания общих законов функционирования малых групп, и понимания, учета конкретных особенностей поведения, жизнедеятельности группы, и владения техникой измере­ния. Критерий должен быть индикатором взаимоотношений.

Социометрический критерий, будучи одним из вопросов анкеты или интервью, в своем строении, форме должен удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к вопросам социологических анкет. Одновременно на него распространяются и другие требования.

Он должен:

*— не допускать ограничений на то, кто из членов группы может быть выбран или отвергнут в пределах группы, границы которой субъекту обязательно известны;*

*— быть понятным всем членам группы и интересным, если не всем, то большинству;*

*— содержать конкретику, особенно понятную, близкую для членов группы;*

*— включать в себя предложения по выбору или отвержению, сформулированные так, чтобы в реакциях членов группы проступало их эмоционально-психологическое отношение;*

*— убеждать человека в практической направленности опроса, в возможности участия в создании, реорганизации группы.*

Различия в слабых и сильных социометрических критериях покажем на одном примере. Кри­терий: "Кого бы Вы выбрали своим бригадиром?" — относится к "слабому" типу, ибо он не кон­кретизирован, подчеркнуто проекгивсн. В усиленной форме критерий имеет виц: "Помните, те­перь мы сами являемся хозяевами вашего предприятия. Кого бы Вы в этой вовой ситуация выбрали в качестве бригадира?". Здесь каждый респондент начинает четче, определеннее рассматривать ок­ружающих с точки зрения возможности возглавить бригаду, работающую в новых экономических условиях.

Социометрические критерии разделяются на два основных класса: *коммуникативные* ("социо-метрические тесты") и *гностические* ("тесты социальной перцепции"). Коммуникативные исполь­зуются для того, чтобы описать, замерить реальные или воображаемые отношения в группе, вы­явить, как каждый член группы видит свое непосредственное окружение. Гностические предна­значены для отражения представлений человека о том, как он видит свою роль, свою позицию в группе, кто, по мнению субъекта, выберет его для совместного решения той или иной групповой задачи, кто — отвергнет. По гностическим критериям можно определить и понимание человеком закономерностей функционирования группы, и видение процессов общения между людьми, вхо­дящими в нее.

Критерии подразделяются на *официальные и неофициальные.* Первые замеряют мсжличностные отношения на уровне формальной структуры группы, производственных отношений, сугубо слу­жебных обязанностей. Вторые приоткрывают перед исследователем "вход" в сферу неформальных отношений. Примером коммуникативного официального критерия является вопрос: "Кого из чле­нов Вашей бригады хотели бы видеть в качестве бригадира?", коммуникативного неофициального — "С кем из Ваших коллег Вы поделились бы личными переживаниями во поводу разлада в семье?". Гностическими вариантами этих критериев выступают суждения: "Кто из членов Вашей бригады назвал бы Вас в качестве бригадира?" (гностический официальный критерий); "Кто из Ваших кол­лег поделился бы с Вами своими переживаниями, если бы у него возникли конфликты в семье?" (гностический неофициальный критерий).

В наших примерах критерии сформулированы в положительной форме, то есть ориентирова­ны на определение системы предпочтений, выборов. Вместе с тем существуют отрицательные критерии, фиксирующие негативное отношение одного человека к другому, отвержение.

Часто используют *дихотомический* критерий. Он позволяет более точно определить взаимоот­ношения в малой группе. Вот образец коммуникативного официального дихотомического крите­рия: "Кого из членов Вашей бригады Вы хотели бы видеть в качестве бригадира?" (положительная часть критерия); "Кого из членов Вашей бригады Вы неХотели бы видеть в качестве бригадира?" (отрицательная часть критерия).

Укажем еще одну разновидность социометрических вопросов — *критерии ранжирования.* Они создают возможность для ранжирования субъектом своих отношений к членам группы. Напри­мер, "Укажите по порядку, с кем бы Вы хотели совместно создать малую предпринимательскую груп­пу? В первую очередь, во вторую очередь, в третью очередь и т. д.".

Легко понять, что на основе одного социометрического критерия невозможно дать обоснован­ную картину межличностных отношений в группе. С другой стороны, большое число критериев способно утомить отвечающего, внести различные "шумы" в первичную информацию. Поэтому среди других аспектов важен и вопрос о числе социометрических критериев. Практика социомет­рических опросов выработала следующие рекомендации:

— *чем меньше организованы взаимоотношения в группе, тем меньше должно быть предъявлено критериев; особенно это касается изучения групп с серьезными межличностными конфликтами;*

*— число применяемых критериев зависит от того, насколько давно члены группы знают друг друга, от опыта общения.*

Нецелесообразно увеличение критериев свыше семи-восьми: это может вызвать раздражение у опрашиваемых. Сами критерии следует располагать от *простого к сложному.*

Социометрическая процедура, при которой отвечающий выбирает в соответствии с заданным критерием столько лиц, сколько он считает нужным (то есть отсутствуют всяческие ограничения на выбор), называется *непараметричеасой.* Скажем, в бригаде из N человек отвечающий может никого не выбрать в качестве бригадира, а может, если желает, указать (К — I) человек. Другими словами, всех кроме себя. Подобный вариант социометричсской процедуры позволяет выявить *эмоциональную составляющую взаимоотношений,* дать фотографию многообразных межличностных связей в группе. Вместе с тем такая система выборов, выражения своих предпочтений таит в себе возможности для проявления излишней "щедрости", действий по принципу "все хорошие" или "все плохие".

Параметрическая процедура предполагает выбор с заранее заданными количественными огра­ничениями. Например, по сформулированному критерию предлагается выбрать из пятнадцати человек двоих или троих. Лимит выборов снижает вероятность появления спонтанных реакций, непродуманных ответов. На основании некоторых теоретических построений и обобщения опыта осуществления параметрической процедуры рекомендуются следующие ограничения на число выборов:

Число членов группы Социометркческое огравячеоке

* 1. **I**
  2. **2**
  3. **3**
  4. **4**
  5. **5**
  6. **6**

**32-36 7**

При социометрическом опросе каждому опрашиваемому вручается *социометрическая анкета* (социометрическая карточка) и *список членов социометрируемой группы.* Для удобства работы, для простоты последующей обработки фамилии членов группы *шифруются,* в простейшем случае — *кодируются номером* в списке группы. Социометрическая карточка, как и любая социологическая анкета, начинается с обращения, в котором объясняются цели опроса, его смысл и формулируется просьба об участии в опросе. Далее четко излагается информация о том, как заполнять карточку, имеется или нет ограничение на выбор, если да, то каково оно. Поскольку социометрию невоз­можно проводить анонимно, постольку следует обязательно объяснить опрашиваемому цели оп­роса, гарантировать сохранение тайны его ответов. Завершается карточка благодарностью. Кар­точка оформляется в следующем виде *(табл. 1).*

*Таблица 1* Социометрическая карточка для непараметрической процедуры

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Укажите номера членов  бригады из списка |
| 1. Кого бы Вы хотели видеть в качестве   своего бригадира?   1. Кого бы Вы не хотели видеть в качестве   своего бригадира?   1. Кто может предложить Вас в качестве   бригадира?  4. Кто не предложит Вас в качестве бригадира? |  |
|  |
|  |
|  |

Результаты опроса прежде всего заносятся в *социоматрицу,* компактно представляющую пер­вичную информацию и упрощающую последующую математическую обработку собранных дан­ных. Матрица представляет собой таблицу, в которую по строкам помещают ответы каждого из членов группы. В *таблице 2* приведены итоги непараметрического социометричесюого опроса шести членов группы по дихотомическому критерию: + означает предпочтение (положительный выбор), — отвержение (отрицательный выбор), *0 —* фиксирует отсутствие выбора.

**Социоматрица**

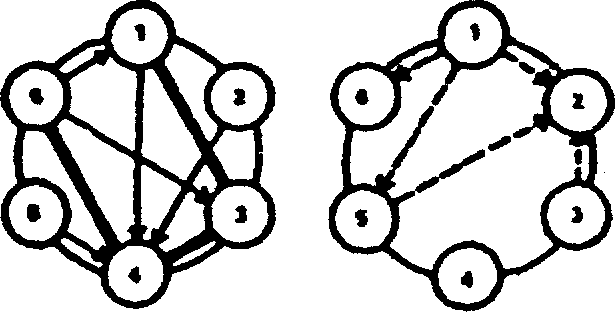
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кто выбирает** | **Кого выбирают** | | | | | | **Число выборов** | | |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **+** | **-** | **всего** |
| **1** | **Алексеев +** | | **—** | **+** | **+** | **—** | **- 2** | | **3** | **5** |
| **2** | **Бондарев 0** | | **+** | **0** | **+** | **0** | **+ 2** | | **0** | **2** |
| **3** | **Михайлов +** | | **-** | **+** | **+** | **0** | **0 2** | | **1** | **3** |
| **4** | **Нялов 0** | | **0** | **+** | **+** | **0** | **+ 2** | | **0** | **2** |
| **5** | **Поляков 0** | | **-** | **0** | **+** | **+** | **0 1** | | **1** | **2** |
| **6** | **Чюков +** | | **+** | **+** | **+** | **0** | **+ 4** | | **0** | **4** |
| **Число полученных + 2** | | | **1** | **3** | **5** | **0** | **2 13** | |  | **^** |
| **выборов — 0** | | | **3** | **0** | **0** | **1** | **1** | | **5** |  |
|  | **Всего 2** | | **4** | **3** | **5** | **1** | **3** | |  | **18** |

Самовыбор не предполагался, поэтому по диагонали ставим знак +.

Уже визуальный анализ социоматрицы многое говорит о взаимоотношениях в группе: как члены группы выбирают и кого, кто более активно выбирается, кто чаще отвергается. Удобным способом представления содержания социоматрицы являются *сопрограммы,* которых **имеется** мно­жество видов. Укажем только одну из простейших — круговую социограмму. В этом случае все члены группы располагаются симметрично на окружности и соответствующие линии отражают межличностные связи между членами группы.

При непараметрическом выборе даже в случае относительно небольших групп возникает зна­чительное количество различного вица связей между членами группы, значит, и *графическое пред­ставление* социограмм становится усложненным. Поэтому для проведения анализа следует всегда изыскивать пути упрощения социометрического чертежа. Так, социоматрица, представленная в *табл. 2,* легко прочитывается, если отдельно представить "положительные" связи и "отрицатель­ные" *(см. рис.}.*

**Круговые соцнограммы**



1 а. Положительные выборы по критерию

1 б. Отрицательные выборы по критерию

Количественными характеристиками межличностных отношений, естественно отвечающими выделенным критериям, являются *социометрические индексы, или коэффициенты.* Их существует огромное множество, которое можно разделить на два класса. Первый класс — это персональные социометрические индексы. Они отражают индивидуальные социально-психологические свойст­ва личности, проявляющиеся в отношении к членам группы. После того как такой индекс вычис­лен, с ним можно производить все операции, допустимые для количественных переменных. Вто­рой класс включает в себя групповые индексы, они характеризуют группу в целом. Приведем некоторые из наиболее распространенных персональных и групповых индексов.

Сначала — три наиболее распространенных персональных социомстричсских индекса.

*Соиометрический статус.* Он отражает отношение членов группы к каждому ее представите­лю.

При исчислении индекса *А,* надо аккуратно подсчитать односторонние положительные и отри­цательные выборы, или связи, и добавить к ним количество трех видов парных, или двусторон­них, выборов: взаимоположительные и взаимоотрицатсльные выборы (симметричные отношения) и несимметричные выборы (когда один человек выбирает другого, но второй откалывает в этом первому). Так, из *таблицы 2* следует, что Алексеев имеет пят» взаимодействий: три из них однос­торонние (с членами группы *NN2, 4, 5),* два — парные (симметричное с *N Зтл.* противонаправлен­ное с *N о).* Зачастую количество взаимодействий легче исчислять не по социоматрице, а по ***социо****граммам.*

В *табл. 2* приведены расчетные значения указанных выше персональных социометрических индексов для нашего примера.

Теперь о *групповых социометрических индексах.*

*Индекс, соцнометрической когерентности.* Он характеризует меру связанности группы по выделен­ному критерию, настоятельность взаимных контактов, но без учета их знака, их направленности.

Из формулы понятно, что индекс социометрической когерентности является средней арифме­тической двух выше рассмотренных персональных индексов: социометрического статуса и эмоци­ональной экспансивности.