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#### Введение

# Одним из главных аспектов существующей ныне отечественной концепции объекта преступления является вопрос о его принятии. В этом плане характерно, с одной стороны, то, что на протяжении нескольких десятилетий почти во всех работах, так или иначе рассматривающих данный вопрос, единодушно проводится мысль, согласно которой объектом преступления должны признаваться определенные общественные отношения, и только они. Ссылаясь на законодательство и общепризнанность в литературе, многие авторы подчеркивают принципиальную значимость такого рода представлений об объекте преступления, их важность для правильного уяснения социальной сущности и общественной опасности любого преступного посягательства. Что же касается другой стороны рассматриваемой концепции, то здесь примечательны два момента. Во-первых, авторы ориентируются на весьма различную интерпретацию самих общественных отношений.

# Причем наиболее существенной отличие состоит не в том, что общественные отношения характеризуются как нечто, раскрывающее то положение человека в обществе (его статус), то его фактическое поведение, то интересы людей и т.д., а в том, что нередко под общественными отношениями подразумевают любые социальные связи между людьми, в том числе и конкретные, индивидуальные, в то время как есть немало работ, в которых общественные отношения связываются лишь с типичными, устойчивыми связями. Во-вторых, какой бы позиции ни придерживался тот или иной автор в трактовке общественных отношений в качестве объекта преступления, она редко находит свое подтверждение при анализе отдельных составов преступлений, ибо оказывается, что их объектом выступают: “ общественный и государственный строй”, “внешняя безопасность”, “личность”, “жизнь и здоровье человека” , “права и свободы гражданина”, “половая свобода (или неприкосновенность) женщины “, “деятельность государственного аппарата”, “интересы правосудия” и др., т.е. то, что само по себе нельзя назвать общественным отношением.

# **Понятие объекта преступления и его значение для определения**

#### характера и степени общественной опасности

Объект преступления – это охраняемое уголовным законом общественные отношения, на которые направлено опасное деяние и которым причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда.

Круг общественных отношений, охраняемых законом, динамичен. Он изменяется во времени в зависимости от того, какие новые отношения складываются в обществе в сфере политики, экономики и других социальных сферах. А далее определение объекта преступления зависит от того, какие новые общественные отношения нуждаются в защите уголовно-правовыми средствами.

Объект преступления нельзя смешивать с предметом уголовного права как отрасли права. Это – тоже общественные отношения. Однако возникают они в связи с совершением конкретного преступления между государством и лицом, совершившим это преступление. Это – уголовно-правовое отношение, которое является предметом непосредственного регулирования уголовного права.

Объект преступления нельзя смешивать с правовой нормой. Если мы обвиняем конкретное лицо в том, что но нарушило закон, то здесь имеется в виду то, что совершенное этим лицом деяние (действие или бездействие) противоречит конкретному закону. При этом самой уголовно-правовой норме ущерба не причиняется. А объекту преступления всегда причиняется вред либо создается угроза причинения вреда.

В действительности же непосредственным объектом преступления являются именно общественные отношения, т.е. преступление всегда направлено на изменение общественных отношений, а не посредством причинения вреда чему-то иному. Всякое преступление прямо, а не косвенно посягает на общественные отношения. В противном случае мы должны констатировать наличие какого-то иного объекта посягательства, не являющегося общественным отношением.

Объект преступления – это общественные отношения, поставленные под охрану уголовного закона, нарушением которых причиняется социально опасный вред. Объект преступления - это мишень, по которой бьет всякое преступление. Такой мишенью являются общественные отношения. Там, где нет посягательства на общественные отношения, где путем изменения общественных отношений не причиняется социальный вред, нет преступления.

Определяя объект преступления, необходимо разобраться в том, что составляет содержание общественного отношения. Теоретическое определение содержания общественного отношения, его внутренняя структура включают следующие составные элементы: 1) предмет, по поводу которого существует общественное отношение, 2) субъект отношения, 3) социальная связь как содержание общественного отношения, определяемая общественно значимой деятельностью.

В уголовно-правовой литературе отмечается, что определение субъектного состава общественного отношения дает возможность установить, какие именно общественные отношения выступают объектом преступления, объем этих отношений и, следовательно, границы действия самого уголовного закона.

Определяя субъект общественного отношения, следует учитывать, что при определенных условиях он может совпадать с субъектом преступления, например в должностных преступлениях, во многих хозяйственных преступлениях.

Определяя субъектный состав общественных отношений, являющихся объектом преступлений, следует учитывать, что субъектом любых отношений выступает прежде всего человек, который может находиться в неразрывной функциональной связи с деятельностью других субъектов отношений.

Социальная связь, как элемент общественного отношения определяет его содержание. Она характеризуется определенной деятельностью, которая осуществляется внутри самих общественных отношений, являясь основным связующим звеном между субъектом и предметом, либо субъектами.

При общетеоретическом определении объекта преступления учеными используется категория интереса.

Например, Б.С. Никифоров, определяя объект преступления как общественный интерес, против которого направлено преступление, считал, что интерес входит в структуру общественного отношения [[1]](#footnote-1)1. Аналогичную позицию занял Я. М. Брайнин, который писал, что в состав общественного отношения, наряду с другими элементами, входят охраняемые законом интересы субъектов общественных отношений [[2]](#footnote-2)2. Е.А. Фролов в структуру общественного отношения ввел интерес в качестве ядра [[3]](#footnote-3)3. Ю. А. Ляпунов считает, что интерес составляет содержание соответствующего отношения [[4]](#footnote-4)4. Однако нельзя согласиться с теми авторами, которые, по существу, отождествляют интересы и общественные отношения, считая, что тесная связь между ними “дает основание назвать общественные отношения общественными интересами в действии”[[5]](#footnote-5)1, что общим объектом всех преступлений являются интересы народа, родовым – группа однородных либо по характеру, либо по принадлежности к определенному субъекту интересов, непосредственным – конкретный интерес, имеющий не менее конкретного своего носителя с его социально-индивидуальными признаками[[6]](#footnote-6)2.

Уточняя правовое значение категории интереса для определения преступления, необходимо четко ответить на вопрос, входит интерес как социальная категория в содержание общественных отношений, которые являются объектом уголовно-правовой охраны, или нет.

На этот вопрос следует отметить положительно и присоединиться концепции Я.М. Брайнина, который в состав понятия общественного отношения как объекта преступления вводил следующие основные элементы: субъекты общественного отношения, их действия или состояния по отношению друг к другу, охраняемые законом интересы субъектов общественных отношений и их материальное выражение в виде предметов, вещей или иных материальных ценностей.

Следовательно, в содержание общественного отношения как объекта преступления надо вводить следующие элементы: субъект и социальную связь, интересы субъектов, которые охраняются законом, а также предмет, если он совпадет с предметом преступления.

Известный русский дореволюционный юрист Н. С. Таганцев считал, что объектом преступления всегда является юридическая норма в реальном бытии. Определяя таким образом объект преступления, Н.C. Таганцев, тем не менее, возражал против признания объектом субъективного права, как это делал А. Фейербах.

Причинение вреда обладателю реального права, - писал Н. С. Таганцев, - составляют только средство, а не сущность преступления. Оно играет в уголовном праве роль второстепенную, так как сущность преступления составляет выраженная этим путем решимость воли нарушить требования государства о неприкосновенности юридического порядка, а поэтому и страдает от преступления всегда государство, как охранитель господства права. Исходя из этого, Н.С. Таганцев делал вывод, что, признавая объектом преступления реальные блага и интересы, мы не будем в состоянии разъяснить юридическую природу тех деяний, при которых уничтожение какого-либо блага не считается противозаконным. Здесь Н.С. Таганцев уже близко подходил к выявлению сущности объекта преступления, но полностью ее не выявил.

Значение объекта определяется прежде всего тем, что это – один из элементов состава преступления. Следовательно, объект входит в основание уголовной ответственности. Это значит, что для привлечения лица к ответственности по конкретной статье Уголовного кодекса необходимо установить, на какой объект было направлено совершение преступления, какому объекту желало причинить вред своими действиями конкретное лицо и, в частности, какому именно объекту этот вред был причинен либо создавалась угроза причинения такого вреда.

Правильное определение объекта посягательства предоставляет возможность определить юридическую природу конкретного преступления. Если виновный, нападая на человека, желает лишить его жизни, - это преступление против личности. А если нападение преследует цель завладеть имуществом потерпевшего, то в таком случае по своей юридической природе совершаемое преступление относится к посягательствам на собственность. В этом – второе значение объекта преступления.

Далее, правильное определение объекта посягательства имеет значение в определенных случаях для ограничения сходных между собой преступлений и их правильной квалификации. Например, преступник жестоко избивает свою жертву. Через несколько дней потерпевшая скончалась. Для того, чтобы правильно квалифицировать содеянное, необходимо установить, на какой объект был направлен умысел виновного – жизнь или здоровье. В зависимости от решения этого вопроса преступление будет квалифицированно как убийство либо причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей.

“ Установление объекта преступного посягательства, - пишет В.Н. Кудрявцев, - служит как бы предварительной программой для выбора той группы смежных составов, среди которых нужно будет уже более тщательно искать необходимую норму “.

И наконец, значение объекта в том, что он является одним из критериев ограничения преступлений от иных правонарушений. Для этого необходимо установить, охраняется ли конкретное общественное отношение уголовно-правовой нормой или нет. И если мы не найдем в Уголовном кодексе конкретную норму, охраняющую отношение, на которое направлено посягательство, то нельзя признать это посягательство преступлением. В таких случаях можно ставить вопрос о других видах юридической ответственности: гражданско-правовой, административной или дисциплинарной.

##### Виды объектов и их характеристика

Классификация объектов преступления “ по вертикали ” имеет четыре ступени: 1) общий (совокупность социалистических общественных отношений, охраняемых уголовным законом) ; 2) родовой (отдельная группа однородных общественных отношений, составляющих определенную область общественной жизни – собственность, личность и т.п.) ; 3) видовой (общественные отношения одного вида – жизнь, личная собственность) и 4) непосредственный (конкретное проявление общественных отношений данного вида – жизнь Иванова И. И., личная собственность Егорова Е.Е. и т.п.).

Общий объект – это не только совокупность тех общественных отношений, которые поставлены под охрану уголовного закона, т.е. это система объектов уголовно-правовой охраны. В эту систему входят общественные отношения различных уровней. Общий объект преступления охватывает отношения между государствами (мирное сосуществование), общие отношения данного общественного и государственного строя (советский государственный и общественный строй, социалистическая система хозяйства) и отдельные общественные отношения (честь, достоинство, жизнь, личная безопасность и т.п. ). Каждый из этих уровней определяется степенью общности интересов, выражающихся в соответствующих общественных отношениях.

Понятие общего объекта преступления отражает то важное обстоятельство, что преступление направлено только на изменение общественных отношений. Общественная опасность преступного деяния только в том и состоит, что оно изменяет установленные в социалистическом обществе отношения между людьми.

В ныне действующем законодательстве нет определения общего объекта преступления. В ст. УК дается примерный перечень общественных отношений, охраняемых уголовным законом: права и свободы человека и гражданина, собственность, конституционный строй, окружающая среда и др. Это перечень является примерно потому, что перечислены не все общественные отношения, которые охраняются уголовным законом. Не нашли своего отражения в ст. 2 УК отношения по поводу установленного порядка прохождения военной службы, семейные и нравственные отношения, отношения по поводу безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, предусмотренные соответственно в главах 33, 20 и 27 Особенной части Уголовного кодекса.

С созданием фундамента правового государства, достижением стабильности конституционного строя, переходом к рыночным отношениям перечень общественных отношений в уголовном законодательстве будет, несомненно, увеличен.

Общий объект – реальность, а не абстракция. Общий объект не может охватить все существующие общественные отношения, многие из них регулируются другими отраслями права. С изменением социальной практики в обществе возникает необходимость ставить под охрану уголовного закона новые группы общественных отношений, которых раньше или вообще не было, или нарушение их не представляло значительной общественной опасности.

*Родовой объект*  представляет собой совокупность охраняемых уголовно-правовыми нормами сходных (родственных), однородных по своему внутреннему содержанию, взаимосвязанных общественных отношений, которые в результате преступления подвергаются разрушению или общественно опасному вредному изменению. Все родовые объекты, перечисленные в Особенной части уголовного права, входят в общий объект. Родовой объект в значительной мере определяет общественную опасность преступления, объединяет самостоятельные группы преступлений против собственности, против личности, против конституционных прав и свобод человека и гражданина и др.

Объединение сходных, однородных общественных отношений в родовые объекты основывается на объективных признаках. Родовой объект показывает, что общественные отношения определяются на основе сходства непосредственных объектов.

В основу построения Особенной части УК путем выделения самостоятельных глав законодатель поставил родовой объект. С учетом родового объекта избирается приоритетность в порядке расположения глав внутри Уголовного кодекса. С помощью родового объекта определяется место вновь принимаемых норм, которых наше законодательство не знало, например, новые составы – незаконное получение кредита (ст. 176 УК), преднамеренное или фиктивное банкротство (ст. ст. 197, 198 УК), легализация ( “отмывание “ ) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем ( ст. 174 УК) – помещены в главу “Преступления в сфере экономической деятельности “ по родовому объекту. Совершенствование системы Особенной части уголовного законодательства, образование новых глав, порядок их расположения, группировка составов преступлений по главам, объединение или разъединение должны осуществляться по родовому объекту. Родовой объект объединяет группу сходных непосредственных объектов.

Видовым объектом является, таким образом, тот объект, на который посягает преступление отдельного вида (убийство, хищение, оскорбление, дезертирство, взяточничество и т.п.). Если мы говорим, что объектом убийства является жизнь человека, то мы ведь не имеем в виду конкретное убийство и жизнь отдельного конкретного человека. Здесь употребляется видовое понятие убийства и видовое понятие жизни. В таком употреблении жизнь означает не отдельное общественное отношение по обеспечению жизни, а все аналогичные общественные отношения как отдельный их вид. Но нетрудно увидеть, что ни одно убийство не направлено непосредственно на лишение жизни как вида общественных отношений, т.е. на лишение жизни всего общества. Убийство непосредственно направляется на лишение жизни одного человека ( в редких случаях нескольких лиц), жизнь которого и выступает непосредственным объектом посягательства. На тот объект, который в существующей классификации именуется непосредственным, преступлением непосредственно не посягает. Этот объект является видовым. На этот вид объекта посягают вообще все преступления одного, данного вида.

Непосредственный объект – это уже нарушенное общественное отношение, т.е. объект, который изменен отдельным конкретным преступлением или который поставлен в условия реальной опасности.

Из всех объектов наибольшее значение как в теоретическом, так и практическом плане имеет *непосредственный объект*. Под непосредственным объектом понимается то конкретное общественное отношение (или их совокупность), на которое непосредственно посягает преступление. Непосредственный объект представляет собой охраняемое определенной правовой нормой конкретное общественное отношение, которое подвергается разрушению или общественно опасному изменению при совершении преступления. При этом надо иметь в виду, что преступление во всех случаях, воздействуя даже на один из элементов общественного отношения, разрушает или изменяет все общественное отношение. Так, при уничтожении личного имущества непосредственным объектом будут отношения по поводу владения, пользования и расположения личным имуществом.

Правильное определение непосредственного объекта дает возможность установить круг субъектов охраняемого отношения, пределы преступного и неприступного поведения, верно сформулировать состав преступления, квалифицировать по соответствующей статье Особенной части, определить степень общественной опасности посягательства на охраняемое общественное отношение, размер наказания и т.п.

Кроме изложенной выше, в науке уголовного права применяется и другой вид классификации объектов преступления (классификация “ по горизонтали “ ). Суть этого вида заключается в различии основного, дополнительного и факультативного объектов [[7]](#footnote-7)1. Необходимость в такого рода классификации вызывается тем, что всякое преступление причиняет вред не только в сфере одного отдельного объекта, но одновременно в сфере нескольких смежных общественных отношений. Эта особенность преступного деяния вызвала необходимость различать основные и второстепенные (дополнительные) объекты посягательства.

*Основным объектом* выступает общественное отношение, ради охраны которого законодатель принял уголовно-правовую норму. Установить, является ли непосредственный объект основным или дополнительным, не просто. Прежде всего надо выяснить, относится ли основной непосредственный объект к тем отношениям, которые охватываются родовым объектом. Так, хищение огнестрельного оружия путем разбойного нападения причиняет вред общественной безопасности, здоровью граждан и собственности. Поскольку законодатель поместил этот состав в главу преступлений против общественной безопасности, то и основной объект – общественная безопасность.

Наиболее важно в определении основного непосредственного объекта указать на то, что в посягательстве на основной объект заключается социальная сущность данного преступления. Так, хотя хулиганство во многих случаях причиняет вред здоровью и отношениям собственности, однако сущность этого преступления заключается в нарушении общественного спокойствия. То же можно казать и о разбое, сущность которого заключается в посягательстве на собственность, и о других подобных преступлениях.

Следовательно, основным непосредственным объектом преступления является то общественное отношение, повреждение которого составляет социальную сущность данного преступления и в целях охраны которого издана уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за его совершение.

*Дополнительным объектом*  преступления следует признавать такие общественные отношения, которым данным преступлением причиняется ущерб наряду с основным объектом. В приведенном примере (хищение огнестрельного оружия) дополнительным объектом будут отношения собственности, которым всегда причиняется вред, хотя данная уголовно-правовая норма принята не ради охраны собственности. В ст. ст. 318, 319 УК дополнительными объектами будут честь, достоинство, здоровье представителей власти, должностных лиц. Основной объект в этих преступлениях – порядок управления. Дополнительный объект во всех случаях наряду с основным объектом подвергается опасности причинения вреда, поэтому он является обязательным признаком состава преступления. В отдельных случаях дополнительный объект служит основанием для выделения квалифицирующих признаков в том или ином составе преступления. Например, уничтожение имущества, повлекшее несчастные случаи с людьми, следует квалифицировать по ч. 2 ст. 167 УК.

Дополнительным непосредственным объектом преступления является то общественное отношение, посягательство на которое не составляет сущности данного преступления, но которое этим преступлением нарушается или ставится в опасность нарушения наряду с основным объектом. Таковы, например, здоровье при разбое, жизнь или здоровье при террористическом акте, отношения собственности при диверсии и т.п. Характерная особенность дополнительного объекта состоит в том, что он во многих случаях является самостоятельным и всегда требует уголовно-правовой охраны.

*Факультативными объектами* следует признавать те общественные отношения, которым данным преступлением в отдельных случаях может быть причинен ущерб, а в других – нет. Причинение ущерба факультативному объекту не влияет на квалификацию преступления, но всегда учитывается при назначении наказания.

##### Предмет преступления его соотношение с объектом.

Предмет преступления – это материальная вещь объективно существующего внешнего мира, в связи или по поводу которой совершается преступление. Предмет преступления – это факультативный признак состава преступления.

В действующем Уголовном кодексе достаточное количество уголовно-правовых норм содержит в качестве обязательного признака состава предмет преступления. Анализ этих норм позволил сгруппировать предметы конкретных преступлений – это факультативный признак состава преступления. Чаще всего это – имущество.

Имущество является обязательным признаком в преступлениях против собственности. При этом предметом хищений и других преступлений против собственности может быть различное имущество: деньги, ценности, предметы роскоши и антиквариата, предметы, имеющие обычное социально-бытовое назначение, и т.д. Однако в определенных случаях законодатель уточняет свойство и признаки имущества, которое может быть предметом хищения.

Предметом конкретных преступлений могут быть предметы, изъятые из оборота.

Например, предметом контрабанды (ст. 188 УК) могут быть наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные или взрывчатые вещества, вооружение, взрывные устройства, огнестрельное оружие или боеприпасы, ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения, материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения и в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации. Как видно, законодатель подробно разъясняет здесь, какие именно вещи материального мира могут быть предметом преступления.

Оружие, боеприпасы, взрывные вещества и взрывные устройства являются предметом преступлений, предусмотренных ст.ст. 219, 220.

Радиоактивные материалы могут быть предметом хищения или вымогательства (ст. 221). Наркотические средства являются предметом преступлений, предусмотренных ст. ст. 222, 223.

Ст. 189 предусматривает ответственность за незаконный экспорт технологий и научно-технической информации, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения. Следовательно, предметом этих преступлений могут быть документы, содержащие такую информацию.

Предметы художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран являются предметом преступления, предусмотренного ст. 190, в случае невозвращения на территорию Российской Федерации.

Предметом преступления могут быть транспортные средства. Так, в ст. 211 предусматривается ответственность за угон воздушного судна, водного транспорта или железнодорожного подвижного состава.

В действующем Кодексе в качестве новеллы появилась глава, в которой определяются преступления в сфере компьютерной информации. Предметом таких преступлений могут быть компьютерные системы и сети с находящейся в них информацией, а также вирусные компьютерные программы (ст. ст. 272-274 УК).

Документы могут быть предметом конкретного преступления, если они содержат сведения, составляющие государственную тайну. Предметом преступления могут быть также официальные документы, штампы, печати, бланки в случае их подделки.

Предметом преступлений могут быть животные в случае жестокого обращения с ними (ст. 245), а также птицы и звери в составе незаконной охоты (ст. 258).

В главе об экологической преступлениях в ряде составов предметом являются деревья, кустарники и лианы.

Ст. 329 предусматривает уголовную ответственность за надругательство над Государственным гербом Российской Федерации или Государственным флагом Российской Федерации. В таких случаях обязательно установление признаков, определяющих эту государственную атрибутику.

Предмет преступления надо отличать от орудий и средств совершения преступления. Если материальная вещь внешнего мира используется при совершении конкретного преступления, то это – орудие или средство. Например, орудие, используемое при бандитском нападении. Если же совершается хищение огнестрельного орудия, то это – предмет конкретного преступления.

Предмет преступления, являясь обязательным признаком состава преступления, входит в основание уголовной ответственности. В таком случае его установление обязательно для привлечения лица к уголовной ответственности. В этом значение рассматриваемого признака.

Предмет преступления имеет также значение для правильной квалификации совершенного деяния, а также для разграничения сходных между собой. Предмет преступления - это материальная вещь внешнего мира, по поводу которой совершается преступление.

Разграничение объекта и предмета преступления имеет важное значение для уяснения и разграничения цели и преступных последствий. Если преступное последствие – это опасный вред в сфере общественных отношений, то преступная цель – это во многих случаях идеальный образ реальной ценности (вещи), которой субъект стремится завладеть, повредить ее или уничтожить.

Характер и степень тяжести преступных последствий в значительной мере определяются особенностями и свойствами предмета преступления, так как лишить жизни можно лишь живое существо, похитить можно также имущество. Свойства и особенности предмета преступления имеют значение для многих институтов уголовного права: для уяснения и конкретизации объекта посягательства, решения вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности, квалификация деяния и назначения наказания. Практическое значение предмета состоит и в том, что для многих составов преступления он является одним из основных, обязательных признаков.

По мнению Н.А. Беляева, предмет преступления – это элемент объекта посягательства, воздействуя на который, преступник нарушает или пытается нарушить общественное отношение [[8]](#footnote-8)1.

Некоторые авторы высказываются против разграничения объекта и предмета преступления, мотивируя свою позицию тождеством понятий “ объект ” и “ предмет “ и отсутствием практического значения такого разграничения[[9]](#footnote-9)1. Б.С. Никифоров, например, считает, что предмет преступления - это всего лишь составная часть объекта преступления – общественного отношения – и приходит к выводу об отсутствии необходимости в самостоятельном исследовании предмета преступле- ния[[10]](#footnote-10)2.

Однако вряд ли можно согласиться с отождествлением предмета преступления с его объектом[[11]](#footnote-11)3.

Рассмотрение сущности и содержания общественных отношений (объекта) показывает, что предмет преступления представляет собой совокупность его сторон, свойств. Практически важным является также вопрос о том, в какой взаимосвязи находятся предмет и объект преступления, является ли предмет обязательным или только факультативным признаком состава преступления. Далее важно также выяснить, в каком соотношении и взаимосвязи находятся предмет и с объективной стороной преступления. Вопрос о том, к объекту или объективной стороне относится предмет преступления, долгое время дискутировался в юридической литературе, но не решен и до сих пор.

Все разнообразие взглядов на предмет преступления и его соотношение с объектом посягательства можно свести к двум разновидностям. Сторонники одной из них, как было уже сказано, отождествляют предмет и объект, полагая, что непосредственный объект и есть предмет преступления. Другой взгляд на предмет преступления, разделяемый большинством криминалистов состоит в их различии, в признании предмета преступления субстратом общественного отношения, существующего по поводу этого предмета [[12]](#footnote-12)1.

Если исходить из того, что предмет преступления является совокупностью сторон, свойств объекта преступления, материальным выражением общественного отношения , выступающего объектом посягательства, то обоснованной является вторая точка зрения. Отождествление предмета преступления с его объектом вызывает возражение. В отличие от предмета , в качестве которого выступают реальные материальные объекты или существа, конкретные вещи реального мира, имеющие вес, цвет, стоимость, пол, возраст, конкретное наименование и другие признаки и особенности, объект преступления является социальной связью, соотношением между людьми. Предмет – это конкретная вещь, объект же – социальное отношение по поводу вещи. Эти особенности не позволяют отождествить эти два различных в своей сущности явления. Они не только не тождественные в своей сущности, но и, как было показано выше, имеют различное уголовно – правовое значение.

Прежде всего различие предмета и объекта преступления состоит в том, что они различны по своей природе. Объект преступления – это определенные общественные отношения, которые по своей природе и сути чисто социальное явление. Они возникают и существуют только в обществе как непременное условие человеческого общежития. Общественное отношения невозможны вне общества и общество немыслимо без этих отношений. Кроме этой социальной природы и социальной сущности общественные отношения ничего не имеют и ни в чем ином не проявляются.

Предмет преступления по своей природе характеризуется физической, вещественной сущностью. Это всегда определенный материальный (вещный) объект, но по поводу которого возникают и существуют отношения между людьми.

Общественные отношения определенного вила как объект уголовно-правовой охраны характеризуется стабильностью своего существования, определенным постоянством, хотя в индивидуальном слое проявлении они во многих случаях изменяются и ликвидируются. Например, отношения собственности как определенный вид отношений неизменны, хотя отдельные отношения этого вида могут изменяться, отмирать или возникать вновь. Изменения в общественных отношениях всегда носят только социальный характер.

Предмет преступления, напротив, может быть изменен только в своей физической, вещной сущности, он может быть уничтожен или поврежден только физически. Повреждением предмета преступления причиняется социальный вред только через изменение общественных отношений, существующих по его поводу.

Различие между объектом и предметом преступления состоит и в том, что преступное посягательство всегда причиняет вред объекту, тогда как преступления в большинстве случаев не повреждается[[13]](#footnote-13)1. За исключением преступлений против личности, причиняемый предмету посягательства вред может быть устранен или возмещен. Поврежденную вещь можно восстановить, уничтоженную заменить новой либо возместить ее стоимость. Затруднение в устранении вреда, причиняемого предмету преступления, возникает только в случае уничтожения индивидуально определенной или уникальной вещи.

Причиняемый объекту преступления вред, напротив, по общему правилу неустраним или его возмещение, устранение крайне затруднительно. Невозможно, например, устранить вред, причиненный здоровью, чести или достоинству как невозможно восстановить нарушенную половую свободу или разглашенную тайну. Нельзя также устранить вред, причиняемый преступлением интересам правосудия и некоторым другим общественным отношениям.

Если исходить из того, что преступление причиняет четыре вида социального опасного вреда: а) имущественный, б) физический, в) моральный и г) политический, то на уровне объекта преступления возмещенным может быть только вред имущественный. Физический, моральный и политический вред от преступления устранить или возместить невозможно.

Предмет преступления нельзя отождествлять с общественным отношением (объектом), но их нельзя и противопоставить, ибо предмет есть материальное выражение общественных отношений, определенные их стороны и свойства. Вещи не существуют вне отношений и их нельзя изолировать от отношений.

М.А. Гельфер обоснованно отметил, что хотя предмет преступления и является составной частью объекта, однако при каждом новом преступлении предмет принимет новый вид, обрастает новыми признаками, которыми его наделяет законодатель при конструировании того или иного состава преступления, а потому его нельзя смешивать и отождествлять с объектом, ибо предмет является самостоятельным определенным юридическим понятием [[14]](#footnote-14)1.

Таким образом, приходим к выводу, что отрыв предмета преступления от объекта нельзя признать обоснованным. Предмет и объект преступления между собой тесно взаимосвязаны. Тесная связь, которая существует между этими двумя явлениями, показывает, что путем изменения вещи, предмета можно изменить и общественные отношения. Социально опасный вред во многих случаях может быть причинен путем воздействия на определенный предмет. Например, при посягательствах на личность (убийство, причинение вреда здоровью и т.п.) деяние может быть совершенно только путем определенного воздействия на человека как живое биологическое существо. Иначе эти преступления совершенны быть не могут.

Взаимосвязь предмета с объектом не однозначна и во всех случаях не тождественна. Поскольку предмет преступления есть совокупность сторон, свойств общественного отношения, то оно проявляется в отдельных случаях различными сторонами. Иногда это материальная вещь, объект общественного отношения, а в некоторых случаях предметом преступления выступает субъект общественного отношения. Этим-то и определяются различные виды связей предмета и объекта. Вместе с тем все разнообразие связей предмета с объектом преступления может быть сведено к двум разновидностям.

1. Предмет преступления выступает материальной вещественной стороной общественного отношения. Таковы, например, отношения собственности, возникающие и существующие по поводу вещей (имущества), отношения управления и использования документов, земельных участков и др.

2. Предмет преступления выступает в качестве субъекта общественного отношения и является одной из сторон этой социальной связи. Таковы общественные отношения личности во всей их совокупности.

В литературе было высказано мнение о существовании трех видов связи предмета с объектом. Например, авторы учебника по уголовному праву ГДР полагают, что: а) отношение предмета к объекту может состоять в том, что он является материальным условием существования общественного отношения ; б) предмет может быть объективным вещественным выражением существующего общественного отношения ; в) так как общественные отношения представляют собой отношения между людьми и под действием людей переходят в явления, то преступник может поражать общественные отношения воздействуя на людей. Предмет преступления в отдельных случаях может быть тело и психика человека (убийство, сопротивление представителю власти) [[15]](#footnote-15)1. Однако нетрудно увидеть, что, по-существу, между связью первого и второго вида нет различий.

Некоторые авторы называют третим видом связи предмета с объектом форму закрепления общественного отношения (деньги, документы и т.д)[[16]](#footnote-16)2. Однако внимательный анализ этого положения показывает, что форма закрепления общественного отношения сама по себе не является ни общественным отношением, ни его стороной и потому не может быть объектом преступления. Отсюда вытекает, что нет необходимости отыскивать и устанавливать связь между предметами, в которых закрепляются общественные отношения, и объектом преступления.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в деньгах, документах проявляются общественные отношения, в которых названные и другие подобные вещи выступают в качестве материального объекта. В таких общественных отношениях деньги (в отношении собственности) и документы (в отношении управления, хозяйствования) являются материальным выражением этих самих общественных отношений. В этом случае предмет и объект преступления находятся в связи первого рода. Следовательно, все разнообразие связей предмета преступления с его объектом может быть сведено к двум разновидностям.

Тесная взаимосвязь предмета с объектом преступления вместе с тем не исключает известной самостоятельности предмета. В этом проявляется динамика общественной жизни, постоянное изменение, прекращение и возникновение общественных отношений. Общественные отношения по поводу одного и того же предмета, вещи могут часто меняться, даже по нескольку раз в день. Имущество, например, может переходить из личной собственности в государственную или общественную и наоборот. В этой связи уголовно-правовое значение имеет выявление того общественного отношения, которое проявляется в данных условиях места, времени и обстоятельств в конкретном предмете, вещи в момент совершения преступления, равно как и установление конкретного предмета, воздействуя на который, виновное лицо причинило вред объекту преступления.

## **Заключение**

Развитие права и юридической науки в настоящее время подошло к тому уровню, при котором общее определение объекта правовой охраны и предмета правового регулирования в самом общем виде как общественных отношений уже не может удовлетворить ни теорию, ни практику. Необходимо исследовать общественные отношения на более глубоком уровне. Это одна из наиболее важных и сложных задач юридической науки. Дальнейшее развитие правовой науки, а также в известной мере и права вообще зависит от того, насколько глубоко и всесторонне будут исследованы общественные отношения, их социальная суть, содержание, структура, динамика и механизм возникновения, изменения и отмирания или ликвидации.

Объект преступления обуславливает не только возникновение уголовно-правового запрета, но и в значительной мере его юридическую структуру, объем и пределы уголовно-правовой охраны, а также многие объективные и субъективные признаки состава преступления. Размером причиняемого объекту посягательства вреда определяются и общественно опасные последствия преступления, а также малозначительность действия или бездействия.

Объект преступления имеет решающее значение для определения материального понятия преступления. Если указания на те общественные отношения, которые поставлены уголовным законом под его охрану, нельзя дать такого определения. Это не простой формальный момент, в нем заключено глубокое уголовно-правовое и политическое содержание.
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### **Задача № 39**

**(тема объект преступления)**

Из условия задачи следует, что Дорохов из мести решил убить Семенова. Месть была за то, что Семенов будучи работником милиции, задержал Дорохова за совершение квартирной кражи.

Объектом будет порядок управления, жизнь и здоровье Семенова. Объективная сторона характеризуется активными действиями Дорохова, непосредственно напрвлены на лишение жизни Семенова.

Субъект: Дорохов, при условиях, предусмотренных ст. 19, 20 УК РФ, т.е. вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом направленным на лишение жизни Семенова. Мотив: Дорохов мстил Семенову за выполнение последним своих служебных обязанностей, как работнику милиции.

Посягательство на жизнь работника милиции, совершенное не во время исполнения ими обязанностей по охране общественного порядка, а после этого – из мести за выполнение указанных обязанностей, следует квалифицировать как посягательство на жизнь работника правоохранительных органов Верховного Суда РСФСР.

Следовательно Дорохов должен быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 317 УК РФ.

##### Уголовно-правовая характеристика опьянения (в том числе

**патологического) и его значение для уголовной ответственности.**

Значительное число преступлений совершается в связи с опьянением, вызванным употреблением алкаголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Это относится прежде всего к таким опасным преступлениям, как хулиганство, убийство, изнасилование, причинение вреда здоровью, грабеж, разбойное нападение и др. С опьянением нередко связано совершение преступлений против собственности и др.

Под опьянением следует понимать как алкогольное опьянение, так и наркотическое опьянение с использованием гашиши, опиума, морфия и др.

При физиологическом (обычном) опьянении возникают некоторые нарушения психической деятельности, ослабляется работа тормозных центров, ухудшается способность к осмыслению окружающего, снижается контроль.

Состояние физиологического опьянения не исключает способности лица осознавать окружающую обстановку и оценивать свое поведение и поступки в целом, руководить ими. Поэтому лица признаются вменяемыми. Даже в тяжелых степенях физиологического опьянения у лица сохраняется известный контакт с окружающей обстановкой, им осуществляется контроль над своим поведением. У таких лиц нет помрачения сознания. Поэтому и в этих случаях лицо признается вменяемым и подлежит уголовной ответственности, так как отсутствуют медицинский и юридический критерии невменяемости.

От физиологического опьянения следует отличать патологическое опьянение. Патологическое опьянение относится к группе острых, кратковременных протекающих психических расстройств. При патологическом опьянении вследствие болезненного изменения сознания внезапно возникают бредовые переживания, галлюцинации, нарушается ориентировка, утрачивается контакт с реальной действительностью, появляются беспричинный страх, гнев.

Так, согласно акту амбулаторной судебно-медицинской экспертизы, проведенной в отношении М., привлеченного к уголовной ответственности за хулиганство, установлено, что он находясь в нетрезвом состоянии, зашел в подъезд дома, разбил оконные стекла, перебрался на балкон, где выражался нецензурной бранью и пытался выпрыгнуть с балкона. Свидетели показали, что он совершал “бессмысленные действия”, явных признаков опьянения не было, но выглядел он “ненормальным человеком”. До этого М. характеризовался только положительно, алкоголем не злоупотреблял. Исследовав материалы дела, комиссия установила, что через некоторое время после приема алкоголя у М. возникло сумеречное (патологическое) опьянение, при котором восприятие окружающего резко искажается, грубо, в нелепой форме изменяется поведение.

Если на почве хронического алкоголизма возникают психические заболевания – белая горячка, алкогольный галлюциноз, алкогольный бред, под влиянием которых лицо совершает общественно опасные действия и при этом утрачивается способность понимать совершаемые действия и руководить ими, уголовная ответственность исключается, ибо в таких случаях лицо также признается невменяемым. Во всех же остальных случаях состояние опьянения не исключает уголовной ответственности, что и предусмотрено в ст. 23 УК: “Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.”

**Задание :**

Уголовно – правовая характеристика опьянения (в том числе, патологического) и его значение для уголовной ответственности.
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