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***Введение.***

Жизнь – важнейшее, неотъемлемое и неприкосновенное право и благо человека. Это понимание закреплено во Всеобщей Декларации прав человека, Международном Пакте о политических и гражданских правах человека, а также в Декларации прав и свобод человека и гражданина РСФСР 1991 года.

В нашем законодательстве посягательство на жизнь признается преступлением. Ряд статей УК РФ предусматривает ответственность за преступления против жизни (ст. ст. 105 – 110 УК РФ, кроме этого ст. 124, ст.205, ст.357 УК РФ).

Убийство – это противоправное действие предполагающее умышленное или неосторожное лишении жизни другого человека, если лишение жизни является единственным, обязательным последствием в соответствующем составе преступления.

Лишение жизни другого человека является убийством, биологическая жизнь человека является предметом посягательства. Жизнь как предмет посягательства существует тогда, когда человек родился и еще не умер. Наиболее правильно считать началом жизни – начало физических родов, когда появляется возможность непосредственного физического воздействия на тело ребенка.

В настоящей работе поставлена задача решения вопроса об уголовной ответственности за убийство, где значение имеют обстоятельства совершения преступления, признаки жизнерожденности, а не жизнеспособности.

Мельниченко А.Б. в своей книге «Уголовное право» считает, что посягательства на человеческую жизнь есть преступление не только и не, сколько против личности каждого отдельного человека, сколько против социальных устоев и отношений, сложившихся по поводу ценности человеческой жизни. Будучи социальной ценностью, человеческая жизнь охраняется законом, стоящим на страже общественных интересов. Право на социальный институт призвано защищать и охранять от посягательств различные ценности и блага, а, следовательно, тех отношений, которые сложились в обществе по поводу этих ценностей и благ.

В работе поставлена цель – является ли право на жизнь объектом права, насколько противостоит праву на жизнь обязанность всех других людей воздерживаться от посягательства на жизнь человека, на этом ли основании биологическая жизнь человека признается объектом посягательства.

Убийство – деяние неправомерное, этим оно отличается от правомерного лишения жизни, к которым относятся уничтожение врага на войне, приведение в исполнение приговора о смертной казни, лишение жизни в результате необходимой обороны, причинение смерти преступнику в момент его задержания.

Также цель работы заключается в том, чтобы выяснить, как влияют на квалификацию преступления способы его совершения, сравнивается УК РСФСР с сейчас действующим УК РФ.

В работе были использованы труды таких авторов как Наумов А.В., Бородин В.С., Беляева Н.А., Мельниченко А.Б. и многих других. Также в данной работе нашли свое отражение различные Постановления, нормативные акты, судебная практика.

Наступление смерти – обязательное условие квалификации деяния как убийства независимо от того, когда она наступила – сразу или через некоторое время.

Особенная часть Уголовного кодекса РФ открывается разделом 7 «Преступления против личности». Глава 16 Особенной части посвящена преступлениям против жизни и здоровья. В этой курсовой работе будут рассмотрены преступления против жизни (ст.ст. 105 – 110 УК РФ).

1. ***Преступления против жизни.***

Преступления против личности – это группа предусмотренных УК РФ общественно опасных деяний, направленных против основных личных прав граждан.

Нас интересуют преступления против жизни как часть преступлений против личности, как преступления, предусматривающие уголовно-правовую защиту жизни любого человека от рождения и до смерти. Поэтому понятие преступления против жизни неразрывно связано с выявлением начала жизни человека и окончания его жизни, а также признаков, которые характеризуют эти явления.

Первой фактических предпосылок является установление того, что, посягательство совершено на человека, который начал свою жизнь. В современном уголовном праве преобладает точка зрения, в соответствии с которой жизнь становится самостоятельным объектом уголовно-правовой охраны с момента появления ребенка во время родов, фактического отделения его от матери.

Убийством признается только умышленное причинение смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Помимо фактических предпосылок, для признания деяния преступлением против жизни необходимы и юридические предпосылки, и в их числе противоправность и виновность. Дело в том, что насильственная смерть может носить и правомерный характер. (См. Приложение 1).

«В отличие от правомерного лишения жизни, несчастного случая и самоубийства, преступления против жизни преследуются как противоправные деяния, предусмотренные Особенной частью УК РФ. Чтобы исключить отнесение к преступлениям против жизни правомерное лишение жизни и случайное причинение смерти, совершаемые при отсутствии вины, необходимо при выяснении понятия этих преступлений указать на виновное лишение жизни»[[1]](#footnote-1). Помимо физических и юридических предпосылок, которые необходимы для отнесения деяния к преступлению против жизни, у каждого из преступлений данной категории есть свои признаки, имеющие значение для их общей характеристики.

Опираясь на рассмотренные фактические и юридические предпосылки, убийство в ч. 1 ст. 105 УК РФ определяется как умышленное причинение смерти другому человеку. Тем самым из категории убийств исключается причинение смерти по неосторожности, но это не означает исключения последнего из числа преступлений против жизни.

**Объект** убийства образуют общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни граждан. Объектом убийства является жизнь любого человека, независимо от его пола, возраста, национальности, состояния здоровья и т.п. Во всех видах убийств объект преступления одинаковый.

**Объективная сторона** убийства состоит в противоправном лишении жизни другого человека. Убийство может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия. Чаще всего убийство совершается путем действия, нарушающего функции или анатомическую целостность жизненно важных органов человека. Убийство путем бездействия может иметь место лишь в тех случаях, когда виновное лицо обязано было заботиться о потерпевшем и когда оно должно было и могло совершить определенные действия, могущие предотвратить смерть. Убийство относится к преступлениям с материальным составом. Оконченное убийство имеет место в тех случаях, когда в результате деяния виновного фактически наступила биологическая смерть потерпевшего. Время наступления смерти для признания убийство оконченным значения не имеет.

**Субъект преступления** – лицо, достигшее 14-летнего возраста.

**Субъективная сторона** убийства характеризуется только умышленной виной. Имеет значение установление по делам этой категории мотивов и целей лишения потерпевшего жизни.

«Виды убийств:

1. Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (ч. 1 ст.105 УК РФ);

2. Убийства при отягчающих обстоятельствах (ч.2.ст.105 УК РФ);

3. Убийства при смягчающих обстоятельствах (ст.106-108 УК РФ)»[[2]](#footnote-2).

***1.1 Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельствах.***

«Убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельствах (ч.1 ст. 105 УК РФ) принято называть «простым», так как отсутствуют какие-либо отягчающие обстоятельства, предусмотренные ч.2 ст.105 УК РФ, и смягчающие, предусмотренные ст.106-108 УК РФ. Данное убийство является основным составом данного вида преступления. Убийство относится к преступлениям с материальным составом. Оконченное убийство имеет место в тех случаях, когда в результате деяния виновного последовала смерть»[[3]](#footnote-3). (см. Приложение 2).

**Объектом** убийства выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность граждан. Непосредственным объектом данного преступления является право человека на жизнь. Посягательство на мертвого человека (после наступления биологической или физиологической смерти), ошибочно принятого за живого, следует рассматривать по правилам фактической ошибки как покушение на убийство.

**Объективная сторона** убийства состоит в противоправном лишении жизни другого человека. Убийство может быть совершено как путем действия, так и путем бездействия.

Квалификации по ч.1 ст.105 УК РФ подлежит убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств, указанных в ч.2 этой статьи. Для квалификации убийства по ч.1 ст.105 УК РФ необходимо отсутствие не только отягчающих, но и смягчающих обстоятельств, влекущих применение ст. 106, 107 и 108 УК РФ.

В ч.1 ст.105 УК РФ не приводятся конкретные признаки объективной стороны данного вида убийства, за исключением общего указания на то, что она состоит в умышленном причинение смерти другому человеку.

Общественно опасное последствие – смерть потерпевшего – является обязательным признаком объективной стороны убийства. Наличие причинной связи между действиями (бездействиями) и наступление смерти потерпевшего также относится к обязательным признакам убийства.

К убийствам, подлежащим квалификации по ч. 1 ст. 105 УК РФ, относятся, например, совершенные в соре или драке, но при отсутствии хулиганских побуждений, убийства из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникших на почве личных отношений.

**Субъективная сторона** убийства характеризуются только умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным.

При исследовании мотивов и обстоятельств убийства, дающих основания для применения ч. 1 ст. 105 УК РФ, необходимо учитывать, что они не имеют самостоятельного значения для квалификации. Например, установление мотива ревности при совершении убийства вовсе не исключает его квалификацию по ч. 2 ст. 105 УК РФ или по ст.107 УК РФ в зависимости от наличия отягчающих либо смягчающих обстоятельств, влияющих на квалификацию

**Субъект преступления** – лицо, достигшее 14-летнего возраста.

***1.2. Убийство при отягчающих обстоятельствах.***

Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных двумя или более пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание же в таких случаях должно назначаться по каждому пункту в отдельности, однако при назначении его необходимо учитывать наличие нескольких отягчающих обстоятельств.

**А) Убийство двух или более лиц**.

Отнесении убийства двух или более лиц к обстоятельствам, отягчающим это преступление, объясняется тяжестью наступивших последствий и в связи с этим опасностью личности виновного, лишающего жизни нескольких человек. К одновременному убийству двух или более лиц следует отнести убийства, при которых потерпевшие лишены жизни без разрыва во времени. Это может быть, например, убийство двух человек одним выстрелом либо причинение смерти потерпевшим одному за другим.

В тех случаях, когда убийство двух или более лиц совершено в разное время и не охватывалось преступным единым намерением виновного, содеянное квалифицируется как неоднократное убийство по п. «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

**Б) Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.**

Под выполнением служебного долга следует понимать действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающих из трудового договора с государственными, кооперативными или другими зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству. Под выполнением служебного долга следует понимать осуществление гражданами как специально возложенных на них обязанностей, так и совершение других действий в интересах общества или отдельных лиц (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершении или готовящемся преступлении и т.д.). Общественный долг – совершение лицом действий в интересах общества, специально не входящих в обязанности такого лица.

«Время совершения убийства на квалификацию не влияет. Это означает, что потерпевший может быть убит кА непосредственно во время исполнения служебных обязанностей или общественного долга, так и с определенном разрывом от времени, то есть после совершения таких действий, но обязательно в связи с ними»[[4]](#footnote-4).

По п. «б» ч. 2 ст.105 УК РФ следует квалифицировать убийство лишь такого лица, которое действовало правомерно, на законных основаниях.

Под близкими потерпевшего закон понимает как близких родственников, так и лиц, жизнь и судьба которых потерпевшему не безразлична. Такими лицами могут выступать друзья, лица, состоящие в гражданском браке, иные родственники, которые не относятся к категории близких родственников.

**В) Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника.**

Пленум Верховного Суда РФ в п. 7 Постановления от 27.01.99 года подчеркнул, что по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному. Предполагается, что виновный осознает данное обстоятельство, тол есть его сознанием охватываются психофизиологические особенности потерпевшего, и он действует с учетом этого обстоятельства. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, и другие.

В п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусмотрены еще два отягчающих обстоятельства убийства: связь убийства с похищением человека или захватом заложника. Эти квалифицирующие обстоятельства вполне обоснованно включены в п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, так как похищенное или захваченное в заложники лицо фактически тоже находится в беспомощном состоянии, поскольку подвергнуто полному контролю со стороны виновного и не может совершать действий, достаточных для обеспечения собственной безопасности. При этом необходимо иметь в виду, что потерпевшим при таком убийстве может быть не только похищенный человек или заложник, но и другие лица, например работники правоохранительных органов, принимающие участие в освобождении захваченных преступниками лиц. Во всех случаях убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника, должно быть квалифицированно по совокупности со ст. 126 или 206 и п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ.

**Г) Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.**

Это убийство отнесено к числу совершенных при отягчающих обстоятельствах в связи с тем, что виновный, причиняя смерть беременной женщине, посягает фактически на две жизни – на жизнь потерпевшей и на жизнь будущего человека. Учитывая данное обстоятельство, закон ставит под усиленную охрану жизнь беременной женщины. Убийство, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, может быть совершено любым лицом как мужского, так и женского пола.

Устанавливая повышенную ответственность за убийство беременной женщины, закон выдвигает в качестве обязательного условия, необходимого для квалификации действий виновного по п. «г» ч. 2 указанной статьи, его заведомую осведомленность о беременности потерпевшей. Заведомость предполагает осведомленность виновного о том, что он посягает на жизнь беременной женщины. При этом несомненность знания об отягчающем обстоятельстве не изменяется от того, что у субъекта нет полной уверенности в его фактическом наличии. В таких случаях отношение виновного к отягчающему обстоятельству характеризуется косвенным умыслом (безразличное отношение к его наличию), и, следовательно, квалификация убийства по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ не исключается. Чаще всего такие затруднения в применении данной квалификации возникают в тех случаях, когда убийство женщины совершается в первые месяцы беременности.

«В судебной практике возник вопрос о том, подлежит ли применению п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, когда виновный, совершая убийство, ошибочно полагает, что потерпевшая находится в состоянии беременности. Верховным Судом России в кассационном порядке было рассмотрено дело по обвинению Л., совершившего убийство Ш., с которой он состоял в интимной связи. Ш., желая, чтобы Л. Ушел от жены, однажды заявила ему, что она беременна. Л., опасаясь «неприятностей» дома и на работе, решил убить Ш. С этой целью он пригласил ее в лес за ягодами и там убил. Вскрытие показало, что беременной потерпевшая не была. Суд квалифицировал действия виновного по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Такая квалификация, по мнению суда, признается правильной»[[5]](#footnote-5).

**Д) Убийство, совершенное с особой жестокостью**.

Понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязания, глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действовавшего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые моральные страдания.

Об особой опасности для общества такого убийства свидетельствуют обстоятельства его совершения, которые могут проявляться в способе действия виновного, в безразличном отношении к страданиям потерпевшего и других лиц.

«В пункте 8 Постановления от 27.01.99 года Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признании убийства, совершенным с особой жестокостью, необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью»[[6]](#footnote-6). Это новое, весьма существенное разъяснение, поскольку установить признаки особой жестокости нельзя без анализа субъективной стороны данного преступления. В каждом случае должно быть выяснено отношение виновного не только к последствию, но и к особой жестокости как к обстоятельству, отягчающему убийство.

Глумление над трупом само по себе не может быть расценено в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в подобном случае следует квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших.

**Е) Убийство, совершенное общеопасным способом**.

Под общеопасным способом следует понимать такой способ причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы одного другого лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми, помимо потерпевшего, пользуются другие люди).

Если, совершая убийство общеопасным способом, виновный причинил по неосторожности тяжкий или средней тяжести вред здоровью вследствие отклонения действия, преступление следует дополнительно квалифицировать по ст. 118 УК РФ в связи с различными формами вины при убийстве и причинении вреда здоровью.

В тех же случаях, когда виновный, совершая убийство общеопасным способом, причиняет смерть и другим лицам, его действия подлежат квалификации по п. «е» и «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, Поскольку фактически совершено убийство двух и более лиц. Когда убийство совершено путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом и сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с повреждением или уничтожением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, содеянное наряду с п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует дополнительно квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 2 ст. 261 УК РФ.

**Ж) Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.**

Убийство признается совершенной группой лиц, когда два или более лица совместно участвовали в совершении преступления. Убийство следует считать совершенным группой лиц в том случае, когда в процессе совершения преступления одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо.

«Под предварительным сговором следует понимать договоренность о преступлении между соучастниками, достигнутую в течение любого промежутка времени, но до начала совершения убийства, точнее, до начала покушения на его совершение. Предварительный сговор может состояться и во время приготовления одного лица к совершению убийства вместе с другим лицом. Присоединение другого лица к убийству в процессе его совершения, как вытекает из текста закона, не исключает квалификацию по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ»[[7]](#footnote-7). При сговоре наряду с соисполнителями в преступлении могут участвовать и другие лица – организаторы, подстрекатели или пособники убийства. Их действия в случае совершения преступления надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ (п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г.).

При разграничении группы без предварительного сговора, группы по предварительному сговору и организованной группы, совершившей убийство, необходимо исходить из положений ст. 35 УК РФ, п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. и сложившейся практики Верховного Суда РФ по делам об убийстве.

Убийство группой лиц без предварительного сговора совершается в соисполнительстве. Соисполнителями убийства следует считать лиц, которые в процессе убийства действовали согласованно, их действия были объединены единством умысла, а объективная сторона преступления, включая физическое насилие над потерпевшим, выполнялась каждым из соучастников.

Убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, подлежит квалификации:

А) при наличии только соисполнителей – по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ;

Б) при наличии наряду с соисполнителем (исполнителями) организаторов, подстрекателей или пособников – по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ со ссылкой на одну из частей ст. 33 УК РФ. При убийстве, совершенном организованной группой, действия всех соучастников, независимо от их роли в преступлении, подлежат квалификации по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ без применения ст. 33 УК РФ.

**З) Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.**

Корысть – это квалифицирующий признак ряда преступлений, в том числе и убийства. Корыстный мотив характерен, прежде всего, для имущественных преступлений. Но закон не связывает понятие корысти только с преступлениями против собственности.

Для правильной квалификации убийства из корыстных побуждений важное значение имеет оценка содержания этих побуждений. Корысть при убийстве – это не только приобретение материальной выгоды, завладение тем, чем не обладает виновный до убийства, но и стремление избавиться от каких – либо материальных затрат сейчас или в будущем, сохранить материальные блага, с которыми придется расстаться на законном основании.

Действовать с корыстью при убийстве – значит ставить перед собой цель получить имущество, деньги или иную материальную выгоду, а равно удержать любые блага материального характера, которые могут быть изъяты у виновного или близких ему лиц на законном основании. Корыстными должны признаваться убийства, совершенные с целью завладения общим, нажитым совместно с потерпевшим имуществом; получения наследства или страховой суммы; уклонение от содержания больного или престарелого, от уплаты алиментов или возвращения имущества, взятого заимообразно; получение должности убитого с более высоким заработком; завладение жилплощадью или автомашиной; получение вознаграждения за это преступление, и т.п.

Для признания убийство совершенного из корыстных побуждений необходимо, чтобы умысел на завладение имуществом или иными материальными благами возник у виновного до совершения убийства.

Для квалификации убийства по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения, получил ли виновный те блага и выгоды, к которым он стремился, совершая убийство, или нет.

Убийство нельзя считать корыстным, если виновный при его совершении руководствовался низменными побуждениями, осуществление которых не может принести ему благ и выгод материального характера.

Корыстное убийство, сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитским нападением, подлежит квалификации по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и, соответственно, по ст. 162, 163 или 209 УК РФ. Для квалификации корыстного убийства по совокупности п. «з» ч. 2 ст. 105 и ст. 162 или 209 УК РФ необходимо установить наличие двух признаков:

А) совершение убийства путем нападения;

Б) с целью завладения имуществом в момент убийства или непосредственно после него при наличии признаков разбоя или бандитизма.

Для квалификации корыстного убийства и, соответственно, разбоя или бандитизма не имеет значения, когда совершено убийство – до завладения имуществом или после него.

Убийство с целью завладения имуществом, нажитым совместно с потерпевшим, квалифицируется только по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

**И) Убийство из хулиганских побуждений.**

Для применения п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ важное значение имеет анализ характера действий виновного в момент убийства, перед ним и после его совершения в совокупности.

Мотив убийства из хулиганских побуждений с внешней стороны характеризуется непровацированным нападением на потерпевшего, отсутствием поводов к нападению и убийству.

Убийство из хулиганских побуждений может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Совершая убийство из хулиганских побуждений, виновный преследует какую – либо цель (помимо самого действия при косвенном умысле и причинения смерти – при прямом).

Для признания убийства совершенным из хулиганских побуждений, необходимо исключить другие мотивы, определяющие поведение виновного. Неустановление мотива убийства в ходе предварительного следствия и в процессе суда само по себе не является основанием для признания убийства совершенным из хулиганских побуждений. Место совершения убийства для применения п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ не имеет значение.

Убийство из хулиганских побуждений может быть квалифицированно по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ст. 213 УК РФ при реальной совокупности хулиганства и убийства, в других же случаях применяется лишь п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

**К) Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.**

Повышенная опасность для общества данного вида преступления состоит в том, что виновный совершает фактически два преступления, преследуя при этом низменную цель облегчения другого преступления или освобождение от ответственности за предыдущее преступление, не останавливаясь перед лишением жизни другого человека.

«Под умышленным убийством, сопряженным с изнасилованием, следует понимать убийство в процессе изнасилования или с целью скрыть его, а также совершенное, например, по мотивам мести за оказанное при изнасиловании сопративление. Учитывая, что при этом совершается два самостоятельных преступления, содеянное следует квалифицировать по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, - по соответствующей части ст. 131 УК РФ»[[8]](#footnote-8).

При квалификации данного вида убийства необходимо учитывать, что оно может быть совершено только с прямым умыслом (в законе указывается на специальную цель совершения преступления). Несколько другой характер носят убийства, сопряженные с изнасилованием, которые совершаются при преодолении сопротивления жертвы. В этих случаях убийство оказывается совершенным с косвенным умыслом, когда виновный душит потерпевшую или наносит удары по голове и т.д.

При совершении убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, когда убийство совершено во время насильственных действий или сразу же после них, действия виновного квалифицируются по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и по ст. 131 или 132 УК РФ соответственно.

В тех случаях, когда установлен разрыв во времени между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера при отсутствии отягчающих обстоятельств и убийства, действия виновного подлежат квалификации соответственно по ч. 1 ст. 131 или ч. 2 ст. 132 и по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

**Л) Убийство по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести.**

Убийство по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Однако в последнем случае должен быть установлен прямой умысел на совершение другого преступления по рассматриваемому в этом пункте мотиву. При наличии других мотивов убийства (например, корысть, хулиганские побуждения) наряду с мотивом национальной, расовой, региональной ненависти или вражды необходимо установить, что последний при совершении преступления был доминирующим.

Пункт «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ в части мотива кровной мести не может истолковываться расширительно и должен применяться только в тех случаях, когда убийство обусловлено кровной местью как пережитком прошлого. Для применения п. 2л» ч. 2 ст. 105 УК РФ должно быть установлено, что виновный принадлежит к той группе населения, которая признает кровную месть. Пункт «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ применяется и в том случае, если убийство совершено за пределами местности, где постоянно проживают коренные жители, признающие обычаи кровной мести.

**М) Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего.**

В УК РСФСР аналогичного отягчающего обстоятельства не было. Необходимость его включения обусловлена развитием медицины и расширение возможностей пересадки органов и тканей одного человека другому. «Под органами или тканями человека следует понимать: сердце, легкие, почки, печень, костный мозг и другие органы и ткани, перечень которых устанавливается Министерством здравоохранения РФ и Академией медицинских наук России; органы, их части и ткани, имеющие отношение к воспроизводству человека, включающие в себя репродуктивные ткани (яйцеклетку, сперму, яичники, яички и эмбрионы); кровь и ее компоненты. Органы и ткани человека не могут быть предметом купли – продажи»[[9]](#footnote-9).

Убийство, предусмотренное п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ, может быть совершено любым лицом, включая медицинского работника. Органы или ткани могут быть изъяты кА путем насилия и лишения жизни потерпевшего, так и под благовидными различными предлогами, в том числе и под предлогом проведения медицинской операции «в интересах» потерпевшего, которая может закончиться для него летальным исходом. Это преступление может быть совершено только с умыслом.

Мотивы преступления могут быть корыстными, могут заключаться в стремлении спасти жизнь близкого человека за счет лишения жизни другого, постороннего лица.

**Н) Убийство, совершенное неоднократно.**

Формулировка данной нормы вытекает из ст. 16 УК РФ, которая под неоднократностью преступлений понимает «совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей или частью настоящего кодекса»[[10]](#footnote-10). Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями, может признаваться неоднократным только в случаях, специально указанных в Особенной части УК РФ.

При характеристике неоднократности по п. «н» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует исходить из того, что это понятие не является синонимом судимости; позволяет учитывать при совершении убийство однородные преступления, которые включают не только преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 105 УК РФ, но и преступления, так или иначе связанные с умышленным посягательством на жизнь человека, и исключает посягательства, совершенные при смягчающих обстоятельствах, влияющих на их квалификацию. Следовательно, неоднократность имеет место в тех случаях, когда ранее были совершены преступления, содеянные с посягательством на жизнь человека.

***1.3 Убийства при смягчающих обстоятельствах.***

Относительно новый для современного уголовного законодательства вид преступления – убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ) – является привилегированным составом, поскольку санкция статьи устанавливает наказание, значительно ниже, чем наказание за простое убийство.

«**Объектом** данного преступления выступает жизнь новорожденного ребенка. В уголовном законе используются два критерия новорожденности:

1. акушерский – ребенок считается новорожденным в течение первых суток его жизни;
2. педиатрический – ребенок считается новорожденным в течение первого месяца его жизни»[[11]](#footnote-11).

**Объективная сторона.** Убийство матерью новорожденного ребенка может быть совершено как в форме действия (удушение, нанесение ран, ушибов и т.п.), так и форме бездействия (например, мать не кормит своего новорожденного с целью причинения ему смерти). Однако в любом случае деяние совершается при следующих обстоятельствах:

1. во время или сразу же после родов;
2. в условиях психотравмирующей ситуации;
3. в состоянии психического расстройства.

В первой ситуации (во время или сразу же после родов) преступление совершается в ограниченный, небольшой промежуток времени, который подлежит определению в каждом конкретном случае. При этом если мать начала кормить ребенка, то следует считать, что период «во время или сразу же после родов» завершился. Во втором случае психотравмирующая ситуация может возникнуть до родов, во время родов или после них. Психотравмирующая ситуация – это оценочное понятие. Наличие или отсутствие ее зависит от многих обстоятельств: от психиатрического состояния женщины, условий в которых происходили роды; наличие семьи у этой женщины, условий для проживания с ребенком, и т.п. Что касается психического расстройства, не исключающего вменяемости, определяющей квалификацию преступления по ст. 106 УК РФ, в санкции которой заранее учтено смягчение наказания.

Психотравмирующая ситуация складывается под воздействием каких – либо негативных социальных или личностных факторов (например, отсутствие средств к существованию, отказ отца ребенка от материального содействия женщине). Состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, чаще всего возникает как результат тяжелых родов или послеродовых осложнений. Наличие такого расстройства значительно снижает способность женщины сознавать характер своего деяния или руководить им.

Преступление имеет материальный состав и считается оконченным с момента наступления биологической смерти новорожденного. Если по какой – либо причине, не зависящей от воли виновной, жизнь ребенка сохранена, то деяние квалифицируется как покушение на данное преступление.

**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется умышленной виной.

**Субъект** данного преступления - специальный. Им может быть только мать новорожденного ребенка, достигшая шестнадцатилетнего возраста.

Аффективное убийство, наряду с преступлениями, предусмотренными статьями 106 и 108 УК РФ, относятся к так называемым привилегированным составам из – за особого психического состояния лица, виновного в совершении преступления.

В ст. 107 УК РФ говорится об убийстве, совершенном в состоянии аффекта.

**Объективная сторона** характеризуется наличием таких признаков, как общественно опасное деяние (действие), общественно опасные последствия в виде смерти потерпевшего, причинная связь между деянием и последствиями.

Характер действий потерпевшего, которые могут вызвать (спровоцировать), состояние сильного душевного волнения, описывается в объективной стороне преступления. К ним относятся такие действия потерпевшего, как:

1. насилие и издевательство;
2. тяжкое оскорбление;
3. иные противоправные и аморальные действия (бездействия);
4. создание длительной психотравмирующей ситуации своим противоправным или аморальным поведением.

В ч. 2 ст. 107 УК РФ установлена ответственность за убийство в состоянии аффекта двух или более лиц.

**Субъективная сторона** характеризуется виной в форме умысла. Умысел здесь всегда внезапно возникший. Убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызвано неправомерными действиями со стороны потерпевшего либо иными аморальными действиями (бездействиями). «Аффект называют физиологическим; он представляет собой крайне резко выраженную, но кратковременную эмоцию, возникшую в ответ на воздействие чрезвычайного раздражения. Он выводит психику человека из обычного состояния, тормозит сознательную интеллектуальную деятельность, в известной степени нарушает избирательный момент в мотивации поведения, затрудняет самоконтроль и критическую оценку своих поступков, лишает человека возможности твердо и всесторонне взвесить последствия своего поведения»[[12]](#footnote-12). В состоянии аффекта способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими в значительной степени понижена, что является одним из оснований для признания совершенного в таком состоянии преступления менее общественно опасным, чем преступление, совершенное при спокойном состоянии психики. От физиологического аффекта необходимо отличать патологический аффект, который является одним из видов психического расстройства и исключает вменяемость (ст. 23 УК РФ).

Из ст. 107 УК РФ вытекает, что насилие (как физическое, так и психическое), а равно тяжкое оскорбление и иные действия потерпевшего, предусмотренные ч. 1 этой статьи и вызывающие состояние аффекта, должны быть по своему характеру противоправными или аморальными. Физическое насилие может состоять в причинении побоев, вреда здоровью, лишении свободы с применением физической силы, связывании и тому подобных действий. Психическое насилие может выражаться в угрозе применить физическое насилие, огласить заведомо клеветнические позорящие сведения и других аналогичных действиях. Оскорбление может быть признано тяжким только при условии, если оно характеризуется исключительным цинизмом, унижением чести и человеческого достоинства либо выражено иначе, но фактически равносильно по своей тяжести психическому насилию. В ряде случаев тяжким должно признаваться такое оскорбление, которое содержит состав преступления, предусмотренный ст. 130 УК РФ. Признание оскорбления тяжким в большей степени, чем при насилии, зависит от конкретной ситуации и индивидуальных особенностей личности виновного. Под иными противоправными и аморальными действиями следует понимать такие действия, которые не могут быть признаны ни насилием, ни оскорблением и вместе с тем характеризуются грубым нарушением прав и законный интересов виновного (самоуправство, клевета и т.п.).

**Субъект** преступления – лицо, достигшее 16 – летнего возраста.

Необходимая оборона и задержание лица, совершившего преступление, - действия правомерные и более того, общественно полезные, а, следовательно, социально одобряемые. В ст. 108 УК РФ установлена ответственность за два самостоятельных преступления: за убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК РФ) и за убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК РФ). Оба эти преступления находятся на грани между общественно полезными действиями – состоянием необходимой обороны от общественно опасного посягательства и задержанием преступника – и действиями, которые совершаются за пределами дозволенных мер защиты.

Объективная сторона характеризуется наличием таких признаков, как общественно опасное деяние (действие), общественно опасные последствия в виде смерти потерпевшего, причинная связь между деянием и последствиями.

**Убийство при превышении пределов необходимой обороны**.

Институт необходимой обороны в уголовном праве является одной из важных гарантий обеспечения защиты жизни, здоровья, чести и достоинства граждан, безопасности в обществе, интересов государства. Действия граждан, работников милиции, военнослужащих и любых лиц, выполняющих служебные обязанности, которые направлены на отражение общественно опасного посягательства, при соблюдении требований закона не содержат состава преступления. Убийство же при превышении пределов необходимой обороны подлежит квалификации по ч. 1 ст. 108 УК РФ.

В ст. 37 УК РФ сформулированы основные положения, характеризующие необходимую оборону как состояние, в котором осуществляется защита прав личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. При разрешении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны суды не должны механически исходить из требования соразмерности средств защиты и средств нападения, а также соразмерности интенсивности защиты и нападения.

С точки зрения субъективной стороны, данное преступление также обладает определенной спецификой. Виновный осознает, что явно превышает пределы необходимой обороны, что устранение угрозы могло быть достигнуто более мягкими мерами.

**Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.**

В ст. 38 УК РФ впервые в российском законодательстве изложены основания правомерного задержания преступника и основания наступления ответственности за причинение вреда такому лицу. Не признается преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение несет уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

«Особенность задержания, отличающая его от необходимой обороны, состоит в том, что активно действует, как правило, не преступник, а лицо, предпринимающие меры к его задержанию. В то же время не исключено, что их роли могут меняться. Преступник может предпринять активные действия с тем, чтобы избавиться от преследователя и совершить нападение. В связи с этим очень важно исчерпывающе выяснить обстоятельства, при которых задерживаемому лицу была причинена смерть»[[13]](#footnote-13).

Все действия, направленные на задержания преступника, по обстоятельствам происшествия должны быть необходимыми. Это значит, что, применяя такие средства задержания преступника, которые повлекут за собой его смерть, задерживающий должен сознавать, что иного выхода нет. Например. Преступник совершил вооруженный разбой и пытается скрыться, лишение его жизни в такой ситуации будет правомерным только при отсутствии других средств задержания. Если же лицо, преследующее преступника, видит, что на помощь спешат работники милиции, и, несмотря на это, наносит смертельный удар задерживаемому, такие действия не могут быть признаны правомерными. Причинение смерти в сложившейся обстановке не вызывалось необходимостью. Действия по задержанию из общественно полезных превращаются в общественно опасные.

**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде умысла.

**Субъект** преступления – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

***2. Причинение смерти по неосторожности.***

***(Ст. 109 УК РФ)***

Данный вид преступления УК РСФСР относил к убийству. Действующий УК РФ (ст. 109 УК РФ) исключил причинение смерти по неосторожности из числа убийств, так как в подобных случаях лицо не намеревается вообще совершать преступление или, нарушая какие – либо правила, не предвидит возможности наступления смерти, хотя должно было и могло их предвидеть либо легкомысленно надеется с помощью каких – то реальных сил предотвратить наступление смерти. Причинение смерти по неосторожности, как правило, обусловлено недисциплинированностью, пренебрежительным отношением к правилам предосторожности, к жизни и здоровью окружающих, невнимательным отношением к выполнению профессиональных обязанностей.

**Объект** преступления – право человека на жизнь.

**Объективная сторона** данного преступления выражается в деяниях, которые, нарушая правила предосторожности, причиняют смерть другому человеку.

**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной формой вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежностью.

Причинение смерти по легкомыслию имеет место, когда лицо предвидело возможность ее наступления в результате своих действий (бездействий), но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывало ее предотвратить. Виновный в этом случае надеется на предотвращение смерти потерпевшего, рассчитывая на какое – либо определенное обстоятельство, но объективно расчет оказывается неоправданным. Если виновный, действуя легкомысленно, рассчитывает не на конкретные, реальные обстоятельства, способные, по его мнению, противодействовать наступлению смерти потерпевшего, а на везение, на случайную удачу, то содеянное следует квалифицировать как убийство, совершенное с косвенным умыслом.

Причинение смерти по небрежности имеет место, когда виновный не предвидит возможности причинения смерти потерпевшему в результате своих деяний, но по обстоятельствам дела должен был и мог это предвидеть, если бы действовал с большей осмотрительностью.

Причинение смерти по небрежности следует отличать от невиновного ее причинения. В этом случае смерть находится в причинной связи с деяниями лица, но лицо не только не предвидело, но и не должно было и не могло ее предвидеть. В этом случае уголовная ответственность исключается.

**Субъект** данного преступления – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

«Квалифицированный вид данного преступления предусмотрен в ч. 2 ст. 109 УК РФ, признаками которого являются причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей; причинение смерти двум и более лицам»[[14]](#footnote-14).

Под ненадлежащим исполнением профессиональных обязанностей следует понимать совершение действий, которые полностью или частично не отвечают официальным требованиям, предписаниям, правилам данной профессии.

***3. Доведение до самоубийства.***

***(Ст. 110 УК РФ)***

**Объектом** данного преступления также является жизнь другого человека.

**Объективная сторона** доведения до самоубийства характеризуется преступными действиями и бездействиями. «Способы доведения до самоубийства могут быть разнообразными, однако законодатель разделил их на три группы: путем угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства. Сам по себе каждый из этих способов выступает самостоятельным преступлением против личности (побои, истязания, оскорбления, клевета), однако жестокими могут быть и те действия, которые в отдельности не содержат признаков какого – либо преступления»[[15]](#footnote-15).

Жестокое обращение с потерпевшим выражается в нанесении телесных повреждений, лишении средств к существованию, лишении жилья, пищи, в необоснованном увольнении с работы, в ущемлении иных прав граждан. Из смысла ст. 110 УК РФ следует, что описанные действия могут быть способом доведения до самоубийства, если они носили и единичный характер. Жестокое обращение с потерпевшим – это не только физическое, но и психическое воздействие.

Унижение личного достоинства потерпевшего согласно ст. 110 УК РФ является способом доведения до самоубийства, если оно не было систематическим. Распространение не только ложных, но и верных сведений систематически тоже оскорбительно, что позволяет виновному издеваться над потерпевшим и может быть признано способом доведения до самоубийства (например, распространение сведений о болезни, об отрицательном прошлом и т.д.).

Обязательным признаком объективной стороны данного преступления является самоубийство потерпевшего (смерть) или покушение на самоубийство. Отсутствие данных обстоятельств исключает уголовную ответственность по ст. 110 УК РФ. Однако это не освобождает виновного от ответственности за жестокое обращение с потерпевшим или систематическое унижение его личного достоинства, если в этих действиях имеются признаки самостоятельных преступлений против личности.

Обязательным признаком объективной стороны этого преступления является и причинная связь между деяниями виновного и смертью потерпевшего. Самоубийство или покушение на него может повлечь уголовную ответственность лишь в случаях, когда оно явилось следствием угроз, жестокого обращения или систематического унижения личности потерпевшего. Развитие причинной связи при доведении до самоубийства заканчивается действиями самого потерпевшего, которые выражаются в самоубийстве или в покушении на него.

**Субъективная сторона** рассматриваемого преступления характеризуется прямым, косвенным умыслом и неосторожностью. При доведении до самоубийства с прямым умыслом виновный предвидит возможность самоубийства потерпевшего и желает наступления его смерти, а при косвенном умысле сознательно допускает такую возможность.

Если виновный, действуя с прямым умыслом, доводит до самоубийства малолетнего или душевнобольного, то он должен отвечать не по ст. 110 УК РФ, а как за убийство.

Неосторожность имеет место в виде легкомыслия, когда виновный, предвидя возможность наступления смерти, безосновательно надеется предотвратить самоубийство, или в виде небрежности, когда виновный не предвидит возможности самоубийства потерпевшего, но по обстоятельствам дела и, учитывая личность потерпевшего должен и мог предвидеть, что угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение приведут к самоубийству потерпевшего.

**Субъект** преступления – лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

***Заключение.***

Конституция РФ провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2). При этом конкретно провозглашается право каждого человека на жизнь, охрану достоинства личности, свободу, личную неприкосновенность, защиту чести и достоинства имени человека. Уголовный кодекс РФ в качестве одной из важнейших задач предусматривает охрану прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств (ст. 2).

Таким образом, предпринятый анализ ряда статей Уголовного кодекса РФ решил задачу данной работы – Российское законодательство дифференцировано подходит к определению наказания за то или иное убийство, однако, как выяснилось, любое посягательство на чужую жизнь предполагает ответственность перед законом и моральное осуждение общества. Изучая спектр статей Уголовного кодекса РФ, квалифицирующих убийство, сделан вывод о том, что закон является формализованным, обязательным для исполнения каждым членом общества норма морали.

Как уже уточнялось, убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку независимо от возраста и состояния здоровья, поэтому, изучая литературу по данному вопросу сделан также вывод о том, что всегда будет считаться убийством причинение смерти как физически здоровому человеку, так и безнадежно больному; глубоко старому человеку и только что родившемуся ребенку. Убийство есть противоправное деяние.

В написании данной работы поставленная цель была достигнута. Проведена параллель между Уголовным кодексом РСФСР и Уголовным кодексом РФ. И хотя в новом УК РФ не наблюдается коренных изменений, но хотелось бы отметить один нюанс – Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) в старом УК РСФСР относилось к убийству, а в новом уголовном законодательстве данное преступление исключено из числа убийств.

В заключении хотелось бы отметить, что в процессе подготовки данной работы использовался большой объем научной литературы, решено большинство вопросов, возникших после выбора темы, и в целом, данная работа может послужить маленьким научным трудом для каждого заинтересовавшегося человека.
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