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# В в е д е н и е.

Пре­ступ­ность, как из­вест­но, со­ци­аль­ное яв­ле­ние, со­про­во­ж­даю­щее че­ло­ве­че­ст­во столь­ко вре­ме­ни, сколь­ко су­ще­ст­ву­ет са­мо об­ще­ст­во...

Кри­ми­но­ло­гия - нау­ка, изу­чаю­щая (обоб­щен­но го­во­ря) пре­ступ­ность...

Яв­ле­нию (пре­ступ­но­сти) столь­ко ве­ков, сколь­ко су­ще­ст­ву­ет че­ло­ве­че­ст­во. Нау­ке - не­мно­гим бо­лее ве­ка. Это на­во­дит на впол­не оп­рав­дан­ный во­прос. По­че­му...

Мо­жет сло­жить­ся впе­чат­ле­ние, что лю­ди не вол­но­ва­лись от то­го, что су­ще­ст­ву­ют убий­ст­ва, гра­бе­жи, из­на­си­ло­ва­ния, во­ров­ст­во и т.д.

Но это толь­ко впе­чат­ле­ние. Лю­ди все­гда жи­ли и жи­вут в стра­хе пе­ред пре­ступ­но­стью. Они все­гда за­да­ва­лись во­про­сом - от­ку­да она и как с ней бо­роть­ся. Об­ще­ст­вен­ная и го­су­дар­ст­вен­ная прак­ти­ка вы­ра­ба­ты­ва­ла и вы­ра­ба­ты­ва­ет фор­мы, ме­то­ды и сред­ст­ва борь­бы с ней. Ино­гда эта прак­ти­ка при­ме­ня­лась ус­пеш­но и дос­ти­га­лись по­ло­жи­тель­ные ре­зуль­та­ты, ча­ще - нет. В борь­бе с пре­ступ­но­стью ста­ви­лись ли­бо об­щие, ли­бо ча­ст­ные за­да­чи. Они в свою оче­редь ли­бо реа­ли­зо­вы­ва­лись, ли­бо нет. И то­гда по­ра­же­ния бы­ли весь­ма чув­ст­ви­тель­ны­ми.

Ча­ще ве­дет­ся (и это в боль­шей час­ти от­но­сит­ся к прак­ти­кам) борь­ба с но­си­те­ля­ми “зла”, кон­крет­ны­ми людь­ми, со­вер­шаю­щи­ми пре­сту­п­ле­ния, пре­ступ­ни­ка­ми.

Уче­ных-кри­ми­но­ло­гов на­ше не­тер­пе­ли­вое об­ще­ст­во слу­шать не очень лю­бит, и, в ос­нов­ном, за то, что им при­хо­дит­ся го­во­рить не­при­ят­ные ве­щи и ес­те­ст­вен­но у тех, кто сто­ит у вла­сти это­го об­ще­ст­ва это вы­зы­ва­ет раз­дра­же­ние.

Что ка­са­ет­ся на­шей стра­ны (об этом под­роб­но да­ет­ся в учеб­ни­ке), то кри­ми­но­ло­ги­че­ская нау­ка все­гда бы­ла под­вер­же­на идео­ло­ги­че­ско­му прес­су, час­то свя­зан­но­му с тем, что же­лае­мое вы­да­ва­лось за дей­ст­ви­тель­ное.

Пе­ред об­ще­ст­вом и го­су­дар­ст­вом ста­ви­лись не­сбы­точ­ные, не­ре­аль­ные за­да­чи в борь­бе с пре­ступ­но­стью, а, про­ва­ли­ва­ясь на этом пу­ти, идео­ло­ги и тео­ре­ти­ки до­воль­но не­ук­лю­же оп­рав­ды­ва­лись.

***Дол­гий на­уч­ный путь ос­мыс­ле­ния про­бле­мы пре­ступ­но­сти обя­зы­ва­ет кон­ста­ти­ро­вать, что пре­ступ­ность есть яв­ле­ние при­су­щее лю­бой со­ци­аль­но-эко­но­ми­че­ской и по­ли­ти­че­ской сис­те­ме, и в ка­ж­дой из них, по­ми­мо об­щих для пре­ступ­но­сти “веч­ных” при­чин, есть свои, про­ис­те­каю­щие из кон­крет­но-ис­то­ри­че­ских, эко­но­ми­че­ских, по­ли­ти­че­ских, со­ци­аль­ных и иных (в том чис­ле ин­ди­ви­ду­аль­ных для че­ло­ве­ка) ус­ло­вий жиз­ни об­ще­ст­ва и его про­ти­во­ре­чий при­чи­ны.***

И ни “кон­сер­ва­то­ры”, ни ра­ди­ка­лы, ни сто­рон­ни­ки мар­ксиз­ма-ле­ни­низ­ма, ни его про­тив­ни­ки это­го по­ряд­ка ве­щей из­ме­нить не мо­гут, ес­ли да­же за­хо­тят. Ре­аль­но­сти жиз­ни нуж­но ви­деть та­ки­ми, ка­кие они есть. Эта точ­ка зре­ния не под­дер­жи­ва­ет­ся мно­ги­ми оте­че­ст­вен­ны­ми уче­ны­ми, в т.ч. и ав­то­ра­ми Ва­ше­го учеб­ни­ка, но в том оп­ре­де­ле­нии пре­ступ­но­сти, ко­то­рое они да­ют, это не про­смат­ри­ва­ет­ся.

Итак, пе­рей­дем к не­по­сред­ст­вен­но­му рас­смот­ре­нию про­бле­мы...

## Во­прос 1. Пре­ступ­ность и ее ос­нов­ные ха­рак­те­ри­сти­ки.

Ес­те­ст­вен­но, что Вы сра­зу жде­те от ме­ня строй­ной де­фи­ни­ции, но я ее дать не мо­гу. Изу­чая кри­ми­но­ло­гию, мне до­ве­лось пе­ре­смот­реть боль­шое ко­ли­че­ст­во спе­ци­аль­ной ли­те­ра­ту­ры, и прак­ти­че­ски ка­ж­дый ав­тор ви­дит ее по-сво­ему. На­шей лек­ции не хва­тит, что­бы про­чи­тать да­же часть из них. По­зво­лю се­бе при­вес­ти лишь на­ча­ло не­ко­то­рых из них: “со­во­куп­ность пре­сту­п­ле­ний...”; “об­ще­ст­вен­ное яв­ле­ние... "; со­ци­аль­ное и ис­то­ри­че­ски-обу­слов­лен­ное яв­ле­ние...”; к по­ня­тию “яв­ле­ние” при­ме­ня­ет­ся не­мыс­ли­мое чис­ло оп­ре­де­ле­ний (мас­со­вое, ис­то­ри­че­ски-из­мен­чи­вое, со­ци­аль­ное, уго­лов­ное, клас­со­во­го ха­рак­те­ра и т.д.); “со­во­куп­ность дея­ний...”; “ком­плекс со­ци­аль­но-обу­слов­лен­ных дея­ний... "; "со­ци­аль­ный про­цесс...”; “спо­соб дос­ти­же­ния со­ци­аль­ных благ и вла­сти...”; “боль...”; “зло...”; “по­боч­ный про­дукт ци­ви­ли­за­ции...”; “по­ка­за­тель со­ци­аль­ной па­то­ло­гии...”; “ре­зуль­тат влия­ния ок­ру­жаю­щей сре­ды...”; “раз­но­вид­ность нрав­ст­вен­но­го по­ме­ша­тель­ст­ва...” и “ яв­ле­ние столь же ес­те­ст­вен­ное, как ро­ж­де­ние, смерть, за­ча­тие..."

Точ­кой от­сче­та в на­стоя­щее вре­мя для нас бу­дет Фе­де­раль­ная про­грам­ма Рос­сии по уси­ле­нию борь­бы с пре­ступ­но­стью на 1994-1995 го­ды, ко­то­рая ис­поль­зу­ет тра­ди­ци­он­ное для на­шей кри­ми­но­ло­ги­че­ской нау­ки оп­ре­де­ле­ние, по­ни­маю­щее пре­ступ­ность, как ***“со­ци­аль­но-пра­во­вое, от­но­си­тель­но мас­со­вое яв­ле­ние, вклю­чаю­щее со­во­куп­ность за­пре­щен­ных уго­лов­ным за­ко­ном об­ще­ст­вен­но-опас­ных дея­ний, со­вер­шен­ных в те­че­нии оп­ре­де­лен­но­го пе­рио­да вре­ме­ни на кон­крет­ной тер­ри­то­рии”***

С этим оп­ре­де­ле­ни­ем мож­но со­гла­шать­ся или не со­гла­шать­ся, но зна­че­ние по­ни­ма­ния са­мо­го яв­ле­ния “пре­ступ­ность" име­ет на­уч­ное и при­клад­ное зна­че­ние. В за­ви­си­мо­сти от под­хо­да к по­ни­ма­нию фе­но­ме­на пре­ступ­но­сти оп­ре­де­ля­ют­ся:

-пред­мет нау­ки кри­ми­но­ло­гии;

-на­прав­ле­ния и ме­то­ди­ка кри­ми­но­ло­ги­че­ских и меж­от­рас­ле­вых ис­сле­до­ва­ний пре­ступ­но­сти;

-струк­ту­ра пре­ступ­но­сти;

-по­ня­тия со­стоя­ния и ди­на­ми­ки пре­ступ­но­сти;

-ха­рак­тер и ви­ды взаи­мо­свя­зей ком­по­нен­тов пре­ступ­но­сти;

-взаи­мо­свя­зи пре­ступ­но­сти с дру­ги­ми со­ци­аль­ны­ми яв­ле­ния­ми, с об­ще­ст­вом в це­лом;

-круг яв­ле­ний, ко­то­рые мо­гут быть от­не­се­ны к при­чи­нам и ус­ло­ви­ям пре­ступ­но­сти;

-ха­рак­тер и на­прав­лен­ность го­су­дар­ст­вен­но­го и об­ще­ст­вен­но­го воз­дей­ст­вия на пре­ступ­ность, ее при­чи­ны и ус­ло­вия;

- под­хо­ды к про­гно­зи­ро­ва­нию пре­ступ­но­сти.

В Ва­шем учеб­ни­ке **пре­ступ­ность ха­рак­те­ри­зу­ет­ся тре­мя ос­нов­ны­ми по­ка­за­те­ля­ми: уров­нем, струк­ту­рой и ди­на­ми­кой.**

***Уро­вень пре­ступ­но­сти яв­ля­ет­ся ко­ли­че­ст­вен­ной ха­рак­те­ри­сти­кой, из­ме­ряе­мой в аб­со­лют­ном вы­ра­же­нии сум­мой со­вер­шен­ных пре­сту­п­ле­ний и их уча­ст­ни­ков (ви­нов­ных лиц), а так­же в ко­эф­фи­ци­ен­тах или ин­дек­сах пре­ступ­но­сти.*** Офи­ци­аль­ная ста­ти­сти­ка ис­поль­зу­ет два по­ка­за­те­ля:

*ко­ли­че­ст­во за­ре­ги­ст­ри­ро­ван­ных пре­сту­п­ле­ний (и их субъ­ек­тов) и*

*по дан­ным о су­ди­мо­сти.*

Их пред­став­ля­ют со­от­вет­ст­вен­но МВД и про­ку­ра­ту­ра, а о су­ди­мо­сти - ор­га­ны юс­ти­ции. Хо­те­лось бы об­ра­тить Ва­ше вни­ма­ние на то, что прак­ти­ка­ми для ко­ли­че­ст­вен­ной ха­рак­те­ри­сти­ки пре­ступ­но­сти час­то упот­реб­ля­ет­ся со­че­та­ние двух тер­ми­нов: **“со­стоя­ние и уро­вень** пре­ступ­но­сти”. Это со­от­вет­ст­вен­но:

- **чис­ло со­вер­шен­ных пре­сту­п­ле­ний и лиц, их со­вер­шив­ших, на оп­ре­де­лен­ной тер­ри­то­рии за оп­ре­де­лен­ное вре­мя*.*** *По тер­ри­то­ри­аль­но­му при­зна­ку* со­стоя­ние пре­ступ­но­сти во­ен­но­слу­жа­щих в по­гра­нич­ном ок­ру­ге, на­при­мер, мо­жет быть пред­став­ле­но как со­во­куп­ность от­ряд­ных по­ка­за­те­лей (или по­ка­за­те­лей со­во­куп­но­сти пре­сту­п­ле­ний и лиц, их со­вер­шив­ших на по­гра­нич­ных за­ста­вах и КПП). *По вре­мен­но­му при­зна­ку* со­стоя­ние мо­жет оп­ре­де­лять­ся за ме­сяц, квар­тал, по­лу­го­дие, год и т.д.;

- **уро­вень ис­чис­ля­ет­ся из ко­ли­че­ст­ва пре­сту­п­ле­ний, со­вер­шен­ных на той или иной тер­ри­то­рии за оп­ре­де­лен­ный пе­ри­од вре­ме­ни в рас­че­те на за­дан­ное чис­ло жи­те­лей, на­при­мер, на 1 000, 10 000 или 100 000. Уро­вень пре­ступ­но­сти в дан­ном тол­ко­ва­нии и на­зы­ва­ет­ся ко­эф­фи­ци­ен­том пре­ступ­но­сти.** Он рас­счи­ты­ва­ет­ся по фор­му­ле:

*К = П ум­но­жен­ное на 1 000 (10 000 или 100 000) и раз­де­лен­ное на Н, где К - ко­эф­фи­ци­ент пре­ступ­но­сти, П - чис­ло пре­сту­п­ле­ний и Н - чис­лен­ность на­се­ле­ния* (в це­лом или в воз­рас­те от 14 лет и стар­ше). Ко­эф­фи­ци­ен­ты по­зво­ля­ют срав­ни­вать ин­тен­сив­ность пре­ступ­но­сти в раз­ных ад­ми­ни­ст­ра­тив­но-тер­ри­то­ри­аль­ных еди­ни­цах с раз­лич­ной чис­лен­но­стью на­се­ле­ния, а так­же в раз­ные пе­рио­ды в од­ном и том же рай­оне, об­лас­ти с уче­том из­ме­не­ния чис­лен­но­сти на­се­ле­ния.

***За­да­чи уго­лов­ной ста­ти­сти­ки*** раз­но­об­раз­ны и мно­го­чис­лен­ны, но ос­нов­ные мо­мен­ты мож­но све­сти к сле­дую­щим ***че­ты­рем по­ло­же­ни­ям:***

- офи­ци­аль­ная уго­лов­ная ста­ти­сти­ка пред­став­ля­ет со­бой со­во­куп­ный от­чет о дея­тель­но­сти офи­ци­аль­ных ин­стан­ций - пра­во­ох­ра­ни­тель­ных ор­га­нов и ***слу­жит ос­но­вой для при­ня­тия ре­ше­ний вла­стя­ми о вы­де­ле­нии го­су­дар­ст­вен­ных средств и рас­пре­де­ле­нии люд­ских ре­сур­сов;***

- уго­лов­ная ста­ти­сти­ка - ***ис­сле­до­ва­тель­ский ин­ст­ру­мент, ко­то­рый слу­жит ос­но­вой для вы­во­дов о том, ка­кие груп­пы на­се­ле­ния и ка­кие ре­гио­ны го­су­дар­ст­ва серь­ез­нее дру­гих по­ра­же­ны пре­ступ­но­стью;***

- с по­мо­щью уго­лов­ной ста­ти­сти­ки ***на­се­ле­ние уз­на­ет о том, на сколь­ко ве­ли­ка ве­ро­ят­ность ока­зать­ся жерт­вой пре­сту­п­ле­ния или, на­про­тив, сни­ма­ет страх пе­ред пре­сту­п­ле­ния­ми*** и по­след­нее

- уго­лов­ная ста­ти­сти­ка ***по­зво­ля­ет ре­шать за­да­чи кон­тро­ля, управ­ле­ния и пла­ни­ро­ва­ния дей­ст­вий за­ко­но­да­те­лей и упол­но­мо­чен­ных на борь­бу с пре­ступ­но­стью го­су­дар­ст­вен­ных ор­га­нов.***

Аме­ри­кан­ски­ми кри­ми­но­ло­га­ми еще в 1967 го­ду пред­ло­же­на схе­ма “уго­лов­ной ста­ти­сти­ки”, ко­то­рой поль­зу­ют­ся и в Ев­ро­пе. Она по­лу­чи­ла на­зва­ние - эф­фект “во­рон­ки" (ри­су­нок):

Пре­сту­п­ле­ния,

став­шие из­вест-

ны­ми жерт­ве или

треть­им ли­цам

Пре­сту­п­ле­ния, став­шие

из­вест­ны­ми пра­во­ох­ра­ни-

тель­ным ор­га­нам

По­доз­ре­вае­мые

Ус­лов­но-осу­ж­ден­ные

Осу­ж­ден­ные

За­клю­чен­ные

Как спе­циа­ли­сты с юри­ди­че­ским об­ра­зо­ва­ни­ем Вы долж­ны иметь пред­став­ле­ние о той тер­ми­но­ло­гии и ви­дах ста­ти­сти­че­ских уче­тов, ко­то­рые упот­реб­ля­ют­ся и в дру­гих стра­нах.

Уго­лов­ная ста­ти­сти­ка в Ев­ро­пе бы­ла вве­де­на срав­ни­тель­но не­дав­но. Во Фран­ции пер­вая уго­лов­но-су­деб­ная ста­ти­сти­ка ве­дет­ся с 1827 го­да. В ней при­ня­то де­ле­ние уго­лов­но-на­ка­зуе­мых дея­ний на пре­сту­п­ле­ния (crimes), про­ступ­ки (delits) и на­ру­ше­ния (contraventions) и для ка­ж­дой из этих ка­те­го­рий су­ще­ст­ву­ют свои ви­ды на­ка­за­ния и свои су­ды.

Еди­ная гер­ман­ская уго­лов­но-су­деб­ная ста­ти­сти­че­ская служ­ба поя­ви­лась в 1882 го­ду, хо­тя не­ко­то­рые не­мец­кие кня­же­ст­ва ве­ли свою уго­лов­ную ста­ти­сти­ку (в Ба­ва­рии - 1803 год, в Ба­де­не - 1809 год). Для ко­ли­че­ст­вен­ной ха­рак­те­ри­сти­ки пре­ступ­но­сти нем­цы ис­поль­зу­ют тер­мин - мас­шта­бы пре­ступ­но­сти.

В США пер­вый сбор­ник о су­деб­ной ста­ти­сти­ке вы­шел в 1829 го­ду в шта­те Нью-Йорк, а с 1929 го­да ФБР США ре­гу­ляр­но пуб­ли­ку­ет “Свод­ные от­че­ты о пре­ступ­но­сти”, даю­щие дан­ные по вось­ми ин­декс­ным пре­сту­п­ле­ни­ям: убий­ст­во, из­на­си­ло­ва­ние, на­па­де­ние с отяг­чаю­щи­ми об­стоя­тель­ст­ва­ми, берг­ле­ри (на­силь­ст­вен­ное втор­же­ние в ноч­ное вре­мя в чу­жое жи­ли­ще с на­ме­ре­ни­ем ог­раб­ле­ния), ог­раб­ле­ние, хи­ще­ние иму­ще­ст­ва стои­мо­стью бо­лее 50 $ и угон ав­то­ма­шин.

В по­след­нее вре­мя на стра­ни­цах кри­ми­но­ло­ги­че­ской ли­те­ра­ту­ры воз­ни­ка­ет та­кая про­бле­ма, час­тич­но ре­шае­мая, но имею­щая мно­го не­ре­шен­ных во­про­сов, как Ме­ж­ду­на­род­ная уго­лов­ная ста­ти­сти­ка. Пер­вым, кто про­вел в 1828 го­ду срав­не­ние ме­ж­ду не­ко­то­ры­ми по­ка­за­те­ля­ми пре­ступ­но­сти ря­да ев­ро­пей­ских стран и США был Ни­ко­ла­ус Ген­рих Юли­ус. За­тем кри­ми­но­ло­ги на­зы­ва­ют ра­бо­ту Ан­д­ре-Ми­ше­ля Гер­ри, в ко­то­рой срав­ни­ва­лась пре­ступ­ность Анг­лии и Фран­ции (1864 год). Две ми­ро­вые вой­ны серь­ез­но по­ме­ша­ли даль­ней­шей со­вме­ст­ной ра­бо­те кри­ми­но­ло­гов. Лишь в 1954 го­ду со­став­ле­ни­ем ме­ж­ду­на­род­ной уго­лов­ной ста­ти­сти­ки на­ча­ла за­ни­мать­ся Ме­ж­ду­на­род­ная ор­га­ни­за­ция уго­лов­ной по­ли­ции (Ин­тер­пол). Ее дан­ные спе­циа­ли­ста­ми под­вер­га­лись со­мне­ни­ям и в 1950 го­ду про­бле­мой ме­ж­ду­на­род­ных уго­лов­но-ста­ти­сти­че­ских со­пос­тав­ле­ний за­ин­те­ре­со­ва­лась ООН. Свой пер­вый все­мир­ный учет пре­ступ­но­сти она про­ве­ла в 1977 го­ду. Ев­ро­пей­ский со­вет за­ни­ма­ет­ся со­став­ле­ни­ем сво­их дан­ных с 1963 го­да.

Но до сих пор глав­ной про­бле­мой ос­та­ет­ся во­прос о том, ка­ким ин­ст­ру­мен­том для из­ме­ре­ния ме­ж­ду­на­род­ных уго­лов­но-ста­ти­сти­че­ских дан­ных и их со­пос­тав­ле­ния не­об­хо­ди­мо поль­зо­вать­ся, т.е. *про­бле­ма в ме­то­ди­ке изу­че­ния пре­ступ­но­сти, ко­то­рая в ка­ж­дой стра­не своя.* На­при­мер, *поль­ские юри­сты поль­зу­ют­ся* при оп­ре­де­ле­нии ко­ли­че­ст­вен­ных ха­рак­те­ри­стик пре­ступ­но­сти *та­ким по­ня­ти­ем, как ве­ли­чи­на пре­ступ­но­сти, под ко­то­рой по­ни­ма­ет­ся удель­ный вес пре­ступ­ных дея­ний в со­во­куп­ной дея­тель­но­сти чле­нов об­ще­ст­ва.* *Этот удель­ный вес раз­ли­чен в за­ви­си­мо­сти от то­го, ка­кая пре­ступ­ность под­вер­га­ет­ся ана­ли­зу. Поль­ские уче­ные ис­поль­зу­ют сле­дую­щие оп­ре­де­ле­ния:*

- **фак­ти­че­ская пре­ступ­но­сти (Фп)** *- со­во­куп­ность пре­ступ­ных дея­ний, со­вер­шен­ных в оп­ре­де­лен­ный мо­мент в оп­ре­де­лен­ном мес­те.* Эта ха­рак­те­ри­сти­ка ни­ко­гда не вы­ра­жа­ет­ся в кон­крет­ном ис­чис­ле­нии, т.е. она ус­лов­на из-за про­бле­мы ла­тент­но­сти;

- **вы­яв­лен­ная пре­ступ­ность (Пв)** - *со­во­куп­ность пре­ступ­ных дея­ний, ин­фор­ма­ция о ко­то­рых по­сту­пи­ла в ор­га­ны уго­лов­но­го пре­сле­до­ва­ния, на­чав­шие в свя­зи с этим пред­ва­ри­тель­ное рас­сле­до­ва­ние (ее ино­гда на­зы­ва­ют пред­по­ла­гае­мой);*

- **ус­та­нов­лен­ная пре­ступ­ность (Пу**) - *со­во­куп­ность дея­ний, пре­ступ­ный ха­рак­тер ко­то­рых ус­та­нов­лен пред­ва­ри­тель­ным рас­сле­до­ва­ни­ем.*

Ста­ти­сти­ка пре­ступ­но­сти в этой стра­не под­раз­де­ля­ет­ся на офи­ци­аль­ную (уго­лов­ную) и кри­ми­но­ло­ги­че­скую. Пер­вая в свою оче­редь де­лит­ся на:

*ми­ли­цей­ско-про­ку­рор­скую,*

*су­деб­ную и*

*пе­ни­тен­ци­ар­ную.*

*Кри­ми­но­ло­ги­че­ская ста­ти­сти­ка вклю­ча­ет в се­бя изу­че­ние функ­цио­ни­ро­ва­ния и эф­фек­тив­но­сти уго­лов­но-пра­во­вых мер, норм и ин­сти­ту­тов, а так­же дея­тель­ность ор­га­нов, при­зван­ных вес­ти борь­бу с пре­ступ­но­стью.*

***Сле­дую­щим, по­сле уров­ня пре­ступ­но­сти на­зы­ва­ет­ся та­кой ее по­ка­за­тель, как струк­ту­ра пре­ступ­но­сти.*** *Этот по­ка­за­тель рас­кры­ва­ет ее (пре­ступ­но­сти) внут­рен­нее со­дер­жа­ние, со­от­но­ше­ние групп или от­дель­ных ви­дов пре­сту­п­ле­ний в об­щем их чис­ле за оп­ре­де­лен­ный пе­ри­од вре­ме­ни на оп­ре­де­лен­ной тер­ри­то­рии, вы­де­лен­ных по раз­но­об­раз­ным груп­пи­ро­воч­ным при­зна­кам: уго­лов­но-пра­во­вым, кри­ми­но­ло­ги­че­ским, со­ци­аль­но-де­мо­гра­фи­че­ским и др.* От то­го, ка­ко­ва струк­ту­ра пре­ступ­но­сти, долж­но за­ви­сеть и “на­прав­ле­ние глав­но­го уда­ра” в борь­бе с ней.

*По­ка­за­тель струк­ту­ры оп­ре­де­ля­ет удель­ный вес (до­лю) тех или иных пре­сту­п­ле­ний (ли­бо пре­ступ­ни­ков), ко­то­рые на­зы­ва­ют ви­да­ми пре­ступ­но­сти, в об­щей со­во­куп­но­сти пре­сту­п­ле­ний (пре­ступ­ни­ков), взя­тых за 100%.* В учеб­ни­ке (стр. 69) пе­ре­чис­ле­ны ос­нов­ные по­ка­за­те­ли струк­ту­ры пре­ступ­но­сти. На са­мо­стоя­тель­ной ра­бо­те Вы са­ми их за­кон­спек­ти­руе­те. На­зо­ву *лишь не­ко­то­рые из них: со­от­но­ше­ние осо­бо тяж­ких, тяж­ких, ме­нее тяж­ких и не пред­став­ляю­щих боль­шой об­ще­ст­вен­ной опас­но­сти; со­от­но­ше­ние умыш­лен­ных и не­ос­то­рож­ных пре­сту­п­ле­ний и т.д.* Осо­бо хо­те­лось бы вы­де­лить не­сколь­ко по­ка­за­те­лей струк­ту­ры пре­ступ­но­сти, та­ких, как ее "гео­гра­фия”, “эко­ло­гия” и “то­по­гра­фия”. Ес­ли рас­кры­вать толь­ко эти по­ня­тия пол­но­стью, то не­об­хо­ди­мо на ка­ж­дое из них по лек­ции. Мне при­дет­ся лишь крат­ко оха­рак­те­ри­зо­вать ка­ж­дое из них*.* ***Гео­гра­фия пре­ступ­но­сти*** *за­ни­ма­ет­ся про­бле­ма­ми про­стран­ст­вен­но-вре­мен­но­го рас­пре­де­ле­ния де­ви­ант­но­сти, де­лин­квент­но­сти и пре­ступ­но­сти* (мес­та пре­сту­п­ле­ний, мес­та жи­тель­ст­ва пре­ступ­ни­ков) *в ми­ре, час­тях све­та, го­су­дар­ст­вах, го­ро­дах и в сель­ской ме­ст­но­сти* (на­при­мер, в рай­онах, гра­ни­ча­щих с быв­ши­ми рес­пуб­ли­ка­ми СССР и пр.). *Она изу­ча­ет так­же про­бле­мы на­ли­чия чув­ст­ва безо­пас­но­сти* (во­прос о стра­хе на­се­ле­ния пе­ред пре­ступ­но­стью, от­но­ше­ние к уго­лов­ной юс­ти­ции, рис­ка стать жерт­вой пре­сту­п­ле­ния). *Она вы­яс­ня­ет так­же влия­ние со­ци­аль­ной струк­ту­ры то­го или ино­го рай­она на уро­вень и ха­рак­тер пре­ступ­но­сти, ус­та­нав­ли­ва­ет пре­де­лы и на­прав­ле­ния пе­ре­ме­ще­ний пре­ступ­ни­ков* (от мес­та жи­тель­ст­ва к мес­ту пре­сту­п­ле­ния и об­рат­но*), изу­ча­ет ре­гио­наль­ные раз­ли­чия в ре­ак­ци­ях на пре­ступ­ность.*

В от­ли­чие от это­го ***эко­ло­гия пре­ступ­но­сти*** *ис­сле­ду­ет взаи­мо­дей­ст­вие сре­ды, кли­ма­та, при­род­но­го ланд­шаф­та, рас­ти­тель­но­го и жи­вот­но­го ми­ра, струк­ту­ры строи­тель­ст­ва - с од­ной сто­ро­ны, и че­ло­ве­че­ских пе­ре­жи­ва­ний* (вик­ти­ми­за­ция - страх пе­ред пре­ступ­но­стью) и *пре­ступ­но­го по­ве­де­ния - с дру­гой.*

***То­по­гра­фия пре­ступ­но­сти*** *со­сре­до­та­чи­ва­ет­ся на ана­ли­зе мест пре­сту­п­ле­ния, ко­то­рые мо­гут быть и внут­ри зда­ний, и в квар­ти­рах, и в ма­га­зи­нах, и в гос­ти­ни­цах, и в боль­ни­цах.*

К со­жа­ле­нию, в на­шей стра­не о серь­ез­ных ис­сле­до­ва­ни­ях в об­лас­ти этих ка­те­го­рий да­же меч­тать не при­хо­дит­ся.

Как Вы по­ня­ли “струк­ту­ра пре­ступ­но­сти” от­ве­ча­ет на во­прос: “Из че­го со­сто­ит пре­ступ­ность?” Д.ю.н. В.Клоч­ков и к.ю.н. О.Про­ис­тан­ская в Юри­ди­че­ской га­зе­те, № 28 за 1995 год опуб­ли­ко­ва­ли ста­тью “Струк­ту­ра пре­ступ­но­сти”, в ко­то­рой они *пред­ста­ви­ли свое ви­де­ние это­го во­про­са сле­дую­щим об­ра­зом: струк­ту­ру пре­ступ­но­сти со­став­ля­ют кро­ме пре­сту­п­ле­ний и ви­дов пре­ступ­но­сти, ряд ком­по­нен­тов пре­ступ­но­сти (эле­мен­тов и ви­дов), взаи­мо­свя­зи ме­ж­ду ни­ми. Эле­мен­ты пре­ступ­но­сти под­раз­де­ля­ют­ся на ос­нов­ные и не ос­нов­ные. Ос­нов­ны­ми яв­ля­ют­ся эле­мен­ты пре­ступ­но­сти, ко­то­рые об­ра­зу­ют ос­но­ву струк­ту­ры ви­до­вых под­сис­тем пре­ступ­но­сти. Не ос­нов­ные эле­мен­ты вы­пол­ня­ют вспо­мо­га­тель­ную (в срав­не­нии с ос­нов­ны­ми эле­мен­та­ми) роль в функ­цио­ни­ро­ва­нии пре­ступ­но­сти. К ос­нов­ным эле­мен­там пре­ступ­но­сти от­но­сят­ся пре­ступ­ные: дея­тель­ность, ли­ца, объ­е­ди­не­ния, соз­на­ние, нор­мы, от­но­ше­ния. К не ос­нов­ным: спо­со­бы об­ще­ния, фольк­лор, тех­ни­ку, на­вы­ки, ри­туа­лы, опо­зно­ва­тель­но-зна­ко­вые ат­ри­бу­ты. Эле­мен­ты пре­ступ­но­сти об­ра­зу­ют “вер­ти­каль­ный срез” ее струк­ту­ры. “Го­ри­зон­таль­ный срез” со­сто­ит из под­сис­тем (час­тей пре­ступ­но­сти), ко­то­рые мож­но на­звать ви­да­ми пре­ступ­но­сти.* Причем авторы отличают их от видов преступной разновидности криминальной деятельности (преступлений), классифицируемых по разным основаниям. Ви­ды пре­ступ­но­сти как ком­по­нен­ты ее струк­ту­ры со­сто­ят из боль­шин­ст­ва или час­ти на­зван­ных вы­ше эле­мен­тов пре­ступ­но­сти. (*Пре­ступ­ную дея­тель­ность ав­то­ры этой ста­тьи де­лят на “кри­ми­наль­ную”, пред­став­ляю­щую со­бой со­во­куп­ность по­ве­ден­че­ских ак­тов, на­ру­шаю­щих уго­лов­но-пра­во­вые за­пре­ты (пре­сту­п­ле­ний), и “не­кри­ми­наль­ную”. Она в свою оче­редь со­сто­ит из со­во­куп­но­сти по­ве­ден­че­ских ак­тов, ко­то­рые не на­ру­ша­ют дей­ст­вую­щие нор­мы уго­лов­но­го пра­ва, но ор­га­ни­че­ски свя­за­ны с кри­ми­наль­ной дея­тель­но­стью.* Бо­лее под­роб­но Вы мо­же­те об этом про­чи­тать в ста­тье. В об­щем же ска­зан­ное сво­дит­ся в сле­дую­щей **таб­ли­це - “Ком­по­нент­ная струк­ту­ра пре­ступ­но­сти”**

Элементы Виды преступности

преступности

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Организованная | Профессиональная | Рецидивная | Умышленная | Неосторожная | Преступность военнослужащих | Другие |
| Деятельность |  |  |  |  |  |  |  |
| Лица |  |  |  |  |  |  |  |
| Объединения |  |  |  |  |  |  |  |
| Сознание |  |  |  |  |  |  |  |
| Нормы |  |  |  |  |  |  |  |
| Отношения |  |  |  |  |  |  |  |
| Способы общения |  |  |  |  |  |  |  |
| Фольклор |  |  |  |  |  |  |  |
| Техника |  |  |  |  |  |  |  |
| Навыки |  |  |  |  |  |  |  |
| Ритуалы |  |  |  |  |  |  |  |
| Опозновательно-знаковые атрибуты |  |  |  |  |  |  |  |

*По­след­ней ха­рак­те­ри­сти­кой пре­ступ­но­сти (по Ва­ше­му учеб­ни­ку) на­зы­ва­ет­ся* - ***ди­на­ми­ка пре­ступ­но­сти, то есть из­ме­не­ние ее уров­ня и струк­ту­ры за тот или иной пе­ри­од вре­ме­ни (год, три го­да, пять лет, де­сять лет и т.д.), т.е. темп и на­прав­ле­ние из­ме­не­ний ос­нов­ных черт со­во­куп­но­сти пре­ступ­ных дея­ний.*** *Ана­лиз ди­на­ми­ки пре­ступ­но­сти* в на­уч­но-прак­ти­че­ском от­но­ше­нии име­ет, по мень­шей ме­ре, две це­ли:

*1. Дать пред­став­ле­ние об из­ме­не­ни­ях по­ка­за­те­лей за про­шед­ший пе­ри­од, вы­явить тен­ден­ции и за­ко­но­мер­но­сти этих из­ме­не­ний;*

*2. На их ос­но­ве осу­ще­ст­вить про­гноз о воз­мож­ном ха­рак­те­ре пре­ступ­но­сти в бли­жай­шем и от­да­лен­ном бу­ду­щем, что яв­ля­ет­ся ос­но­вой не­об­хо­ди­мо­го оп­ти­маль­но­го кри­ми­но­ло­ги­че­ско­го пла­ни­ро­ва­ния ме­ро­прия­тий по борь­бе с ней.*

Вы­ше­пе­ре­чис­лен­ные по­ка­за­те­ли пре­ступ­но­сти оп­ре­де­ля­ют­ся на ба­зе ана­ли­за уго­лов­ной ста­ти­сти­ки. Ме­ж­ду тем она не со­дер­жит пол­ных дан­ных о фак­ти­че­ской пре­ступ­но­сти, ибо за ее пре­де­ла­ми ос­та­ют­ся све­де­ния, ка­саю­щие­ся ла­тент­ной час­ти это­го со­ци­аль­но­го яв­ле­ния, т.е**. в пре­ступ­но­сти вы­де­ля­ет­ся за­ре­ги­ст­ри­ро­ван­ная и ла­тент­ная пре­ступ­ность.** Прак­ти­ки и уче­ные ино­гда поль­зу­ют­ся еще та­ки­ми тер­ми­на­ми, со­от­вет­ст­вен­но, как *“яс­ное” и “тем­ное” чис­ла*. В учеб­ни­ке, по ко­то­ро­му Вы бу­де­те го­то­вить­ся, это­му во­про­су уде­ля­ет­ся очень ма­ло мес­та, по­это­му по­зво­лю се­бе рас­крыть этот во­прос под­роб­нее в на­шей лек­ции.

Уче­ные вы­де­ля­ют *не­сколь­ко групп ла­тент­ных пре­сту­п­ле­ний. Пер­вую груп­пу со­став­ля­ют пре­сту­п­ле­ния, ко­то­рые во­об­ще не ста­ли из­вест­ны­ми со­от­вет­ст­вую­щим ор­га­нам.*

*К дру­гой груп­пе от­но­сят­ся вы­яв­лен­ные пре­сту­п­ле­ния с не ус­та­нов­лен­ным пре­ступ­ни­ком.*

*Тре­тью груп­пу об­ра­зу­ют рас­кры­тые пре­сту­п­ле­ния, не по­влек­шие по про­цес­су­аль­ным при­чи­нам об­ви­ни­тель­но­го ак­та ли­бо при­го­во­ра.*

*Чет­вер­тая груп­па - это пре­сту­п­ле­ния, по де­лам о ко­то­рых име­ет­ся всту­пив­ший в за­кон­ную си­лу при­го­вор, но не все дея­ния осу­ж­ден­ных бы­ли из­вест­ны ор­га­нам пра­во­су­дия и уч­те­ны в об­ви­ни­тель­ном ак­те.*

***Су­ще­ст­во­ва­ние ла­тент­но­сти и ее ве­ли­чи­на за­ви­сят от мно­гих фак­то­ров***, из ко­то­рых наи­боль­шее зна­че­ние име­ют:

*от­сут­ст­вие со­об­ще­ний о пре­сту­п­ле­нии со сто­ро­ны по­стра­дав­ших,*

*ме­то­ды со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ний, уро­вень ра­бо­ты пра­во­ох­ра­ни­тель­ных ор­га­нов,*

*а так­же не­уме­ние дей­ст­во­вать со­вме­ст­но с на­се­ле­ни­ем*. Име­ют ме­сто слу­чаи, ко­гда по­тер­пев­ший не за­яв­ля­ет о пре­сту­п­ле­нии, ру­ко­во­дству­ясь в ос­нов­ном кри­те­ри­ем “не­це­ле­со­об­раз­но­сти”. Мож­но на­звать *не­сколь­ко при­чин та­ко­го по­ве­де­ния:*

*по­тер­пев­ший счи­та­ет пре­сту­п­ле­ние слиш­ком не­зна­чи­тель­ным, что­бы оп­рав­дать об­ра­ще­ние в пра­во­ох­ра­ни­тель­ные ор­га­ны;*

*опа­са­ет­ся мес­ти пре­ступ­ни­ков;*

*да­ет со­гла­сие на пре­ступ­ное по­ве­де­ние, что час­то име­ет ме­сто в сфе­ре сек­су­аль­ных пре­сту­п­ле­ний;*

*ущерб, при­чи­нен­ный пре­сту­п­ле­ни­ем, ми­ни­ма­лен;*

*воз­бу­ж­де­ние уго­лов­но­го де­ла гро­зит по­тер­пев­ше­му тра­той вре­ме­ни;*

*по­тер­пев­ший не со­об­ща­ет о пре­сту­п­ле­нии, опа­са­ясь мо­раль­ной ком­про­ме­та­ции;*

*по­тер­пев­ший от­ри­ца­тель­но от­но­сит­ся к пра­во­ох­ра­ни­тель­ным ор­га­нам;*

*не убе­ж­ден в пра­виль­но­сти уго­лов­но-пра­во­вых санк­ций, пре­ду­смот­рен­ных за дан­ное пре­сту­п­ле­ние;*

*не ве­рит в эф­фек­тив­ность дея­тель­но­сти пра­во­ох­ра­ни­тель­ных ор­га­нов;*

*не же­ла­ет уча­ст­во­вать в уго­лов­ном де­ле;*

*по­ла­га­ет­ся на вос­ста­нов­ле­ние спра­вед­ли­во­сти пу­тем са­мо­су­да.*

На­ря­ду с тен­ден­ци­ей не за­яв­лять о пре­сту­п­ле­ни­ях пе­рио­ди­че­ски на­блю­да­ет­ся дру­гое яв­ле­ние *- от­каз пра­во­ох­ра­ни­тель­ных ор­га­нов в прие­ме та­ких за­яв­ле­ний.*

На ве­ли­чи­ну “тем­но­го чис­ла” ока­зы­ва­ют влия­ние так­же не­ко­то­рые *не­га­тив­ные фак­то­ры, имею­щие про­цес­су­аль­ное зна­че­ние, на­при­мер, смерть об­ви­няе­мо­го, дав­ность, от­сут­ст­вие за­яв­ле­ния по­тер­пев­ше­го, обя­за­тель­но­го при воз­бу­ж­де­нии не­ко­то­рых уго­лов­ных дел и пр.*

В кри­ми­но­ло­ги­че­ской ли­те­ра­ту­ре не­од­но­крат­но при­ни­ма­лись по­пыт­ки оце­нить раз­ме­ры ла­тент­но­сти. Но это, по­жа­луй, од­на из не ре­шае­мых про­блем. Ме­то­ды, пред­ла­гае­мые кри­ми­но­ло­га­ми сво­дят­ся к ус­лов­ным ме­ро­прия­ти­ям:

*со­пос­тав­ле­ния ста­ти­сти­че­ских по­ка­за­те­лей (на­при­мер, со­пос­тав­ле­ние чис­ла убийств, ТТП, МТТП и лег­ких ТП;*

*дан­ных уго­лов­ной ста­ти­сти­ки и дис­ци­п­ли­нар­ных пра­во­на­ру­ше­ний, гра­ж­дан­ско-пра­во­вых де­лик­тов);*

*ана­лиз жа­лоб, за­яв­ле­ний, пи­сем, по­сту­паю­щих в пра­во­ох­ра­ни­тель­ные ор­га­ны, ре­дак­ции га­зет в со­пос­тав­ле­нии с дан­ны­ми уго­лов­ной ста­ти­сти­ки;*

*ана­лиз об­ще­ст­вен­но­го мне­ния, экс­перт­ные оцен­ки при оп­ро­се спе­циа­ли­стов и пр.*

Ко­ли­че­ст­вен­но-ка­че­ст­вен­ные ха­рак­те­ри­сти­ки пре­ступ­но­сти бы­ли бы не­пол­ны­ми без их вик­ти­мо­ло­ги­че­ско­го ана­ли­за. Мно­гие пре­сту­п­ле­ния в из­вест­ной сте­пе­ни обу­слов­ле­ны по­ве­де­ни­ем са­мих по­тер­пев­ших. На этом во­про­се мы ос­та­но­вим­ся под­роб­но на од­ной из лек­ций на­ше­го кур­са.

И **по­след­ним по­ка­за­те­лем, ха­рак­те­ри­зую­щим пре­ступ­но­сти, сле­ду­ет ука­зать на ее по­след­ст­вия.** Ина­че его ста­ли на­зы­вать (этот тер­мин ра­нее упот­реб­лял­ся в дру­гих стра­нах, в Е.ч. и “со­циа­ли­сти­че­ско­го ла­ге­ря”) - **“це­на пре­ступ­но­сти”.** В нее вхо­дят: *иму­ще­ст­вен­ный, мо­раль­ный, фи­зи­че­ский и иной вред, при­чи­няе­мый пре­сту­п­ле­ния­ми об­ще­ст­вен­ным от­но­ше­ни­ям, а так­же все за­тра­ты об­ще­ст­ва на борь­бу с этим со­ци­аль­но-не­га­тив­ным яв­ле­ни­ем.* По­ка этих дан­ных я не ви­де­ла, т.к. они фак­ти­че­ски не со­став­ля­ют­ся и не пуб­ли­ку­ют­ся, от­сю­да со­от­вет­ст­вен­но и вы­те­каю­щие по­след­ст­вия....В на­шей ли­те­ра­ту­ре этот во­прос ог­ра­ни­чи­ва­ет­ся вы­ше­ука­зан­ной кон­ста­та­ци­ей. Бо­лее под­роб­но этот во­прос рас­смот­рен поль­ски­ми кри­ми­но­ло­га­ми Бру­но­ном Хо­лы­стом и Лер­нел­лем. Они под­чер­ки­ва­ет, что пре­сту­п­ле­ние име­ет эко­но­ми­че­ские и со­ци­аль­ные по­след­ст­вия. *Эко­но­ми­че­ские по­след­ст­вия мож­но вы­ра­зить в оп­ре­де­лен­ной стои­мо­сти. Со­ци­аль­ные по­след­ст­вия де­неж­ной оцен­ке не под­ле­жат. Все эко­но­ми­че­ские по­след­ст­вия Б.Хо­лыст клас­си­фи­ци­ру­ет, вы­де­ляя:*

*ущерб, пря­мо или кос­вен­но при­чи­нен­ный пре­ступ­ной дея­тель­но­стью и осо­бен­но иму­ще­ст­вен­ны­ми пре­сту­п­ле­ния­ми;*

*упу­щен­ную ма­те­ри­аль­ную вы­го­ду;*

*рас­хо­ды, свя­зан­ные с со­дер­жа­ни­ем пра­во­ох­ра­ни­тель­ных ор­га­нов, вклю­чая рас­хо­ды на борь­бу с кри­ми­но­ген­ны­ми яв­ле­ния­ми и их пре­ду­пре­ж­де­ние;*

*за­тра­ты на ли­к­ви­да­цию по­след­ст­вий уже со­вер­шен­ных пре­сту­п­ле­ний.*

*Лер­нелль по­ни­ма­ет под со­ци­аль­ны­ми по­след­ст­вия­ми “те от­ри­ца­тель­ные по­след­ст­вия пре­ступ­но­сти, ко­то­рые,*

*во-пер­вых, не за­тра­ги­ва­ют ин­ди­ви­да не­по­сред­ст­вен­но, не за­труд­ня­ют жизнь в об­ще­ст­ве и,*

*во-вто­рых, со­сто­ят в унич­то­же­нии та­ких цен­но­стей, ко­то­рые не под­да­ют­ся ма­те­ри­аль­ной оцен­ке”.*

Хо­тя Вы долж­ны за­ме­тить, *что де­ле­ние от­ри­ца­тель­ных по­след­ст­вий пре­ступ­но­сти на со­ци­аль­ные и эко­но­ми­че­ские не уда­ет­ся про­вес­ти до кон­ца, по­сколь­ку эко­но­ми­че­ские по­след­ст­вия так­же пред­став­ля­ют со­бой не­га­тив­ное со­ци­аль­ное яв­ле­ние.*

*По­след­ст­вия, имею­щие со­пос­та­ви­мое во вре­ме­ни де­неж­ное вы­ра­же­ние, мож­но на­звать эко­но­ми­че­ским тер­ми­ном - ущерб или из­держ­ки.*

Под ущер­бом по­ни­ма­ет­ся фи­нан­со­вая и учет­ная ме­ра умень­ше­ния иму­ще­ст­вен­ной суб­стан­ции. В ка­ж­дых кон­крет­ных слу­ча­ях ущерб под­счи­ты­ва­ет­ся по-раз­но­му. На­при­мер, име­ет ме­сто пре­ступ­ное унич­то­же­ние ка­ких-ли­бо ма­те­ри­аль­ных цен­но­стей, пред­на­зна­чен­ных для пе­ре­про­да­жи. При­чи­нен­ный унич­то­же­ни­ем ущерб ох­ва­ты­ва­ет два мо­мен­та:

це­ну по­куп­ки, дос­тав­ки, хра­не­ния, сы­рья (соб­ст­вен­ные рас­хо­ды) и

ут­ра­ту ожи­дае­мой при­бы­ли.

Из­держ­ки - это за­тра­ты че­ло­ве­че­ско­го тру­да, имею­ще­го сво­ей не­по­сред­ст­вен­ной ли­бо от­да­лен­ной це­лью ре­ше­ние оп­ре­де­лен­ной за­да­чи (Рас­хо­ды, ко­то­рые не­сет об­ще­ст­во: свя­зан­ные с ра­бо­той со­труд­ни­ков МВД, ФСБ, Про­ку­ра­ту­ры, не­ко­то­рых струк­тур ФПС и да­же МО, ко­то­рое не яв­ля­ет­ся пра­во­ох­ра­ни­тель­ным ор­га­ном, в час­ти про­фи­лак­ти­че­ской дея­тель­но­сти, вы­яв­ле­ния пре­ступ­ни­ков, рас­сле­до­ва­ния пре­сту­п­ле­ний и ис­пол­не­ния на­ка­за­ний).

*Эко­но­ми­че­ские по­след­ст­вия вы­сту­па­ют на двух уров­нях -*

*мак­ро - (речь идет об эко­но­ми­че­ских по­след­ст­ви­ях пре­ступ­ных дея­ний ли­бо иных яв­ле­ний в мас­шта­бе го­су­дар­ст­ва) и*

*мик­ро­эко­но­ми­че­ском - (от­ри­ца­тель­ные по­след­ст­вия мо­гут про­явить­ся, на­при­мер, в се­мье по­стра­дав­ше­го).*

На пер­вый взгляд, этот во­прос (о це­не пре­ступ­но­сти) ка­жет­ся про­стым, од­на­ко, толь­ко на пер­вый взгляд. Ос­нов­ные дис­кус­сии уче­ны­ми ве­дут­ся по *трем ас­пек­там про­бле­мы це­ны пре­ступ­но­сти:*

*ви­ды и раз­ме­ры не­га­тив­ных по­след­ст­вий пре­ступ­но­сти,*

*ме­то­ды их пра­виль­ной оцен­ки и*

*ме­ры ос­лаб­ле­ния эко­но­ми­че­ских и со­ци­аль­ных по­след­ст­вий.*

Что ка­са­ет­ся по­след­них, то их очень труд­но оце­нить в де­неж­ном вы­ра­же­нии. По­про­буй­те оце­нить са­ми:

-про­мед­ле­ние в об­на­ру­же­нии пре­сту­п­ле­ний и в уго­лов­ном пре­сле­до­ва­нии и на­ка­за­нии, чем на­ру­ша­ет­ся тре­бо­ва­ния за­ко­на и об­ще­ст­вен­ный по­ря­док;

-не­бреж­ность и мед­ли­тель­ность под­ры­ваю­щая чув­ст­ва гар­мо­нии и по­ряд­ка, пре­дос­тав­ляю­щие не­обос­но­ван­ные фак­ти­че­ские при­ви­ле­гии ли­цам, на­ру­шаю­щим за­кон;

-не­бреж­ность и мед­ли­тель­ность в дея­тель­но­сти след­ст­вен­ных ор­га­нов, бла­го­при­ят­ст­вую­щая де­неж­ным рас­хо­дам (ра­бо­та со сви­де­те­ля­ми);

-за­тра­ты на ле­че­ние осу­ж­ден­ных ал­ко­го­ли­ков и нар­ко­ма­нов;

-со­ци­аль­но-эко­но­ми­че­ские по­след­ст­вия на­ка­за­ния в ви­де ли­ше­ния сво­бо­ды, как пред­став­ля­ет­ся, пол­но­стью под­счи­тать так­же не­воз­мож­но.

А сколь­ко де­неж­ных средств тра­тить­ся *на обес­пе­че­ние безо­пас­но­сти* (и тех­ни­ка и ох­ра­на и нерв­ные клет­ки). Как Вы счи­тае­те - это ли не со­ци­аль­ные из­держ­ки пре­ступ­но­сти? Ведь безо­пас­ность со­став­ля­ет од­ну из ос­нов­ных че­ло­ве­че­ских по­треб­но­стей, не­удов­ле­тво­ре­ние ко­то­рой вы­зы­ва­ет от­ри­ца­тель­ные по­след­ст­вия в сфе­ре пси­хи­ки.

Не мо­гу не ска­зать о том, что со­всем не под­да­ют­ся ис­чис­ле­нию со­ци­аль­ные по­след­ст­вия пре­сту­п­ле­ний, вы­ра­жаю­щих­ся в эле­мен­тах кор­руп­ции ра­бот­ни­ков го­су­дар­ст­вен­ных ор­га­нов. По­че­му Вам не стыд­но но­сить фор­му по­гра­нич­ни­ка - по­то­му, что это часть го­су­дар­ст­вен­ных ор­га­нов, ко­то­рая прак­ти­че­ски не за­пят­на­ла се­бя ни в го­ды ВОВ, ни в го­ды ре­прес­сий, ни до се­го­дняш­не­го дня. За это на­до го­во­рить спа­си­бо Ва­шим де­дам, от­цам и стар­шим брать­ям. На­де­юсь, что и Ва­ше по­ко­ле­ние не уве­ли­чит “це­ну” со­ци­аль­ных по­след­ст­вий, ко­то­рые го­су­дар­ст­во бу­дет тра­тить на пре­ду­пре­ж­де­ние на­ру­ше­ний за­кон­но­сти в “сте­нах” Фе­де­раль­ной По­гра­нич­ной служ­бы. А что­бы их хо­ро­шо пре­ду­пре­ж­дать, не­об­хо­ди­мо раз­би­рать­ся с по­ня­ти­ем при­чин пре­ступ­но­сти и ме­то­до­ло­ги­че­ских ос­но­вах их оп­ре­де­ле­ния в кри­ми­но­ло­гии...

**Во­прос № 2 При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти.**

Об этом во­про­се, по­жа­луй, об од­ном из глав­ных в кри­ми­но­ло­гии, на се­го­дняш­ний день, го­во­рить, по­жа­луй, не ме­нее слож­но, чем о дру­гих. При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти в раз­ных ис­точ­ни­ках на­зы­ва­ют­ся по-раз­но­му (де­тер­ми­нан­ты, фак­то­ры и пр.). В учеб­ни­ке (под ре­дак­ци­ей Куз­не­цо­вой и Минь­ков­ско­го) на стр. 135-142 под­роб­но рас­смот­ре­на эта про­бле­ма. В час­ти “по­ня­тия при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти”, а так­же “клас­си­фи­ка­ции при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти” мое мне­ние прак­ти­че­ски сов­па­да­ет с мне­ни­ем ав­то­ров.

Итак, **при­чи­на­ми пре­ступ­но­сти на­зы­ва­ет­ся со­во­куп­ность со­ци­аль­ных яв­ле­ний и про­цес­сов, ко­то­рые во взаи­мо­дей­ст­вии с об­стоя­тель­ст­ва­ми, иг­раю­щи­ми роль ус­ло­вий, де­тер­ми­ни­ру­ют су­ще­ст­во­ва­ние пре­ступ­но­сти как со­ци­аль­но­го яв­ле­ния, на­ли­чие от­дель­ных со­став­ных ее час­тей, а на ин­ди­ви­ду­аль­ном уров­не - со­вер­ше­ние кон­крет­ных пре­сту­п­ле­ний**. Из при­ве­ден­но­го оп­ре­де­ле­ния сле­ду­ет, что ***по­ня­тие при­чин пре­ступ­но­сти свя­за­но с фи­ло­соф­ски­ми ка­те­го­рия­ми при­чин, ус­ло­вий и де­тер­ми­нант,*** со­дер­жа­ние ко­то­рых бу­дет рас­кры­то в по­сле­дую­щем из­ло­же­нии, а так­же ***име­ет раз­лич­ные уров­ни: при­чи­ны всей пре­ступ­но­сти, от­дель­ных ее струк­тур­ных под­раз­де­ле­ний, еди­нич­ных пре­сту­п­ле­ний.***

*Ис­сле­до­ва­ние при­чин пре­ступ­но­сти рас­кры­ва­ет при­ро­ду это­го со­ци­аль­но-не­га­тив­но­го яв­ле­ния, объ­яс­ня­ет его про­ис­хо­ж­де­ние, по­ка­зы­ва­ет, от че­го за­ви­сит су­ще­ст­во­ва­ние пре­ступ­но­сти, что спо­соб­ст­ву­ет ее со­хра­не­нию, в на­стоя­щее вре­мя его ожив­ле­нию, а что это­му про­ти­во­дей­ст­ву­ет*. Толь­ко на ос­но­ве по­доб­ных зна­ний мож­но обес­пе­чить эф­фек­тив­ную борь­бу с пре­ступ­но­стью: пред­ви­деть про­ис­хо­дя­щие в ней из­ме­не­ния, оп­ре­де­лить и осу­ще­ст­вить не­об­хо­ди­мые ме­ро­прия­тия по пре­ду­пре­ж­де­нию пре­ступ­ных про­яв­ле­ний, их со­кра­ще­нию. Для со­труд­ни­ков Фе­де­раль­ной по­гра­нич­ной служ­бы зна­ние при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти, в час­ти их ка­саю­щей­ся, яв­ля­ет­ся од­ним из ус­ло­вий их ус­пеш­ной про­фес­сио­наль­ной дея­тель­но­сти, свя­зан­ной с пре­ду­пре­ж­де­ни­ем го­су­дар­ст­вен­ных пре­сту­п­ле­ний, пра­во­на­ру­ше­ний, со­вер­шае­мых во­ен­но­слу­жа­щи­ми и пр., ко­гда ис­клю­чи­тель­но важ­ное зна­че­ние при­об­ре­та­ет не толь­ко борь­ба с кон­крет­ны­ми но­си­те­ля­ми зла - кон­тра­бан­ди­ста­ми, ли­ца­ми, не­за­кон­но вы­ез­жаю­щи­ми из стра­ны и въез­жаю­щие в стра­ну, свя­зан­ны­ми с ор­га­ни­зо­ван­ной пре­ступ­но­стью и во­ен­но­слу­жа­щи­ми, со­вер­шаю­щи­ми во­ин­ские и об­ще­уго­лов­ные пре­сту­п­ле­ния, но и про­фи­лак­ти­ка пра­во­на­ру­ше­ний, уст­ра­не­ние их при­чин и ус­ло­вий.

Про­бле­ма при­чин пре­ступ­но­сти ре­ша­ет­ся в на­шей стра­не в со­от­вет­ст­вии с фи­ло­соф­ской тео­ри­ей при­чин­но­сти.

При­ме­ни­тель­но к рас­смат­ри­вае­мо­му во­про­су эта **тео­рия вы­ра­жа­ет­ся:**

***во-пер­вых, в объ­ек­тив­ном ха­рак­те­ре****, т.е. при­чи­на по­ро­ж­да­ет след­ст­вие в ре­аль­ной дей­ст­ви­тель­но­сти, а не в соз­на­нии лю­дей;*

***во-вто­рых, при­чин­ная связь пред­по­ла­га­ет взаи­мо­дей­ст­вие яв­ле­ний, на­хо­дя­щих­ся в по­доб­ной свя­зи.*** *Взаи­мо­дей­ст­вие при­чи­ны и след­ст­вия мо­жет но­сить раз­лич­ный ха­рак­тер - ме­ха­ни­че­ский, фи­зи­че­ский, хи­ми­че­ский, пси­хо­ло­ги­че­ский и т.д*. По­сколь­ку пре­ступ­ность про­яв­ля­ет­ся в ви­нов­ном по­ве­де­нии лю­дей, дей­ст­вие при­чин пре­ступ­но­сти име­ет со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ский ха­рак­тер - воз­дей­ст­вие со­от­вет­ст­вую­щих объ­ек­тов, яв­ле­ний, про­цес­сов на соз­на­ние, пси­хо­ло­гию лю­дей;

***в-треть­их, лю­бое яв­ле­ние так или ина­че - пря­мо или кос­вен­но, не­по­сред­ст­вен­но или опо­сред­ст­во­ва­но, свя­за­но со все­ми дру­ги­ми яв­ле­ния­ми*** (т.е. при­зна­ет­ся всеобщая связь и взаи­мо­обу­слов­лен­ность яв­ле­ний);

***в-чет­вер­тых***, ***все­об­щая связь яв­ле­ний не оз­на­ча­ет***, од­на­ко, ***что все свя­зи рав­но­цен­ны и рав­но­знач­ны,*** *т.е. сле­ду­ет раз­ли­чать свя­зи су­ще­ст­вен­ные и не­су­ще­ст­вен­ные, не­по­сред­ст­вен­ные и опо­сре­до­ван­ные, пря­мые и об­рат­ные;*

***в-пя­тых, при­чин­ную связь на­до от­ли­чать от иных ви­дов свя­зи - кор­ре­ля­ци­он­ной, вре­мен­ной и про­стран­ст­вен­ной и пр***., т.е*. из всей со­во­куп­но­сти яв­ле­ний и про­цес­сов тре­бу­ет­ся вы­де­лить те, ко­то­рые так или ина­че свя­за­ны с пре­ступ­но­стью* (вы­зы­ва­ют, по­ро­ж­да­ют пре­ступ­ность как свое след­ст­вие. Их (свя­зи) на­зы­ва­ют ге­не­ти­че­ски­ми. Кро­ме них, уго­лов­ная ста­ти­сти­ка фик­си­ру­ет за­ви­си­мость ме­ж­ду чис­лом со­вер­шае­мых пре­сту­п­ле­ний и вре­ме­на­ми го­да (зи­ма, ле­то), дня­ми не­де­ли (буд­ни, пред­празд­нич­ные и празд­нич­ные дни), вре­ме­на­ми су­ток (день, ве­чер, ночь); на уро­вень пре­ступ­но­сти во­ен­но­слу­жа­щих влия­ет их по­ло­воз­ра­ст­ная струк­ту­ра и пр. Во всех этих слу­ча­ях связь не­ге­не­ти­че­ская, ибо на­зван­ные об­стоя­тель­ст­ва са­ми по се­бе не по­ро­ж­да­ют пре­сту­п­ле­ния, хо­тя для ор­га­ни­за­ции борь­бы с пре­ступ­но­стью и пре­ду­пре­ж­де­ния пре­сту­п­ле­ний учет по­доб­ных свя­зей в дея­тель­но­сти по­гра­нич­ных войск име­ет не­ма­ло­важ­ное зна­че­ние;

***в-шес­тых, для пра­виль­но­го по­ни­ма­ния при­чин­ной свя­зи очень важ­но иметь в ви­ду ее слож­ный, мно­го­сту­пен­ча­тый, ие­рар­хи­че­ский ха­рак­тер***. *Ка­ж­дая при­чи­на име­ет свою при­чи­ну, а ка­ж­дое след­ст­вие по­ро­ж­да­ет но­вое след­ст­вие. К то­му же од­на при­чи­на мо­жет вы­зы­вать не­сколь­ко след­ст­вий, рав­но как од­но след­ст­вие мо­жет иметь ряд при­чин;*

***в-седь­мых, при­чи­на “дей­ст­ву­ет” лишь при на­ли­чии оп­ре­де­лен­ных ус­ло­вий.*** Имен­но взаи­мо­дей­ст­вие при­чин и ус­ло­вий по­ро­ж­да­ет след­ст­вие. Так, со­вер­ше­ние во­ин­ско­го пре­сту­п­ле­ния, ква­ли­фи­ци­ро­ван­но­го по ст. 252 (На­ру­ше­ние пра­вил во­ж­де­ния или экс­плуа­та­ции ма­шин), вы­ра­зив­ше­го­ся в со­вер­ше­нии ав­то­мо­биль­ной ава­рии, ко­гда во­ен­ный во­ди­тель в дожд­ли­вую по­го­ду при пло­хой ви­ди­мо­сти пре­вы­сил ско­рость и не за­ме­тил раз­мы­то­го уча­ст­ка до­ро­ги. При­чи­на про­ис­ше­ст­вия - пре­вы­ше­ние ско­ро­сти и нев­ни­ма­тель­ность во­ди­те­ля; не будь это­го, ава­рия бы не слу­чи­лась. Дожд­ли­вая по­го­да и пло­хая ви­ди­мость - ус­ло­вия про­ис­шед­шей ава­рии; са­ми по се­бе они не мо­гут ее вы­звать, но и без этих ус­ло­вий ава­рия вряд ли про­изош­ла бы. Та­ким об­ра­зом, суть ус­ло­вия и его от­ли­чие от при­чи­ны со­сто­ит в том, что это яв­ле­ние или про­цесс, ко­то­рые са­ми по се­бе не мо­гут по­ро­дить не­по­сред­ст­вен­но дан­ное след­ст­вие, но, со­пут­ст­вуя при­чи­нам в про­стран­ст­ве и во вре­ме­ни и вли­яя на них, обес­пе­чи­ва­ют оп­ре­де­лен­ное их раз­ви­тие, не­об­хо­ди­мое для воз­ник­но­ве­ния след­ст­вия. Ины­ми сло­ва­ми, ***при­чи­на по­ро­ж­да­ет следствие, в то вре­мя как ус­ло­вие это­му лишь спо­соб­ст­ву­ет, обес­пе­чи­вая воз­мож­ность дей­ст­вия при­чи­ны.***

По­вли­ять на пре­ступ­ность, пре­ду­пре­дить со­вер­ше­ние пре­сту­п­ле­ния мож­но, воз­дей­ст­вуя не толь­ко на при­чи­ны, но и на ус­ло­вия пре­ступ­но­сти. *Во мно­гих слу­ча­ях воз­дей­ст­во­вать на ус­ло­вия, спо­соб­ст­вую­щие со­вер­ше­нию пре­сту­п­ле­ний, и тем са­мым бло­ки­ро­вать дей­ст­вия при­чин прак­ти­че­ски лег­че и дос­туп­нее, чем уст­ра­нить при­чи­ны пре­ступ­но­сти.*

*Раз­гра­ни­чить при­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти не все­гда лег­ко и про­сто. Та­кое раз­гра­ни­че­ние боль­ше при­ме­ни­мо в от­но­ше­нии ин­ди­ви­ду­аль­но­го пре­ступ­но­го по­ве­де­ния, где мож­но с дос­та­точ­ной оп­ре­де­лен­но­стью раз­де­лить, что по­ро­ди­ло со­от­вет­ст­вую­щий по­сту­пок ин­ди­ви­да, а что лишь обу­сло­ви­ло ее со­вер­ше­ние. На бо­лее вы­со­ких уров­нях ана­ли­за та­кое раз­гра­ни­че­ние су­ще­ст­вен­но за­труд­не­но, ибо в ие­рар­хи­че­ской взаи­мо­свя­зи те или иные яв­ле­ния и про­цес­сы вы­сту­па­ют в од­ном слу­чае в ка­че­ст­ве при­чи­ны, а в дру­гом - как ус­ло­вие;*

***в-вось­мых, фи­ло­со­фия при­зна­ет от­но­си­тель­ность де­ле­ния яв­ле­ний на при­чи­ны и ус­ло­вия***, *т.е. вся­кая при­чи­на яв­ля­ет­ся в оп­ре­де­лен­ном от­но­ше­нии ус­ло­ви­ем, а вся­кое ус­ло­вие в дру­гом от­но­ше­нии мо­жет быть при­чи­ной.* В фи­ло­со­фии су­ще­ст­ву­ют по­ня­тия де­тер­ми­низ­ма, де­тер­ми­ни­ро­ван­но­сти, оз­на­чаю­щие связь, за­ви­си­мость. Де­тер­ми­низм пред­по­ла­га­ет со­во­куп­ность и взаи­мо­дей­ст­вие при­чин и ус­ло­вий, ко­то­рые на­зы­ва­ют де­тер­ми­нан­та­ми яв­ле­ния (в кри­ми­но­ло­гии - кри­ми­но­ген­ны­ми де­тер­ми­нан­та­ми). Де­тер­ми­низм ши­ре при­чин­ной свя­зи, ко­то­рая яв­ля­ет­ся лишь час­ти­цей, зве­ном де­тер­ми­низ­ма.

Со­во­куп­ность всех при­чин и ус­ло­вий, не­об­хо­ди­мых для на­сту­п­ле­ния ис­сле­дуе­мо­го яв­ле­ния, ино­гда на­зы­ва­ют **пол­ной при­чи­ной** в ши­ро­ком смыс­ле сло­ва в от­ли­чие **от спе­ци­фи­че­ской при­чи­ны** (соб­ст­вен­но при­чи­ны), ох­ва­ты­ваю­щей лишь те яв­ле­ния и про­цес­сы, ко­то­рые при на­ли­чии оп­ре­де­лен­ных ус­ло­вий не­по­сред­ст­вен­но по­ро­ж­да­ют след­ст­вие. Спе­ци­фи­че­ской (не­по­сред­ст­вен­ной) при­чи­ной пре­ступ­но­го по­ве­де­ния яв­ля­ют­ся ан­ти­со­ци­аль­ные взгля­ды и по­бу­ж­де­ния.

*Вся­кое яв­ле­ние, в том чис­ле и пре­ступ­ность, име­ет не толь­ко ряд (ие­рар­хию) при­чин, но и ряд (ие­рар­хию) ус­ло­вий, спо­соб­ст­вую­щих на­сту­п­ле­нию дан­но­го яв­ле­ния.* Од­ни ус­ло­вия име­ют со­пут­ст­вую­щий ха­рак­тер - не ока­зы­ва­ют не­по­сред­ст­вен­но­го воз­дей­ст­вия на со­вер­ше­ние пре­сту­п­ле­ний (на­при­мер, ноч­ное вре­мя при со­вер­ше­нии кра­жи, раз­боя, гра­бе­жа). Дру­гие ус­ло­вия бо­лее су­ще­ст­вен­ны (не­ор­га­ни­зо­ван­ность до­су­га, пло­хая вос­пи­та­тель­ная ра­бо­та, от­сут­ст­вие кон­тро­ля, спо­соб­ст­вую­щие ху­ли­ган­ст­ву и пра­во­на­ру­ше­ни­ям в сфе­ре меж­лич­но­ст­ных от­но­ше­ний в кол­лек­ти­ве по­гра­нич­ной за­ста­вы). Осо­бое зна­че­ние име­ют не­об­хо­ди­мые ус­ло­вия, без ко­то­рых при­чи­на не мо­жет по­ро­дить след­ст­вие, например, не­дос­тат­ки в ох­ра­не ору­жия и бо­е­при­па­сов при их хи­ще­ни­ях.

Что­бы ра­зо­брать­ся в мно­го­об­ра­зии при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти, пол­нее вы­яв­лять их на прак­ти­ке и це­ле­на­прав­лен­но осу­ще­ст­в­лять не­об­хо­ди­мые ме­ро­прия­тия по их уст­ра­не­нию и ней­тра­ли­за­ции, нуж­ны надлежащие их диф­фе­рен­циа­ция и клас­си­фи­ка­ция. Ка­ж­дое на­прав­ле­ние кри­ми­но­ло­ги­че­ской мыс­ли (шко­лы) про­во­дят их по раз­лич­ным кри­те­ри­ям, ис­хо­дя, пре­ж­де все­го, из сво­его пред­ме­та ис­сле­до­ва­ния. **Рос­сий­ские кри­ми­но­ло­ги ис­поль­зу­ют клас­си­фи­ка­ции по раз­лич­ным кри­те­ри­ям.** Ка­ж­дый из Вас слы­шал та­кой тер­мин, как

- *“ко­рен­ные” и “не­ко­рен­ные” при­чи­ны*. В на­шем учеб­ни­ке они не ука­за­ны, т.к. под этим по­ни­ма­лись при­чи­ны и ус­ло­вия со­от­вет­ст­вен­но:

*со­ци­аль­ные яв­ле­ния, от­ра­жаю­щие при­ро­ду дан­ной об­ще­ст­вен­ной фор­ма­ции и по сво­ей сущ­но­сти аде­к­ват­ные пре­ступ­но­сти, т.е. ча­ст­ная соб­ст­вен­ность, со­ци­аль­ное не­ра­вен­ст­во, экс­плуа­та­ция и пр. и*

*яв­ле­ния, не­по­сред­ст­вен­но не свя­зан­ные с сущ­но­ст­ны­ми ха­рак­те­ри­сти­ка­ми дан­ной со­ци­аль­ной фор­ма­ции, от­дель­ные сто­ро­ны ко­то­рых мо­гут при со­от­вет­ст­вую­щих ус­ло­вий пи­тать пре­ступ­ность.* Здесь ко­неч­но име­ло ме­сто объ­яс­не­ние при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти при со­циа­лиз­ме.

Ду­ма­ет­ся, что Вам в сво­ей дея­тель­но­сти бу­дет луч­ше ес­ли и при­ме­нять та­кую клас­си­фи­ка­цию, то, очень ос­то­рож­но.

**Клас­си­фи­ка­ция при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти тре­бу­ет уров­не­во­го под­хо­да к ним или, как он на­зы­ва­ет­ся в Ва­шем учеб­ни­ке, “по уров­ню дей­ст­вия (су­бор­ди­на­ции).** **С этой точ­ки зре­ния сле­ду­ет раз­ли­чать не­сколь­ко ви­дов это­го под­хо­да. Пер­вый из них:**

*- при­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти в це­лом как оп­ре­де­лен­но­го со­ци­аль­но­го яв­ле­ния, су­ще­ст­вую­ще­го в кон­крет­ных со­ци­аль­ных ус­ло­ви­ях и про­яв­ляю­ще­го­ся в со­во­куп­но­сти об­ще­ст­вен­но-опас­ных дея­ний - пре­сту­п­ле­ний;*

*- при­чи­ны и ус­ло­вия раз­лич­ных групп (ви­дов, ка­те­го­рий) пре­сту­п­ле­ний, об­ра­зую­щих струк­тур­ные под­раз­де­ле­ния пре­ступ­но­сти (умыш­лен­ные и не­ос­то­рож­ные, на­силь­ст­вен­ные и ко­ры­ст­ные и пр.);*

*- при­чи­ны и ус­ло­вия от­дель­ных ви­дов пре­сту­п­ле­ний - убийств, ху­ли­ган­ст­ва, во­ин­ских и пр.*

**Дру­гой вид уров­не­во­го под­хо­да пред­по­ла­га­ет вы­яв­ле­ние при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти (в це­лом и от­дель­ных струк­тур­ных ее под­раз­де­ле­ний)** *на уров­не все­го об­ще­ст­ва (макро уровень), от­дель­ных его со­ци­аль­ных групп и сфер об­ще­ст­вен­ной жиз­ни и на уров­не от­дель­но­го ин­ди­ви­да.*

Уров­ни эти взаи­мо­свя­за­ны, но со­дер­жа­ние при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти на ка­ж­дом из них не то­ж­де­ст­вен­но.

На обще социальном уров­не мы вы­яв­ля­ем наи­бо­лее об­щие при­чи­ны и ус­ло­вия, с ко­то­ры­ми свя­за­но са­мо су­ще­ст­во­ва­ние пре­ступ­но­сти в дан­ных ис­то­ри­че­ских ус­ло­ви­ях.

На уров­не со­ци­аль­ных групп фик­си­ру­ют­ся при­чи­ны и ус­ло­вия, ха­рак­тер­ные для этих групп и кол­лек­ти­вов.

На ин­ди­ви­ду­аль­ном уров­не речь идет о при­чи­нах и ус­ло­ви­ях кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния, со­вер­шен­но­го от­дель­ным ли­цом, здесь мно­го ин­ди­ви­ду­аль­но­го, субъ­ек­тив­но­го и си­туа­тив­но­го, по­рой слу­чай­но­го (осо­бен­но­сти лич­но­сти, ее ин­ди­ви­ду­аль­ный жиз­нен­ный опыт, свя­зи, зна­ком­ст­ва, влия­ния, сте­че­ние об­стоя­тельств и т.п.). Вме­сте с тем обще социальные при­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти транс­фор­ми­ру­ют­ся в ин­ди­ви­ду­аль­ные, а наи­бо­лее ти­пич­ные ин­ди­ви­ду­аль­ные при­чи­ны и ус­ло­вия “скла­ды­ва­ют­ся” в обще социальные.

Изу­че­ние при­чин и ус­ло­вий на обще социальном и груп­по­вом уров­нях име­ет на­уч­но-по­зна­ва­тель­ное зна­че­ние и слу­жит прак­ти­ке для раз­ра­бот­ки и ор­га­ни­за­ции сис­те­мы со­ци­аль­ной про­фи­лак­ти­ки пре­ступ­но­сти в рам­ках все­го го­су­дар­ст­ва, от­дель­ных его ре­гио­нов, со­ци­аль­ных групп и кол­лек­ти­вов.

Вы­яв­ле­ние при­чин и ус­ло­вий кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния (индивидуальный уро­вень) под­чи­не­но не­по­сред­ст­вен­но прак­ти­че­ским за­да­чам, в том чис­ле и по­гра­нич­ни­ков, - пра­виль­но­му ре­ше­нию ка­ж­до­го кон­крет­но­го де­ла, ин­ди­ви­дуа­ли­за­ции к субъ­ек­ту Ва­ше­го ин­те­ре­са и уст­ра­не­нию об­стоя­тельств, спо­соб­ст­вую­щих со­вер­ше­нию им дан­но­го пре­сту­п­ле­ния. При­чи­ны и ус­ло­вия кон­крет­но­го пре­сту­п­ле­ния (ин­ди­ви­ду­аль­ные об­стоя­тель­ст­ва его со­вер­ше­ния) мо­гут быть не­ти­пич­ны­ми. Од­на­ко в ин­ди­ви­ду­аль­ных слу­ча­ях все­гда про­яв­ля­ет­ся не­что об­щее. По­это­му на­уч­но-прак­ти­че­ское изу­че­ние при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти ос­но­вы­ва­ет­ся на обоб­ще­нии дан­ных, по­лу­чен­ных из раз­лич­ных ис­точ­ни­ков.

**Важ­ное прак­ти­че­ское зна­че­ние име­ет клас­си­фи­ка­ция при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти по их со­дер­жа­нию.** **Раз­ли­ча­ют де­тер­ми­нан­ты пре­ступ­но­сти:**

**- по­ли­ти­че­ские, эко­но­ми­че­ские, идео­ло­ги­че­ские, со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские, ор­га­ни­за­ци­он­но-управ­лен­че­ские.**

На­до под­черк­нуть, что все де­тер­ми­нан­ты пре­ступ­но­сти про­яв­ля­ют се­бя в по­доб­ном ка­че­ст­ве че­рез пси­хо­ло­гию, соз­на­ние лю­дей, фор­ми­руя или под­дер­жи­вая, ожив­ляя или уси­ли­вая ан­ти­со­ци­аль­ные взгля­ды, стрем­ле­ния, по­бу­ж­де­ния. По­это­му в ко­неч­ном ито­ге пре­ступ­ность все­гда свя­за­на с со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ски­ми де­тер­ми­нан­та­ми.

*Со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские яв­ле­ния - взгля­ды, тра­ди­ции, при­выч­ки - час­то на­зы­ва­ют субъ­ек­тив­ны­ми де­тер­ми­нан­та­ми пре­ступ­но­сти, а все, что на­хо­дит­ся вне ин­ди­ви­да и влия­ет на его пси­хо­ло­гию - объ­ек­тив­ны­ми ее де­тер­ми­нан­та­ми. Это кри­ми­но­ло­ги­че­ская клас­си­фи­ка­ция.* Де­ле­ние при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти на объ­ек­тив­ные и субъ­ек­тив­ные име­ет и иную, фи­ло­соф­скую ин­тер­пре­та­цию.

*Объ­ек­тив­ны­ми яв­ля­ют­ся при­чи­ны и ус­ло­вия, су­ще­ст­вую­щие не­за­ви­си­мо от во­ли и соз­на­ния лю­дей (ис­то­ри­че­ски обу­слов­лен­ный уро­вень раз­ви­тия об­ще­ст­ва, эко­но­ми­ки; сти­хий­ные бед­ст­вия и иные яв­ле­ния при­ро­ды и пр.)*

*Субъ­ек­тив­ны­ми при­чи­на­ми и ус­ло­вия­ми пре­ступ­но­сти счи­та­ют­ся те ее де­тер­ми­нан­ты, ко­то­рые за­ви­сят от дея­тель­но­сти лю­дей, яв­ля­ют­ся, как пра­ви­ло, ре­зуль­та­том недостатков этой дея­тель­но­сти, оши­бок и упу­ще­ний (пла­ни­ро­ва­нии, куль­тур­но-вос­пи­та­тель­ной ра­бо­те и пр.)*

**При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти мож­но раз­ли­чать и по на­прав­лен­но­сти, ме­ха­низ­му их дей­ст­вия.**

**Од­ни из них де­тер­ми­ни­ру­ют не­бла­го­при­ят­ное нрав­ст­вен­ное фор­ми­ро­ва­ние лич­но­сти (не­дос­тат­ки се­мей­но­го, школь­но­го, ар­мей­ско­го вос­пи­та­ния, от­ри­ца­тель­ное влия­ние ок­ру­же­ния и пр.)**

**Дру­гие свя­за­ны с внеш­ни­ми по от­но­ше­нию к ин­ди­ви­ду ус­ло­вия­ми и си­туа­ция­ми, способствующими, об­лег­чаю­щи­ми или да­же про­во­ци­рую­щи­ми про­яв­ле­ние ан­ти­со­ци­аль­ных взгля­дов и по­бу­ж­де­ний в кон­крет­ном пре­ступ­ном по­ся­га­тель­ст­ве (пло­хая ох­ра­на ору­жия и тех­ни­ки, зло­упот­реб­ле­ние ал­ко­го­лем и пр.)**

Пер­вая груп­па де­тер­ми­нант боль­ше свя­за­на с при­чи­на­ми пре­ступ­но­сти, вто­рая - яв­ля­ет­ся пре­иму­ще­ст­ву ус­ло­вия­ми со­вер­ше­ния пре­сту­п­ле­ний.

В свою оче­редь ус­ло­вия клас­си­фи­ци­ру­ют на:

- фор­ми­рую­щие (свя­за­ны с про­ти­во­ре­чия­ми в об­ще­ст­ве) и

- спо­соб­ст­вую­щие (не­дос­тат­ки в сис­те­ме про­фи­лак­ти­ки и от­сут­ст­вии ор­га­ни­за­ции и управ­ле­ния).

**И по­след­няя клас­си­фи­ка­ция пред­ла­га­ет­ся с точ­ки зре­ния вре­мен­ной и про­стран­ст­вен­ной рас­про­стра­нен­но­сти. Здесь раз­ли­ча­ют­ся:**

**- при­чи­ны и ус­ло­вия, дей­ст­вую­щие от­но­си­тель­но по­сто­ян­но и вре­мен­но (в свя­зи с ра­зо­вы­ми об­стоя­тель­ст­ва­ми или со­бы­тия­ми);**

**- на всей тер­ри­то­рии го­су­дар­ст­ва, от­дель­ных его ре­гио­нах и спе­ци­фи­че­ских зо­нах (рес­пуб­ли­ки, пор­то­вые го­ро­да, ку­рорт­ные зо­ны, при­ле­гаю­щие к го­су­дар­ст­вен­ной гра­ни­це и пр.), а так­же имею­щие ме­ст­ный, ло­каль­ный ха­рак­тер.**

Ука­зан­ные об­стоя­тель­ст­ва су­ще­ст­вен­ны для ор­га­ни­за­ции про­ти­во­дей­ст­вия пре­ступ­но­сти - раз­ра­бот­ки и осу­ще­ст­в­ле­ния со­от­вет­ст­вую­щих про­фи­лак­ти­че­ских ме­ро­прия­тий, в том чис­ле и ор­га­на­ми Фе­де­раль­ной по­гра­нич­ной служ­бы.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е.

В на­стоя­щей лек­ции мы с Ва­ми рас­смот­ре­ли два из наи­бо­лее важ­ных во­про­са, на ко­то­рые от­ве­ча­ет кри­ми­но­ло­гия: что та­кое пре­ступ­ность и ка­ко­вы ее при­чи­ны и ус­ло­вия. К сожалению, на бо­лее под­роб­ное их рас­смот­ре­ние от­ве­де­но слиш­ком ма­ло вре­ме­ни, но об­щее пред­став­ле­ние, на­де­юсь, у Вас сло­жи­лось. Очень хо­чет­ся, что­бы Вы вы­не­сли с се­го­дняш­не­го за­ня­тие соз­на­ние то­го, что с се­го­дняш­не­го дня рас­су­ж­де­ния о пре­ступ­но­сти и ее при­чи­нах на уров­не “обы­ва­те­ля” - вче­раш­ний день. Вы уже про­фес­сио­на­лы!

***За­мес­ти­тель на­чаль­ни­ка ка­фед­ры УПД***

***кан­ди­дат юри­ди­че­ских на­ук***

***май­ор юс­ти­ции***

Л.Та­ра­сен­ко

“\_\_\_\_”сентября1995г.

Лек­ция об­су­ж­де­на на за­се­да­нии ка­фед­ры (ПМК)

“\_\_\_”сен­тяб­ря 1995г. Про­то­кол \_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ВОЕННЫЙ ИНСТИТУТ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК РФ**

***КАФЕДРА УГОЛОВНО - ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН***

Экз.\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

Начальник кафедры УПД

полковник юстиции

С.Яковлев

“\_\_\_”сентября1995г.

ПЛАН ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИИ по криминологии

ТЕМА № 3 Преступность и методика ее изучения

***Учебные и воспитательные цели****:*

1. Дать курсантам знания о качественно-количественных характеристиках преступности, понятию и классификацию ее причин и условий.

2. Формировать у курсантов потребность в применении комплекса знаний по указанной теме для качественного прогнозирования и планирования своей профессиональной деятельности в части профилактики правонарушений.

***Время:***  2 часа.

***Место:***  Лекционный зал.

***Учебно-материальное обеспечение***:

- схемы

- технические средства обучения

***Литература***  *для самостоятельной работы курсантов по теме лекции*:

Учебники: Криминология. М., Изд. Московского университета, 1994, с.с.40-94;

Криминология, М., Юридическая литература, 1988, с.с.17-46, 63-85, 112-158;

Аванесов Г.А. Криминология, М., Академия МВД СССР, 1984, с.с.155-247,286-333;

Учебное пособие: Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., Академия МВД СССР, 1980, с.с.27-51;

Статьи: Резник Г.М. Криминологическая типология преступности. Сб. статей “Криминология и уголовная политика”, М., Институт государства и права”, 1985, с.с.39-42.

***Учебные вопросы и расчет времени:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Учебные вопросы | Время | Примечания |
| 1 | ВВЕДЕНИЕ | 10 мин |  |
| 2 | УЧЕБНЫЕ ВОПРОСЫ:  1. ***Преступность и ее основные характеристики***  На­уч­ное и при­лад­ное зна­че­ние по­ни­ма­ния яв­ле­ния и мно­го­об­ра­зие на­уч­ных де­фи­ни­ций“пре­ступ­но­сти”. По­ка­за­те­ли пре­ступ­но­сти:  - уро­вень - ко­ли­че­ст­вен­ная ха­рак­те­ри­сти­ка пре­ступ­но­сти (со­стоя­ние и уро­вень пре­ступ­но­сти); рас­чет ко­эф­фи­ци­ен­та пре­ступ­но­сти; по­ка­за­те­ли, ис­поль­зуе­мые уго­лов­ной ста­ти­сти­кой и ее за­да­чи; осо­бен­но­сти уго­лов­ной ста­ти­сти­ки в за­ру­беж­ных стра­нах и спе­ци­аль­ных ме­ж­ду­нард­ных ор­га­ни­за­ций; кри­ми­но­ло­ги­че­ская ста­ти­сти­ка;  - струк­ту­ра пре­ступ­но­сти - ее ка­че­ст­вен­но-ко­ли­че­ст­вен­ный по­ка­за­тель;” гео­гра­фия”, “эко­ло­гия” и “то­по­гра­фия” пре­ступ­но­сти; “ком­по­нент­ная струк­ту­ра пре­ступ­но­сти”;  - ди­на­ми­ка пре­ступ­но­сти и ее ана­лиз (его це­ли); про­бле­ма “ла­тент­но­сти”; груп­пы ла­тент­ных пре­сту­п­ле­ний;фак­то­ры, влияю­щие на су­ще­ст­во­ва­ние и ве­ли­чи­ну ла­тент­но­сти;  - по­след­ст­вия пре­ступ­но­сти - один из по­ка­за­те­лей, ха­рак­те­ри­зую­щих пре­ступ­ность (“це­на пре­ступ­но­сти”); эко­но­ми­че­ские, со­ци­аль­ные и иные по­след­ст­вия; ущерб или из­держ­ки.    *2.* ***Причины и условия преступности***.  Зна­че­ние по­ни­ма­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти в пра­во­ох­ра­ни­тель­ной дея­тель­но­сти.  По­ня­тие де­тер­ми­нант пре­ступ­но­сти в со­от­вет­ст­вии с фи­ло­соф­ской тео­ри­ей при­чин­но­сти; ее вы­ра­же­ние в: объ­ек­тив­ном ха­рак­те­ре; взаи­мо­дей­ст­вии с дру­ги­ми яв­ле­ния­ми; не­рав­но­знач­но­сти и рав­но­цен­но­сти яв­ле­ний; от­ли­чии при­чин­ной свя­зи от дру­гих ви­дов свя­зи; слож­но­сти, мно­го­сту­пен­ча­том и ие­рар­хич­ном ха­рак­те­ре; том, что при­чи­на по­ро­ж­да­ет след­ст­вие, а ус­ло­вие это­му лишь спо­соб­ст­ву­ет; от­но­си­тель­но­сти де­ле­ния яв­ле­ний на при­чи­ны и ус­ло­вия (про­бле­ма раз­гра­ни­че­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти).  Мно­го­об­ра­зие при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти, их клас­си­фи­ка­ция:  -по уров­ню дей­ст­вия (1. При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти в це­лом, раз­лич­ных групп и от­дель­ных ви­дов пре­сту­п­ле­ний; 2. на уров­не все­го об­ще­ст­ва, от­дель­ных его со­ци­аль­ных групп и на уров­не от­дель­но­го ин­ди­ви­да);  - по со­дер­жа­нию ( по­ли­ти­че­ские, эко­но­ми­че­ские, идео­ло­ги­че­ские, со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские, ор­га­ни­за­ци­он­но-управ­лен­че­ские);  - объ­ек­тив­ные и субъ­ек­тив­ные при­чи­ны;  - по на­прав­лен­но­сти, ме­ха­низ­му дей­ст­вия (клас­си­фи­ка­ция ус­ло­вий на фор­ми­рую­щие и спо­соб­ст­вую­щие);  по вре­мен­ной и про­стран­ст­вен­ной рас­про­стра­нен­но­сти (по­сто­ян­ные и вре­мен­ные, на ка­кой тер­ри­то­рии). | 45 мин.  30 мин. |  |
|  |  |  |  |
| 3 | ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 5 мин. |  |

***Заместитель начальника кафедры УПД***

***кандидат юридических наук***

***майор юстиции***

Л.Тарасенко

“\_\_\_\_”сентября 1995 г.

**ВОЕННЫЙ ИНСТИТУТ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК РФ**

***КАФЕДРА УГОЛОВНО - ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН***

Экз. \_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

Начальник кафедры УПД

полковник юстиции

С.Яковлев

“\_\_\_”сентября 1995г.

П Л А Н

**проведения семинара по криминологии**

***Тема № 3.*** Преступность и методика ее изучения.

***Учебные и воспитательные цели****:*

1. Закрепить у курсантов знания о качественно-количественных характеристиках преступности и ее детерминантах.

2.Воспитывать у обучаемых способности и желания к творческому, исследовательскому подходу в изучении криминологии.

***Время:***  2 часа.

***Место:***  аудитория УПоГЗ

***Учебно-материальное обеспечение***:

- схемы

- технические средства обучения

***Литература***  *для самостоятельной работы курсантов по подготовке к занятию (семинару):*

Учебники: Криминология. М., Изд. Московского университета, 1994, с.с.40-94;

Криминология, М., Юридическая литература, 1988, с.с.17-46, 63-85, 112-158;

Аванесов Г.А. Криминология, М., Академия МВД СССР, 1984, с.с.155-247,286-333;

Учебное пособие: Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., Академия МВД СССР, 1980, с.с.27-51;

Статьи: Резник Г.М. Криминологическая типология преступности. Сб. статей “Криминология и уголовная политика”, М., Институт государства и права”, 1985, с.с.39-42.

***Учебные вопросы и расчет времени***:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Учебные вопросы* | *Время* | *Примечания* |
| 1 | Вступительная часть  а) про­ве­рить: го­тов­ность груп­пы к се­ми­нар­ско­му за­ня­тию;  на­ли­чие у кур­сан­тов ли­те­ра­ту­ры и кон­спе­к­тов лек­ции;  б) объ­я­вить те­му, учеб­ные во­п­ро­сы и цель за­ня­тия;  в) оп­ре­де­лить по­ря­док от­ра­бот­ки учеб­ных во­п­ро­сов;  г) обо­з­на­чить зна­че­ние те­мы в си­с­те­ме кур­са учеб­ной ди­с­ци­п­ли­ны (2-3 пред­ло­же­ния) | 10 мин |  |
| 2 | Учебные вопросы:  1. **Понятие преступности**  На­уч­ное и при­лад­ное зна­че­ние по­ни­ма­ния яв­ле­ния и мно­го­об­ра­зие на­уч­ных де­фи­ни­ций“пре­ступ­но­сти”.  2. **Основные показатели преступности.**  По­ка­за­те­ли пре­ступ­но­сти:  - уро­вень - ко­ли­че­ст­вен­ная ха­рак­те­ри­сти­ка пре­ступ­но­сти (со­стоя­ние и уро­вень пре­ступ­но­сти); рас­чет ко­эф­фи­ци­ен­та пре­ступ­но­сти; по­ка­за­те­ли, ис­поль­зуе­мые уго­лов­ной ста­ти­сти­кой и ее за­да­чи; осо­бен­но­сти уго­лов­ной ста­ти­сти­ки в за­ру­беж­ных стра­нах и спе­ци­аль­ных ме­ж­ду­нард­ных ор­га­ни­за­ций; кри­ми­но­ло­ги­че­ская ста­ти­сти­ка;  - струк­ту­ра пре­ступ­но­сти - ее ка­че­ст­вен­но-ко­ли­че­ст­вен­ный по­ка­за­тель;” гео­гра­фия”, “эко­ло­гия” и “то­по­гра­фия” пре­ступ­но­сти; “ком­по­нент­ная струк­ту­ра пре­ступ­но­сти”;  - ди­на­ми­ка пре­ступ­но­сти и ее ана­лиз (его це­ли); про­бле­ма “ла­тент­но­сти”; груп­пы ла­тент­ных пре­сту­п­ле­ний;фак­то­ры, влияю­щие на су­ще­ст­во­ва­ние и ве­ли­чи­ну ла­тент­но­сти;  - по­след­ст­вия пре­ступ­но­сти - один из по­ка­за­те­лей, ха­рак­те­ри­зую­щих пре­ступ­ность (“це­на пре­ступ­но­сти”); эко­но­ми­че­ские, со­ци­аль­ные и иные по­след­ст­вия; ущерб или из­держ­ки.  3.**Причины и условия преступности, их классификация.**  Зна­че­ние по­ни­ма­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти в пра­во­ох­ра­ни­тель­ной дея­тель­но­сти.  По­ня­тие де­тер­ми­нант пре­ступ­но­сти в со­от­вет­ст­вии с фи­ло­соф­ской тео­ри­ей при­чин­но­сти; ее вы­ра­же­ние в: объ­ек­тив­ном ха­рак­те­ре; взаи­мо­дей­ст­вии с дру­ги­ми яв­ле­ния­ми; не­рав­но­знач­но­сти и рав­но­цен­но­сти яв­ле­ний; от­ли­чии при­чин­ной свя­зи от дру­гих ви­дов свя­зи; слож­но­сти, мно­го­сту­пен­ча­том и ие­рар­хич­ном ха­рак­те­ре; том, что при­чи­на по­ро­ж­да­ет след­ст­вие, а ус­ло­вие это­му лишь спо­соб­ст­ву­ет; от­но­си­тель­но­сти де­ле­ния яв­ле­ний на при­чи­ны и ус­ло­вия (про­бле­ма раз­гра­ни­че­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти).  Мно­го­об­ра­зие при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти, их клас­си­фи­ка­ция:  -по уров­ню дей­ст­вия (1. При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти в це­лом, раз­лич­ных групп и от­дель­ных ви­дов пре­сту­п­ле­ний; 2. на уров­не все­го об­ще­ст­ва, от­дель­ных его со­ци­аль­ных групп и на уров­не от­дель­но­го ин­ди­ви­да);  - по со­дер­жа­нию ( по­ли­ти­че­ские, эко­но­ми­че­ские, идео­ло­ги­че­ские, со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские, ор­га­ни­за­ци­он­но-управ­лен­че­ские);  - объ­ек­тив­ные и субъ­ек­тив­ные при­чи­ны;  - по на­прав­лен­но­сти, ме­ха­низ­му дей­ст­вия (клас­си­фи­ка­ция ус­ло­вий на фор­ми­рую­щие и спо­соб­ст­вую­щие);  по вре­мен­ной и про­стран­ст­вен­ной рас­про­стра­нен­но­сти (по­сто­ян­ные и вре­мен­ные, на ка­кой тер­ри­то­рии). |  |  |
| 3 | Ответы на вопросы:  1 вопрос  2 вопрос  3 вопрос | 15 м.  30 м.  25 м. |  |
| 4 | Заключительная часть  Под­ве­де­ние ито­гов за­ня­тия, вы­ста­в­ле­ние и объ­я­в­ле­ние оце­нок;  Кур­сан­там объ­яв­ля­ет­ся о том, что сле­ду­щее за­ня­тие - лек­ция по те­ме №4 “Кри­ми­но­ген­ная об­ста­нов­ка в Рос­сии” и пред­ла­га­ет­ся по­чи­тать спе­ци­аль­ные ста­тьи в га­зе­тах и жур­на­лах, ха­рак­те­ри­зую­щие от­дель­ные во­про­сы пред­ло­жен­ной те­мы. | 10 мин. |  |

***Заместитель начальника кафедры УПД***

***кандидат юридических наук***

***майор юстиции***

Л.Тарасенко

“\_\_\_\_”сентября 1995г.

**ВОЕННЫЙ ИНСТИТУТ ПОГРАНИЧНЫХ ВОЙСК РФ**

***КАФЕДРА УГОЛОВНО - ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН***

Экз.\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**

Начальник кафедры УПД

полковник юстиции

С.Яковлев

“\_\_\_”сентября 1995г

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

ТЕМА № 3 Преступность и методика ее изучения.

***Время:*** 4 часа

***Место проведения*** :

- **лекции - лекционный зал;**

**- семинара - аудитории УПогЗ**

***Номера занятий и их наименование:***

**Занятие 1.** Лекция

**Занятие 2.** Семинар

ОБЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ

УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМЫ

Дан­ная те­ма зна­ко­мит кур­сан­тов с качественно-количественными характеристиками и детериминантами преступности.

Кур­сан­ты, по­сле лек­ции го­то­вят­ся на са­мо­стоя­тель­ной под­го­тов­ке по ос­нов­ным и до­пол­ни­тель­ным во­про­сам (пла­ны се­ми­нар­ских за­ня­тий) к се­ми­нар­ско­му за­ня­тию.

ЗАНЯТИЕ 1. . Лек­ция (по фор­ме - ус­та­но­во­ч­ная)

***Учебная цель:***

1. Дать курсантам знания о качественно-количественных характеристиках преступности, понятию и классификацию ее причин и условий.

***Время:***  2 часа.

***Место***: лекционный зал.

***Метод***: последовательного и ориентирующего изложения (объяснительно-проблемный)

***Учебные вопросы***:

1. ***Преступность и ее основные характеристики.***

2. ***Причины и условия преступности.***

***Организационно-методические указания по занятию***:

лек­ция долж­на со­от­вет­ст­во­вать сле­дую­щим тре­бо­ва­ни­ям:

- по со­дер­жа­нию (на­уч­ность, ак­ту­аль­ность, со­вре­мен­ность, по­сле­до­ва­тель­ность, пол­но­та и точ­ность из­ло­же­ния, до­ход­чи­вость, об­раз­ность, твор­че­ский и вос­пи­ты­ваю­щий ха­рак­тер, не­об­хо­ди­мая ин­фор­ма­ци­он­ная ем­кость);

- по ме­то­ди­ке (ис­поль­зуя пра­виль­ность и вы­ра­зи­тель­ность ре­чи при­вле­кать вни­ма­ние и ин­те­рес ау­ди­то­рии, при­ме­нять схе­мы и т.д.);

Функ­ции, реа­ли­зуе­мые в лек­ции: об­ра­зо­ва­тель­ная, вос­пи­та­тель­ная и ор­га­ни­за­ци­он­ная.

***Руководства и пособия***:

Учебники: Криминология. М., Изд. Московского университета, 1994, с.с.40-94;

Криминология, М., Юридическая литература, 1988, с.с.17-46, 63-85, 112-158;

Аванесов Г.А. Криминология, М., Академия МВД СССР, 1984, с.с.155-247,286-333;

Учебное пособие: Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., Академия МВД СССР, 1980, с.с.27-51;

Статьи: Резник Г.М. Криминологическая типология преступности. Сб. статей “Криминология и уголовная политика”, М., Институт государства и права”, 1985, с.с.39-42.

***Материальное обеспечение занятия***: фондовая лекция, трибуна лектора.

***Справочные материалы*** (***приложения)***:

схемы:

- показатели преступности;

- классификация причин и условий преступности.

***ХОД ЗАНЯТИЯ***:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Учебные вопросы и время Действия руководителя Примечания***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_3\_\_\_\_\_\_

Проверка готовности кур - Принять доклад и уста-

сантов к занятиям новить рабочую атмос-

5 минут. феру на лекции.

Организация занятия Довести план лекции,

5 минут. учебную цель, ее место в

в курсе учебной дисцип-

лины.

**Учебные вопросы**:

1. ***Преступность и ее основные характеристики - 45 минут. (*** На­уч­ное и при­лад­ное зна­че­ние по­ни­ма­ния яв­ле­ния и мно­го­об­ра­зие на­уч­ных де­фи­ни­ций“пре­ступ­но­сти”.По­ка­за­те­ли пре­ступ­но­сти:

- уро­вень - ко­ли­че­ст­вен­ная ха­рак­те­ри­сти­ка пре­ступ­но­сти (со­стоя­ние и уро­вень пре­ступ­но­сти); рас­чет ко­эф­фи­ци­ен­та пре­ступ­но­сти; по­ка­за­те­ли, ис­поль­зуе­мые уго­лов­ной ста­ти­сти­кой и ее за­да­чи; осо­бен­но­сти уго­лов­ной ста­ти­сти­ки в за­ру­беж­ных стра­нах и спе­ци­аль­ных ме­ж­ду­нард­ных ор­га­ни­за­ций; кри­ми­но­ло­ги­че­ская ста­ти­сти­ка;

- струк­ту­ра пре­ступ­но­сти - ее ка­че­ст­вен­но-ко­ли­че­ст­вен­ный по­ка­за­тель;” гео­гра­фия”, “эко­ло­гия” и “то­по­гра­фия” пре­ступ­но­сти; “ком­по­нент­ная струк­ту­ра пре­ступ­но­сти”;

- ди­на­ми­ка пре­ступ­но­сти и ее ана­лиз (его це­ли); про­бле­ма “ла­тент­но­сти”; груп­пы ла­тент­ных пре­сту­п­ле­ний;фак­то­ры, влияю­щие на су­ще­ст­во­ва­ние и ве­ли­чи­ну ла­тент­но­сти;

- по­след­ст­вия пре­ступ­но­сти - один из по­ка­за­те­лей, ха­рак­те­ри­зую­щих пре­ступ­ность (“це­на пре­ступ­но­сти”); эко­но­ми­че­ские, со­ци­аль­ные и иные по­след­ст­вия; ущерб или из­держ­ки.

*2.* ***Причины и условия преступности - 30 минут.***

Зна­че­ние по­ни­ма­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти в пра­во­ох­ра­ни­тель­ной дея­тель­но­сти.

По­ня­тие де­тер­ми­нант пре­ступ­но­сти в со­от­вет­ст­вии с фи­ло­соф­ской тео­ри­ей при­чин­но­сти; ее вы­ра­же­ние в: объ­ек­тив­ном ха­рак­те­ре; взаи­мо­дей­ст­вии с дру­ги­ми яв­ле­ния­ми; не­рав­но­знач­но­сти и рав­но­цен­но­сти яв­ле­ний; от­ли­чии при­чин­ной свя­зи от дру­гих ви­дов свя­зи; слож­но­сти, мно­го­сту­пен­ча­том и ие­рар­хич­ном ха­рак­те­ре; том, что при­чи­на по­ро­ж­да­ет след­ст­вие, а ус­ло­вие это­му лишь спо­соб­ст­ву­ет; от­но­си­тель­но­сти де­ле­ния яв­ле­ний на при­чи­ны и ус­ло­вия (про­бле­ма раз­гра­ни­че­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти).

Мно­го­об­ра­зие при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти, их клас­си­фи­ка­ция:

-по уров­ню дей­ст­вия (1. При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти в це­лом, раз­лич­ных групп и от­дель­ных ви­дов пре­сту­п­ле­ний; 2. на уров­не все­го об­ще­ст­ва, от­дель­ных его со­ци­аль­ных групп и на уров­не от­дель­но­го ин­ди­ви­да);

- по со­дер­жа­нию ( по­ли­ти­че­ские, эко­но­ми­че­ские, идео­ло­ги­че­ские, со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские, ор­га­ни­за­ци­он­но-управ­лен­че­ские);

- объ­ек­тив­ные и субъ­ек­тив­ные при­чи­ны;

- по на­прав­лен­но­сти, ме­ха­низ­му дей­ст­вия (клас­си­фи­ка­ция ус­ло­вий на фор­ми­рую­щие и спо­соб­ст­вую­щие);

по вре­мен­ной и про­стран­ст­вен­ной рас­про­стра­нен­но­сти (по­сто­ян­ные и вре­мен­ные, на ка­кой тер­ри­то­рии).

***пре­по­да­ва­тель из­ла­га­ет учеб­ный ма­те­ри­ал по пла­ну, ру­ко­во­дит рабо­той слу­ша­те­лей по кон­спе­к­ти­ро­ва­нию, осу­ще­ст­в­ля­ет кон­т­роль за вре­ме­нем, стиль дан­ной лек­ции ра­ци­о­наль­но-эмо­ци­о­наль­ный.***

Разбор занятия 5 минут Итог основной части, вывод по теме,

ответы на вопросы обучаемых, задание

на самостоятельную работу по подго-

товке к семинару.

ЗАНЯТИЕ 2. Семинар (тематический семинар-беседа)

***Учебная цель:***

1. Закрепить у курсантов знания о качественно-количественных характеристиках преступности и ее детерминантах.

***Время:***  2 часа.

***Место***: лекционный зал.

***Метод***: беседа, обсуждение.

***Учебные вопросы***:

1. **Понятие преступности.**

2. **Основные показатели преступности.**

3.**Причины и условия преступности, их классификация.**

***Организационно-методические указания по занятию***:

Во вре­мя за­ня­тия важ­но рас­ши­рить, за­кре­пить и уг­лу­бить зна­ния кур­сан­тов, про­ве­рить и оце­нить их. Функ­ции дан­но­го за­ня­тия - обу­чаю­щая, вос­пи­ты­ваю­щая и раз­ви­ваю­щая.

***Руководства и пособия***:

Учебники: Криминология. М., Изд. Московского университета, 1994, с.с.40-94;

Криминология, М., Юридическая литература, 1988, с.с.17-46, 63-85, 112-158;

Аванесов Г.А. Криминология, М., Академия МВД СССР, 1984, с.с.155-247,286-333;

Учебное пособие: Вицин С.Е. Системный подход и преступность. М., Академия МВД СССР, 1980, с.с.27-51;

Статьи: Резник Г.М. Криминологическая типология преступности. Сб. статей “Криминология и уголовная политика”, М., Институт государства и права”, 1985, с.с.39-42.

***Справочные материалы*** (***приложения)***:

- схемы:

- показатели преступности;

- классификация причин и условий преступности.

***ХОД ЗАНЯТИЯ***:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Учебные вопросы и время Действия руководителя Примечания***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_3\_\_\_\_\_\_

Проверка готовности кур - Принимается доклад о готов-

сантов к занятиям ности УПогЗ к занятию, про-

5 минут. веряется наличие личного сос-

тава и необходимой литера-

туры.

Организация занятия Доводится план семинара, учеб-

5 минут. ная цель и порядок работы.

**Учебные вопросы**:

1. **Понятие преступности - 15 минут** На­уч­ное и при­лад­ное зна­че­ние по­ни­ма­ния яв­ле­ния и мно­го­об­ра­зие на­уч­ных де­фи­ни­ций“пре­ступ­но­сти”.

2. **Основные показатели преступности - 30 минут.** По­ка­за­те­ли пре­ступ­но­сти:

- уро­вень - ко­ли­че­ст­вен­ная ха­рак­те­ри­сти­ка пре­ступ­но­сти (со­стоя­ние и уро­вень пре­ступ­но­сти); рас­чет ко­эф­фи­ци­ен­та пре­ступ­но­сти; по­ка­за­те­ли, ис­поль­зуе­мые уго­лов­ной ста­ти­сти­кой и ее за­да­чи; осо­бен­но­сти уго­лов­ной ста­ти­сти­ки в за­ру­беж­ных стра­нах и спе­ци­аль­ных ме­ж­ду­нард­ных ор­га­ни­за­ций; кри­ми­но­ло­ги­че­ская ста­ти­сти­ка;

- струк­ту­ра пре­ступ­но­сти - ее ка­че­ст­вен­но-ко­ли­че­ст­вен­ный по­ка­за­тель;” гео­гра­фия”, “эко­ло­гия” и “то­по­гра­фия” пре­ступ­но­сти; “ком­по­нент­ная струк­ту­ра пре­ступ­но­сти”;

- ди­на­ми­ка пре­ступ­но­сти и ее ана­лиз (его це­ли); про­бле­ма “ла­тент­но­сти”; груп­пы ла­тент­ных пре­сту­п­ле­ний;фак­то­ры, влияю­щие на су­ще­ст­во­ва­ние и ве­ли­чи­ну ла­тент­но­сти;

- по­след­ст­вия пре­ступ­но­сти - один из по­ка­за­те­лей, ха­рак­те­ри­зую­щих пре­ступ­ность (“це­на пре­ступ­но­сти”); эко­но­ми­че­ские, со­ци­аль­ные и иные по­след­ст­вия; ущерб или из­держ­ки.

3.**Причины и условия преступности, их классификация - 25 минут.** Зна­че­ние по­ни­ма­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти в пра­во­ох­ра­ни­тель­ной дея­тель­но­сти.

По­ня­тие де­тер­ми­нант пре­ступ­но­сти в со­от­вет­ст­вии с фи­ло­соф­ской тео­ри­ей при­чин­но­сти; ее вы­ра­же­ние в: объ­ек­тив­ном ха­рак­те­ре; взаи­мо­дей­ст­вии с дру­ги­ми яв­ле­ния­ми; не­рав­но­знач­но­сти и рав­но­цен­но­сти яв­ле­ний; от­ли­чии при­чин­ной свя­зи от дру­гих ви­дов свя­зи; слож­но­сти, мно­го­сту­пен­ча­том и ие­рар­хич­ном ха­рак­те­ре; том, что при­чи­на по­ро­ж­да­ет след­ст­вие, а ус­ло­вие это­му лишь спо­соб­ст­ву­ет; от­но­си­тель­но­сти де­ле­ния яв­ле­ний на при­чи­ны и ус­ло­вия (про­бле­ма раз­гра­ни­че­ния при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти).

Мно­го­об­ра­зие при­чин и ус­ло­вий пре­ступ­но­сти, их клас­си­фи­ка­ция:

-по уров­ню дей­ст­вия (1. При­чи­ны и ус­ло­вия пре­ступ­но­сти в це­лом, раз­лич­ных групп и от­дель­ных ви­дов пре­сту­п­ле­ний; 2. на уров­не все­го об­ще­ст­ва, от­дель­ных его со­ци­аль­ных групп и на уров­не от­дель­но­го ин­ди­ви­да);

- по со­дер­жа­нию ( по­ли­ти­че­ские, эко­но­ми­че­ские, идео­ло­ги­че­ские, со­ци­аль­но-пси­хо­ло­ги­че­ские, ор­га­ни­за­ци­он­но-управ­лен­че­ские);

- объ­ек­тив­ные и субъ­ек­тив­ные при­чи­ны;

- по на­прав­лен­но­сти, ме­ха­низ­му дей­ст­вия (клас­си­фи­ка­ция ус­ло­вий на фор­ми­рую­щие и спо­соб­ст­вую­щие);

по вре­мен­ной и про­стран­ст­вен­ной рас­про­стра­нен­но­сти (по­сто­ян­ные и вре­мен­ные, на ка­кой тер­ри­то­рии).

***пре­по­да­ва­тель в хо­де за­ня­тия сле­дит за вре­ме­нем, пра­виль­но­стью ре­чи и со­дер­жа­ни­ем от­ве­тов кур­сан­тов, учит их твор­че­с­ки мы­с­лить, рас­су­ж­дать, дис­ку­ти­ро­вать.***

Разбор занятия 10 мин.

Пре­по­да­ва­тель под­во­дит ито­ги за­ня­тия, вы­став­ля­ет оцен­ки,), про­ве­ря­ет на­ли­чие ли­те­ра­ту­ры, взя­той из биб­лио­те­ки;

объ­яв­ля­ет­ кур­сан­там, что следующее за­ня­тие - лек­ция по те­ме №4 “Кри­ми­но­ген­ная об­ста­нов­ка в Рос­сии” и пред­ла­га­ет­ по­чи­тать спе­ци­аль­ные ста­тьи в га­зе­тах и жур­на­лах, ха­рак­те­ри­зую­щие от­дель­ные во­про­сы пред­ло­жен­ной те­мы.

***Заместитель начальника кафедры УПД***

***кандидат юридических наук***

***майор юстиции***

Л.Тарасенко

“\_\_\_\_”сентября 1995г.

Методическая разработка обсуждена на заседании кафедры (ПМК)

“\_\_\_\_”сентября 1995г. Протокол \_\_\_\_\_