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**Введение**

Преступность в местах лишения свободы представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом. Совершение осужденными преступлений в процессе отбывания наказания свидетельствует о наличии серьезных недостатков и противоречий, возникающих при исполнении лишения свободы.

В криминологической литературе по поводу понятия преступности в местах лишения свободы не сложилась единого мнения. Одни авторы отождествляют его с понятием «пенитенциарная преступность». Последняя представляет собой совокупность уголовно-правовых деяний, совершаемых осужденными во время отбывания ими наказания в виде лишения свободы за предыдущее преступление[[1]](#footnote-1). Другие исследователи рассматривают пенитенциарную преступность как систему преступлений, совершаемых осужденными ко всем видам наказания[[2]](#footnote-2). Еще одна группа ученых связывают преступность в местах лишения свободы с преступлениями. Совершаемыми. Так и сотрудниками исправительных учреждений[[3]](#footnote-3). В целом есть основания говорить о ее повышенной общественной опасности, так как уголовно наказуемые деяния в данном случае совершаются непосредственно в процессе исполнения наказания за предыдущее преступление, в условиях изоляции осужденных, усиленного надзора за ними, что свидетельствует об упорном игнорировании уголовно-правовых запретов.

В этой связи отметим, что термин «пенитенциарный» (от лат. poenitentiarus- покояние, раскаение, исправление) означает относящиеся к исполнению наказания исправительно-трудовому воздействию на лиц, совершишвших уголовное правонарушение. Этот термин получил распространение в конце XVIII века, когда религиозная секта американских квакеров образовала в штате Пенсильвания на средства прихожан тюрьму-пенитенциарий, где, по их убеждению, преступники в условиях изоляции от внешнего мира, оставаясь один на один со своей совестью и религией, могли исправиться и вернуться в лоно божье.[[4]](#footnote-4)Пенициарная преступность тождественна преступности осужденных в местах лишения свободы, что это-идентичные понятия, ибо, когда речь идет о тюрьме, о колонии, то применяется понятие “пенитенциарный”.Что касается преступного поведения осужденных к другим видам наказания, то оно охватывается понятием “наказательная преступность”(так называемое пенальное преступное поведение). При этом наказательная преступность может выделена из всей повторной. Традиционно именуемой рецидивом и постпенальной преступностью[[5]](#footnote-5). Кроме того, представляется нецелесообразным влючать в понятие преступности в местах лишения свободы случаи совершения преступлений обвиняемыми, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, находящихся в следственных изоляторах, являющихся местом принудительной изоляции от общества. Лишения свободы- это наказание , назначаемое по приговору суда лицу, призннаному виновным в совершении преступления, т.е. осужденным, каковым обвиняемый не является.

**1 Общая характеристика преступности в местах лишения свободы**

Преступность в России характеризуется неизменным ростом практически во всех сферах жизни за исключением мест лишения свободы. Даннное обстоятельство диктует необходимость специального анализа.

Преступность в местах лишения свободы можно разделить на две неравные и не похожие друг на друга части:

 а) преступление, совершаемые арестованными и осужденными(это насильственная, кражи, незаконное оборот наркотиков,побеги из мест лишения свободы и покушение на них, хулиганство, насильственные дествия сексуального характера);

б)преступление, совершаемые представителями администрации этих мест.

Если взять все места лишения свободы, то там за последние годы лишенными свободы совершается немногим более тысячи преступлений. Во всех этих учреждениях содержатся около 1 млн. человек.

Контатируя невысокий уровень преступности в местах лишения свободы и особенности снижение числа насильственной преступлений, необходимо назвать причины столь положительной динамики, тем более что из всех социальных сфер жизни нашего общества такая динамика наблюдается только там. Прежде всего, обращает на себя внимание то, что спад пенитенциарной преступности начинается с 1991г., т.е. с того времени, когда в нашей стране произошли демократические перемены. Применительно к местам лишения свободы это выразелось в том, что законодательно были упразнены надуманные ограничения, многие унижающие достоинство личности лишенных свободы условия отбывания наказания. Усилился контроль за деятельностью исправительных учреждений со стороны государства и общества. Существенное ослабло напряжение в отношениях между лишенными свободы и администрацией, хотя эти отношения еще, к сожелению, не достигли уровня сотрудничества и должного взаимопонимания. Снизилось напряжение и в отношениях между самими преступниками арестованными, они стали менее тревожными, значительно уменшилось число межгрупповых конфликтов. Наряду с этим повысилась эффективность оперативно-розыскной деятельности, что позволило лучше предупреждать опасные преступления в местах лишения свободы.

Все эти факторы стали причиной того, что пенитенциарной сфере стали меньше убивать, наносить телесные повреждения, вступать в открытый конфликт с администрацией, совершать побеги. При этом неверно утверждать, что снижение показателей преступности в местах лишения свободы вызвано тем, что сейчас много преступлений укрывается от учета.Дело в том, что, как показывает практика, укрывательство от учета в прошлом имело даже большее распространение, чем сейчас.

Пенитенциарные преступления совершаются, как правило, умышленно, их мотивами часто является стремление завоевания авторитета, лидерства среди осужденных, желание уклониться от исполнения наказаний, негативное отношение к труду и учебе. При этом у значительного числа пенитенциарных преступников наблюдаются истерии, психозы, психические аномалии; большинство из них имеет невысокий образовательный уровень, эмоционально неустойчиво, зависимо от других заключенных[[6]](#footnote-6).

В местах лишения свободы России подавляющая часть насильственных преступлений совершается в исправительных учреждениях общего и строгого режимов, меньше в тюрьмах.При анализе состояния правопорядка в местах лишения свободы надо уделять внимание не только преступному насилию, но насильственным действиям, которые не фиксируется в качестве преступных.Очень высокая латентность преступности в местах лишения свободы связанная с недостатками в системе оцеки показателей работы исполнительных учреждений, когда чем больше преступлений регистрируется, тем ниже оценивается работа.

Отдельную группу преступлений в местах изоляции от общества составляют кражи и хищения, однако их выявляемость довольно низкая, потерпевшие об этом не заявляют.Чаще крадут у других осужденных и за это обычно наступает физическая расправа.

Специфическим тюремным преступлением с высоким уровнем латентности является насильственный гомосексуализм. Лица, которые подвергаются этому, как и те, которые вступают в гомосексуальные связи добровольно, как правило, умственно отсталые, замечанные в двурушничестве, краже вещей или продуктов питания у других осужденных, просто слабые по характеру и физически неспособные противостоятьугрозам или насилию, образуют строго изолированную группу “отвергнутых”, или так называемых опущенных, также сюда входит лица, совершившие сексуальные преступления против детей и подростков, их убийства, нанесения им телесные повреждения, содействовавшие правоохранительным органам или имеющие родственников в этих органах.Сами “отвергнутые” в силу личностных особенностей и своего статуса не в состояний без помощи администрации улучшить свое положение.Однако администрация не всегда активна в предупреждении таких преступлений и оказании помощи пострадавшему.Поэтому пресс унизительного положения “отвергнутых” не ослабевает, и если данный момент открыто не попирают их человеческое достоинство, то делают это в иной форме:с ним просто не общаются, не позволют сидеть и стоять рядом, обедать за одним столом и т.д.Оскорбительный статус закрепляется за определенным лицом на весь срок пребывания в местах лишения свободы и даже после отбытия наказания.

К большинству лиц, которые допускают насильственные действия, администрация мест лишения свободы прменяет, по выборочным данным, предупреждение или выговор(60%);помещение в штрафной изолятор, дисциплинарный изолятор и помещение камерного типа(ПКТ)-66%.Намного реже применяются такие взыскания, как внеочередное дежурство(33%), лишение права посещения кино, концерта и т.д.(19%), отмена улучшенных условий содержания(6%).Однако применение в основном суровых санкций в большинстве случаев не приводит к желаемым результатам:56% отнеслись безразлично к наказанию. 14% бравировали им как неким высоким знаком отличия, но, правда, столько же раскаивались и испытывали чувство вины.Однако основная часть, повторяем. Была безразлична к взысканию или даже гордилась им-67% наказанных вновь совершали насилие и вновь били наказаны.

В местах лишения свободы люди с помощью насилия пытаются компенсировать все то, что они потеряли, попав под стражу.Но насильственные действия не всегда представляют протест.Чаще они являются привычным грубым способом разрешения данной жизненной ситуации, когда субъект даже не желает задумываться над тем, что можно прибегнуть к другому, неагрессивному, поведению.Особенность насилия в исправительных учреждениях-это то, что даже если оно носит характер протеста,-обычно направлено на другого осужденного.

Чтобы понять саму атмосферу в местах лишения свободы, складывающиеся там отношения и вспышки насилия, отметим, что среди осужденных немало лиц с психическими аномалиями.Без учета этого невозможно правильно организовать индивидуально-воспитательное воздействие на них.Вместе с тем оно является и криминологической проблемой, поскольку без знания о наличии и специфике внешних проявлений тех или иных психических расстройств у конкретных лиц нельзя предупреждать новые правонарушения с их стороны, в том числе насильственные.По-видимому, наличие психических аномалий при всем том, что они еще плохо выявляются и лечатся, а карательно-воспитательное воздействие обычно осуществляется без учета этого весьма важного факта, во многом объясняет факты стойкого неподчинения требованиям администрации, неприятие условий пребывания в местах лишения свободы.

По выборочным данным, из числа осужденных (и психически здоровых)отрицательно-47,1%, нейтрально-28,7%.Сопоставление же этих данных с наличием(отсутствием) и видом аномалии в психике показывает, что отрицательные характеристики в большинстве имеют лица с ущербом психикой, а доля психически здоровых выше среди тех, кто характеризовался положительно.

Психологические и социальные механизмы, которые приводят представителей данной категорий лиц с психическими аномалиями к насильственному и дезорганизующему, а порой и вандалическому правонарушающему поведению, стимуруют их общение с преступниками, осужденными за анолагичные преступления.

Особую группу преступлений составляют те, которые совершаются сотрудниками мест лишения свободы (злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностными полномочий, халатность, получение взятки, должностной подлог).

Можно уверенно предположить, что такого рода преступлений значительно больше, но они по разным причинам(из-за ложного понимания престижа ведомства, тайного характера преступных действий и т.д.)не находят отражения в ведомственной, а затем и общеуголовной статистике.Многие исправительные учреждениянаходятся в дали от крупных городов, их сотрудники представляют собой замкнутую и изолированную общину, в которой все знают все друг о друге, в критические или околокритические периоды они могут проявить вполне понятную человеческую солидарность и не “выдать” тех, кто совершает преступления, используя свое служебное положение.С другой стороны, удаленность и изолированность некоторых исправительных учреждений затрудняет контроль за их деятельностью со стороны прокуратуры и общественных организаций.

Осужденные и их родственники как люди, весьма зависимые от администрации мест лишения свободы, очень редко жалуются на притеснения, поборы и взяточничество ее представителей.К тому же многие из них надеются на досрочное освобождение или получение них надеются на досрочное освобождение или получение иных льгот и послаблений.Или нет никакого смысла портить отношения с тюремным начальством.

**2 Причины преступности в местах лишения свободы**

Причины преступности осужденных в местах лишения свободы связаны, прежде всего, с природой такого уголовного наказания, как лишение свободы, принудительное помещение в однополые коллективы самих аморальных членов общества.

Изоляция от общества как мера наказания предпологает ряд ограничений, которые у некоторых лиц могут вызвать дезадаптацию, еще большую дистанцию от общества, усугублятьнеприятие среды.К числу существенных ограничений следует отнести не только значительное сужение и ослабление контактов с родственниками или членами семей, но и возможность приобщаться к духовным ценностям общества с помощью литературы и искуства, получить высшее и среднее специальное образование, контактировать с трудовыми колективами, общественными организациями и т.д.Важное дезадаптирующее, отчуждающее значение может иметь восприятие самим осужденным наказания в виде лишения свободы как несправедливого, причиняющего незаслуженного страдания, что характерно для подавляющего большинства преступников.

Негативные субъективные состояния и переживания осужденных во многом вызываются ощущаемой ими враждебной среды, опасением быть избитым, обиженным или оскорбленным, причем очень часто надежды на то, что обидчик будет наказан.Само ожидание нападения формирует у человека агрессивную установку к окружающим, постоянную готовность к отпору даже в тех случаях, когда в действительностиникакой угрозы нет.Вот почему грубость, хамство, угроза, побои, оскорбления становятся стилем поведения в местах лишения свободы.

Высокий уровень психологической напряженности в исправительных колониях, следственных изоляторах и тюрмах, постоянные конфликты, огрубление нравов в числе других причин вызваны плохими жилищными условиями осужденных, стадным образом жизни, недопустимой полной открытостью практичеки каждого.Постоянно. круглые сутки, находясь среди других лиц, осужденный становится как бы голым, он в значительной мере лишается возможности уединится, сосредоточится, задуматься о себе, о содеяном и своей вине, освоей жизни и ее перспективах, об ответственности перед близкими и т.д.

Если в совокупности оценивать условия жизни в местах лишения свободы, в том числе бытовые, то следует придти к выводу, что эти условия сами по себе становятся причиной высокой эмоциональной, межличностной и межгрупповой напряженности, тревожности, раздражительности.Эти индивидуально-психические и социально-психологические явления и процессы в свою очередь порождают насилие, в том числе и как способ защиты.Иными словами, материальные факторы жизни осужденных создают их особую психологическую предрасположенность к насилию и поиску запрещенных законом путей улучшения своего положения.

Среди причин преступного насилия в местах лишения свободы особое место занимают те, которые связаны с недостатками и упущениями в деятельности администрации.В целом, указанные недостатки можно сгруппировать следующим образом:

* + - 1. применение представителями администрации насилия к осужденным(от словестных оскорблений до рукоприкладства), что может вызвать ответную агрессию в отношении не только должностных лиц, но и других преступников;
			2. попытка добиться некоего подобия дисциплины путем подстрекательства к физическим расправам одних осужденных(как правило, неформальных лидеров и их окружения) над непокорными;такое иногдабывает в колониях для несовершеннолетних.
			3. Несправедливое разрешение возникающих в среде преступников конфликтов, причем наиболее опасны и аморальные случаи, когда предпочтение отдается явно более сильному или заведомо неправому, например “вору в законе” или другому подобному лидеру;
			4. Нежелание администрации вообще вмешиваться в конфликты между преступниками;
			5. Неумение, а иногда нежелание администрации защитить обижаемого, отвергаемого, что, помимо всего прочего, создает общую атмосферу “беспредела” и уверенность лишенных свободы в том, что они полностью во власти произвола;
			6. Сокрытие фактов насильственных преступлении от учета, нежелание реагировать на них, что формирует цепную реакцию агрессии и жестокости;
			7. Непонимание, что в современных условиях унижение личного достоинства, в какой бы форме оно ни проявлялось и от кого бы ни исходило, воспринимается крайне болезненно.
			8. Неудовлетворительная организация охраны и надзора за осужденными, слабый контроль, в том числе оперативный, за их поведением.

Администрация многих пенициарных учреждении не в должной мере отдает отчет в том, что она должна строже регулировать и контролировать процессы, протекающие в субкультуре осужденных.Это совершенно необходимое условие для повышения эффективности деятельности по исправлению преступников, а значит, и по профилактике правонарушений в их среде.

Администрация, безусловно, должна быть высшим авторитетом для осужденных, ни в коем случае не уступая здесь позиции “ворам в законе” и другим лидерам преступного мира.В этой связи необходимо подчеркнуть, что представители администрации в глазах осужденных должны быть носителями идеи справедливости, т.е. каждый из них должен быть уверен, что именно у администрации и ни у кого другого он найдет справедливое решение своей проблемы.Справедливость-одна из самых высоких ценностей среди людей, лишенных свободы, во имя ее обеспечения совершаются многие насильственные акты.[[7]](#footnote-7)

**3 Предупреждения преступности в местах лишения свободы**

Предупреждение понимается не только как деятельность, направленная на выявление и устранение (или нейтрализацию) отрицательных моментов, детерминирующих пенитенциарную преступность, но и не их компенсацию, замену обстоятельствами, обусловливающими нормотипическое, правомерное поведение.[[8]](#footnote-8)

Предупреждение преступности в местах лишения свободы представляет собой часть профилактических усилий в масштабах всего общества по борьбе с преступными проявлениями и, прежде всего с агрессивной преступностью. Чем выше уровень насилия в стране, чем больше жестокости присутствует в конфликтах между отдельными людьми и социальными группами, тем выше и опаснее этот уровень в исправительных учреждениях. Поэтому можно сказать, что решение острых социальных проблем и противоречий, в том числе межнациональных, повышение эффективности воспитания и внедрение идеологии ненасилия наравне с повышением материального благосостояния людей является той основой, на которую должна опираться работа по предупреждению насилия, где бы оно ни имело место. Излишне доказывать, что успешное предупреждение насилия среди осужденных самым благотворным образом скажется на рецидиве соответствующего вида преступлений.

Искоренение насилия среди осужденных - принципиально невыполнимая задача так же, как и ликвидация преступности. Однако вполне реально снизить его уровень, уменьшить число наиболее тяжких преступлений против личности. Сделать это можно в ходе реорганизации исправительной системы в стране, а также проведения специальных мероприятий, нацеленных именно на блокирование причин, порождающих агрессию среди лишенных свободы.

Успешное предупреждение насилия среди осужденных возможно при условии целенаправленного обучения сотрудников исправительных учреждений способам и приемам выявления, изучения и разрешения конфликтов среди преступников. Для этого в учебных заведениях МВД РФ, готовящих специалистов для работы в местах лишения свободы, необходимо разработать теорию пенитенциарной конфликтологии с тем, чтобы преподавать соответствующую дисциплину слушателям. Возможно, что названная дисциплина будет создана в рамках курса социальной психологии для исправительных учреждений. Преступность в местах лишения свободы, в том числе насильственная, ее причины и механизмы, личность виновных, формы и методы борьбы с ней в целом должны изучаться пенитенциарной криминологией. Не исключено, что конфликтология и психиатрия могут стать составной частью этой криминологии.

Среди профилактических мероприятий, которые осуществляются непосредственно в исправительных колониях, прежде всего, рассмотрим те, которые связаны со стилем управления отрядами. Их начальники должны избегать произвольности при принятии решений, вырабатывать четкие критерии оценки индивидуального и группового поведения и реагирования на проступки, не делать акцент на применение наказания и не допускать компромисса делегированием преимуществ членам одних групп в противовес осужденным из других.

Создавать по мере возможности одинаковые условия для разно-статусных осужденных во всех сферах жизнедеятельности. В справедливость администрации, осужденные должны верить, и именно это снизит влияние неформальных авторитетов, утверждающих всю власть путем насилия, администрация должна взять на себя исполнение функции защиты справедливости, столь необходимой в местах лишения свободы.

Предупреждения насилия среди осужденных, насилия как карательной черте их образа жизни, нельзя не остановиться на профилактической роли религии. Действительно, церковь и религия, с их постулатами ненасилия, милосердия, сострадания и прощения, способна сделать многое, чтобы смягчить тюремные нравы, сформировать принципиально иное отношение к агрессии как способу разрешения жизненных конфликтов, показать пути их снятия, помочь преступникам относиться друг к другу с большей добротой и пониманием. Священнослужители могут делать это в своих проповедях, в беседах с отдельными осужденными, использовать для этого такую весьма эффективную форму, как исповедь, которая должна приводить к покаянию, как средству очищения души. Священнослужители могли бы принимать участие в разрешении конкретных конфликтов, как между осужденными преступниками, так и между ними и администрацией, например при массовых беспорядках и захватах заложников. Сейчас в жизни всего общества и в местах лишения свободы, в частности, наблюдается тот период, когда старые духовные и нравственные ориентиры и ценности потеряли былую силу, а новые еще не набрали ее. Поэтому образовался своеобразный вакуум, который выступает одним из самых серьезных факторов, порождающих насилие в стране. Религия может заполнить этот вакуум, но лишь частично, поскольку мы знаем, сколько кровавых преступлений было совершено во имя религии и бога (религии - любой, бога - любого). Нужно помнить и о том, что во все прошлые века практически все население было верующим, хотя немалая часть его лишь соблюдала церковные ритуалы и внешние предписания, конформно подчиняясь традициям и обычаям, следуя полученному воспитанию. Тем не менее, факт остается фактом, что совершали преступления главным. Однако насилие продолжает оставаться типичной чертой пенитенциарных (исправительных) учреждений. Поэтому не следует возлагать на религию и церковь чрезмерные надежды ни в борьбе с преступностью вообще, ни в профилактике насилия в местах лишения свободы. Религия - очень важное средство формирования, укрепления и развития нравственности, важное, но не единственное. Порядочным человеком может быть и неверующий.

В деле предупреждения насилия в тюремных заведениях особое значение имеет индивидуальная работа с конкретным лицом, которая может быть даже успешнее, чем в условиях свободы. Дело в том, что осужденный вследствие его изоляции постоянно находится в поле зрения воспитателя или другого представителя администрации. Основой индивидуальной профилактики является криминологическое учение о личности преступника, причинах и механизме насильственного поведения. Признание личности источником насильственных действий определяет необходимость сосредоточения воспитательно-предупредительных усилий именно на ней. Практически это означает, что в ходе индивидуальной работы с конкретным осужденным, в беседах с ним нужно все время обращать внимание на его личную виновность в уже совершенных агрессивных действиях, на недопустимость переноса вины на других людей или обстоятельства. Однако многочисленные беседы с осужденными показали, что они почти всегда склонны винить в собственных аморальных действиях кого угодно, но не себя. Это самым существенным образом затрудняет их действительное исправление, поскольку они не овладевают субъективными механизмами своей ненадлежащей активности и поэтому далеко не всегда способны управлять своим поведением. Индивидуально-профилактическое воздействие должно осуществляться с учетом типологической принадлежности данного индивида. Типологический подход во многом облегчает такое воздействие: если в ходе работы с конкретным осужденным, который может встать на преступный путь, будет выяснена его принадлежность к определенному типу личности, это позволит сравнительно быстро составить представление о его индивидуальных особенностях и в зависимости от этого построить предупредительную работу с ними. Типологии могут быть заимствованы из работ по психологии преступников.

**Заключение**

Преступность в местах лишения свободы представляет собой специфическую разновидность уголовного рецидива. В целом есть основания говорить о ее повышенной общественной опасности, так как уголовно наказуемые деяния в данном случае совершаются непосредственно в процессе исполнения наказания за предыдущее преступление, в условиях изоляции осужденных, усиленного надзора за ними, что свидетельствует об упорном игнорировании уголовно-правовых запретов.

Преступность в местах лишения свободы выделяется из общей преступности по совокупности двух существенных признаков:

во-первых, преступления совершаются лицами, ранее осужденными к лишению свободы;

во-вторых, преступления совершаются ими в местах лишения свободы вовремя отбывания наказания.

Преступность в местах лишения свободы следует рассматривать как составную часть преступности в целом с присущими ей особенностями количественной и качественной характеристик.Совершаемые в исправительных учреждениях преступления имеют повышенную степень общественной опасности, так как наносят вред всему комплексу мер по испралению осужденных, ставят под угрозу жизнь и здоровье многих людей. Кроме того, нарушения режима отбывания наказания в условиях изоляции от общества наносят ощутимый вред нормальной деятельности учреждений уголовно-исправительной системы. Значительное влияние на состояние преступности в местах лишения свободы оказывает качественный состав осужденных. Контингент осужденных не однороден, осужденные имеют различные психологические особенности, линии поведения в местах изоляции от общества, а также неформальный статус.[[9]](#footnote-9)

Преступность в местах лишения свободы следует рассматривать как сложное, негативное социально-правовое явление, представляющее собой специфическую разновидность рецидива и выражающуюся в совокупности запрещенных уголовным законом деяний, совершенных осужденными, отбывающими наказание за предыдущее преступление в исправительных учреждениях.Совершение ими преступлений именно вовремя отбывания лишения свободы, в условиях усиленного надзора за ними показывает упорное нежелание этими лицами соблюдать правила человеческого общежития.

Применение той или иной меры уголовного наказания на осужденных не всегда оказывает на них должное воспитательное и предупредительное воздействие. Недостаточная эффективность наказания объясняется несовершенством уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Для успешного формирования в России демократического, правового государства с рыночными отношениями в качестве одного из условий необходимо оптимальное функционирование уголовного законодательства, которое, с одной стороны, обеспечивало бы охрану соответствующих отношений от преступных посягательств, с другой, не препятствовало бы их развитию. При этом особенно важно, чтобы уголовное законодательство России обеспечивало реализацию прав, свобод и законных интересов личности.

И в этом плане необходимо, чтобы наказание удерживало граждан от совершения преступлений, обеспечивая охрану личности, общества, государства от преступных посягательств.
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