**ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В современных условиях развития права и экономики возникает объективная необходимость в поиске новых, нетрадиционных форм и методов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятель­ности.

Анализ развития за последнее десятилетие хозяйственного (арбитражного) процессуального законодательства только в странах СНГ показывает, что наряду с традиционным судопроизводством для этих целей используются и другие виды производств. При этом их нельзя назвать привычными видами арбитражного, гражданского, хозяйственного судопроизводства (исковое, особое, производство по делам, вытекающим из административных правоотношений, и т.д.). Характерными чертами новых видов производств являются:

1. рассмотрение судом требований кредитора к должнику в максимально сокращенные сроки и, как правило, без судебного разбирательства;
2. придание судебному акту силы исполнительного документа;
3. обращение к упрощенным, примиренческим, согласительным, посредническим (медиаторским) процедурам через суд для урегулирования возникшего между сторонами правового конфликта.

Все перечисленные процедуры имеют различное название (приказное производство, упрощенное производство и т.п.) и осуществляются судом или под контролем суда, рассматривающего экономические споры.

Институт судебных приказов известен другим государствам. Он существовал в дореволюционной России и был закреплен в ГПК России 1923 г. Взыскание на основании надлежаще оформленного, как правило, в публичном порядке документа основывалось на постулате, что если документ совершен законным порядком, то должник, выдавая его, сам присудил себя к платежу.

ХПК (ст. 116) понимает под приказным производством вынесение хозяйственным судом определения о судебном приказе без разбирательства и вызова сторон по заявлению о взыскании денежной суммы или об обращении взыскания на имущество должника в случаях, если:

1. требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
2. требование основано на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;
3. заявлено требование о взыскании с должника налогов и сборов, иных обязательных платежей в доход государства;
4. заявлено требование соответствующим органом о взыскании расходов по розыску ответчика или должника.

Декретом Президента Республики Беларусь от 12 марта 2003 г. № 9 перечень оснований для возбуждения приказного производства дополнен следующими:

1. требование основано на документах, подтверждающих задолженность по оплате потребленной электроэнергии, воды, отопления, газа, услуг связи, образовавшуюся в связи с содержанием юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями помещений, используемых при осуществлении предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;
2. требование основано на документах, устанавливающих имущественные обязательства должника, которые им признаются, но не выполняются.

Этот перечень оснований для возбуждения приказного производства является исчерпывающим.

Таким образом, судебное производство по выдаче определения о судебном приказе также осуществляется в упрощенной процессуальной форме и полностью обусловлено правовой природой материально-правовых требований, подлежащих защите. Это специфический способ защиты прав и интересов кредитора как лица, опирающегося на бесспорные доказательства, против стороны, не выполняющей своего обязательства.

Определение о судебном приказе имеет силу исполнительного документа, взыскание по нему производится в порядке, установленном для исполнения судебных актов. Данное положение должно означать, что общие правила исполнительного производства распространяются на участников приказного производства (сроки предъявления к исполнению, возбуждение исполнительного производства, контроль за исполнением и т.д.).

Отдельные положения ХПК о приказном производстве восполнены в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 7 июня 2001 г. № 2 «О практике рассмотрения заявлений в порядке приказного производства».

В частности, хозяйственным судам разъяснено, что приказное производство является самостоятельным видом хозяйственного судопроизводства по рассмотрению требований о взыскании денежной суммы или обращения взыскания на имущество должника, которое осуществляется в упрощенном порядке.

Конкретизировано положение о перечне лиц, которые могут быть взыскателями по требованиям о взыскании налогов, сборов, пошлин и других обязательных платежей. Ими могут быть государственные и иные органы, которым актами законодательства предоставлено право бесспорного взыскания денежных средств и (или) наложения ареста на описанное имущество.

По требованиям, основанным на нотариально удостоверенной сделке, на протесте векселя в неплатеже; неакцепте и недатировании акцепта, совершенного нотариусом, и требованиям соответствующих органов о взыскании расходов по розыску ответчика или должника с заявлением о возбуждении приказного производства вправе обратиться лица, указанные в ст. 4 ХПК.

Пленум Высшего Хозяйственного Суда уточнил также, что при заявлении требования, основанного на нотариально удостоверенной сделке, взыскатель (заявитель) должен приложить к заявлению нотариально удостоверенный договор, содержащий условия этой сделки. Хозяйственные суды должны иметь в виду, что содержащееся в заявлении о возбуждении приказного производства требование может быть основано как на такой нотариально удостоверенной сделке, для которой законодательные акты устанавливают обязательную нотариальную форму заключения, так и на иной сделке, которую стороны заключили в нотариальной форме.

При заявлении требования, основанного на протесте векселя в неплатеже, неакцепте, недатировании акцепта, взыскатель (заявитель) должен приложить к заявлению вексель с актом о протесте, составленным органом, совершающим нотариальные действия.

При заявлении требования об обращении взыскания на имущество должника - юридического лица в связи с отсутствием (недостаточностью) денежных средств на его расчетном счете взыскатель (заявитель) должен приложить к заявлению решение соответствующего полномочного государственного или иного органа о взыскании с должника задолженности по налогам, сборам и другим обязательным платежам, расчет задолженности, пени и санкций, акт описи имущества, доказательства о невозможности бесспорного взыскания денежных средств.

При заявлении требования о взыскании с индивидуального предпринимателя сумм налогов, сборов и других обязательных платежей взыскатель (заявитель) должен приложить решение соответствующего полномочного государственного или иного органа о взыскании с должника задолженности и расчет этой задолженности.

Все письменные доказательства, подтверждающие основания соответствующих требований, содержащихся в заявлении о возбуждении приказного производства, должны прилагаться взыскателем (заявителем) к заявлению в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Отсутствие, недостаточность доказательств, приложение незаверенных копий влекут отказ в принятии заявления о возбуждении приказного производства в соответствии с ХПК (ст. 118).

Наличие исполнительной надписи органа, совершающего нотариальные действия, препятствует обращению в хозяйственный суд с заявлением о возбуждении приказного производства, поскольку исполнительная надпись является исполнительным документом, подлежащим исполнению, в том числе принудительному. В таких случаях хозяйственный суд обязан отказать в принятии заявления.

Хозяйственные суды должны учитывать, что наличие у взыскателя права на подачу заявления о возбуждении приказного производства по требованиям, предусмотренным в ст. 116 ХПК, не исключает его права на предъявление иска для рассмотрения в порядке искового производства. Право выбора принадлежит взыскателю (заявителю).

Приказное производство возбуждается на основании заявления о возбуждении приказного производства, которое подается взыскателем в двух экземплярах по общим правилам подсудности, установленным в ст. 30 ХПК.

Заявление подписывается взыскателем или его представителем. К заявлению, подписанному представителем, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия, в которой должно содержаться специальное указание на право представителя подписывать заявление о возбуждении приказного производства. В случае несоблюдения указанных требований хозяйственный суд отказывает в принятии заявления (п. 6 ст. 118).

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для отказа в принятии заявления по п. 3, 5, 6 ст. 118 ХПК, взыскатель вправе вновь обратиться с заявлением о возбуждении приказного производства либо предъявить иск для рассмотрения его в порядке искового производства. Принимая заявление, хозяйственный суд должен в трехдневный срок вынести определение о возбуждении приказного производства, которое направляется должнику с разъяснением его права в трехдневный срок с момента вручения копии заявления представить хозяйственному суду отзыв, подтверждающий возражения против требования взыскателя. Одновременно с копией определения хозяйственный суд должен направить копию заявления о выдаче определения о судебном приказе.

Содержание определения о судебном приказе должно соответствовать требованиям, установленным в ст. 119 ХПК. Кроме того, в определении должен быть указан срок для предъявления определения к исполнению.

Если до вынесения определения о возбуждении приказного производства от взыскателя поступает письмо об отзыве (возвращении) заявления, хозяйственный суд применительно к п. 8 ст. 126 ХПК обязан возвратить заявление, о чем выносит определение. В случае если заявление поступит от взыскателя после вынесения определения о возбуждении приказного производства, то хозяйственный суд, руководствуясь п. 12 ст. 96 ХПК, оставляет заявление без рассмотрения. Если же в указанный период от взыскателя поступит заявление об отказе от заявленных требований, хозяйственный суд применительно к п. 6 ст. 94 ХПК прекращает приказное производство.

Хозяйственный суд должен отказать в выдаче определения о судебном приказе, если должник не согласен с заявленным требованием. Об отказе в выдаче определения о судебном приказе хозяйственный суд выносит определение.

В качестве оснований своего несогласия с заявленными требованиями должник, в частности, может указать на завышение предъявленных сумм налогов, пени, экономических санкций, несоответствия составленного акта описи требованиям законодательства, пропуск взыскателем срока исковой давности, исполнение должником своей обязанности перед взыскателем в добровольном порядке и т.д.

При этом наличие возражений должника против заявленных требований Является достаточным основанием для отказа в выдаче определения о судебном приказе. Обоснованность возражений должника по существу и их доказанность хозяйственный суд не проверяет.

В случае если должник в установленный ст. 120 ХПК срок не представил отзыв, содержащий возражения против заявленных требований, или представил отзыв, содержащий согласие с заявленным требованием (например, соглашаясь с требованием, указал в отзыве на то обстоятельство, что невыполнение обязанности вызвано отсутствием денежных средств), то хозяйственный суд должен вынести определение о судебном приказе.

При рассмотрении заявлений об обращении взыскания на описанное имущество в связи с отсутствием (недостаточностью) денежных средств хозяйственным судам необходимо иметь в виду, что стоимость описанного имущества не всегда может совпадать с фактической суммой задолженности.

При удовлетворении требований за счет имущества должника судам следует обращать взыскание на имущество, указанное в акте описи. Государственные и иные органы вправе в дальнейшем предъявлять требования об обращении взыскания на вновь выявленное имущество должника в пределах непогашенной суммы задолженности.

Определение о судебном приказе является исполнительным документом, и взыскание по нему производится в порядке, установленном разделом IV ХПК. Приказ на основа­нии данного определения хозяйственный суд не выдает.

Должник вправе в десятидневный срок со дня выдачи определения о судебном приказе подать заявление о его отмене в тот же хозяйственный суд. О выдаче определения о судебном приказе должник извещается направлени­ем в его адрес копии определения.

При подаче заявления об отмене определения о судебном приказе должник должен привести уважительные причины, которые помешали ему своевременно возразить против заявленного требования. Если хозяйственный суд сочтет их уважительными, то отменяет определение о судебном приказе.

В случае отмены определения о судебном приказе или отказе в его отмене хозяйственный суд выносит определение. После отмены определения о судебном приказе требование взыскателя может быть рассмотрено в порядке искового производства. Хозяйственный суд применительно к ст. 165,166 ХПК вправе разрешить вопрос о судебных расходах, исправить допущенные в определении описки, опечатки, арифметические ошибки, не затрагивая существа определения. Указанные вопросы разрешаются без вызова сторон. По вопросам об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок, распределении судебных расходов хозяйственный суд выносит определение.

Для возбуждения приказного производства кредитор подает в хозяйственный суд с соблюдением правил подсудности заявление с приложением к нему документов, обосновывающих его требования к должнику. Выбор между приказным производством и обычным (исковым) принадлежит кредитору. Если он предъявит в хозяйственный суд обычное исковое заявление, то у суда будет обязанность рассматривать это заявление, но в этом случае кредитор не получит выигрыша во времени. Введение в ХПК приказного производства не означает отмену практики нотариальных органов по выдаче исполнительных надписей. И в данном случае выбор остается за кредитором.

Должник в трехдневный срок с момента вручения ему копии заявления о выдаче определения о судебном приказе вправе представить хозяйственному суду отзыв с приложением документов, подтверждающих возражения против требований взыскателя. Непредставление в установленный срок отзыва должником приравнивается к его согласию и является основанием к выдаче определения о судебном приказе.

Если должник не согласен с заявленным требованием, хозяйственный суд отказывает в выдаче определения о судебном приказе.

Хозяйственный суд отказывает в принятии заявления о выдаче определения о судебном приказе в случаях, если:

1. заявленное требование не предусмотрено ХПК;
2. должник находится вне пределов юрисдикции хозяйственного суда;
3. не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
4. усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов;
5. заявленное требование не оплачено государственной пошлиной;
6. не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о выдаче определения о судебном приказе.

Должник не вправе обжаловать определение о судебном приказе в кассационном порядке, но может в десятидневный срок со дня выдачи определения о судебном приказе подать заявление об его отмене в тот же хозяйственный суд, если он по уважительным причинам не имел воз­можности своевременно представить свои возражения против требований взыскателя. В этом случае хозяйственный суд отменяет определение о судебном приказе,' после чего требование взыскателя может быть рассмотрено в общем порядке.

Смысл приказного производства заключается в том, чтобы в максимально короткие сроки и с наименьшими затратами рассмотреть бесспорные требования взыскателя. Поэтому дело об отказе в принятии заявления о выдаче определения о судебном приказе судья должен рассмотреть в трехдневный срок, определение о судебном приказе является одновременно исполнительным документом. Отказ в принятии заявления и отказ в выдаче определения о судебном приказе не препятствуют взыскателю обратиться в хозяйственный суд в общем порядке.
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