**ПРИНЦИПЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Принцип - основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т.п.

Принципы хозяйственного процессуального права - это ключевые идеи, отправные положения, руководящие начала, характеризующие эту отрасль права, отражающие ее важнейшие качественные особенности, содержание и назначение в обществе.

Указанные принципы присущи всему хозяйственному судопроизводству или отдельным его стадиям, охватывают все хозяйственные процессуальные нормы и институты, обеспечивают такое построение хозяйственного процесса, которое способствует вынесению законных и обоснованных судебных постановлений и их исполнению, эффективной за­щите прав и законных интересов участников процесса.

В принципах хозяйственного процессуального права в концентрированной форме выражается воля законодателя по отношению к содержанию современного судопроизводства по разрешению хозяйственными судами экономических споров и рассмотрению иных дел, отнесенных к их компетенции. Это - отношение самого государства к системе и эффективности судебной защиты прав и законных интересов участников процессуальных правоотношений в сфере экономики, а также перспективе ее развития и совершенствования.

Принципы хозяйственного процессуального права наиболее наглядно подчеркивают специфику данной отрасли права. В совокупности они составляют базис, на котором выстраивается сама отрасль права, состоящая из конкретных правовых норм, в свою очередь конкретизирующих и детализирующих принципы.

Принципы хозяйственного процессуального права находят свое отражение как в некоторых общих нормах, так и в отдельных нормах о конкретных процессуальных действиях, выступающих гарантиями реализации на практике общих правовых предписаний. Каждый из принципов не только находит закрепление в какой-либо определенной статье ХПК, но и лежит в основе многих норм, отражается в ряде процессуальных правил, раскрывающих и конкретизирующих содержание данного принципа, обеспечивающих его последовательное осуществление на практике.

Способы законодательного закрепления принципов могут быть различными.

Некоторые авторы выделяют три вида норм (статей), закрепляющих принципы:

содержащие лишь перечень наименований принципов;

содержащие краткое описание сущности принципов;

выражающие в своем тексте их конкретное содержание с определенной степенью детализации1.

Другие авторы полагают, что принципом может быть и такая правовая директива сущностного характера, которая, не будучи сформулированной и специально названной в законе, вытекает из ряда обычных процессуальных норм. Кроме того, «о полностью сформулированном принципе судопроизводства можно говорить лишь в тех случаях, когда наряду с обозначающей его общей процессуальной нормой имеется определенная совокупность конкретных процессуальных норм, которые обеспечивают реализацию данного принципа, проведение его в жизнь»2. С такой точкой зрения следует согласиться и распространить ее на принципы хозяйственного процессуального права. Вместе с тем целесообразно, чтобы процессуальные кодексы имели максимально полный перечень как общих принципов, так и принципов, присущих отдельным стадиям, процессуальным действиям и т.д.

В ХПК использованы все указанные способы закрепления принципов. Подчеркивая значимость основных начал для всего хозяйственного судопроизводства, законодатель посвятил принципам специальную вторую главу - «Принципы судопроизводства в хозяйственном суде».

Поскольку принципы хозяйственного процессуального права реализуются в хозяйственном судопроизводстве, постольку они являются не только принципами отрасли права, но одновременно и принципами осуществления правосудия хозяйственными судами. Они регулируют важнейшие стороны деятельности хозяйственных судов. Содержание любого из принципов может быть раскрыто только в результате анализа соответствующих норм процессуального закона в совокупности с практикой их применения. В то же время точное представление о сущности и содержании каждого принципа и обо всей их системе в целом помогает понять смысл и значение многих правил хозяйственного процесса, а следовательно, и правильно применять их на практике.

В правоприменительной практике принципы хозяйственного процесса определяют общие подходы к осуществлению правосудия, способствуют правильному пониманию и толкованию норм процессуального права.

В соответствии с Конституцией каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом (ст. 60). По смыслу данной конституционной нормы право на судебную защиту не ставится в зависимость от степени разработанности правового регулирования тех или иных правоотношений, поэтому при наличии пробелов в праве принципы помогают на их основе осуществлять правосудие. Это, в свою очередь, свидетельствует о необходимости максимально подробнее закреп­лять в процессуальных законах положения о принципах.

В силу особого значения принципы хозяйственного процесса подлежат обязательному точному соблюдению при разрешении конкретных споров и рассмотрении других дел. Отступление от принципов рассматривается на практике как существенное нарушение закона и влечет определенные правовые последствия (как правило, отмену или изменение судебного постановления).

В юридической науке принято выявлять состав и систему принципов каждой отрасли права, в том числе хозяйственного процессуального права. Система принципов хозяйственного процессуального права складывается под влиянием таких факторов, как специфика задач и функций хозяйственных судов, особенности их правовой природы и организации их деятельности.

Принципы хозяйственного процесса существуют как система, т.е. нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей, что в то же время не препятствует вычленению из этой системы той или иной ее части для проведения более детального рассмотрения и исследования.

При осуществлении хозяйственного судопроизводства в какой-то конкретной ситуации внешне может проявляться действие всего лишь одного принципа (например, права стороны на обжалование судебного акта). Однако его реализация невозможна без взаимосвязи с другими принципами-гарантиями хозяйственного процесса (принципами, обязанностями хозяйственного суда и других участников процесса). В связи с этим отдельные принципы могут рассматриваться только в статике. В динамике они существуют лишь как система, и только система принципов может обеспечивать эффективную судебную защиту прав и законных интересов участников процесса и достижение целей хозяйственного судопроизводства.

Под системой принципов хозяйственного процесса следует понимать не только их количественный состав, но и связь принципов между собой по содержанию, их взаимообусловленность и взаимодействие. Система принципов хозяйственного процессуального права предполагает взаимозависимое соединение принципов в единое целое при сохранении самостоятельности и значимости каждого принципа в отдельности. Нарушение одного принципа, например состязательности, как правило, приводит к нарушению других принципов - законности, равноправия сторон и т.д.

В ХПК непосредственно к числу принципов хозяйственного судопроизводства в целом отнесены следующие принципы: осуществления правосудия в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности только хозяйственным судом (ст. 5); единоличного и коллегиального рассмотрения дел в хозяйственном суде (ст. 6); независимости судей и подчинение их только закону (ст. 7); процессуальной экономии; равенства юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан перед законом и хозяйственным судом (ст. 8); равноправия сторон и состязательности (ст. 9); устности; государственного языка судопроизводства (ст. 10); гласности (ст. 11); права на юридическую помощь (ст. 12); диспозитивности (ст. 13); непосредственности (ст. 14); законности и приоритета норм международного права (ст. 15); права обжалования судебных постановлений; применения норм иностранного права; непрерывности; обязательности судебных постановлений.

История развития хозяйственного процессуального права показывает, что оно восприняло отдельные институты гражданского процессуального права, адаптировало их к особенностям и нуждам правосудия по хозяйственным (экономическим) спорам и стало самостоятельным. Это правило относится и к принципам хозяйственного процессуального права. Составы принципов хозяйственного и гражданского процессов очень схожи между собой, но не идентичны. Различаются принципы хозяйственного и гражданского процесса и по своему содержанию.

Отдельные авторы выделяют также специфические принципы, присущие только хозяйственному процессу: арбитрирования, солидарности хозяйственных интересов сторон, активного воздействия на улучшение хозяйственной деятельности, устранения недостатков в работе хозяйственных органов.

В качестве принципов, присущих только арбитражному судопроизводству, в юридической литературе выделяют такие, как принцип оперативности, арбитрирования, активного воздействия судопроизводства на улучшение хозяйственной деятельности.

К числу принципов; хозяйственного судопроизводства можно отнести и презумпцию истинности вступившего в законную силу решения суда. Решение считается истинным до тех пор, пока обратное не будет доказано в установленном процессуальным законом порядке. Отдельные юридические и физические лица могут не соглашаться с решением, оспаривать его, но пока решение не отменено, оно считается истинным и подлежит исполнению. В этом заключается объективный характер презумпции истинности решения, которая действует независимо от мнения и усмотрения тех или иных лиц.

Весь состав принципов хозяйственного процессуального права условно можно разбить на несколько групп в зависимости от критериев классификации.

В зависимости от источников закрепления принципы подразделяются на:

конституционные, т.е. закрепленные в Конституции или вытекающие из ее норм [принципы: верховенство права (законности); приоритет общепризнанных принципов международного права; равенство иностранных граждан и лиц без гражданства в правах и обязанностях с гражданами Республики Беларусь; равенство всех перед законом и право на равную защиту; право на юридическую помощь; гарантия защиты прав и свобод каждого компетентным, независимым и беспристрастным судом в опре­деленные законом сроки; независимость судей при осуществлении правосудия; единоличное и коллегиальное рассмотрение дел; гласность; состязательность и равенство сторон в процессе; обязательность судебных актов; право на обжалование судебных актов и др.]. Эту большую группу принципов, в свою очередь, можно подразделить на общеправовые и процессуальные;

международно-правовые, т.е. предусмотренные международными договорами Республики Беларусь и другими актами международного публичного права (публичность и справедливость судебного разбирательства, компетентность, независимость и беспристрастность суда и др.). Некоторые из них закреплены в Конституции Республики Беларусь и других законодательных актах, в том числе в ХПК;

непосредственно хозяйственно-процессуальные, т.е. закрепленные в ХПК (государственный язык судопроизводства, диспозитивность, непосредственность, устность, непрерывность и др.).

В зависимости от сферы действия принципы хозяйственного процесса можно сгруппировать в:

общеотраслевые, т.е. распространяющие свое действие на всех стадиях и во всех видах хозяйственного судопроизводства (например, законность, право на юридическую помощь, гласность, равенство всех перед законом и хозяйственным судом и др.) и

постадийные, т.е. присущие для определенных стадий или определенной стадии хозяйственного процесса (например, ст. 136 ХПК специально выделяет принципы стадии судебного разбирательства: рассмотрение дела неизменным составом суда; непосредственность, устность и непрерывность).

По форме закрепления можно также выделить принципы, закрепленные в конкретных нормах Конституции, ХПК и т.д., и собирательные (логически вытекающие из содержания ряда норм ХПК, других законодательных актов и международных договоров). Например, принцип объективной истины.

По объекту регулирования принципы хозяйственного процессуального права принято еще классифицировать на:

организационно-функциональные (судоустройствен-ные), т.е. устанавливающие организацию, устройство системы хозяйственных судов и одновременно влияющие на их деятельность, а также

функциональные, т.е. принципы, определяющие процессуальную деятельность хозяйственного суда и участников процесса. Эта классификация также носит условный характер, поскольку в одном случае один принцип выступает как организационный, в другом - как функциональный.

Организационно-функциональные принципы

Принцип законности вытекает из требований Конституции Республики Беларусь.

Этот принцип в хозяйственном процессуальном праве можно отнести к числу собирательных, поскольку не­посредственной нормы, посвященной принципу законности, в ХПК нет.

Принцип законности означает, что судебные акты хозяйственных судов, а также все процессуальные действия суда и участников процесса должны соответствовать нормам материального и процессуального права.

Материально-правовой аспект принципа законности состоит в том, что хозяйственный суд должен разрешать правовые споры в точном соответствии с действующими на территории Республики Беларусь нормами материального законодательства, содействовать укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности.

Установив при рассмотрении дела несоответствие акта соответствующего государственного или иного органа Конституции или другим законодательным актам, хозяйственный суд должен вынести решение в соответствии с правовыми нормами, имеющими большую юридическую силу, и поставить в установленном порядке вопрос о признании соответствующего нормативного акта неконституционным либо принять меры по признанию ненормативного акта недействительным.

В случае отсутствия норм права, регулирующих спорные правоотношения, хозяйственный суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм разрешает спор исходя из общих начал и смысла законодательства (аналогия права).

В предусмотренных законодательством случаях хозяйственный суд может применять нормы права других государств.

Процессуальный аспект принципа законности заключается в том, что хозяйственный суд должен строго и неукоснительно соблюдать порядок разрешения правовых споров, выносить законные и обоснованные судебные акты, исполнять их. В него входят также требования к сторонам и другим участникам процесса строго соблюдать правила хозяйственного судопроизводства.

Реализация принципа законности в хозяйственном процессе обеспечивается системой процессуальных гарантий, которые, в свою очередь, составляют содержание других принципов хозяйственного процессуального права.

К таким гарантиям относятся:

независимость судей при осуществлении правосудия и подчинение их только закону;

равенство сторон перед законом и хозяйственным судом;

состязательность и равноправие сторон;

диспозитивность, гласность, непосредственность и т.д.

В системе гарантий принципа законности важное место занимают право на кассационное обжалование судебных актов, не вступивших в законную силу, а также возможность пересмотра в порядке надзора и по вновь от­крывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов и др.

Приоритет норм и принципов международного права (ст. 15 ХПК). Если в международном договоре Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законодательном акте, то применяются правила международного договора.

В ХПК содержатся нормы о приоритете международных договоров, в которых участвует Республика Беларусь, перед национальным законодательством. Однако эти нормы должны применяться с учетом соответствующих норм Конституции Республики Беларусь (ст. 8) и норм, имеющихся в материально-правовых актах. Так, согласно ст. 6 Гражданского кодекса Республики Беларусь нормы гражданского права, содержащиеся в международных договорах Республики Беларусь, вступивших в силу, являются частью действующего на территории Республики Беларусь гражданского законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется издание внутригосударственного акта. При этом нормы международного договора имеют силу того правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора.

Принцип осуществления правосудия в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности только хозяйственным судом (ст. 5 ХПК). Этот принцип вытекает из конституционного принципа осуществления правосудия только судом. Он означает, что хозяйственные суды в Республике Беларусь являются органами судебной власти, осуществляющими в соответствии с Конституцией в пределах своей компетенции правосудие в области экономических отношений. Хозяйственные суды как специально созданные для этих целей государственные органы осуществляют правосудие путем разрешения в строго определенном порядке, с соблюдением установленных форм хозяйственных (экономических) споров, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений. Ни один другой государственный или иной орган не вправе рассматривать аналогичные споры в таком же порядке и по таким же формам. Рассмотрение же отдельных экономических споров третейскими судами и органами исполнительной власти (например, некоторых земельных споров) не является правосудием. Более того, например, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законодательством. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд (п. 3 ст. 10 ПС).

Принцип осуществления правосудия только судом не ограничивается судебным разбирательством в суде первой инстанции, а характеризует все судебные стадии в различных видах судопроизводства. В каждой из них правосудие осуществляется в формах, соответствующих характеру и назначению решаемых задач. Причем в хозяйственном судопроизводстве задачи нередко отличаются от задач, стоящих перед другими судами.

Этот принцип определяет такой правовой режим, при котором отмена или изменение судебного акта допускается не иначе как вышестоящим судом и в порядке осуществления правосудия. «Для обеспечения устойчивого мира в правовой сфере, утвердившегося после периода сомнений в ценности права, особенно важны решения органов правосудия, рассчитанные на стабильность. Юридическая, сила судебных решений выступает при этом как соответствующий конституции элемент правовой государственности»1.

В ХПК этот принцип изложен в качестве основного организационного правила: «Правосудие в хозяйственном судопроизводстве осуществляется только хозяйственным судом. Дела рассматриваются судьями хозяйственного суда, назначенными в установленном законодательством Республики Беларусь порядке» (ст. 5).

Дела рассматриваются судьями хозяйственного суда, назначенными в установленном законодательством порядке. Председателя Высшего Хозяйственного Суда из числа судей этого суда, а также судей Высшего Хозяйственного Суда, как уже указывалось, назначает Президент Республики Беларусь с согласия Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь. Другие судьи хозяйственных судов назначаются непосредственно Президентом Республики Беларусь (п. 8, 9 и 10 ст. 84 Конституции).

Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения дел в хозяйственном суде (ст. 6 ХПК). Этот общий принцип осуществления правосудия предусмотрен Конституцией Республики Беларусь (ст. 113).

В хозяйственных судах Республики Беларусь дела рассматриваются только профессиональными судьями. Участие народных или присяжных заседателей в осуществлении правосудия по экономическим спорам ХПК не предусматривает. Вместе с тем используется сочетание единоличного и коллегиального составов суда при рассмотрении дел.

Дела в первой инстанции, как правило, рассматриваются судьями единолично. При этом судья действует от имени хозяйственного суда, а решение выносит от имени Республики Беларусь. Учитывая ходатайство лиц, участвующих в деле, сложность споров и иные заслуживающие внимания обстоятельства, председатель хозяйственного суда или его заместитель вправе принять решение о рассмотрении дела судом первой инстанции в коллегиальном составе.

Единолично председателем хозяйственного суда области и приравненного к нему суда рассматриваются также некоторые дела в надзорной инстанции.

Только коллегиально рассматриваются дела в кассационных инстанциях хозяйственных судов областей и города Минска, а также в надзорных инстанциях Высшего Хозяйственного Суда (коллегии по проверке законности решений хозяйственных судов, Президиуме и Пленуме Высшего Хозяйственного Суда). При коллегиальном рассмотрении дел в состав суда должно входить трое или иное нечетное количество судей (ст. 18,183, 201 ХПК). Например, в состав Президиума Высшего Хозяйственного Суда входит 9 судей, а в состав Пленума - 27 судей.

При рассмотрении дел хозяйственным судом в коллегиальном составе все вопросы разрешаются судьями большинством голосов. От голосования никто из судей не вправе воздержаться. Судья, имеющий иную точку зрения, чем большинство, обязан подписать судебное поста­новление и изложить в письменном виде свое особое мнение, которое приобщается к делу. Особое мнение судьи не оглашается, и с ним не знакомят лиц, участвующих в деле. Оно может быть учтено при пересмотре судебного постановления.

Принцип независимости судей хозяйственного суда при осуществлении правосудия и подчинения их только закону. Независимость суда должна сводиться к совокупности двух основных элементов: институциональной (организационной) и функциональной независимости судебной власти.

Основной идеей концепции институциональной независимости судебной власти является идея о том, что суды не должны подчиняться ни законодательной, ни исполнительной ветвям власти и должны обладать беспристрастием и независимостью. Верховенство права требует также, чтобы законодателю не разрешалось принимать законодательные акты, аннулирующие, с эффектом обратной силы, решения судов или иным образом вторгающиеся в судебную функцию.

Функциональная независимость суда означает, что сама процедура осуществления правосудия должна обеспечивать судьям свободное от чьих-либо мнений, требований рассмотрение и разрешение спора, в том числе и выражение своих убеждений по делу при совещании судей.

При осуществлении правосудия судьи хозяйственного суда независимы и подчиняются закону. Независимость является не личной привилегией судьи как гражданина, а особенностью его должности, статуса. Такой статус пре­доставляется судье в интересах народа, общества, государства, от имени которого судья осуществляет правосудие.

Подлинная независимость судей при осуществлении правосудия может быть обеспечена лишь при строгом соблюдении ими требований материального и процессуального законодательства. Судья должен осуществлять разбирательство дел беспристрастно и выносить судебные акты в соответствии со своей оценкой фактических обстоятельств и своим толкованием применяемых актов законодательства. Судья не имеет права делать публичные заявления по рассматриваемому делу, предоставлять кому бы то ни было сведения о таком деле, за исключением руководителей своего суда и вышестоящих судов. Связанность судьи только законом позволяет ему быть независимым, не давая в то же время возможности перерасти этой независимости в произвол.

Данный принцип означает, что судьи хозяйственных судов при осуществлении правосудия, т.е. при исполнении своих судейских обязанностей, независимы, самостоятельны и должны подчиняться в своей деятельности только закону.

Это правило закреплено и в Основных принципах независимости судебных органов, принятых седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности 26 августа - 6 сентября 1985 г. в Милане и одобренных резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН № 40/32 от 29 ноября 1985 г. и № 40/146 от 13 декабря 1985 г. В них указывается, что судебные органы решают переданные им дела беспристрастно, на основании фактов и в соответствии с законом, без каких-либо ограничений, неправомерного влияния, побуждения, давления, угроз или вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы то ни было стороны и по каким бы то ни было причинам. Отмечено также, что судьи обязаны хранить профессиональную тайну в отношении своей работы и конфиденциальной информации, полученной в ходе выполнения ими своих обязанностей, за исключением случаев открытого судебного разбирательства, и не должны принуждаться к даче показаний по та­ким вопросам1.

Требование о независимости судей хозяйственного суда при осуществлении правосудия адресовано в первую очередь к самим судьям. Они должны быть самостоятельны при принятии решения и не поддаваться какому-либо влиянию со стороны. Судья при рассмотрении дела обязан применять закон и не вправе подчинять свое решение усмотрению, посторонним командам, указаниям, рекомендациям и целесообразности. Принцип независимости судей и подчинения их только закону обязателен для всех без исключения на всех стадиях хозяйственного процесса.

Одновременно это требование распространяется на государственные и иные органы, организации, должностных лиц и граждан, которые могут оказать влияние на судью. Какое бы то ни было постороннее воздействие на судей, вмешательство в их деятельность недопустимы и влекут за собой ответственность, установленную административным и уголовным законодательством.

Действительное подчинение только закону возможно лишь в условиях подлинной независимости судей, обеспеченной системой экономических, политических и правовых гарантий, когда правосудие осуществляется в услови­ях, исключающих постороннее воздействие на судей.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь судьи не могут быть членами политических партий и других общественных объединений, преследующих политические цели, осуществлять предпринимательскую и иную оплачиваемую работу, кроме преподавательской и научно-исследовательской.

К правовым гарантиям независимости судей хозяйственных судов относятся несменяемость судей, установленный законодательством порядок отбора и наделения судей полномочиями, право судей на отставку, запрет вышестоящему хозяйственному суду при отмене постановления хозяйственного суда давать указания о достоверности доказательств, какое решение следует вынести, и др.

Независимость судей обеспечивается также установленным законом порядком их назначения и освобождения, неприкосновенностью судей, процедурой осуществления правосудия (тайна совещательной комнаты, право на особое мнение и т.п.), ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, созданием организационно-технических условий для деятельности судов, материальным и социальным обеспечением судей и другими гарантиями. В частности, принцип независимости судей должен обеспечиваться и соответствующей организацией работы в хозяйственном суде, начиная с распределения исковых заявлений, заявлений, жалоб и протестов. Порядок их распределения должен исключать возможность влияния на судью лиц, участвующих в деле, и иных заинтересованных лиц.

Принцип равенства юридических, индивидуальных предпринимателей и физических лиц перед законом и хозяйственным судом вытекает из норм Конституции.

В ст. 8 ХПК установлено, что юридические лица при осуществлении правосудия в хозяйственном суде равны перед законом и хозяйственным судом независимо от формы собственности, места нахождения, подчиненности, характера деятельности, а граждане - независимо от проис­хождения, социального и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, места жительства и других обстоятельств.

Принцип осуществления правосудия на началах равенства юридических лиц и граждан перед законом и хозяйственным судом вытекает из положений Конституции о том, что все равны перед законом и имеют равную защиту прав и законных интересов (ст. 32). Этот принцип имеет также гражданско-правовую основу. Гражданское законодательство исходит из того, что субъекты гражданского права участвуют в гражданских отношениях на равных, равны перед законом, не могут пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону, и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов (ст. 2 ГК).

Различия для юридических лиц по форме собственности (государственная и частная), по месту нахождения (в Республике Беларусь или в другом государстве, в столице или в другом населенном пункте), подчиненности, характеру деятельности, а для граждан - по происхождению, социальному и имущественному положению и другим обстоятельствам не влекут никаких процессуальных и других правовых последствий. Возбуждение дела, его рассмотрение, исполнение судебных актов и другие процессуальные действия осуществляются по единым правилам, обяза­тельным для всех: как для лиц, участвующих в деле, так и для хозяйственных судов.

Принцип равенства юридических лиц и граждан перед законом и хозяйственным судом проявляется в хозяйственном судопроизводстве также в том, что граждане и юридические лица, занимая определенное процессуальное положение в деле, пользуются равными правами и несут равные процессуальные обязанности на всех стадиях процесса.

Содержание указанного принципа раскрывается еще и в том, что в хозяйственном судопроизводстве правосудие осуществляется хозяйственными судами, которые, во-пер­вых, образуют единую систему во главе с Высшим Хозяйственным Судом и, во-вторых, по единым правилам, изложенным в ХПК.

Равенство физических лиц, а не только индивидуальных предпринимателей, перед законом и хозяйственным судом выделен законодателем как принцип потому, что ХПК допускает участие в хозяйственном процессе физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями. Например, в хозяйственный суд вправе обратиться физическое лицо при оспаривании решения регистрирующего органа об отказе в регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Государственный язык хозяйственного судопроизводства (ст. 17 Конституции, ст. 10 ХПК). Судопроизводство в хозяйственном суде ведется на одном из государственных языков Республики Беларусь (белорусском или русском). Участвующим в деле лицам, не владеющим государственными языками Республики Беларусь, обеспечивается право ознакомления с материалами дела, участие в судебных действиях через переводчика и право выступать в хозяйственном суде на родном языке.

С одной стороны, принцип государственного языка хозяйственного судопроизводства преследует цель заранее поставить в известность лиц, участвующих в деле, и других участников процесса, что производство по делу в хозяйственном суде будет вестись либо на белорусском, либо на русском языке, которые являются государственными языками. Хозяйственный суд - орган государственной власти, осуществляющий правосудие, поэтому лица, участвующие в деле, могут заранее подготовить для себя наиболее благоприятные условия для преодоления возможного языкового барьера.

С другой стороны, закон предоставляет право участвующим в деле лицам, не владеющим государственными языками Республики Беларусь, знакомиться с материалами дела, участвовать в процессуальных действиях, в том числе выступать в процессе на родном языке, используя переводчика. Таким образом, гарантируется охрана прав и законных интересов этих лиц, возможность активного участия их в процессе. В процессуальных законах некоторых государств (например, Армении) лица, участвующие в деле, имеют право выступать в процессе на любом другом языке.

При подготовке дела к судебному разбирательству, в судебном заседании хозяйственный суд обязан разъяснить лицам, участвующим в деле, не владеющим государственными языками Республики Беларусь, их право пользо­ваться в процессе родным языком и услугами переводчика. Переводчик может быть приглашен и по инициативе хозяйственного суда.

В тех случаях, когда закон предусматривает обязанность вручать копии процессуальных документов лицам, участвующим в деле (ст. 125, 164 ХПК и др.), а также иным лицам, интересы которых затрагиваются решением хозяйственного суда, перевод этих процессуальных документов обеспечивается по инициативе хозяйственного суда. Оплата труда переводчиков и выплата им понесенных расходов в связи с явкой в хозяйственный суд производятся из средств республиканского бюджета.

Лица, участвующие в деле, вправе рассчитывать, что действия, совершаемые ими в процессе на родном языке, будут точно доведены до хозяйственного суда, поэтому закон устанавливает гарантии этого права. Основания для отвода судьи распространяются и на переводчика (ст. 23 ХПК). Переводчик наделен определенными процессуальными правами и обязанностями (ст. 53 ХПК). В частности, переводчик вправе задавать вопросы участникам процесса с целью уточнения смысла переводимых слов и выражений, знакомиться с протоколом судебного заседания, в котором он участвовал, и делать замечания, подлежащие занесению в протокол. Недопустимо совмещение в одном лице по делу, рассматриваемому хозяйственным судом, функций переводчика и другого участника процесса. Переводчик несет уголовную ответственность за заведомо неправильный перевод.

Принцип гласности. Этот принцип в общей форме закреплен в ст. 114 Конституции, где указано, что разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом судебном заседании допускается в случаях, определенных законом, с соблюдением всех правил судопроизводства.

ХПК (ст. 11) конкретизирует смысл общего правила принципа гласности. В нем указано, во-первых, что лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать ход судебного разбирательства с занимаемых мест, т.е. без ограничений. А кино- и фотосъёмка, видеозапись, аудиозапись, прямая радио- и телевизионной трансляция заседания допускаются с разрешения хозяйственного суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Во-вторых, уточняется, что не только слушание дела в целом, но и совершение отдельных процессуальных действий в закрытом судебном заседании допускается в случаях, предусмотренных законодательными актами. Отсюда вытекает противоположное общее правило об открытости как слушания дела в целом, так и совершения отдельных процессуальных действий.

В-третьих, приводится перечень участников процесса, которые присутствуют при разбирательстве дела в закрытом судебном заседании: лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты и переводчики.

Перечень оснований для закрытого судебного разбирательства является исчерпывающим - это защита государственных, коммерческих, личных и иных охраняемых законом секретов. Причем этот перечень несколько уже, чем предусмотренный в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В ст. 6 названной Конвенции говорится: «Судебное решение объявляется публично, однако пресса и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе, если это требуется в интересах несовершеннолетних или для защиты частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо - при особых обстоя­тельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия».

Реализация принципа гласности способствует укреплению доверия к правосудию, обеспечению беспристрастности хозяйственного суда, точному соблюдению законности при рассмотрении дел, оказывает предупредительное и воспитательное воздействие на должностных лиц и граждан.

Закрытое судебное заседание допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом:

для защиты предусмотренных законодательными актами государственных секретов (см. законы от 17 ноября 1997 г. «О предприятиях» и от 29 ноября 1994 г. «О государственных секретах» (в ред. Закона от 4 января 2003 г.);

при удовлетворении ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческого и иного охраняемого законодательством секрета либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому судебному разбирательству. В частности, ст. 28 Конституции предоставляет каждому право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство. Поэтому лица, участвующие в деле, могут заявить ходатайство о разбирательстве дела в закрытом судебном заседании с целью защиты тайны корреспонденции, врачебной тайны и т.п.

Право на юридическую помощь (ст. 12 ХПК). Конституция установила, что каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе пользоваться в любой момент помощью адво­катов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. Противодействие оказанию правовой помощи запрещается (ст. 62).

Раскрывая этот конституционный принцип, ХПК предусматривает возможность оказания юридической помощи при ведении дел в хозяйственных судах через: адвокатов в соответствии с Законом от 15 июня 1993 г. «Об адвокатуре» (в ред. Закона от 30 апреля 2003);

своих представителей.

Юридическая помощь может оказываться на любой стадии хозяйственного судопроизводства.

Обязательность судебных постановлений и распоряжений (ст. 17 ХПК). Принцип обязательности судебных постановлений предусмотрен непосредственно Конституцией.

Хозяйственный суд при осуществлении правосудия на различных стадиях процесса выносит разные судебные акты в форме решений, определений, постановлений, определений о судебном приказе, приказов как исполнитель­ных документов.

Принцип обязательности судебных актов вытекает из самой природы судебной власти, предусмотренной Конституцией.

Вступивший в законную силу судебный акт, не отмененный в установленном ХПК порядке, как акт, вынесенный органом государственной власти, является обязательным для всех без исключения лиц на всей территории Республики Беларусь.

Обязательность судебных актов означает, что государственные и иные органы, общественные объединения, должностные лица и граждане, а также другие лица:

должны исходить из презумпции истинности, правиль­ности и законности вступившего в законную силу судебного акта;

не вправе принимать к своему производству и разрешать споры, по которым уже принят судебный акт хозяйственного суда;

не вправе отменять или изменять судебный акт хозяйственного суда;

обязаны исполнять судебный акт хозяйственного суда в объеме их прав и обязанностей, указанном в судебном акте.

Обязательность судебных постановлений не исключает права их обжаловать в установленном ХПК порядке (в надзорном порядке, по вновь открывшимся обстоятельст­вам).Особенности этой нормы заключаются в следующем:

к судебным актам отнесены, помимо решений, определений и постановлений, еще и приказы, которые являются исполнительными документами;

обязательны и подлежат неукоснительному исполнению не только судебные акты хозяйственного суда, но и законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие судебные обращения;

основанием для ответственности является неисполнение судебных актов, а равно иное проявление неуважения к хозяйственному суду.

Ответственность за неисполнение судебных актов, требований и других обращений хозяйственного суда предусмотрена ХПК и другими актами законодательства.

Обязательность судебного акта не лишает заинтересованных лиц, не участвующих в деле, возможности обратиться в хозяйственный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Обязательность судебных актов хозяйственных судов Республики Беларусь за пределами Республики Беларусь и обязательность актов иностранных судов на территории Республики Беларусь устанавливаются ХПК, другими законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь.

Применение норм иностранного права (ст. 16 ХПК). Этот принцип означает, что в случаях, предусмотренных законодательством, когда возникает необходимость применения норм иностранного права, хозяйственный суд должен установить существование и содержание его норм в соответствии с их толкованием и практикой применения в соответствующем иностранном государстве. В этих целях хозяйственный суд может обратиться за содействием и разъяснением в компетентные органы и организации в Республике Беларусь, за границей либо привлечь специалистов. В качестве таких организаций, как правило, выступают Министерство иностранных дел и его подразде­ления (посольства, консульства, торговые представительства и т.д.). Право выбора компетентного органа, организации или специалиста, которые могут оказать содействие в получении информации о существовании и содержании - норм иностранного права, принадлежит хозяйственному суду, рассматривающему конкретное дело.

Существенную помощь в установлении существования и содержания норм иностранного права оказывают и соответствующие международные договоры Республики Беларусь.

В частности, ст. 1 Европейской конвенции об информации о зарубежном праве (1968 г.)1 предусмотрено, что договаривающиеся стороны обязуются предоставлять друг другу в соответствии с положениями Конвенции информацию о своем праве и судебном производстве в гражданских и коммерческих областях, а также о своих юридических органах. Функции принимающего и передающего агентства в Республике Беларусь возложены на Министерство юстиции.

Соглашением о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (1992 г.), предусматривается, что высшие судебные органы и министерства юстиции государств - участников Содружества Независимых Государств предоставляют друг другу по просьбе аналогичных органов другой стороны сведения о действующем или действовавшем законодательстве и практике его применения. Некоторые спорные вопросы по данной проблеме получили свое разрешение в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда от 7 июня 2001 г. № 3 «О практике рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц». В судебной практике сложилось правило, что существование и содержание норм иностранного права считается установленным с момента получения от компетентного органа или должностного лица надлежащим образом заверенных копий запрашиваемых нормативных правовых актов, переведенных на язык судопроизводства. Этот момент является существенным, поскольку в случае невозможности установления существования и содержания норм иностранного права хозяйственный суд вправе применить соответствующие нормы права Республики Беларусь.
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