**ВВЕДЕНИЕ**

В правовом демократическом государстве действует правило, согласно ко­торому как само государство, так и объединения граждан и отдельные свобод­ные личности должны соотносить свои поступки с правом. Но столкновения их интересов, различное понимание права неизбежны, что порождает правовые конфликты. Принятие законов представительными органами, исполнение этих законов исполнительной властью сами по себе не могут предотвратить такие конфликты и обеспечить неуклонное соблюдение права всеми его субъектами, т. е. обеспечить правопорядок. Эту задачу выполняют суды - независимое звено государственной власти, которое своими специфическими средствами и специ­альным аппаратом защищает права и свободы людей, утверждает законность и справедливость. Правильное понимание соотношения функций права и судов весьма точно выражено принципом, утвердившимся в Великобритании: "право там, где средства его защиты" (ubi jus ubi remedium).

В тоталитарном обществе население не испытывает доверия к судебной вла­сти. Во-первых потому, что уголовный процесс лишен настоящей состязатель­ности, а суды не обладают подлинной независимостью. Во-вторых, в связи с ограниченностью гражданской правосубъектности в сфере имущественных от­ношений и возможности оспорить противоправные действия властей. Суды по­этому воспринимаются исключительно как орудие репрессий, мало считающее­ся с правом человека на защиту, презумпцией невиновности и другими демо­кратическими принципами судебного процесса.

Правовое демократическое государство придерживается совершенно иных представлений о роли судебных учреждений. Рыночное хозяйство, основанное на частной собственности и свободе предпринимательства, безмерно расширяет сферу действия судов. Важнейшая задача государственной власти - охранять
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права и свободы человека- требует демократизации уголовного процесса и практического внедрения в жизнь права граждан на судебное обжалование дей­ствий должностных лиц. Судебная власть приобретает подлинно универсаль­ный характер, ибо становится участником осуществления всех функций госу­дарства, она в то же время обретает независимость по отношению к другим вет­вям власти. Правовое государство своим острием направлено в сторону испол­нительной власти, от которой исходит главная угроза правам и свободам. Эта угроза уравновешивается законодательной властью, принимающей демократи­ческие законы, а также судами, которые, применяя право, по существу контро­лируют исполнительную власть. Независимая судебная власть, таким образом, становится сердцевиной правового государства и конституционализма, главной гарантией свободы народа.

**1. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ**

Все конституции мира содержат разделы (главы) о судебной власти. При­знание этой ветви власти самостоятельным предметом конституционного регу­лирования объясняется тем, что судебная власть является составной частью го­сударственной власти. К томе же эта власть - власть, а не ординарная деятель­ность судебных органов - непосредственно воздействует на права и свободы человека, что требует конституционного установления ее пределов и принци­пов. Конституции обычно закрепляют гарантии прав граждан в их отношениях с судебной властью, организацию судебной системы и статус судей. Смысл воз­ведения этих вопросов на уровень конституционного регулирования состоит в необходимости исключить возможность судебного произвола по отношению к гражданам, закрепить гарантии правосудия, создать иерархическую структуру, способную обеспечить возможность обжалования судебных решений и приго­воров, а также - гарантировать независимость и высокий статус деятелей юсти­ции.

В Конституции РФ термин "судебная власть" раскрывается через ряд поло­жений, охватывающих как организацию судебной системы, так и принципы
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деятельности судов. Наряду с этим термином в Конституции РФ употребляется термин "правосудие", которым обозначается содержание судебной деятельно­сти, если она соответствует всем требованиям закона. Но следует иметь в виду, что в литературе оба термина нередко употребляются как идентичные.

Одна из статей главы "Судебная власть" посвящена прокуратуре, что может создать впечатление о вхождении прокуратуры в число органов, осуществляю­щих судебную власть. Но такое впечатление ошибочно, ибо прокуратура и суд абсолютно независимы друг от друга и являют собой системы с различными функциями, хотя прокуратура оказывает существенное содействие осуществле­нию судебной власти. Включение статьи о прокуратуре в главу о судебной вла­сти следует скорее объяснить данью традиции.

Место судебной власти в системе органов государственной власти Россий­ской Федерации в решающей степени определяется положением о разделении властей, закрепленным в ст. 10 и II Конституции РФ. Судебная власть призна­ется как разновидность государственной власти наряду с законодательной и ис­полнительной, ее органы пользуются самостоятельностью. Эта самостоятель­ность судебной власти проявляется в независимости судей, которые подчиня­ются только Конституции РФ и закону. В своей деятельности по осуществле­нию правосудия они никому не подотчетны.

Судебная власть принадлежит не только высшим Судебным инстанциям (Верховному Суду и др.), но всем судам Российской Федерации. Они стоят в одном ряду с Президентом РФ, Федеральным Собранием, Правительством РФ, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации (ч.1 ст. II Конституции РФ).

Принцип разделения властей не только распределяет функции государст­венной власти между тремя ветвями власти, но и устанавливает их самостоя­тельность и взаимную уравновешиваемость. В этой системе суды связаны с за­конодательной и исполнительной властью обязанностью применять законы и другие нормативные правовые акты, а также в отношении назначения судей на

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА

их должности, но судебная власть обладает возможностью фактической отмены законов, указов Президента РФ и постановлений Правительства РФ, если они будут ею признаны неконституционными. Судебная власть полностью само­стоятельна в вынесении судебных решений и приговоров, но их исполнение от­носится к обязанностям исполнительной власти. Возможность судебного обжа­лования гражданами действий (бездействия) должностных лиц и органов ис­полнительной власти позволяет судебной власти противостоять незаконным действиям этой власти. Функции и полномочия судебных органов, таким обра­зом, служат своеобразным противовесом в отношении двух других ветвей вла­сти, а в совокупности с ними образуют единую государственную власть.

Принцип разделения властей важен также для того, чтобы взаимный кон­троль и сбалансированность полномочий не привели к присвоению полномочий судебной власти какой-либо другой властью. Судить не вправе ни органы зако­нодательной, ни органы исполнительной власти. Со своей стороны судебная власть не должна заниматься нормотворчеством, подменяя законодательные органы, вмешиваться в прерогативы исполнительной власти. Вместе с тем су­дебная практика, безусловно, влияет на направление законодательной деятель­ности, а также исправляет многие ошибки органов исполнительной власти; бо­лее того, своим толкованием права в процессе его применения, суды выявляют подлинное содержание правовых норм, часто отличное от первоначальных це­лей.

Положение судебной власти в системе разделения властей начинает выгля­деть внешне двусмысленным, когда встает вопрос об организации этой власти в субъектах РФ. Казалось бы, что поскольку из смысла ст. 10, и 11 Конституции РФ вытекает распространение принципа разделения властей также на субъекты РФ, последние вправе самостоятельно образовывать собственные органы су­дебной власти, наряду с органами законодательной и исполнительной власти. С другой стороны природа судебной власти в отличие от двух других такова, что она может функционировать только при существовании унитарной вертикали
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судебных органов снизу доверху. И Конституция РФ отдает предпочтение как раз такому подходу. Данная проблема присуща многим федеративным государ­ствам. В США, например, она решается с помощью дуализма (двойственности) судебной системы, когда на территории каждого субъекта федерации (штата) действуют одновременно федеральные суды, возглавляемые Верховным судом США, и суды данного штата, возглавляемые Верховным судом штата. При от­носительно четком и устоявшемся разделении юрисдикции между судами такая система в целом действует удовлетворительно. Но в России судебный федера­лизм признается не соответствующим ее конкретным условиям, с чем, однако, не совсем согласны многие субъекты РФ, оказавшие определенное противодей­ствие судебной реформе. Законодательство о судах, принятое в субъектах РФ, настолько разноречиво, что Президент РФ издал Указ J401 от 20 марта 1996 г., в котором предложил органам государственной власти субъектов РФ привести законодательство в части, касающейся деятельности судов, в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством о судах общей юрисдик­ции, включая военные суды, и об арбитражных судах.

В 90-е годы произошла значительная демократизация судебной системы. В декабре 1996 г. был принят Федеральный закон "О судебной системе Россий­ской Федерации", в июле 1997 - Федеральные законы об исполнительном про­изводстве и о судебных приставах. Необходимо существенное обновление уго­ловно- процессуального и гражданского процессуального кодексов. 2. **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ**

Разрешением гражданских споров занимаются различные частные третей­ские (арбитражные) суды, административные комиссии и другие квазисудебные органы, создаваемые спорящими сторонами или действущие на постоянной ос­нове. Но их деятельность не может называться правосудием, поскольку она осуществляется не от имени государства и вне установленных законом процес­суальных правил. Конституция РФ закрепляет четкое правило: правосудие в

Российской Федерации осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118). Следова­тельно, только суды, учреждаемые законом на основе Конституции, и привле­каемые в установленных законом случаях к осуществлению правосудия пред­ставители народа (народные заседатели, присяжные заседатели) вправе рас­сматривать уголовные, гражданские и иные дела, выносить приговоры и реше­ния, обеспеченные государственным принуждением.

Согласно Конституции РФ (ч. 2 ст. 118) судебная власть в Российской Феде­рации осуществляется посредством четырех видов судопроизводства: конститу­ционного, гражданского, административного и уголовного. Каждому из этих видов соответствует свой комплекс установленных законом процессуальных правил. Так, конституционное судопроизводство регулируется Федеральным конституционным законом "О Конституционном Суде Российской Федерации" от 21 июля 1994 г., гражданское - Гражданским процессуальным кодексом, ад­министративное - Кодексом об административных правонарушениях, уголовное - Уголовно-процессуальным кодексом. Конституция РФ фактически учреждает еще один вид судопроизводства - арбитражное судопроизводство, которое регу­лируется Арбитражным процессуальным кодексом, но этот вид судопроизвод­ства все же закрепляется отдельно (ст. 127).

Конституция РФ не содержит перечня конкретных судебных инстанций, а ограничивается закреплением общего правила о том, что судебная система РФ устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Отсюда вытекает, что ни один суд, входящий в судебную систему РФ, не может быть учрежден каким-либо правовым актом, 1фоме федерального конституци­онного закона. Следовательно, не могут создавать особые судебные системы и субъекты РФ, поскольку это привело бы к нарушению единства судебной сис­темы страны. Разумеется, на территориях субъектов РФ существуют судебные органы общей и арбитражной юрисдикции, но они строятся на единых принци­пах всей федеральной судебной системы и признании Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ высшей судебной инстанцией. Поэтому эти
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суды называются федеральными судами.

Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Фе­дерации" от 31 декабря 1996 г. закрепляет единство судебной системы, которая обеспечивается путем:

установления судебной системы Российской Федерации Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом;

соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установлен­ных федеральными законами правил судопроизводства;

применения всеми судами Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм междуна­родного права и международных договоров Российской Федерации, а также конституций (уставов) и других законов субъектов РФ;

признания обязательности исполнения на всей территории Российской Фе­дерации судебных постановлений, вступивших в законную силу;

законодательного закрепления единства статуса судей; финансирования фе­деральных судов и мировых судей из федерального бюджета.

Закон устанавливает твердый порядок создания и упразднения судов. Так, Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Высший Арбитражный Суд РФ, созданные в соответствии с Конституцией РФ, могут быть упразднены только путем внесения поправок в Конституцию рф. Другие федеральные суды созда­ются и упраздняются только федеральным законом. Должности мировых судей и конституционные (уставные) суды субъектов РФ создаются и упраздняются законами субъектов РФ. Никакой суд не может быть упразднен, если отнесен­ные к его ведению вопросы осуществления правосудия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда.

В настоящее время судебная система РФ состоит из следующих судов:

1. Конституционная юстиция. Она включает Конституционный Суд РФ, дей­ствующий на основании Федерального конституционного закона "О Конститу­ционном Суде Российской Федерации" от 21 июля 1994 г., а также конституци-
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онные и уставные суды в субъектах РФ, которые, однако, не составляют единой системы с федеральным Конституционным Судом.

1. Суды общей юрисдикции. Они включают Верховный Суд РФ, верховные
суды республик, краевые и областные суды, суды автономной области и авто­
номных округов, городские суды Москвы и Санкт-Петербурга, районные суды,
а также военные суды (в гарнизонах, армиях, флотилиях и т. д.). Эти суды дей­
ствуют на основе Закона "О судоустройстве РСФСР" от 8 июля 1981 г. в части,
не противоречащей Федеральному конституционному закону "О судебной сис­
теме Российской Федерации". Они осуществляют правосудие по уголовным,
гражданским делам и делам, возникающим из административных правонару­
шений. Судьями общей юрисдикции субъектов РФ являются мировые судьи, ко­
торые в пределах своей компетенции рассматривают гражданские, администра­
тивные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции. Полномочия и по­
рядок деятельности мирового судьи устанавливаются федеральным законом и
законом субъекта РФ.
2. Арбитражные суды. В эту систему входят Высший Арбитражный суд РФ,
федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды республик и дру­
гих субъектов РФ. Арбитражные суды действуют на основе Федерального кон­
ституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации" от 28
апреля 1995 г. Они осуществляют правосудие путем разрешения экономических
споров и рассмотрения ряда иных дел. Закон допускает создание специализиро­
ванных федеральных судов по рассмотрению гражданских и административных
дел (имеются в виду трудовые, налоговые и др.), но только путем внесения до­
полнений в данный закон.

В Конституции РФ установлен строгий запрет на создание чрезвычайных судов. Это означает, что ни при каких, даже самых экстремальных условиях (военное или чрезвычайное положение и пр.) не могут появиться на свет какие-либо временные псевдосуды или трибуналы, выпадающие из конституционно обусловленной судебной системы и действующие без процессуальных гаран-
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тий, присущих демократическому правосудию. Следует иметь в виду, что таки­ми судами не являются существующие ныне военные суды, которые являются частью федеральной судебной системы и рассматривают дела о преступлениях военнослужащих и лиц, приравненных к ним по закону.

Возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответ­ствии с федеральным законом самым непосредственным образом связана с по­рядком финансирования судов. Здесь есть определенная опасность, которая со­стоит в том, что если бы обязанность финансового обеспечения судов (зарплата судей, приобретение оргтехники, строительство и ремонт зданий и т. д.) взяли на себя субъекты РФ, то суды неизбежно попали бы под местное влияние и ут­ратили свою самостоятельность. Чтобы этого не произошло, а суды действи­тельно являлись звеньями единой федеральной судебной системы, Конституция РФ установила, что финансирование судов производится только из федерально­го бюджета (ст. 124). Это подтверждено и Федеральным конституционным за­коном "О судебной системе Российской Федерации". \*

Высокий статус судов подчеркивается установленными законом символами судебной власти. На здании суда устанавливается Государственный флаг РФ, а в зале заседаний помещаются изображение Государственного герба РФ и Госу­дарственный флаг РФ. При осуществлении правосудия судьи облачаются в ман­тии.

**Конституционно-правовые основы судебного процесса.** Судебная власть, как никакая другая, осуществляется в строгих процессуальных формах. Эти формы выражают собой важные гарантии свободы человека, а потому требуют конституционного закрепления своих основ. Основные из этих гарантий закре­плены в ст. 46-51 Конституции РФ (презумпция невиновности, запрет повтор­ного осуждения, право на пересмотр приговоров и др.). В то же время ряд осно­вополагающих принципов судопроизводства, по существу также являющихся демократическими гарантиями для граждан, закреплены вот. 123 Конституции РФ. Это универсальные, общепризнанные во всем мире принципы, зафиксиро-

ванные в Международном пакте о гражданских и политических правах.

1. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом
заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.
Принцип гласности (публичности) разбирательства закреплен во всех процессу­
альных кодексах (гражданском, уголовном, административном, арбитражном),
он допускает исключения только в тех случаях, когда этого требует государст­
венная или коммерческая тайна. Закрытое судебное разбирательство возможно
также при разбирательстве дел, связанных с половыми преступлениями, пре­
ступлениями лиц, не достигших 16-летнего возраста, и для предотвращения
разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц.
Есть ограничения гласности и для некоторых гражданских дел (тайна усынов­
ления, опека над детьми). Закрытое разбирательство не означает какого-либо
ослабления процессуальных гарантий или отступления от общих правил судо­
производства, оно только закрывает доступ в зал суда для публики и средств
массовой информации. Но приговоры и решения оглашаются в открытом засе­
дании суда.
2. Заочное разбирательство уголовных дел в судах не допускается, кроме
случаев, предусмотренных федеральным законом. На такие случаи указывает
Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: отсутствие подсудимого в пределах
страны и его уклонение от явки в суд, ходатайство подсудимого о разбиратель­
стве дела в его отсутствие, когда не может быть назначено наказание в виде
лишения свободы.
3. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равно­
правия сторон. Эта конституционная норма ставит в равное положение все сто­
роны в процессе (в гражданском это истец и ответчик, в уголовном - подсуди­
мый, прокурор и защитник, в конституционном - орган, оспаривающий консти­
туционность нормативного акта, и орган, издавший этот акт). Своим острием
она направлена против чрезмерной роли прокурора в уголовном процессе, что
было свойственно процессу в тоталитарный период; это подрывало независи-

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
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мость суда и право граждан на защиту, придавая правосудию обвинительный уклон.

Конституционное положение о неприкосновенности судьи, закрепляющее один из существенных элементов статуса судьи и важнейшую гарантию его профессиональной деятельности, направлено на обеспечение основ конститу­ционного строя, связанных с разделением властей, самостоятельностью и неза­висимостью судебной власти. Судейская неприкосновенность является не лич­ной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством за­щиты публичных интересов, и прежде всего интересов правосудия. Следует также учитывать особый режим судейской работы, повышенный профессио­нальный риск, наличие различных процессуальных и организационных средств контроля за законностью действий и решений судьи.

Однако неприкосновенность судей не является абсолютной, что было под­тверждено в решении Конституционного Суда РФ по делу о проверке одного из положений Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации". В частности, Суд отметил, что отказ квалификационной коллегии судей дать согласие на возбуждение уголовного дела в отношении судьи не является непреодолимым препятствием, поскольку такое решение может быть обжаловано в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации. Далее, в соответст­вии со ст. 46 (ч. 1 и 2) Конституции РФ, Законом "Об обжаловании в суд дейст­вий и решений, нарушающих права и свободы граждан" и иными законодатель­ными актами Российской Федерации действия и решения государственных ор­ганов, органов местного самоуправления, общественных объединений и долж­ностных лиц, в результате которых нарушены права и свободы гражданина или созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод, могут быть обжалованы в суд. Таким образом, в суд может быть обжаловано и реше­ние квалификационной коллегии судей об отказе в даче согласия на возбужде­ние уголовного дела, в отношении судьи постольку, поскольку этим решением затрагиваются права как самого судьи, так и гражданина, пострадавшего от его

действий. Наличие такой возможности служит реальной гарантией осуществле­ния конституционного права каждого на судебную защиту, а также прав, преду­смотренных ст. 52 и 53 Конституции РФ. Следовательно, установленный Зако­ном РФ "О статусе судей в Российской Федерации" усложненный порядок воз­буждения уголовного дела в отношении судьи выступает лишь в качестве про­цедурного механизма и способа обеспечения независимости судей и не означа­ет освобождения их от уголовной или иной ответственности. При наличии дос­таточных оснований и с соблюдением установленных в федеральном законода­тельстве процедур судья за допущенные им нарушения законов может быть привлечен как к уголовной, так и к иной ответственности, в связи с чем могут быть не только приостановлены, но и прекращены его полномочия.

В соответствии с приведенными аргументами Конституционный Суд РФ в постановлении от 7 марта 1996 г. постановил, что положения Закона РФ "О ста­тусе судей в Российской Федерации" не могут быть истолкованы как исклю­чающие возможность обжалования в судебном порядке решения квалификаци­онной коллегии судей и препятствующие осуществлению гражданами их прав на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. 4. В случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей. Эта норма фактически дублирует ч. 2 ст. 47 Конституции РФ. В ст. 36 и 421 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР указаны наиболее тяжкие и опасные преступления, по которым дела могут быть рассмотрены судом присяжных. Это измена Родине, террористический акт, призывы к насильственному изменению конституционного строя, бандитизм и ряд других. По этим составам преступления предусмотрены суровые наказания (длительное лишение свободы и даже смертная казнь), что порождает необхо­димость усиления гарантий защиты обвиняемых. Суд присяжных образуется при краевом, областном и городском суде в количестве двенадцати заседателей и одного судьи, он комплектуется администрацией края, области и города из числа избирателей. Особенности рассмотрения дела этой формой правосудия
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подробно регламентируются законом.

**3. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕЙ**

**Общие требования к судьям.** Правовое положение судей, их права и обя­занности, порядок назначения и смещения регулируются Конституцией РФ и Законом РФ "О статусе судей" от 26 июня 1992 г. (с изменениями и дополне­ниями). Закон определяет, что судьями являются лица, наделенные в конститу­ционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Требования и распоряжения судей при осуществлении своих полномочий обязательны для всех без исклю­чения государственных органов, общественных объединений, должностных лиц, других юридических и физических лиц. Проявление неуважения к суду или судьям, неисполнение требований и распоряжений судей влечет установленную законом ответственность.

Все судьи обладают единым статусом. Определенными особенностями от­мечено правовое положение судей военных судов и судей Конституционного Суда РФ.

В соответствии с высоким статусом судей к ним предъявляются определен­ные требования. Самые общие из них сформулированы в ст. 119 Конституции РФ. Судьями могут быть только лица, имеющие гражданство РФ, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридиче­ской профессии .не менее пяти лет. При этом под "юридической профессией" понимается работа в судебных органах, прокуратуре, адвокатуре, в юридиче­ских подразделениях государственных органов, общественных объединений и коммерческих структур, а также научная и преподавательская деятельность в области права.

Наряду с этими конституционными требованиями законом установлен и ряд дополнительных требований. Прежде всего, судьи обязаны неукоснительно со­блюдать Конституцию РФ и другие законы. Судья при исполнении своих пол­номочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что

могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Судье за­прещается быть депутатом, принадлежать к политическим партиям и движени­ям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать рабо­ту в дожности судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, препода­вательской, литературной и иной творческой деятельности.

Закон также требует, чтобы на должность судьи назначались лица, не со­вершившие порочащих поступков, сдавшие квалификационный экзамен и по­лучившие рекомендацию квалификационной коллегии судей. При этом судьей вышестоящего суда может быть гражданин РФ, достигший 30 лет, а судьей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ - достигший 35 лети имеющий стаж работы по юридической профессии не менее десяти лет. Для судей Конституционного Суда РФ установлены более высокие требования: воз­раст не менее 40 лет и стаж работы по юридической профессии не менее пятна­дцати лет.

Для выражения интересов судей как носителей судебной власти ими обра­зуются органы судейского сообщества. К их числу относятся: а) Всероссийский съезд судей, который на период между съездами избирает совет судей Россий­ской Федерации, б) Собрания судей Верховного Суда РФ и Высшего Арбит­ражного Суда, в) съезды (конференции) судей субъектов РФ, военных округов, групп войск и флота, которые на период между съездами избирают советы су­дей. Органы судейского сообщества обсуждают вопросы судебной практики и совершенствования законодательства, рассматривают актуальные проблемы работы судов и др. Эти органы никаким образом не вмешиваются в судебную деятельность.

Порядок назначения судей. Конституция РФ устанавливает (ст. 128), что судьи Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитраж­ного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ. Что же касается других федеральных судов (судов общей юрисдикции и
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арбитражных судов), то судьи назначаются Президентом РФ в порядке, уста­новленном федеральным законом.

Для назначения судей, в том числе судей военных судов, необходимо пред­ставление соответственно Председателей Верховного Суда РФ и Высшего Ар­битражного Суда РФ. Отсюда вытекает, что субъекты РФ и органы местного самоуправления лишены права своей властью назначать судей федеральных су­дов, однако закон требует, чтобы назначение согласовывалось с законодатель­ными (представительными)- органами соответствующих субъектов РФ. Таким образом, весь огромный судейский корпус страны (всего насчитывается около 15 тысяч судей судов общей юрисдикции) назначается властью главы государ­ства. Только мировые судьи, а также судьи, председатели и заместители пред­седателей конституционных (уставных) судов субъектов РФ назначаются (изби­раются) на должность в порядке, установленном законами субъектов РФ.

Отсюда единые требования для отбора на должность судьи. Отбор осущест­вляется на конкурсной основе и любой гражданин, соответствующий требова­ниям Конституции РФ, вправе быть допущенным к сдаче квалификационного экзамена. Экзамен принимается комиссией, состоящей при органе юстиции. Президент РФ назначает кандидатов на должности судей только при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей. Судья, впер­вые назначенный на должность, приносит присягу, текст которой установлен законом.

В решении вопросов назначения судей важную роль играют квалификаци­онные коллегии, которые (отдельно для общих, военных и арбитражных судов) избираются съездами и собраниями судей. Квалификационные коллегии рас­сматривают вопросы отбора кандидатов, приостановления или прекращения полномочий судьи, прекращения отставки судьи, обеспечения неприкосновен­ности судьи, проведения аттестации судьи и присвоения ему квалификационно­го класса. В этих целях созданы Высшая квалификационная коллегия судей и квалификационные коллегии судей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитраж-

ного Суда РФ, а также судей других судов. Положение об организации и дея­тельности этих коллегий утверждается Государственной Думой Федерального Собрания РФ. (В настоящее время действует Положение, утвержденное Вер­ховным Советом РФ от 13 мая 1993 г.).

**Независимость.** Важнейшим конституционным принципом организации су­дебной власти является независимость судей. Ст. 120 Конституции РФ гласит: "Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону". Одновременно это главное условие самостоятельности и эффективности судебной власти, ее способности защищать права и свободы людей. Подчинение судей Конституции РФ указывает на то, что судьи в первую очередь обязаны обеспечивать применение конституционных норм, поскольку Конституция РФ есть акт высшей юридической силы и к тому же имеет прямое действие. Они должны также подчиняться федеральным законам, что однако не следует понимать как право на игнорирование законов субъектов РФ. Соединяя независимость судей с их подчинением Конституции РФ и законам, Конститу­ция РФ не грешит каким-либо противоречием, ибо независимость правосудия нужна как раз для того, чтобы неукоснительно обеспечивать реализацию кон­ституционных и законодательных норм.

Пониманию того, в каких случаях суду надлежит непосредственно приме­нять Конституцию РФ, помогают разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в Постановлении от 31 октября 1995 г. В этом Постановлении указывается, что судам при рассмотрении дел следует оценивать содержание закона или иного нормативного правового акта, регулирующего рассматривае­мые судом правоотношения, и во всех необходимых случаях применять Кон­ституцию РФ в качестве акта прямого действия.

Власть судов конкретизируется и усиливается указанием Конституции РФ (ч. 2 ст. 120) на то, что, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, суд принимает решение в соответ­ствии с законом. Эта норма подчеркивает господство закона над всеми другими
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правовыми актами: указами Президента РФ постановлениями Правительства РФ, актами субъектов РФ, приказами министерств и ведомств, актами органов местного самоуправления, актами общественных объединений и т. д. Следова­тельно, нормативные указы Президента РФ как главы государства подлежат применению судами при разрешении конкретных судебных дел, если они не противоречат Конституции РФ и федеральным законам. Суд выступает как главный механизм господства закона, его право обеспечивать это господство есть одновременно обязанность контролировать правоприменение и охранять свойственную правовому государству фундаментальную иерархию источников права.

Закон закрепляет систему гарантий независимости судьи. Эта независимость обеспечивается:

предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия: запретом под угрозой ответственности чьего бы то ни было вмешательства в деятель­ность по осуществлению правосудия;

установленным порядком приостановления и прекращения полномочий су­дьи;

правом судьи на отставку;

неприкосновенностью судьи;

системой органов судейского сообщества;

предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой го­сударства. Органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры к обес­печению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление. Судья име­ет право на хранение и ношение служебного огнестрельного оружия. Осущест­вляются и другие меры по обеспечению условий, необходимых для судебной деятельности.
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Независимости судей способствует законодательный запрет вмешательства в их деятельность. Всякое такое вмешательство преследуется по закону. Судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находя­щихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для оз­накомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных процессуальным законом.

**Несменяемость.** Статья 121 Конституции РФ устанавливает, что судьи не­сменяемы. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом. Он не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согла­сия, даже если речь идет о переводе в вышестоящий суд. Несменяемость в от­личие от выборности судей создает прочную судебную систему, в которой су­дья не должен беспокоиться за свое переизбрание, а следовательно, в гораздо большей степени чувствует себя независимым.

По общему правилу полномочия судьи не ограничены определенным сро­ком. Исключение составляют судьи районных (городских) народных судов, су­дьи военных гарнизонов (армий, флотилий, соединений), впервые назначаю­щиеся на свои должности. Они назначаются сроком на три года, по истечении которого могут быть назначены без ограничения срока их полномочий. Такое правило установлено в целях своеобразного испытательного срока для "нович­ка", в течение которого он должен зарекомендовать себя как полностью соот­ветствующий своей должности.

Приостановление полномочий судьи не может осуществляться произвольно. Для этого требуется решение квалификационной коллегии судей при наличии одного из указанных в Законе оснований, которые носят характер конкретных фактов и не оставляют места субъективной оценке деятельности судьи. Этими основаниями являются:

1) признание судьи безвестно отсутствующим решением суда, вступившим в законную силу;
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2) согласие квалификационной коллегии судей на привлечение судьи к

уго-

ловной ответственности или заключение его под стражу;

3) участие судьи в предвыборной кампании в качестве кандидата в состав
органа законодательной (представительной) власти Российской Федерации или
субъекта РФ;

4) избрание судьи в состав одного из вышеупомянутых органов власти.
Полномочия судьи могут быть возобновлены решением той же квалифика­
ционной коллегии судей, которая приостановила его полномочия.

Прекращение полномочий судьи возможно только на установленных зако­ном основаниях, а именно письменного заявления об отставке, по состоянию здоровья, в связи с переходом на другую работу, истечения срока полномочий, прекращения гражданства РФ, увольнения судьи военного суда с военной службы. Его полномочия прекращаются также в случаях:

занятия деятельностью, не совместимой с должностью судьи;

вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении су­дьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер меди­цинского характера;

совершения поступка, позорящего честь и достоинство судьи или умаляю­щего авторитет судебной власти;

вступления в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;

отказа судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реоргани­зацией суда.

Полномочия судьи прекращаются решением квалификационной коллегии судей.

Закон предусматривает также возможность отставки судьи, которая пред­ставляет собой почетный уход или почетное удаление судьи с должности. В этом случае за ним сохраняется звание судьи, гарантии личной неприкосновен­ности и принадлежность к судейскому сообществу, а также предоставляется
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ежемесячное пожизненное содержание и ряд льгот.

**Неприкосновенность.** Судьи неприкосновенны. Судья не может быть при­влечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом феде­ральным законом (ст. 122 Конституции РФ). Неприкосновенность судьи рас­пространяется также на его жилище и служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию, принадлежащие ему имуще­ство и документы. Нарушение этих прав судьи возможно только в связи с про­изводством по уголовному делу в отношении судьи.

Неприкосновенность - существенная гарантия независимости судьи, дающая ему возможность спокойно выполнять свои обязанности, несмотря на угрозы, шантаж и даже попытки посягательства на жизнь со стороны преступного ми­ра. Это одновременно и гарантия от бюрократического администрирования со стороны государственных органов, вышестоящих судов. В этих целях запреще­но привлекать судей к административной и дисциплинарной ответственности. Его нельзя привлечь к какой-либо ответственности за выраженное им при осу­ществлении правосудия мнение и принятое решение, если вступившим в за­конную силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступ­ном злоупотреблении.

Судья не может быть в каком бы то ни было случае задержан, а равно при­нудительно доставлен в тот или иной государственный орган в порядке произ­водства по делам об административных правонарушениях. Судья, задержанный по подозрению в совершении преступления, задержанный или доставленный в орган внутренних дел, другой государственный орган в порядке производства по делам об административных правонарушениях, по установлении его лично­сти должен быть немедленно освобожден.

Конституция РФ особо выделяет гарантии неприкосновенности судей от не­обоснованного привлечения к уголовной ответственности. Привлечь судью к уголовной ответственности можно не иначе как в порядке, определяемом феде­ральным законом. Уголовное дело в отношении судьи может быть возбуждено

только Генеральным прокурором РФ при наличии на то согласия соответст­вующей квалификационной коллегии судей. Заключение судьи под стражу до­пускается не иначе как с согласия квалификационной коллегии и с санкции Ге­нерального прокурора РФ либо по решению суда. Уголовное дело в отношении судьи по его требованию, заявленному до начала судебного разбирательства, должно быть рассмотрено только Верховным Судом РФ.

Все это вовсе не превращает судей в некую секту "неприкасаемых". Как и другие граждане, они несут уголовную и гражданскую ответственность за пра­вонарушения. Но специфика судейского труда, авторитет судебной власти тре­буют повышенных гарантий защиты прав этой категории государственных слу­жащих.
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