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 После террористических актов 11 сентября сего 2001 года на тему, вынесенную в заглавие доклада, заговорили практически все, кому не лень. Однако пороки системы, приведшие к этому трагическому сбою, волновали умы просвещенного человечества уже достаточно давно. В 1968 году итальянский экономист А.Печчеи и другие небезызвестные деятели общественно-экономических наук создали "Римский клуб", занимающийся изучением проблем, вставших перед человечеством во второй половине XX века, в эпоху глобализации, а также господства науки, техники и информации вообще. Ныне, по прошествии нескольких десятилетий, можно сказать, что мрачноватые пророчества так называемых "экологических пессимистов" так или иначе сбываются, однако на первый план внезапно вышли проблемы скорее социального и культурного плана. Таким образом, измышления Печчеи 60-70-х годов ничуть не потеряли своей актуальности, и с небольшими поправками их можно читать и сегодня.

"На протяжении моей жизни, - писал Печчеи - ход истории решительно и внезапно переменился. За какие-то десятилетия завершился продолжавшийся много лет период медленного развития человечества и наступила новая динамическая эра. Что несет нам новый век? Станет ли он звездным часом человечества или он ввергнет нас в пучину ужасов? Все перемены касаются именно изменившегося положения самого человека на земле. Если раньше он был не более, чем одним из многих живых существ, то теперь человек превратил планету в свою безраздельную империю."

 В течение всей своей истории люди бились над вопросом "Что значит быть человеком и в чем состоит его земное предназначение?". Поиски ответов на этот вопрос служили вечной темой философских и религиозных размышлений. Теперь, впервые в истории, появился новый мощный фактор, который необходимо принимать во внимание Это огромное и всевозрастающее материальное могущество самого человека. Это могущество возрастает по экспоненте. Однако развитие это в высшей степени неоднозначно, ибо оно может послужить на благо Человеку только при разумном и сдержанном отношении, при безрассудном же его использовании человеку грозит непоправимая катастрофа.

С тех пор, как появился человек, жизнь на планете постоянно и непрерывно менялась, его влияние стабильно росло. Теперь, однако, когда оно стало возрастать с поистине космической скоростью, судьба всех имеющихся живых форм на Земле зависит от того, что делает или не делает человек. Основной вопрос сегодня- как умудрится он разместить на Земле дополнительные миллиарды себе подобных. Поднятая Человеком волна, если ее не остановить, неминуемо настигнет и его самого. Ведь человек является результатом значительной эволюции- процесса, в котором тесно и прихотливо переплелись тысячи и тысячи организмов. Сможет ли он выжить в роскошном замке, куда добровольно заточил себя, взяв с собой лишь нескольких приближенных? Ведь, нарушая экологическое равновесие и непоправимо сокращая жизнеобеспечивающую емкость планеты, человек может таким путем сам расправиться со своим биологическим видом.

 Современный человек научился дольше жить, что привело к демографическому взрыву. Он научился производить больше всевозможных вещей в очень короткие сроки. Уподобившись Гаргантюа, он развил в себе ненасытный аппетит к потреблению и обладанию, производя все больше и больше, вовлекая себя в порочный круг роста, которому не видно конца. Родилось явление, которое стали называть промышленной, научной, научно-технической революцией. Последняя родилась тогда, когда человек понял, что может эффективно в промышленных масштабах применять на практике свои научные знания об окружающем мире. Можно с уверенностью утверждать, что этот безудержный поток из технического рога изобилия будет расти и расти.

 Истоки этой зловещей благоприобретенной мощи человечества лежат в комплексном воздействии всех названных изменений, а их своеобр. символом стала техника. Еще несколько десятилетий назад мир человека можно было , в весьма упрощенном, конечно, виде, представить тремя взаимосвязанными, но достаточно стабильными элементами. Это природа, человек и общество. Ныне в эту триаду вошел четвертый элемент- техника.

 Она так же стара, как и сам человек, но вначале она была скорее средством, нежели самоцелью. Вплоть до недавнего времени человеку удавалось поддерживать разумное равновесие между тем материальным прогрессом, который она обеспечивала и той социокультурной жизнью, которой она должна была служить. Ныне, когда техника в своей новой версии зиждется исключительно на науке и ее достижениях, она приобрела статус доминирующего и предельно независимого элемента. Техника превратилась в абсолютно неуправляемый, прямо-таки анархический фактор. Однако даже в том случае, если нам удастся поставить ее под надежный контроль, все равно она уже принесла в наш мир и будет продолжать в нем вызывать поистине эпохальные изменения. И новый факт здесь состоит в том, что техника, созданная человеком, - на радость или горе, - стала главным фактором изменений на Земле.

 Водораздел между двумя эпохами связан с появлением высокоразвитой техники и сложных искусственных систем в авиации, космонавтике, транспорте, информации etc. Гигантский мир, созданный нами, не только ошеломлял нас, но порою производил пугающее впечатление. Любое повреждение или нарушение в каком-либо из элементов этой сети может легко перекинуться на другие элементы, приобретая порой характер эпидемии. Перед нами, как неясный мираж, манящий и соблазнительный, но в то же время полный угроз и неизвестности, маячит век безраздельной империи человека.

Триумфальное развитие Западной цивилизации неуклонно приближается к критическому рубежу. Набирая все новые силы, цивилизация нередко обнаруживала явную склонность навязывать свои идеи с помощью миссионерской деятельности или прямого насилия, идущих от религиозных традиций. Трудовая этика и прагматический стиль послужили источником, с помощью которого она навязывала свои привычки и взгляды другим культурам и традициям.

 Так, используя все возможные средства, цивилизация распространялась по планете. Мало-помалу все страны и народы стали жить по ее законам, ее нравы стали объектом подражания, и даже если их отвергают, все равно от них отталкиваются в поисках иных решений и альтернатив.

 Развитие цивилизации, однако, сопровождалось расцветом радужных надежд и иллюзий, которые не могли осуществиться хотя бы по причинам социально-психического характера. В основе ее философии лежал элитаризм. А Земля, как бы щедра она ни была, не в состоянии разместить непрерывно растущее население и удовлетворить все его потребности. Вот почему сейчас в мире наметился глубокий раскол между развитыми и слаборазвитыми странами.

 Но даже и этот бунт мирового пролетариата, который стремится приобщится к богатствам своих более благополучных собратьев, протекает в рамках все той же господствующей цивилизации.

 Маловероятно, чтобы она оказалась способной выдержать и это новое испытание, особенно сейчас, когда ее собственный общественный организм раздирают различные кризисы. НТР же становится все строптивее, усмирять ее все труднее.

 Далек ли от нас критический порог? Уже в 1984 году население достигло 5\*109 человек. Число безработных - полмиллиарда. Европейское экономическое сообщество по-прежнему бьется над тем, как безболезненно реформировать многоликую денежную систему и координировать развитие входящих в него стран. Стремительно иссякают минеральные ресурсы, влажные тропические леса уничтожаются со скоростью 20га/мин. Никто не может сказать сейчас, какая именно проблема развяжет цепную реакцию, которая поставит человека на колени. Вполне возможно, что ближайшие годы- это и есть последняя отсрочка, дарованная человечеству, чтобы оно наконец образумилось и переменило курс.

 Что мы можем предпринять в последний час? Прежде всего, пора наконец понять, что нельзя без конца уповать на всякого рода общественные механизмы, на обновление и усовершенствование социальной организации общества, когда на карту поставлена судьба человечества как вида.

 Истинная проблема человеческого вида- в том, что он оказался неспособным в культурном отношении идти в ногу и полностью приспособиться к тем изменениям, что он сам внес в этот мир. Таким образом, проблема находится внутри человеческого существа, а не вне его, взятого как на индивидуальном, таки на коллективном уровне, так что решение должно исходить прежде всего изнутри.

 Проблема сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Именно через их развитие можно добиться изменения всей ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать ее для благих целей.

 Исследуя сложность бесконечно большого и проникая в тайны невообразимо малого, человек постиг единство вселенной и открыл элементы того природного миропорядка, который объединяет все сущее на свете. Однако в этом процессе он не уделил внимания тому, что находится между двумя крайностями и что на самом деле важнее всего для него самого- его собственному миру и своему месту в нем.

 Первый аспект- сам человек и его поведение, которое мы должны лучше понять. Второй касается взаимосвязи человека и окружающей среды. Именно здесь существуют в высшей степени опасные пробелы, связанные с недостаточным осознанием пределов и последствий деятельности человека в мире.

 Нам удалось усовершенствовать отдельные качества атлетов, космонавтов, улучшить машины, вывести новые породы кур и свиней, научиться разговаривать с компьютерами, но мы никогда не пытались сделать более острым восприятие своего нового положения в мире, повысить осознание той силы, которой мы теперь располагаем, развить чувство глобальной ответственности. Перед нами непочатый край возможностей улучшения человеческих качеств.

 19 столетий назад римский писатель Колумелла, изучая самую важную на тот момент сферу деятельности- сельское хозяйство, справедливо заметил, что оно нуждается в человеке, который знает, который хочет и который может. Современный человек, решившийся в наши дни взяться за создание глобальной империи, опрометчиво опрокинул эту последовательность. Он может, но пока что не хочет, потому что не знает.

 Создание римского клуба, основной целью которого стало изучение и выявление нового положения, в котором оказался человек в своей глобальной империи, явилось волнующим событием в духовной жизни человечества. Клуб первый восстал против опасного, самоубийственного поведения.

 В воздухе витает ощущение какого-то важного рубежа, перепутья. Люди чувствуют, что наступает конец какой-то эпохи в истории. Но практически никто не задумывается над необходимостью радикально изменить образ жизни: свой собственный, своей семьи своего народа. Человек не знает, как вести себя, как быть по-настоящему современным человеком. Другие биологические виды никогда не имели такой слабости: тигр знает, как быть тигром, паук прекрасно живет, как живут пауки. Но неожиданно человек и его НТР оказываются их смертельным врагом, тираном практически всех жизненных форм на планете. Создав некогда сказку о злом драконе, человек сам оказывается этим драконом.

 В результате- такой вот парадокс: как в зыбучих песках, увязает человек в своих невиданных возможностях и достижениях- чем больше силы он применяет, тем больше он в ней нуждается, и если не научится ею пользоваться, останется вечным пленником этих зыбучих песков.

 По мнению Римского Клуба, только Новый Гуманизм способен обеспечить трансформацию человека, поднять его качества и возможности до уровня, соответствующего новой возросшей ответственности человека в этом мире. В качестве основных концепций нового гуманизма называются: чувство глобальности, любовь к справедливости, нетерпимость к насилию. Новый Гуманизм должен быть созвучен приобретенному человеком могуществу и соответствовать изменившимся внешним условиям, он должен обладать стойкостью, гибкостью и способностью к самообновлению. Новый гуманизм должен носить именно революционный характер, он должен быть творческим и убедительным, чтобы радикально обновить, если не полностью заменить кажущиеся ныне незыблемыми принципы и нормы, способствовать зарождению новых ценностей и мотиваций.

 Революционный характер, таким образом, становится главной чертой этого целительного гуманизма, ибо только при таком условии он сможет выполнить свои функции. Должна произойти человеческая революция, благодаря которой обретут цели и смысл, достигнут своей кульминации остальные революционные процессы.

 Начавшись в Британии два столетия назад, промышленная революция разрасталась и в конце концов обрела свой нынешний устрашающий облик современной промышленной системы. Сейчас можно с уверенностью сказать, что она создает значительно больше потребностей, чем способна удовлетворить.

 Изменившееся отношение к труду породило миф роста, большие изменения произошли и в международной политике, т.к. трансформировавшиеся способы ведения войны в корне изменили саму ее концепцию.

 В Организацию Объединенных Наций на момент 1984 года входило 159 государств

(а ныне, очевидно, гораздо больше)- и все они в высшей степени эгоцентричны и чрезвычайно ревностно относятся к прерогативам своего суверенитета. Однако по сути дела перед лицом сверхдержав и даже крупных корпораций положение маленьких стран представляется довольно-таки безнадежным. Но они даже на своем опыте испытав, что значит быть слабым перед лицом сильных, не уступают последним в жестокости, например, отказываясь признать за этническими или культурными меньшинствами своих стран права на самоопределение и независимость. И все же, при всей своей этической, политической и функциональной нелепости и неприемлемости, суверенитет по-прежнему остается краеугольным камнем нынешнего мирового порядка. Более того, наблюдается даже возрождение культа суверенности, который Тойнби называл "главной религией человечества, избравшей в качестве объекта поклонения кровавого бога Молоха". Стоит ли удивляться, что структура нынешнего международного здания оказывается столь нестабильной и шаткой, если оно построено из старых негодных кирпичей- суверенных национальных государств.

 Более того, люди проявляют фантастическую изобретательность, чтобы оправдать существование этой структуры *"кусочек мне-кусочек тебе"*и управлять ею.

 Чудовищный военный нарост, ежегодно поглощающий 6-8% общего продукта человеческого труда для разрушительных целей- далеко не единственный побочный продукт этого бессмысленного разделения. К нему можно добавить разросшуюся систему дипломатических служб, разведок и т.д. Чудовищно раздувая бюрократический аппарат, чиновники рассылают во все концы кипы зашифрованных сообщений, перекрывающих друг друга и друг другу противоречащих же договоров и протоколов. Создаются искусственные альянсы, о которых тут же забывают.

 Сосуд суверенитета, по выражению политолога Стэнли Хоффманна (Stanley Hoffman) дал течь, и через его стенки непрерывно и безудержно струится поток технологических инноваций. Постепенно обретает реальные черты идея необходимости отказа от суверенности национального государства.

 Даже ООН - форум суверенных государств- постепенно расшатывает устои принципа суверенитета. Относительно менее могущественные ее члены сетовали на засилье в ООН больших стран. Ситуация вскоре в корне изменилась , и пришел черед США выражать недовольство тиранией большинства. Однако, каковы бы ни были благоприятные последствия этих сдвигов недовольства, ясно одно: пороки и причины недостаточной эффективности ООН связаны не столько с самой организацией, сколько с поведением ее членов, больше всего озабоченных соблюдением собственных прав и суверенных интересов и не желающих замечать ничего другого.

 Возвращаясь к сказанному выше, можно сказать, что настал тот момент, когда уже невооруженным глазом видно: планета не настолько велика и щедра, чтобы удовлетворить ожидания всех без исключения групп мирового населения. И если каждая из них будет стремиться урвать как можно больше, это в конечном счете приведет к катастрофе всю систему, обеспечивающую жизнь человека на Земле, и в результате никто не получит ничего из того, что хочет и в чем нуждается.

Наиболее могущественным и ответственным членам мирового сообщества, а именно Соединенным Штатам, ЕЭС, Китаю, Японии, Российской Федерации, странам ОПЕК настало время мобилизовать свои научно-технические средства и имеющуюся информацию на исследование истинного состояния глобальной системы. Оно бесспорно покажет, что состояние ее не так благополучно, как хотелось бы, что заметна тенденция к еще большему ухудшению, и что сохранить, а по возможности улучшить ее- в общих интересах всего человечества.

Мы приближаемся сейчас к такому периоду, когда придется изыскивать более разумные способы удовлетворения своих собственных интересов. И здесь важно понять, что благополучие всего мира в целом является необходимым условием благополучия его отдельных частей, в то время как обратное вовсе не очевидно. И сейчас один из важнейших морально-этических принципов гласит: ни одна, даже самая могущественная и процветающая страна или коалиция не может надеяться не только преуспеть, но и просто выжить, если создается опасная глобальная ситуация, ставящая под угрозу существование остальных групп человечества. Вывод: чем выше статус или уровень ожиданий, которые страна связывает с будущим, чем большую долю она надеется получить от мирового обновления, тем больше должен быть ее собственный вклад в мировое обновление.

Итак, создание нового общества на глобальном уровне потребует от нас гораздо большего, чем установление обсуждаемого ныне нового порядка: чтобы этот процесс действительно начался, человечество, освободившись наконец от мифа роста, должно избавиться от еще одной ловушки, приманкой к которой служит национальный суверенитет. Основным условием успехов человечества станет именно изменение принципов и характера национального государства.

Печчеи уверен, что этот переворот можно осуществить и без насилия - при условии, что граждане всего мира постепенно научатся реалистически смотреть на свои проблемы и возможности.

И здесь опять решающими станут качества и способности самих людей.
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