Тема: Понятие и сущность квалификации уголовных

преступлений. Ее место в современном мире.

Понятие квалификации преступлений. Квалификация преступлений – одно из важнейших понятий науки уголовное право, широко применяемая в деятельности органов юстиции. Квалифицировать – значит относить некоторые явления по его качествам, свойствам к какому либо разряду, виду, категории. Квалифицировать преступление – значит дать ему юридическую оценку, указать соответствующую уголовно-правовую норму, содержащую признаки этого преступления. Понятие квалификации преступления имеет 2 значения: 1) процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица; 2) результатом этой же деятельности судейских и надзорных органов, официальное издание и закрепление его в соответствующих актах. Квалификация преступления – установление или юр. закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренные уголовно-правовой нормой.

С точки зрения психологии преступление это мыслительный процесс.

При квалификации преступления должна быть указана часть, пункт, статья предусматривающая данный вид преступления или уголовный закон содержащий диспозицию и санкцию, но не входящая в УК, а также в случае необходимости статьи, пункта общей части УК.

Статьи 275, 276, 278 предусматривают освобождение от уголовного наказания в случаях если виновный отказался от уголовной ответственности. Примечания в этих статьях являются квалифицирующим признаком, также в ст. 75-77, 90.

Квалификация преступлений может быть легальной и доктринальной. Легальная квалификация – это квалификация, которая дается судом, органами дознания и др. уполномоченными на то органами. Доктринальная – квалификация, которая дается в юр. литературе.

Место квалификации в процессе применения норм права. Понятие применения нормы права: 1) анализ фактических обстоятельств дела (фабула дела); 2) выбор (отыскание) соответствующей нормы; 3) удостоверение в правильности подлинности текста юр. источника содержащего назначаемую норму; 4) выяснение смысла и содержание нормы; 5) толкование нормы; 6) применение решение и издание акта закрепляющего решение.

Квалификация – это применение нормы права, которая включает в себя принятие решения.

Таким образом, квалификация преступления есть один из этапов применения нормы права, состоящий в принятии решения и закрепление этого решения в уголовно-процессуальном акте.

Наиболее важным актом применения нормы права является судебный приговор, в котором дается государственная оценка.

Таким образом во всех стадиях уголовного процесса производится квалификация содеянного как следователь, так и суд реализует при этом все этапы применения норм права, выяснение смысла закона, выявление обстоятельств дела, толкование нормы и подведения под нее данный конкретный случай.

Социальное и правовое значение квалификации. Отношение общества и гос-ва к процессу применения норм уголовного зак-ва – это проявление общей политической линии определяемой значением.

Сущность правового и иных методов регулирования общественных отношений определяется: структурой общества; экономическим строем; уровнем духовной культуры; другими основополагающими факторами определяющими социальную и политическую направленность этого регулирования.

В условиях демократического правового гос-ва, точное соблюдение закона является конституционным принципом (ст. 15 К РФ). Органы гос. власти, должностные лица, граждане и их объединения должны соблюдать К РФ и законы.

Квалификация – официальное признание того факта, что имеет определенные уголовно-правовые отношения, вместе с тем, она выступает как юридическая социально-политическая оценка этого отношения.

Ошибка квалификации может повлечь не только неправильной меры наказания, но и ряд других негативных действий.

Неправильная квалификация влечет процессуальные последствия.

Квалификация существенна с точки зрения криминологии и статистики.

Обща теория квалификации преступлений в системе науки уголовное право. Выбор и анализ норм права и правоприменительная практика. Процесс деятельности связанный с проблемой квалификации будет продолжаться для того, чтобы общие правила квалификации преступления стали нормами закона, они должны быть сформулированы точно, лаконично, отчетливо. Для этого прежде всего должны быть развиты исходные теоретические предпосылки.

# Тема: Методология преступлений. Методологические

основы квалификации преступлений.

Отношение единичного и общего (философская основа квалификации). Всякое конкретное преступление может быть отражено массой признаков: 1) отношение к лицу совершившему преступление, так и конкретному деянию; 2) признаки конкретного деяния – вся бесчисленная совокупность признаков.

Можно выделить 4 категории признаков: 1) все деяния, которые практически неисчерпаемы; 2) признаки, которые имеют значение для расследования и разрешения уголовного дела; 3) только те признаки, которые имеют уголовно-правовые значения; 4) признаки, имеющие значение для квалификации преступления.

1 – глава УК

2 – статья

3 – часть статьи

4 – пункт части

Под общим понимается совокупность единичного.

Уголовно-правовая норма предусматривает определенные признаки по своей норме.

Уголовно-правовая норма может содержать понятие разных степеней абстракции (ст. 158).

Между общим и единичным есть всегда обособленное.

Общее содержание процесса квалификации состоит в сопоставлении конкретного и абстрактного, единичного и общего.

Таким образом, подводя совершенное деяние под правовую норму мы устанавливаем, что государственно-правовая оценка относится и к данному случаю, следовательно имеются все основания для наступления тех правовых последствий, которые установлены в законе.

Квалификация и объективная истина. С точки зрения материализма, истина – это соответствие наших представлений, восприятий с предметной природой воспринимаемых вещей.

Элементы истинности: 1) представление об фактических обстоятельствах дела; 2) представление о содержании уголовно-правовой нормы; 3) представление о отношении между фактическими признаками дела и признаками деяния предусмотренного в уголовно-правовой норме.

Вывод юриста о фактических обстоятельствах дела является истинным, если он точно отражает фактические обстоятельства дела. Он отражается в дескриптивном (описательном) описании дела.

а) уяснение факта

норма

факт

Представление юриста

Процессуальные документы

б) уяснение нормы

в) квалификация

а в б

Логические формы. Логическая категория дедуктивного умозаключения – это наибольшее значение при квалификации.

А→В Формальная логика – формальное мышление.

суждение

А – тайное хищение имущества.

В – кража.

→ есть.

· и

[A·(A→B)]→В

Действие может попадать под различные статьи УК (с причинением побоев – ст. 116, причинение побоев должностному лицу – ст. 283).

Тема: Квалификация и состав преступления.

Состав преступления и его функции. Норма – это правило поведения, которая не всегда совпадает с текстом статьи закона.

Понятие состава, как по объему, так и по содержанию является более узким, чем в уголовном законе.

Даже состав не всегда совпадает с диспозицией нормы, он всегда шире или уже.

Состав – это совокупность признаков общественных деяний определяющих его по уголовному закону как преступное деяние.

Состав преступления представляет собой систему таких признаков, которые необходимы для признания совершенного деяния преступлением.

В практической деятельности юриста, информационная модель преступления играет двоякую роль: модель дает информацию о свойствах совершенного конкретного деяния, которая составляет предмет доказывания.

Преодоление формализма состава происходит на основании и в рамках закона.

Характерной чертой уголовного права явл. то, что особенности конкретной ситуации могут быть в пользу обвиняемого.

Состав и диспозиция статьи уголовного закона. Все признаки состава преступления определенной категории содержатся в тексте Особенной части УК и ее диспозиции.

Именно в Особенной части УК в диспозиции, что прямо предусмотрено, то и является признаком состава данного преступления.

Из общей части вытекают следующие признаки состава преступления: 1) признаки, характеризующие субъект преступления; 2) признаки, характеризующие объективную сторону; 3) признаки, характеризующие субъективную сторону; 4) признаки, характеризующие объект преступления.

- совершение



P – обстоятельства

V – вменяемым лицом

T – достигший 14-ти летнего возраста

Q – умышленное, тайное хищение чужого имущества

М4 – наказание

(М1+М2+М3)→М4

М1=V · T · Q · P – диспозиция.

Состав преступления и смежные понятия.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I | II | III | IV | | | V |
| Символические обозначения | Содержание норм | Статьи УК | Структура нормы | | | Предпосылки и основания ответственности |
| По общей теории права | По Н.Д. Дурманова | По В.Г. Смирнову |

Тема: Признаки состава преступления.

Признаками состава преступления следует считать такое качество преступления, которое удовлетворяет следующие требования: 1) признак, определяющий общественную опасность, противоправность, виновность; 2) признак выражает его отличие от др. преступлений; 3) прямо указывается в законе или вытекает из его толкования; 4) признак самостоятелен и не является производным от другого признака. Данный признак присущ всем преступлениям данного вида.

*Позитивные и негативные признаки.* Признаки, которые выражаются в отрицательных понятиях являются негативными.

*Постоянные и переменные признаки.* Под постоянными понимаются такие признаки, содержание которых не изменяется в течении всего времени действия уголовного закона. Переменными признаются признаки, содержание которых может быть изменено в диспозиции уголовного права.

*Оценочные* – разновидность переменных признаков, которые более приближены к изменяющейся обстановке.

Тайное хищение

Тяжкое В1  В5

В2  В4

В3

Группой лиц

С применением средств

Тема: Разграничение преступлений.

Общее понятие разграничения преступлений. Бывает 3 случая разграничения преступлений: 1) когда составы преступления не имеют между собой общего признака; 2) составы имеют малое число общих признаков; 3) составы имеют все общие признаки, кроме одного.

Из трехсот составов преступлений УК, более половины могут быть отнесены к числу тех, для которых не сложно указать 1, 2 смежных состава. Примерно 30% всех составов отличаются между собой по 2, 3 признакам, 15% по 4-м и более признакам.

Смежные составы могут различаться по форме вины, цели, мотиву, способу действия, последствиям и т.д.

Разграничение объекта преступления. Объект преступления охватывает: 1) фактическое отношение между людьми; 2) правовая форма отношений; 3) материальная форма отношений, как условие предпосылки с существенной правовой и фактической формами (определяется вредными последствиями).

Разграничение преступления по объективной стороне. Объективная сторона всегда отражается в диспозиции.

Причины установления важности объективной стороны: 1) дает возможность определить объект и субъект преступного посягательства; 2) правильно установив способ действия, можно сделать обоснованный вывод о примерном круге подозреваемых, а под час и о форме невиновности.

0 R

### Путем недодачи

Причинение материального ущерба

должного

0 1

Иным путем (нет хищения)

В результате обмана злоупотребления доверием (ст. 165)

0 1

Путем удержания имущества

Путем завладения имущества

0 1

Найденного или случайно оказавшегося у виновного (нет хищения)

Вверенного виновному или находившемуся в его ведении (ст. 160)

0 1

Путем изъятия имущества

По воле лица, владеющего имуществом

0 1

В результате угроз насилием, оглашения позорящих сведений и др. (ст. 163)

В результате обмана или злоупотребления доверием (ст. 158)

Помимо воли лица владеющего (распоряжающегося) имуществом

0 1

Путем использования служебного положения (ст. 160)

Без использования служебного положения

0 1

Тайно (ст. 158)

0 1

С насилием

Открыто

0 1

Не опасным для жизни (ч. II ст. 161)

Опасным для жизни или здоровья (ст. 162)

1/2 Мк

#### Признаки объективной стороны некоторых преступлений

против собственности, указанные в диспозициях статей УК.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи | Краткое наименование преступлений | Признаки, указанные в диспозиции статьи | | | |
| 158 | Кража | тайное | Хищение имущества |  |  |
| 161 | Грабеж | открытое | Хищение имущества | Без намерения |  |
| С насилием | Неопасное для жизни и здоровья |
| С угрозой применения насилия | Не опасное для жизни и здоровья |
| 162 | Разбой | Нападение в целях | Хищения имущества | С насилием | Опасны для жизни и здоровья |
| С угрозой применения насилия | Опасного для жизни и здоровья |
| 160 | Присвоение или растрата |  | Присвоение вверенного имущества |  | |
| растрата |
| Присвоение или растрата | С использованием служебного положения | |
| 159 | Мошенничество |  | Хищение имущества | Путем обмана или злоупотребления доверием | |

Разграничение состава преступления по субъективной стороне. Субъективная сторона – возможность отражения субъекта объективных признаков содеянного, а также отношение к ним субъекта содеянного.

Основной критерий разграничения преступления по субъективной стороне – это форма виновности.

Форма виновности может быть: 1) прямо указана в законе; 2) может вытекать из смысла употребленных терминов; 3) может следовать из систематического толкования закона.

Форма вины в составе преступления едина. Понятие смешанной формы вины закреплено в ст. 27 УК РФ.

*Психологическое отношение субъекта к содеянному.* Желание добиться совершение запланированного преступления. Психологическое свойство субъективной стороны – осознает и делает, не осознавал и делал.

Сознавал ли субъект данный признак?

умышленное преступление

II

да

нет

умышленное

преступление

II

Имеется ли в законодательстве состав аналогичного умышленного преступления, но без данного признака?

да

нет

неосторожное

преступление

III

Имеется ли состав неосторожного преступления с данным признаком

да

нет

Имеется ли состав неосторожного преступления без данного признака

да

неосторожное

преступление

IV

нет

Состав преступления отсутствует

1) Для того, чтобы определить субъективную сторону, нужно сначала определить объективную сторону.

2) По этой же причине нужно создать самостоятельную схему признаков субъективной стороны.

Разграничение преступления по субъекту (ст. 20 УК РФ). Лица характеризуются дополнительными, особыми, лишь им присущими качествами.

Комплексное разграничение преступлений. Под комплексным разграничением преступлений понимается разграничение составов преступлений по многим признакам, относящихся к различным элементам преступлений.

*Разграничение по объекту.*

Неосторожное

Совершенное группой лиц

Совершенное неоднократно

Совершенное группой лиц

Совершенное неоднократно

Умышленное

Неосторожное

Умышленное

Причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью

Причинение тяжкого вреда здоровью

Иные посягательства на жизнь и здоровье

Убийство

Здоровье

Жизнь

Личность

- разграничение по объективной стороне

- по субъективной стороне

- по субъекту

Тема: Процесс квалификации.

Типы задач. Три основные разновидности задач: 1) Задача, в которой не определены как условия, так и результат (предварительное расследование); 2) Когда возможный результат неизвестен, но условия четко определены, т.е. стадия предъявления обвинения; 3) Известны условия и результат, установлена норма закона, однако задача требует проверки.

Нет такой задачи, когда нет доказательной базы, а известен результат.

Поиск правовой нормы. Необходимой предпосылкой правильной квалификации является исчерпывающее установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления.

Этапы решения задач квалификации:

1. Нужно упорядочить установленные фактические данные и выделить их юридически значимые признаки. Чем больше фактов, тем точнее проводится первоначальная квалификация.
2. Это выявление всех возможных конструкций, которым соответствует имеющийся фактический материал.
3. Включает в себя выявление группы смежных составов одного преступления, которые соответствуют фактическим признакам, установленным по материалам дела.
4. Выбор из всей группы составов одного определяющего состава, признаки которого соответствуют содеянному.

Элементы психологических закономерностей: 1) ориентировка фактических данных; 2) выделение основных признаков объекта; 3) актуализация или воспроизведение в сознании определенных признаков какого-то эталона; 4) выявление их соответствия или несоответствия с признаками объекта исследования; 5) осознание соответствия между объектом и эталоном; 6) вывод о принадлежности объекту к тому или иному классу.

Ориентировка фактических данных: 1) симультанное узнавание (мгновенное). Оно до формирования фабулы дела. Недостатки симультанного узнавания: субъективность, образованность, автоматизм. 2) последовательное, расчлененное узнавание – сукцессивное узнавание.

Логическая программа квалификации. Представляет собой наиболее целесообразную, последовательную деятельность юриста, производящего выбор уголовно-правовой нормы из числа смежных норм, предусматривающих некоторые признаки данного преступления.

Эвристические особенности процесса квалификации. Эвристика – методика поиска доказательства и путь ее решения творческих задач не определенные ранее какими либо условиями или задачами.

Основные эвристические приемы применяемые при квалификации преступлений состоят в использовании индивидуальных программ опознавания «типа задачи» и перестройка самой программы квалификации в соответствии с конкретными условиями задачи, а также с прежним опытом приема.

Перестройка логических программ квалификации идет в двух направлениях: 1) сокращается число звеньев; 2) развиваются и углубляются вопросы, относящиеся к неясным пунктам и звеньям.

Положительная черта эвристической программы заключается в том, что значительно сокращается путь решения задачи.

Отрицательные черты: перескакивание через некоторые этапы может привести к ошибочным выводам; эвристический путь разрешается в большей степени завися от случайности (опыт, настроение и т.д.).

Основные этапы квалификации. 1) Выдвижение общих версий квалификации.

Ст. 105 ч. 2

Нет преступления

Без отягчающих обстоятельств

IX (i, d). При отягчающих обстоятельствах, предусмотренных ст. 105 ч. 2

Без этого признака

VIII (h). При превышении необходимой обороны

Вне этого состояния

VII (j). В состоянии сильного душевного волнения

По иным мотивам

VI (I). По мотиву ревности

Смерть причинена по неосторожности

V (u,n). Смерть причинена умышленно

Смерть причинена при отсутствии умысла (казус)

IV (C). Смерть причинена умышленно или по неосторожности

III (V,T). Смерть причинена др. лицом, достигшим 14 лет

Смерть причинена невменяемым или не достигшим 14 лет

Смерть причинена самим потерпевшим (без признаков доведения до самоубийства)

II (S,G). Смерть причинена другим лицом

I (R). Наступление смерти

0 1

0 1

0 1

0 1

….

0 1

….

0 1

….

0 1

0 1

….

….

##### Тема: Конкуренция норм особенной части УК

и квалификация преступлений.

Общие понятия и виды конкуренции.

###### Общая конкуренция

Ст. 170 175 152 - статьи УК РСФСР

- преступление

- злоупотребление служебным положением

- служебный подлог документов

- приписки

Виды конкуренции:

1. Одна норма предусматривает определенный круг деяний.
2. Предусматриваются частные случаи.

нападение 162 ч. 3 п. в 111 ч. 4

- действие

цель - с применением насилия

- причинение тяжкого вреда здоровью

Конкуренция одной части и целого (частного и общего).

Коллизия (противоречие) 2-х или более норм существует независимо от того имеются ли подпадающие под эти нормы факты или не имеются, т.е. несогласованность между нормами.

Конкуренция – это более сложное явление чем коллизия, поскольку в ней переплетаются вопросы факта с вопросами права.

Различия между конкуренцией и смежными составами преступления: в конкуренции идут одни и те же признаки, а в смежном – один меняет другой.

Таким образом создание конкурирующих норм должно быть связано с некоторыми причинами юр. характера (состояние сильного душевного волнения) и сопровождаться с соблюдением определенных условий.

Выбор для квалификации содеянного одной из двух содеянных норм находящихся в конкуренции не может зависеть от вкуса следователя или от случайных коньюктурных соображений. Он должен иметь стабильный характер и основываться на принципиальных положениях закона.

Конкуренция общей и специальной нормы. Специальный состав всегда берет верх над родовым, родовой как бы остается в резерве для тех случаев, когда спец. состав не охватывает все и тогда появляется родовой. Ст. 159 предусматривает все более тяжкое наказание.

Всякий квалифицированных вид состава имеет приоритет перед основным составом.

Особенность конкуренции частного и целого. Под данным видом понимается конкуренция (или случай), когда имеется 2 или несколько норм, одна из которых охватывает совершенное деяние в целом, а др. нормы лишь ее отдельные части.

Общее правило для квалификации преступления части и целого состоит в том, что всегда должна применяться та норма, которая охватывает с наибольшей полнотой все фактические признаки совершенного деяния.

При конкуренции частного и целого необходимо уяснить по каким признакам она происходит (объект, субъект, объективная и субъективная стороны).

По объекту ст. 212 и 213 Массовые беспорядки (212) охватывают 213, т.к. объект тоже хулиганство.

По объективной стороне конкурируют нормы посягательства на один и тот же объект.

Типы конкуренции по объективной стороне: 1) действие одной нормы явл. лишь частью действий предусмотренных другой нормой; 2) преступные последствия предусмотренные одной нормой явл. лишь частью преступного последствия др. нормы; 3) когда одна из норм может предусматривать противоправные действия, не влекущих вредных последствий, а лишь создающие возможность их наступления.

Субъективная сторона – форма виновности.

Субъект преступления: оставление в опасности (общее, неоказание мед. помощи мед. работником; специальное).

A – действие

S – субъект

b – объекты посягательства

r1 – наступившие последствия

U1,2 – умысел

I - цель

Тема: Квалификация неоконченной преступной деятельности.

Преступление с формальным составом может быть только тогда окончено, когда наступают действия (бездействие).

Квалификация неоконченного преступления. Приготовление – тяжкое и особо тяжкое. Покушение – не имеет границ.

Приготовление – это приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников и сговор на совершение преступления, либо иное создание условий для совершения преступления.

Иные приготовительные действия: разработка плана; нарушение сигнализации.

Специфика состава приготовления к преступлению относится к объективным признакам и субъективной стороны: 1) нет воздействия на объект; 2) любые приготовительные действия образуют объективную сторону приготовления.

Преступление не доводимое до конца по независящим обстоятельствам.

Изготовление оружия – это оконченный состав (ст. 222).

С субъективной стороны приготовление характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла.

Покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК). Покушение на преступление – признается умышленное действие (бездействие) непосредственно направленное на совершение преступления.

Субъект оказывает непосредственное воздействие на объект преступления.

Главный признак покушения – это несовершенность деяния.

Субъективная сторона покушения характеризуется виной.

Тема: Квалификация преступлений совершенных

в соучастии (ст. 33 УК).

Разновидности преступлений совершенных в соучастии. Преступление совершенное в соучастии представляет повышенную общественную опасность по сравнению с преступлениями совершенными в одиночку.

Объективные признаки соучастия: 1) должны участвовать два и более лица; 2) действие каждого из соучастников является необходимым условием для совершения действий других соучастников; 3) действие каждого из соучастников должны находится в причинной связи с наступившим преступным результатом.

Признаки совместности: 1) деятельность соучастников должна быть совместной; 2) деятельность каждого из соучастников должна быть направлена на совершение одного и того же деяния, а также единичного преступного результата.

Субъективная сторона – это только умышленная вина у всех лиц, умысел только прямой. Соучастие может быть не только оконченным, но и совершенным на приготовлении или покушении на преступление.

Организатор должен исполнят и др. роль (исполнителя, подстрекателя и т.д.).

Лицо, которое склонило невменяемого или несовершеннолетнего будет являться посредственным исполнителем.

Пособник: 1) может предоставить орудие преступления; 2) устранить препятствие для совершения преступления.

Квалификация содеянного в зависимости от степени соучастия. Степень соучастия – это та роль, которую выполнял соучастник.

Исполнители квалифицируются их действием по статье особенной части без ссылки на ст. 33, а остальные со ссылкой.

Формы соучастия:

1) группой лиц;

1. группой лиц по предварительному сговору;
2. 3) организованная группа; не могут быть
3. 4) преступное сообщество. простым соучастием

Эксцесс не может быть исполнителем.

Тема: Вопросы квалификации при совершении лицом нескольких преступлений.

Понятие единичного преступления. Характеризуется по форме и по содержанию. Единство преступлений определяется по социальному признаку.

Виды проступков: распространенность, повторяемость, типичность, повышенная общественная опасность.

Единичным преступлением в законодательстве признается такое сочетание актов поведения, которое обладает известной распространенностью, либо представляет повышенную общественную опасность именно в данной форме.

Если характеризовать социальную сущность единого преступления, то можно сказать, что им признается сочетание таких противоправных действий, которые зачастую совершаются вместе и имеют ряд общих субъективных и объективных признаков, находясь во взаимосвязи по антиобщественной сущности, характерны для поведения определенной категории преступников.

Единичное преступление может иметь различную конструкцию (простые и сложные) юр. составов преступления.

Под сложными преступлениями понимается составное преступление, длящееся, продолжаемое и имеет тяжкие последствия.

Множественность преступлений – это когда каждое действие можно квалифицировать как самостоятельные действия, т.е. по разным статьям; стечение нескольких преступлений действие одного и того же лица, при том каждый из актов общественно опасного поведения субъекта обязательно должен представлять собой самостоятельный состав преступления.

Идеальная совокупность преступлений. Под совокупностью преступлений в теории понимается совершение одним лицом нескольких различных по составам преступлений до вынесения приговора хотя бы за одно из них и до истечения сроков давности уголовного преследования.

В практике совокупность определена ст. 17 ч. 2 УК.

Особенности совокупности: не могут быть тождественными; совокупность имеется в тех случаях, когда все содеянное охватывается не менее чем двумя нормами особенной части УК.

Выделяют 2 вида совокупности: идеальная и реальная.

Идеальная совокупность

Мх=Ự·t·(a1·a2·a3)·e1·U(r·n)·b1·b2 – общее фактическое обстоятельство.

e – предмет преступления

U – умысел

n – неосторожность

а – действие (a1- хранение, a2- незаконность, a3- небрежность)

t – время

b – объект посягательства

Ự - вменяемость

М222=Ự·t·(a1·a2)·e1·U·b1

M224=Ự·t·(a1·a3)·e1·(r·n)·b2

Для того, чтобы решить имеется ли идеальная совокупность или единое преступление необходимо определить предусматриваются ли объект посягательства и наступившее последствие одной уголовно-правовой нормой или нет.

Не образуют идеальной совокупности преступления относящиеся к одинаковым признакам и разным составам; относящиеся к разновидностям одного состава.

Отличительные особенности идеальной совокупности и единого преступления: 1) Несколько наступивших последствий в результате одного деяния относятся к одному объекту (квалификация будет по 1-ой статье); 2) Несколько наступивших одинаковых последствий относятся к аналогичным объектам; 3) Действиями обвиняемого причинен ущерб нескольким не аналогичным объектам, находящимся между собой в отношении подчинения или один явл. частью другого; 4) Когда наступившие последствия входят в комплекс предусмотренной одной уголовно-правовой нормы (единое преступление).

Идеальная совокупность преступлений будет лишь в том случае, когда различные наступившие последствия не предусмотрены одной уголовно-правовой нормами и относятся к различным непосредственным объектам ни один из которых не подчинен другому и не явл. его составной частью.

Реальная совокупность преступлений (ст. 17 ч.1 УК). Как при идеальной, при реальной совокупности должен совпадать субъект преступления.

I II

Реальная совокупность преступлений

в др. время

Правильная квалификация совокупности преступлений – это необходимое условие вынесения справедливого приговора.

Неоднократность и рецидив. Неоднократность бывает общая (совершение лицом любого нового преступления) и специальная (совершение лицом аналогичного или однородного преступного деяния).

Продолжаемое преступление – это разновидность единичного преступления.

Объективная сторона продолжаемого преступления состоит из нескольких действий объединенных относительно небольшим промежутком времени и единым сходным способом совершения преступных актов.

Неоднократность не следует смешивать с судимостью.

Выделяют 3 вида рецидива: 1) специальный – это совершение аналогичных или однородных преступлений. 2) опасный (ст. 18 ч. 2 УК) – это совершение лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению, если оно уже было дважды осуждено за умышленные преступления, или за тяжкое преступление. 3) особо опасный рецидив (ст. 18 ч. 3 УК).

Рецидив нужен для определения наказания, для определения режима отбытия наказания.

Совершены два преступления

в одном составе в разновидностях в разных составах

одного состава

содержит не содержит содержит

По двум статьям

По двум статьям (частям)

По одной части статьи

По одной статье

Неоднократность

Совокупность

Совокупность и неоднократность

Единичное преступление из двух эпизодов

- где содержатся признаки совершенных преступлений?

- содержит ли вторая норма признак неоднократности?

* разновидности преступной деятельности.

- квалификация.

Тема: Изменение квалификации.

Изменение квалификации – это преступное действие.

Общее понятие изменения квалификации. Изменение квалификации может быть вызвано: 1) изменились фактические данные, на основе которых была дана квалификация; 2) изменился уголовный закон; 3) исправляется ошибка в применении закона в основном не связанная с изменением закона или фактических данных (дело по вновь открывшимся обстоятельствам).

Квалификация при изменении уголовного закона. Применяется тот закон, которых действовал при совершении преступления.

Новый закон признается более мягким если он: устанавливает менее тяжкий вид основного наказания, снижает высший или низший предел наказания, не изменяя другого предела; не меняя основного наказания отказывается от одного или нескольких дополнительных наказаний; сохраняя основное и дополнительное наказание вводит альтернативное менее строгое наказание; понижает низший предел наказания одновременно повышая высший предел ранее предусмотренного наказания.

Варианты соотношения старого и нового закона: 1) когда они совпадают по диспозиции, но различающая по санкции; 2) когда диспозиция нового закона имеет более узкий объем чем у старого; 3) диспозиция нового закона шире чем у старого. Такой закон не будет иметь обратной силы (нарушение правил хранения оружия… нов. закон ст. 222, старый – 218); 4) позиции и старого закона и нового пересекаются. Санкция в таком случае или меньше или равна старому закону.

С Н

диспозиция

Варианты применения либо нового, либо старого закона: 1) Ст. 102 ч. 2 п. в будет квалифицироваться по новому кодексу ст. 105 ч. 1 (отпадение признака п. «в»); 2) квалификация по санкции, в которой менее тяжкое наказание; 3) берется средняя санкция (8 – 10 (старый), 3 – 15 (новый) будет от 3 – 10).

Переквалификация на новый закон допустимо, если совершенное деяние предусмотрено как старым, так и новым законом, причем суду дается возможность назначить более меньшее наказание.

Квалификация при изменении фактических материалов дела. «Что доказано, то не может быть квалифицировано в суде таким образом».

Отражение изменений фактов преступления на квалификацию: 1) данное, положенное в основу квалификации отпадает полностью или частично; 2) фактические данные изменяются, появляется новое доказательство (материалы изменяются не существенным образом; увеличение количества эпизодов; когда требуется переквалификация части обвинения как более мягкий закон).

Переквалификация в суде допустима: 1) применяется более мягкий закон без изменений в объеме обвинения; 2) сокращение объема обвинения и применяется более мягкий закон; 3) когда применяется более мягкий закон в виду изменения самого характера обвинения.
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