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**Введение**

В настоящее время экономическая, политическая, социальная сфера жизни общества находятся в постоянном движении и изменении. Для того чтобы внутренне соответствовать современной действительности человек должен не просто адаптироваться к новой ситуации, ориентируясь на внешние нормы, правила, требования, но и быть способным выстраивать собственную линию поведения, изменять ситуацию, изменяясь и развиваясь при этом сам. Профессиональное самосознание, являясь частью самосознания личности, детерминирует поведение человека, определяет направление его профессиональной деятельности, поведение в ситуациях выбора, способность планировать и прогнозировать свою деятельность, оценивать ее результаты.

В решении проблемы профессионального самосознания накоплен определенный опыт. В исследованиях отечественных ученых (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, И.С.Кон, В.С.Мерлин, С.Л.Рубинштейн, А.Г.Спиркин, В.В.Столин, И.И.Чеснокова и др.) разработан категориальный аппарат в области изучения самосознания, установлены взаимосвязи между понятиями самосознание, самопознание, самоотношение, самооценка. Изучены вопросы структуры сознания и самосознания, понимания личнотсно-смысловых образований (А.Г.Асмолов, В.П.Зинченко, А.Н.Леонтьев, В.С.Мухина и др.).

Как показывает анализ литературных источников по проблеме профессионального самосознания, авторы преимущественно изучают отдельные стороны (компоненты) профессионального самосознания. На сегодняшний день недостаточно исследована связь профессионального самосознания с особенностями конкретной профессии на этапе профессионального становления и др.

Мы ставим перед собой следующую задачу: проанализировать, как трактуется понятие самосознания и профессионального самосознания в зарубежной и отечественной философской и психологической литературе.

**1.Проблема самосознания в философии**

Со времен античности категории сознания и самосознания были в центре философских дискуссий. Для Платона, Сократа, Аристотеля самосознание означало самопознание. Во второй книге «Большой этики» Аристотель анализировал самопознание и возможности самосозерцания Бога в соотношении понятий самоудовлетворенности и дружбы. Автор утверждал, что самое трудное, но и самое приятное, - познание самого себя. Однако Аристотель считал, что мы не можем сами созерцать себя [22].

В средние века самосознание личности у многих философов выступало как осмысление процесса ее нравственно-религиозного самоопределения. По мнению Августина, абсолютно достоверное восприятие человеком собственной жизни ни в коем случае не следует рассматривать, как ни к чему не обязывающий факт; напротив, оно должно неразрывно связываться с осознанием человеком своих обязанностей перед самим собой, своими ближними и «внутренним учителем», воплощающим в себе неизменное единство нравственных ценностей [13].

Взгляд на самосознание как на категорию этическую развивался и позже. В классической немецкой философии самосознание неизменно связывалось с нравственностью. Так, И.Кант рассматривал самосознание как необходимую предпосылку нравственности и моральной ответственности. Он считал разделение сознания и самосознания важнейшим преимуществом человека над животным [4].

В русской философии мысли этические традиции немецкой классической философии поддерживал М.М.Бахтин. Он рассматривал самосознание в русле христианской нравственности как осознание вины-ответственности, считая, что только такое единство гарантирует внутреннюю связь элементов личности [13].

Философский аспект проблемы самосознания представлен в работах ученых-философов Э.В.Ильенкова, В.А.Лекторского, А.Р.Лурия, Л.В.Скворцова, А.Л.Спиркина, И.Т.Фролова и др. Анализ данного аспекта самосознания связан с выявлением его гносеологической сущности, выяснением его отношения к объективному бытию личности.

По мнению Л.В.Скворцова, И.Т.Фролова, осознавая существование мира объектов, того, что находится вне человека, человек отделяет себя от внешнего мира. Там – объект, а здесь – Я. В процессе осознания объекта всегда присутствует скрытая черта – не Я. Возникает полярное взаимоотношение объекта (не-Я) и субъекта (Я). Принадлежность образов объектов Я человека вызывает у него *представление* о себе как об особой реальности, противостоящей миру объектов и вместе с тем, отличной от других подобных ему Я. Выделив свое Я, человек может смотреть на себя как на нечто самостоятельное по отношению к себе же, то есть как на объект.

По мнению А.Л.Спиркина, И.И.Чесноковой, способность к самоотражению своего Я заключает в себе одно из важных оснований объективного исследования самосознания. В том, как личность представляет свое Я, отражается мера ее осознания себя и уровень зрелости личности в целом. Вместе с тем, в способности взглянуть на себя, как на нечто иное, и проявляются трудности исследования самосознания, так как выяснение личностью себя «вовне» связано с целым рядом субъективных ее особенностей, часто препятствующих созданию объективного представления о своем Я [21;24].

Таким образом, в философии понятие «самосознание» трактуется как самопознание и представление о себе как особой реальности.

**2.Проблема самосознания в зарубежной психологии**

Несколько иначе понятие самосознания определяется в психологии, особенно в зарубежной научной литературе, где оно часто отождествляется с «Я-концепцией» - «относительно устойчивой, в большей или меньшей степени осознанной, переживаемой как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе [10, с.475].

Первые эмпирические исследования самосознания развивались преимущественного в рамках психологии личности и возрастной психологии. Данные исследования имели преимущественно описательный характер (результаты непосредственного наблюдения, анализ детских сочинений и юношеских дневников) [16].

В рамках различных направлений зарубежной психологии существовали разные подходы к проблеме изучения самосознания и определения данного понятия.

В западной психологии проблему «Я» рассматривали представители различных направлений: интеракционистского, психодинамического, когнитивного, гуманистического, феноменолистического.

Согласно *интеракционистскому* подходу (В.Вундт, У.Джемс, Ч.Кули, Д.Мид) представление человека о самом себе, «идея Я», складывается под влиянием мнений окружающих и включает три компонента: представление о том, каким я кажусь другому лицу, представление о том, как этот другой меня оценивает, и связанную с этим самооценку. «идея Я» формируется уже в раннем возрасте в ходе *взаимодействия* индивида с другими людьми, причем решающее значение имеют так называемые первичные группы (семья, сверстники и т.д.) [16, с.49]. То есть, самосознание это процесс, в основе которого лежит практическое взаимодействие индивида с другими людьми. Для представителей данного направления характерен социально ориентированный взгляд на проблему человека. Однако, применительно к развитию самосознания у человека, интеракционистов интересует лишь микросоциальная динамика, а макросоциальные факторы развития личности остаются в их теории незамеченными. К тому же, как справедливо отмечает И.С.Кон, они оставляют в тени «биологические основы индивидуальности» [6, с.48].

В рамках *психодинамического* подхода (А.Адлер, Э.Берн, З.Фрейд, Э.Фромм, Э.Эриксон, К.Юнг) понятие самосознание отождествляется с понятиями «Эго-идеал» (З.Фрейд), «эго-идентичность» (Э.Эриксон), «самость» (А.Адлер, К.Юнг, Х.Ремшмидт) [17, с.118-119].

В теории З.Фрейда самосознание рассматривается как совокупность трех генетически и функционально различных компонентов – «Оно», «Я» (Эго), и «Сверх Я» (Супер-эго), где «Оно» включает бессознательные психические явления и импульсы, «Я» (Эго) – сознательное начало, «Сверх Я» (Супер-эго) – воплощает в себе усвоенные индивидом моральные запреты и нормы. Кроме того, «Сверх Я» (Супер-эго) выделяет (формирует) «Эго-идеал», при этом «Супер-эго» определяет, чем человек *должен* быть, а «Эго-идеал» детерминирует, каким человек *хочет* стать. З.Фрейдом представляется диалогический характер рационального «Я», которое направлено одновременно «вовне» и «внутрь», контролируя неосознаваемые психические процессы самой личности. «Сверх Я» (Супер-эго) и «Эго-идеал» символизируют социально-нормативные компоненты сознания и самосознания [16].

Таким образом, самосознание в теории З.Фрейда представляет собой противоречивое единство, в котором все компоненты взаимосвязаны и в то же время находятся в борьбе. Однако, данные компоненты («Оно», «Я», «Сверх Я» и «Эго-идеал») рассматриваются З.Фрейдом как нечто единое неизменное. По мнению И.С.Кона, с которым мы согласны, данное утверждение, не соответствует реальности, так как самосознание не представляет собой единой и неподвижной (неизменной) структуры. Оно не только формируется стадиально, но и само является гибким и динамичным [16, с.67].

Э.Эриксон рассматривает самосознание через призму эго-идентичности и определяет его не просто как сумму принятых ролей, но и как определенное сочетание идентификаций и возможностей индивида, воспринимаемые им на основе опыта взаимодействия с окружающим миром, а также как знание о том, как реагируют на него окружающие ([23, с.496] По убеждению Э.Эриксона для того, чтобы принять решение о выборе профессии, человек должен определить, что он собой представляет. Так как в современном обществе различным видам профессиональной занятости соответствуют различные стили жизни, то выбор карьеры, по существу, превращается выбор образа жизни в целом. Чтобы сделать правильный выбор, у молодых людей должно быть верное понимание себя, а также обоснованная оценка того, в какой области они могли бы наилучшим образом приспособиться к трудовой жизни [7, с.244]. Здесь, по нашему мнению, Э.Эриксон подходит к определению самосознания как понимание себя и оценки своих возможностей и качеств с целью выбора профессии и жизненного пути в целом.

Х.Ремшмидт [17], при рассмотрении соотношения понятий «Я-концепция» и «идентичность», различает «Я» и «самость». Под «Я» он подразумевает «организованную систему взглядов, установок личности, обуславливающих ее неповторимость, тождественность самой себе и неизменность». Под «самостью» он понимает «совокупность индивидуальных восприятий и воспоминаний». Идентичность здесь определяется как осознание личностью тождественности самой себе, а также «непрерывности во времени собственной личности и связанное с этим ощущение, что другие также признают это» [17, с.118-119]. То есть Х.Ремшмидт различает понятия «идентичность» и «самость», при этом самосознание отождествляется с понятием «самость» и определяется как совокупность представлений о самом себе.

Представители *когнитивного направления* (Д.Бэм, А.Валлон, Л.Колберг, С.Маркус, Ж.Пиаже), рассматривая проблему самосознания, полагали, что каждый человек использует большой и сложный выбор схем для осмысления мира. Схемы дают общую структуру, посредством которой перерабатывается и организуется информация, относящаяся к Я. Я-схемы являются «когнитивными обобщениями о самости, полученными из прошлого опыта, которые организуют переработку информации, относящуюся к Я. Я-схема состоит из свойств, определяющих Я, которые человек считает наиболее репрезентативными по отношению к тому, чем он является и включает такую личностно значимую информацию как имя, физические признаки, характерные аспекты взаимоотношений, осознанные черты личности, мотивы, ценности и цели, которые составляют общую Я-концепцию [23, с.592-593]. Следовательно, в данном направлении понятие самосознание отождествляется с понятием Я-концепция и определяется как совокупность знаний о свойствах и качествах личности, а так же особенностях взаимоотношений с социальным окружением.

В рамках *гуманистического* *направления* (Р.Бернс, Э.Келли, Г.Олпорт, В.Франкл) понятие самосознания также отождествляется с понятием Я-концепция и употребляется как собирательный термин для обозначения всей совокупности представлений человека о себе. Я-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем [1, с.31].

Р.Бернс определяет Я-концепцию как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженных с их оценкой. В работах Р.Бернса наиболее глубоко и полно разработана проблема Я-концепции и проанализированы точки зрения представителей разных психологических направлений на данную проблему.

В рамках *феноменалистического направления* К.Роджерс обозначает основные положения теории «Я», рассматривая Я-концепцию, как продукт самосознания и внутриличностное образование, определяющее направление деятельности. Понятие Я-концепция употребляется как собирательный термин для обозначения всей совокупности представлений человека о себе [2, с.56-57].

Таким образом, в зарубежной психологии понятие самосознания отождествляется, в большей степени, с понятием Я-концепции, а также с понятиями «Эго-идеала», «эго-идентичности», «самости» и определяется как:

* + представление человека о самом себе (Х.Ремшмидт, А.Адлер, К.Юнг, К.Роджерс) и связанную с этим самооценку (Р.Бернс, Э.Келли, Г.Олпорт, В.Франкл), складывающуюся под влиянием социального окружения (В.Вундт, У.Джемс, Ч.Кули, Дж.Мид);
  + совокупность знаний о своих свойствах и качествах личности и особенностях взаимоотношений с социальным окружением (Д.Бэм, А.Валлон, Л. Колберг, С.Маркус, Ж.Пиаже);
  + совокупность компонентов сознательного и бессознательного (З.Фрейд);
  + понимание себя и оценка своих возможностей и личностных качеств (Э.Эриксон).

Несмотря на различие данных определений в них можно выделить общие положения, в частности в большинстве определений самосознание трактуется как представление о себе (или совокупность представлений), связанное с самооценкой.

**3.Проблема самосознания в отечественной психологии**

В отечественной психологии исследование самосознания осуществлялось в рамках общей и педагогической психологии. В отличие от зарубежной, в отечественной психологии, изучалась специфика самосознания как особого процесса человеческой психики, направленного на саморегулирование личностью своих действий в сфере поведения и деятельности на основе самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе. Данное направление прослеживается в исследованиях Б.Г.Ананьева, К.А.Абульхановой-Славской, Л.И.Божович, Л.С.Выготского, И.С.Кона, А.Н.Леонтьева и др.

Отечественными психологами исследовались проблемы возникновения, структуры и уровневой организации самосознания. Так, И.И.Чеснокова различает два уровня самосознания по критерию тех рамок, в которых происходит соотнесение знаний о себе [24]. На первом уровне оно осуществляется в рамках сопоставления Я и другого человека, когда некое качество воспринимается и осмысливается сначала в другом человеке, а затем переносится на себя. На втором уровне человек оперирует уже готовыми знаниями о себе, в какой-то степени сформированными, полученными в разное время и в разных ситуациях. На этом уровне человек соотносит свое поведение с той мотивацией, которую он реализует, а также оценивает с точки зрения общественных и внутренних требований и сами мотивы. Высшего развития самосознание достигает при формировании жизненных планов и целей, жизненной философии в целом. Следовательно, И.И.Чеснокова представляет самосознание как процесс самопознания, ведущего к созданию образов Я, проявляющегося в самоотношении и саморегуляции.

В.В.Столин, рассматривая самосознание личности, отмечает, что «различные процессы самосознания, так же как различные аспекты «Я-образа», оказывается возможным соотнести с уровнями активности человека как организма, индивида и личности» [16, с.134]. То есть В.В.Столин понимает самосознание как отношение человека к себе, опосредованное отношениями с другими людьми.

Одной из фундаментальных работ по проблеме самосознания является исследование А.Г.Спиркина. ученый считает, что самосознание, являясь результатом всего жизненного пути человека, само становится условием направленного развития индивида, и именно в этом заключается его жизненно важное значение [21]. А.Г.Спиркин определяет самосознание как процесс познания себя и выработки отношения к себе, что позволяет человеку регулировать свои действия и поступки. Роль самосознания заключается в развитии и совершенствовании личности.

Таким образом, И.И.Чеснокова, В.В.Столин, А.Г.Спиркин, рассматривают самосознание как представление индивида о себе, связанное с процессами самовосприятия, самоосмысления, самопознания, выполняющее функцию формирования жизненных планов, целей и жизненной философии в целом.

Самосознание является формой проявления сознания, отражающей ее субъективные, личностные уровни. Если сознание ориентируется на весь субъективный мир, то самосознание – на саму личность, которая выступает и как субъект, и как объект познания (И.И.Чеснокова). Самосознание – осознание отношения человека к самому себе как субъекту деятельности. Оно возникает лишь на определенном уровне онтогенетического развития, когда возникает необходимость в самооценке, самоконтроле, самовоспитании и развитии своих социальных качеств и функций (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, В.С.Мерлин, С.Л.Рубинштейн).

В.С.Магун считает, что самосознание отражает динамические аспекты личности: ее развитие, опыт, текущие психические явления, возможности. Такое отражение основано на многочисленных отношениях, возникающих в процессе жизнедеятельности. Эти отношения формируют знания о себе, вместе с которыми возникает достаточно объективное отношение к себе. Следовательно, приходим к выводу, что для проявления различных аспектов самосознания, а в его составе и самооценки, необходима определенная сформированность мышления, особенно таких его свойств, как абстракция, обобщение, анализ, прогнозирование, позволяющих человеку составить представление и понятие о своем «Я» [9].

В.Г.Маралов рассматривает самосознание как деятельность Я, как субъекта по познанию (или созданию) образа Я (Я-концепции) [10]. В данном определении, на наш взгляд, нет ясности, в чем состоит деятельность субъект, только в познании или только в создании образа Я, или в познании, ведущем к созданию образа Я.

В.И.Слободчиков, Е.Н.Исаев отмечают, что самосознание как осознание себя, как сознание свой самости в зависимости от целей и задач, стоящих перед человеком, может принимать различные формы и проявляться как самопознание, как самооценка, как самоконтроль, как самопринятие. Сущность самопознания при этом составляет «нацеленность человека на познание своих физических (телесных), душевных, духовных возможностей и качеств, своего места среди других людей» [20, с.192]. Оно совершается:

* в анализе результатов собственной деятельности, своего поведения, общения и взаимоотношений с другими посредством сопоставления этих результатов с уже существующими нормативами;
* при осознании отношения других людей;
* в самонаблюдении своих состояний, переживаний, мыслей, в анализе поступков (В.И.Слободчиков, В.Н.Исаев).

Анализ современных исследований проблемы самосознания в отечественной психологии показал, что они затрагивают, в основном, три группы вопросов:

1. методологический, историко-культурный аспекты самосознания (личностную ответственность, моральный выбор, моральное самосознание) (А.Г.Спиркин);
2. общепсихологические аспекты в контексте проблемы развития личности (Л.И.Божович, Б.Г.Ананьев, И.С.Кон, А.Н.Леонтьев, В.С.Мерлин, С.Л.Рубинштейн и др.);
3. социально-перцептивные аспекты (особенности самооценок, их взаимосвязь с оценками окружающих, самопознанием и познанием других людей) (В.В.Столин, И.И.Чеснокова, В.С.Магун, В.Г.Маралов, Л.М.Митина, В.И.Слободчиков, Е.Н.Исаев и др.).

Таким образом, в психологии самосознание определяется как познание себя, направленное на создание представления о себе и проявляется в самооценке, самоотношении и саморегуляции.

В педагогическом аспекте категория самосознания, в российской педагогической энциклопедии, определяется следующим образом: «самосознание – это осознание человеком самого себя как члена общества, своих взаимоотношений с окружающим миром, другими людьми, своих действий и поступков, мыслей и чувств, всего многообразия качеств личности» [18, с.497].

В большой современной педагогической энциклопедии (Е.С.Рапацевич) самосознание определяется как осознание человеком самого себя, своих физических сил и умственных способностей, поступков и действий, их мотивов и целей, своего отношения к внешнему миру, другим людям и самому себе. Самосознание имеет иерархию проявления от низшего самочувствия через самопознание до высшего самоотношения, объективирующихся в самоконтроле и саморегуляции своего поведения [15, с.513].

Проблема самосознания и, связанные с ним самопознание и саморазвитие, по мнению Л.Н.Кубашичевой, недостаточно исследовались в педагогике и считалась прерогативой философии и психологии [8].

И.В.Ткаченко отмечает, что понятие самосознания заимствовано педагогикой из психологии, поэтому категориальный аппарат ее описание преимущественно психологический [22].

Большинство исследователей проблемы самосознания (Л.И.Божович, Б.Г.Ананаьев, В.Г.Каташев, В.С.Мерлин, В.В.Столин, И.И.Чеснокова, В.С.Магун, Л.М.Митина, В.И.Слободчиков, Е.Н.Исаев и др.) рассматривают самосознание как осознание человеком себя как личности. Мы согласны с точкой зрения Л.М.Митиной, рассматривающей самосознание как процесс, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе, поскольку данное определение наиболее четко показывает сущность самосознания. Автор рассматривает самосознание как процесс тесно связанный с самопознанием и самоотношением. Однако самосознание характеризуется таким своим продуктом – представление о себе, возникающим у человека в процессе социального взаимодействия. Поэтому в нашем исследовании мы ориентируемся на следующее определение самосознания.

Таким образом, *самосознание –* это процесс, с помощью которого человека познает себя, формирует представление о себе и относится к самому себе.

**4. Проблема профессионального самосознания в психологии**

Рассмотрим, как психологической науке определяется понятие «профессиональное самосознание».

Рассуждая о соотношении «личностного» и «профессионального», А.К.Маркова считает, что «личностное пространство шире профессионального, личностное лежит в основе профессионального, личностное определяет начало, ход и завершение профессионального» [11, с.66]. Она рассматривает профессиональное самосознание как часть самосознания личности. Этой же точки зрения на соотношение профессионального самосознания и самосознания в целом придерживаются Л.М.Митина, В.Г.Маралов, В.А.Якунин, П.А.Шавир, В.Г.Каташев.

По мнению Т.П.Скрипкиной, человек относится пристрастно и к окружающему миру, и к себе, осознавая лишь те свои особенности, которые имеют ля него смысл и ценность в данный конкретный момент времени, в данной конкретной ситуации, абстрагируясь от остального [19, с.151]. Если перед ним стоит задача осмысления представлений о себе в связи с профессией, определенная часть содержания его самосознания актуализируется и, в данный момент, составляет профессиональное самосознание. Другими словами, профессия выступает детерминирующим фактором, в связи с которым осмысливается содержание самосознания человека. Причем этот факт может быть задан как объективной ситуацией, так и внутренней потребностью человека.

В нашем исследовании мы рассматриваем профессиональное самосознание как часть самосознания личности. Существует несколько подходов к определению понятия «профессиональное самосознание». Например, Б.Д.Парыгин вкладывает в это понятие осознание человеком своей принадлежности к некоторой профессиональной группе [14].

В.Д.Брагина делает основной акцент на познании и самооценке профессиональных качеств и отношении к ним [3].

П.А.Шавир трактует его как избирательную деятельность самосознания личности, подчиненную задаче профессионального самоопределения; осознание себя как субъекта своей профессиональной деятельности [25].

Т.Л.Миронова рассматривает профессиональное самосознание как отношение личности к себе как профессионалу собственному профессиональному становлению [12].

Эти определения термина «профессиональное самосознание» не противоречат друг другу, а скорее взаимодополняют, отражая различные аспекты этого широкого понятия – осознание профессиональной пренадлежности, познание и оценка профессиональных качеств, познание себя как субъекта профессиональной деятельности, отношение к себе как профессионалу.

В.Г.Каташев рассматривает профессиональное самосознание как часть самосознания личности и рассматривает его как осознание личностью своей физиологии, психики, умственного и физического развития, понимание требований различных профессий к человеку и адекватному соотнесению себя с конкретными профессиональными требованиями [5, с.23].

В.Г.Маралов полагает, что профессиональное самосознание имеет как общие черты с самосознанием в целом, так и свою специфику. Общее определяется тем, что, как и самосознание в целом, профессиональное самосознание включает в себя самопознание эмоционально-ценностное отношение, самооценивание, саморегулирование и самоконтроль. Своеобразие – познаются, оцениваются, подлежат регуляции те свойства личности и особенности поведения, которые в своей совокупности описывают педагога в его профессиональной деятельности [10].

В.А.Якунин, рассматривая профессиональное самосознание как часть самосознания личности в целом, определяет самосознание как осознание и самооценку своего Я (актуального, ретроспективного, идеального и рефлексивного) [26].

Таким образом, *профессиональное самосознание –* это процесс познания себя, формирования представлений о себе, выработки отношения к себе и саморегуляции в системе профессиональной деятельности, общении и в системе собственной личности.

**Заключение**

Анализ философской, психологической и педагоги ческой литературы, посвященной вопросам самосознания, профессионального самосознания позволил выявить, как трактуется понятие «самосознание», «профессиональное самосознание» в философии и психологии.

Итак, самосознание в философии – это самопознание и представление о себе как особой реальности. В психологии – это представление о себе (или совокупность представлений), связанное с самооценкой; это процесс, с помощью которого человека познает себя, формирует представление о себе и относится к самому себе.

Профессиональное самосознание в психологии *–* это процесс познания себя, формирования представлений о себе, выработки отношения к себе и саморегуляции в системе профессиональной деятельности, общении и в системе собственной личности.
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