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# ВВЕДЕНИЕ.

Слова о том, что наша страна сейчас переживает экономический, социальный и политический кризисы, уже давно кажутся избитыми. Однако именно эти кризисы и определяют в настоящее время условия развития различных форм предпринимательской деятельности. В данной работе пойдет речь об одной из «наименее заметных» форм – производственных кооперативах. Массовое распространение АО и ООО в какой-то мере способствовали тому, что данная форма была отодвинута на задний план, как следствие – недостатки правового регулирования, противоречия в понимании самой сущности и целях данного вида организации. В чем же причины этого?

Дело в том, что в сознании многих сильных и слабых мира сего кооперативы не воспринима­ются как полезная и нужная форма производст­венной деятельности, даже теми, кто привержен идеям социального партнерства и участия работ­ников в управлении предприятием. Взять хотя бы идею депутата Государственной Думы С. Федоро­ва о создании народных предприятий в форме ак­ционерных обществ работников. На основе его идей был подготовлен проект закона, именуемый "Об особенностях правового положения акцио­нерных обществ работников (народных предпри­ятий)", который в конце декабря 1997 г. был при­нят Государственной Думой. Его смысл заключается в том, чтобы наделить всех работников акционерного общества акциями. Причем, как правило, в равном количестве (ни у кого не долж­но быть контрольного пакета) решения должны приниматься всеми работающими, прибыль - распределяться между всеми. В литературе эта идея подвергалась критике. Указывалось на ее несоответствие сущности акционерной формы[[1]](#footnote-1). А. Глушецкий указывает, что сторонникам учас­тия работников в управлении собственностью ра­зумней использовать классическую форму произ­водственного кооператива. С этим нельзя не со­гласиться. Не прошло и года после принятия нового Закона о производственных кооперати­вах, который пропитан идеями С. Федорова, а за­ложенная в нем модель не воспринимается даже такими талантливыми людьми.

Необходимость развития кооперативного дви­жения в постсоциалистической Европе лучше осо­знается теоретиками и практиками на Западе, чем у нас. Так, немецкий ученый Г. Торнер отмечает, что кооперативные товарищества возникали всегда в трудные времена и успешно переживали их. Право­вая форма кооператива прошла через испытания чрезвычайных положений, нужды и ситуации вы­живания. Данный вариант организации общества, по мнению Г. Торнера, особенно приспособлен к ус­ловиям стран Восточной Европы[[2]](#footnote-2). Может быть, причина, мягко говоря, в невнимании к производст­венным кооперативам, в отождествлении новых кооперативов с действовавшими на основе Закона СССР "О кооперации в СССР", непонимании раз­ницы между ними. Людям, далеким от тонкостей за­конотворчества и законов экономической жизни, подобное отождествление позволительно. Но зако­нодатели? Почему им непонятно, что в новом, при­нятом ими же в 1996 г. Федеральном законе "О про­изводственных кооперативах" заложена принципи­ально иная, чем в 1988 г., модель организации, кото­рая соответствует принципам международного кооперативного движения и весьма схожа с предло­женной в законопроекте о народных предприятиях, а потому не было необходимости разрабатывать, а тем более принимать данный законопроект. Президент Российской Федерации не подписал этот Закон и возвратил его Федеральному Собранию, совершенно справедливо рекомендовав к нему не возвращаться. Так что же такое производственный кооператив и нужен ли он России?

Этот и другие вопросы, касающиеся деятельности производственных кооперативов составляют содержание данной работы. В ней будут даны понятие, история развития, основные особенности и правовое положение производственных кооперативов, будет приведет конкретный пример деятельности такого предприятия.

# §1. ПОНЯТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА.

## 1.1. История кооперативного движения.

Кооперативное движение получило широкое развитие более 150 лет назад в государствах с раз­личными экономическими, политическими и со­циальными системами, религиозными взглядами и идеологией. Тем не менее основу кооперативов во всем мире составляли и составляют, как прави­ло, идентичные принципы и кооперативные цен­ности: взаимопомощь, демократия, равенство (в особенности принцип: один человек - один голос при принятии решений общим собранием), соци­альная ответственность и др.

Родоначальником кооперативной филосо­фии в Европе был Роберт Оуэн. Единичные ко­оперативы как альтернатива частным капита­листическим предприятиям начали возникать еще в конце XVIII в. С середины XIX в. начина­ется рост кооперативов в странах Европы и других континентов. В 1895 г. национальные объединения кооперативов из разных стран мира объединились в Международный коопе­ративный альянс (МКА). В настоящее время МКА объединяет 200 международных и нацио­нальных кооперативных организаций с общей численностью, превышающей 750 млн. коопе­раторов более, чем в 210 странах всех конти­нентов.

В России первые кооперативы возникли так­же более 150 лет назад. Начало сравнительно ши­рокого развития кооперации в дореволюционной России (в частности, в сферах сельского хозяйст­ва, торговле, промысловой деятельности) поло­жила отмена крепостного права. В Своде законов Российской империи содержались соответствую­щие разделы, посвященные кооперативам. Про­изводственные кооперативы, именуемые трудо­выми артелями, участвовали в экономической жизни царской России наряду с другими коммер­ческими структурами. К 1917 г. в России насчиты­валось 35000 потребительских обществ, 16417 кредитных кооперативов, 6100 сельскохозяйст­венных товариществ, 3000 маслодельных арте­лей, 1200 кустарно-промысловых и других кооперативов[[3]](#footnote-3). В стране проводилась большая работа по унификации кооперативного законодательст­ва. О кооперативах много писали, спорили такие известные ученые, как Туган-Барановский, Чая­нов, Тотомианц и многие другие. На основе бур­ных дискуссий к 1917 г. был подготовлен проект единого закона о кооперации в России. Такой за­кон был принят Временным правительством Рос­сии, но на практике по известным причинам при­менен не был.

После Октябрьской революции отношение к кооперативам было, мягко говоря, не однознач­ным. Начавшееся в годы нэпа развитие коопера­ции в разнообразных видах и формах (аграрная, торговая, промысловая, жилищная, кредитная и др.) было в дальнейшем в значительной мере свернуто. В 60-е годы прекратила существование промысловая кооперация. Правительство СССР приняло решение о ее полной ликвидации. Иму­щество промысловых кооперативов передали ме­стной промышленности. К 80-ым годам в стране на основе кооперативно-колхозной собственнос­ти (при ведущей роли государственной собствен­ности и под жестким партийным и государствен­ным контролем) действовали колхозы и потреби­тельская кооперация (система Центросоюза СССР), жилищно-строительная и т.п. коопера­ция.

В годы перестройки была сделана попытка возродить промысловую кооперацию в новой форме кооперативов в сферах производства и ус­луг. Созданные на основе Закона СССР "О коо­перации в СССР" (1988 г.) кооперативы первыми в стране сделали резкий рывок в сторону пред­принимательской деятельности и создали негосу­дарственный сектор экономики в промышленно­сти, строительстве, торговле, общественном пи­тании, бытовом и коммунальном обслуживании. Практика применения Закона о кооперации в СССР в данной разновидности кооперативов чет­ко выявила их частнопредпринимательский ха­рактер.

Закон не устанавливал соотношение членов ко­оператива и наемных работников. В результате были созданы кооперативы, в которых количество наемных работников в десятки, а порой сотни раз превышало число их членов - фактических и юри­дических хозяев. Такие кооперативы не соответст­вовали принятой в международном кооперативном движении модели как организации, в которую лю­ди объединяются для совместного труда, владения имуществом и управления делами кооператива. Вызывало раздражение у работников - не членов кооператива то, что они были отстранены от участия в его управлении, в отличие от государст­венных предприятий тех лет. К тому же при дефи­ците сырьевых ресурсов и других товаров и отсут­ствии легального рынка с его конкуренцией кооперативы, скупавшие все и вся для своей дея­тельности в рознице, не вызывали симпатий у насе­ления. Нельзя не сказать также о такой нелепой форме как кооперативы при государственных предприятиях, создававшиеся на базе его имущест­ва, составлявшего государственную собственность.

Работа в подобных кооперативах приводила к быстрому обогащению одних работников предприя­тия на глазах других. Подобная ситуация в те годы, естественно, вызвала негативную реакцию со сто­роны государственного сектора, а также отрица­тельное отношение к кооператорам значительной части населения, совершенно не готового в тот пе­риод к восприятию частного бизнеса. Очевидно, что многие кооперативы в сферах производства и услуг тех лет по существу кооперативами не были. Но, не­смотря на значительные недостатки, нельзя не при­знать, что кооперативы в сфере производства и ус­луг в конце 1980-х годов все-таки сделали первый рывок к частному бизнесу и рыночной экономике. К 1991 г. в стране насчитывалось свыше 300 тыс. производственных кооперативов, которые, преодо­левая трудности, продолжали производить товары народного потребления, строить, торговать. Имен­но они проложили ту узкую тропу, по которой боль­шой бизнес вышел на широкую трассу.

## 1.2. Понятие производственного кооператива.

Продолжая историю развития производственных кооперативов в России, постепенно перейдем к рассмотрению их современного понятия и особенностям.

Самая удивительная метаморфоза произошла с кооперативами в начале 1990-х годов в новой Рос­сии. В конце 1990 г. кооперативам в сферах произ­водства и услуг был нанесен сильный удар. В Зако­не России "О предприятиях и предпринимательской деятельности"[[4]](#footnote-4) кооперативы как самостоятельная организационно-правовая форма юридических лиц не были предусмотрены, а потому новым коопера­тивам отказывали в регистрации, а старые принуж­дали к преобразованию в акционерные общества или товарищества с ограниченной ответственнос­тью, которые по целям, задачам, принципам дея­тельности существенно отличаются от кооперати­вов. Даже старательские артели - типичные коопе­ративы - принуждали преобразовываться в акционерные общества или товарищества.

Гражданский кодекс РФ определил производ­ственный кооператив (артель) как **добровольное объединение граждан на основе членства для сов­местной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (уча­стниками) имущественных паевых взносов**.

Другое определение дает Закон «О производственных кооперативах»: ***Производственный кооператив (артель)* — *это объединение лиц для совместного ведения предпринимательской деятельности на началах их личного трудового и иного участия, первоначальное имущество которого складывается из паевых взносов членов объединения[[5]](#footnote-5).*** Однако к нему мы перейдем несколько позже, обратив сначала внимание на содержание соответствующих статей ГР РФ.

ГК РФ допустил участие в деятельности производственного кооператива юридических лиц, если таковое предусмотрено его учредитель­ным документом. Содержащиеся в данном опреде­лении основные признаки производственного коо­ператива (членство, обязательное участие в дея­тельности кооператива, как правило, личным трудом, внесение имущественных паевых взносов для формирования имущества кооператива) соот­ветствуют сущности производственного коопера­тива.

Ошибка ГК состоит в отнесении производствен­ных кооперативов к коммерческим организациям, для которых главной, основной целью деятельнос­ти является извлечение прибыли. Между тем у ко­оператива как сообщества прежде всего людей, а не капиталов (независимо от их вида: производст­венные, потребительские) основная цель совсем другая. Она состоит в удовлетворении материаль­ных и иных потребностей его членов[[6]](#footnote-6). Достигается данная цель безусловно посредством прибыли, без которой невозможно развитие не только производ­ственного кооператива, но и потребительского об­щества, отнесенного ГК к некоммерческим орга­низациям, хотя деятельность потребительского об­щества, не менее чем производственного кооператива, связана с прибылью, позволяющей удовлетворять потребности пайщиков в товарах и услугах (в сфере торговли, заготовок, переработки и т.п.). Прибыль, получаемая любым кооперати­вом от его деятельности, используется на его раз­витие, вознаграждение членов соответственно их участию в делах, на жилищное строительство, по­вышение образовательного, культурного уровня членов, их социальное обеспечение и другие, пре­дусмотренные уставом кооператива цели. Таким образом, для кооператива основная цель - удовле­творение материальных и иных потребностей чле­нов, а прибыль - средство ее достижения.

Независимо от вида и формы кооператив - од­нохарактерное социальное явление, а потому его понятие едино для всех разновидностей. Эта идея четко выражена в заявлении о кооперативной идентичности, принятом в 1995 г. в Манчестере на Международном конгрессе, посвященном сто­летию Международного кооперативного альян­са. В заявлении говорится, что кооперативы (лю­бые) - это автономная ассоциация людей, объе­динившихся добровольно для удовлетворения своих общественно-экономических, социальных и культурных потребностей посредством демо­кратически управляемого предприятия, находя­щегося в совместном владении его членов. При этом под ассоциацией людей (объединением) имеются в виду не только отдельные люди, но и их группы - юридические лица, наделяемые теми же правами, что и индивидуальные члены. Такое понимание кооперативов дает возможность вы­делить их из всей массы юридических лиц (хозяй­ственных обществ, товариществ), организован­ных на иных началах и с иными экономическими и социальными ориентирами. В заявлении МКА через определение основной цели кооператива (удовлетворение потребностей его членов) под­черкнуто, что в кооперативе социально значим прежде всего человек, а не капитал.

Гражданский кодекс РФ такому пониманию кооперативной идентичности не соответствует, что не позволило надлежаще определить место кооперативов в самом ГК РФ. А отсюда - и в эко­номике и социальной жизни страны. Резкую гра­ницу следовало проводить не между производст­венными и потребительскими кооперативами, путем отнесения первых к коммерческим, а вто­рых - к некоммерческим организациям, а между кооперативами (независимо от их разновидности) и хозяйственными обществами и товарищества­ми, для которых основная цель - извлечение при­были.

В зарубежной теории кооперативного движе­ния кооперативы характеризуются как структур­ный элемент социальной экономики. Кооперати­вы, члены которых управляют ими и владеют собственностью, а в производственных коопера­тивах еще и трудятся в них, - наиболее характер­ная часть социальной экономики. Кооперативы тесно связаны с территорией, на которой они ба­зируются. Не преследуя извлечение прибыли в качестве основной цели, они не заинтересованы в вывозе капитала за границу. Их деятельность ориентирована на использование местных кадро­вых, сырьевых, производственных ресурсов, рас­ширение отечественного производства, обеспе­чение товарами и услугами не только своих чле­нов, но и населения территории, на которой действует кооператив[[7]](#footnote-7).

Необходимо внести изменения в Гражданский кодекс РФ и соответственно в Федеральный за­кон "О производственных кооперативах", выде­лив кооперативы из разделов о коммерческих и некоммерческих организациях и объединив их в самостоятельную группу юридических лиц - коо­перативы, дать единое понятие кооператива, за­крепить общие начала и принципы их деятельно­сти, а затем указать на специфические особенно­сти соответствующей разновидности, которых, кстати сказать, должно быть значительно боль­ше, чем в ГК РФ. В законодательстве зарубежных стран нет такого жесткого деления коопера­тивов, как у нас, только на два вида: производст­венные и потребительские. В Германии. например, кооперативы подразделяются на кре­дитные (Volksbanken и Raiffeisenbanken), закупоч­ные, торговые, кооперативы по сбыту, производ­ственные, жилищные и др. В Законе о кооперати­вах штата Виктория (Австралия) 1981 г. предусмотрены производственные кооперативы, торговые общества (кооперативы), кредитные, сельскохозяйственные и пр. В других странах имеются кооперативы сельскохозяйственные, потребительские, производственные, кредитные, страховые, кооперативы, объединяющие рыба­ков, жилищные и др. Соответственно данным разновидностям в Международном кооператив­ном альянсе созданы специализированные коми­теты, в которые входят национальные организа­ции, объединяющие кооперативы соответствую­щего вида. Было бы очень желательно, чтобы наше законодательство отражало принятое в ми­ровом сообществе понимание кооператива.

Говоря о понятии кооператива как самостоя­тельной организационно-правовой форме, нельзя не сказать о содержащемся в ГК запрете произ­водственным кооперативам выпускать акции. За­рубежная практика говорит об обратном. Во многих странах такого запрета не только нет, но кооперативы во вне часто действуют как товари­щества (компании) с ограниченной ответственно­стью, сохраняя кооперативную внутреннюю ор­ганизацию и специфику управления.

Далее посмотрим, как регулируется правовое положение производственных кооперативов Федеральными законами, принятие которых было предусмотрено ГК РФ, а также сферу действия каждого из них.

Гражданским кодексом РФ предусмотрено, что правовое положение производственных коо­перативов, права и обязанности их членов опре­деляются в соответствии с ГК РФ законами о про­изводственных кооперативах. В настоящее время в России действуют два таких закона: Федераль­ный закон "О производственных кооперативах" и Федеральный закон "О сельскохозяйственной ко­операции". Последний согласно ст. 14 Федераль­ного закона о введении в действие ГК РФ должен был отразить особенности создания и деятельно­сти сельскохозяйственных производственных ко­оперативов.

Законом о производственных кооперативах предусмотрено, что им регулируются отношения, возникающие при образовании, деятельности и прекращении деятельности кооперативов, осу­ществляющих производство, переработку, сбыт промышленной и иной продукции, торговлю, строительство, бытовое и иные виды обслужива­ния, добычу полезных ископаемых, других при­родных ресурсов, сбор и переработку вторичного сырья, проведение научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ, а также ока­зывающих медицинские, правовые, маркетинго­вые и другие, не запрещенные законом виды ус­луг.

Таким образом, понятием "производствен­ный" в данном случае охвачен широкий спектр видов деятельности, а не только промышленное и ремесленное производство, что, кстати сказать, было характерно для понимания производствен­ного кооператива в законодательстве многих за­рубежных стран. В ряде стран и в международных кооперативных организациях сейчас также при­знают, что сфера деятельности производствен­ной кооперации значительно шире ее традицион­ного понимания. Например, в ряде стран коопера­тивы создаются в социальной сфере (детские сады, уход за престарелыми и т.п.).

Закон "О сельскохозяйственной кооперации" в п. 1 ст. 3 регулирует организацию и деятель­ность двух основных видов сельскохозяйствен­ных производственных кооперативов:

* сельскохо­зяйственная либо рыболовецкая артель (колхоз) и
* кооперативное хозяйство (коопхоз).

**Колхоз** со­здается гражданами на основе добровольного членства для совместной деятельности по произ­водству, переработке, сбыту сельскохозяйствен­ной (рыбной) продукции, а также для иной, не за­прещенной законом деятельности. Члены сель­скохозяйственной и рыболовецкой артелей (колхозов) обязаны участвовать в их деятельнос­ти личным трудом.

**Коопхоз** отличается от колхо­за тем, что его учредителями и членами могут быть только главы крестьянских (фермерских) хозяйств и (или) граждане, ведущие личные под­собные хозяйства. Сфера их совместной, осно­ванной на личном труде деятельности, состоит в обработке земли, производстве животноводчес­кой продукции и иной, связанной с производством сельскохозяйственной продукции, деятельности.

Отнесение к ведению колхозов и коопхозов перечисленных видов деятельности совсем не оз­начает, что другие организации, в том числе коо­перативы, организация и деятельность которых определяется Федеральным законом "О произ­водственных кооперативах", не вправе осуществ­лять деятельность по производству, переработке, сбыту сельскохозяйственной (рыбной) продук­ции. Законом о сельскохозяйственной коопера­ции, согласно ГК РФ, определяются особенности создания и деятельности производственных коо­перативов в форме колхоза или коопхоза. Следо­вательно, если граждане создают колхоз или ко­опхоз, они обязаны действовать в соответствии с правилами, предусмотренными Федеральным за­коном "О сельскохозяйственной кооперации". Но если ими выбрана иная организационно-пра­вовая форма, в частности производственный коо­ператив, предусмотренный Федеральным зако­ном "О производственных кооперативах", то нет препятствий к тому, чтобы такие кооперативы также осуществляли деятельность в сфере сель­скохозяйственного производства (например, пе­реработка и сбыт сельскохозяйственной продук­ции и даже животноводство). Данный вывод обус­ловлен ст. 2 Закона "О производственных кооперативах", согласно которой, как уже гово­рилось, к предмету деятельности регулируемых им кооперативов отнесено производство, перера­ботка и сбыт как промышленной, так и иной про­дукции. Предусмотрено также право вносить в качестве паевого взноса земельные участки (в той мере, в какой их оборот допускается закона­ми о земле). Колхозы, крестьянские (фермер­ские) хозяйства, граждане, имеющие личное под­собное хозяйство, также как члены садоводчес­ких товариществ могут не заниматься переработкой собственной продукции, а сдавать ее на договорной основе иным организациям, в частности, кооперативам, созданным в соответст­вии с Законом о производственных кооперати­вах. Не служит препятствием также указание в Законе о сельскохозяйственной кооперации на обязательность участия члена кооператива в его деятельности личным трудом. Хотя Закон о про­изводственных кооперативах допускает иное (кроме трудового) участие граждан в их деятель­ности, а также возможность участия в кооперати­ве юридических лиц, основным остается все же личное трудовое участие. Кооперативы, деятель­ность которых будет связана с сельскохозяйст­венным производством, могут признать личное трудовое участие их членов обязательным. Такое правило, предусматривается, например, в уставах артелей старателей.

# §2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА.

## 2.1. Членство в производственном кооперативе.

Производственный кооператив образуется ис­ключительно по решению его учредителей. Под учредителями принято понимать тех лиц, кото­рые создают новую организацию. В данном слу­чае кооператив. Учредителя нельзя заменить. После создания кооператива все участвующие в нем лица (в том числе и учредители) являются его членами. Но те первые, которые создавали его, навсегда останутся учредителями, даже если впоследствии выйдут из кооператива. Число его членов при создании не может быть менее пяти человек, т.е. физических лиц. Если в создании ко­оператива принимает участие юридическое лицо, то оно будет только шестым. Членами коопера­тива, образованного на основе Закона о произ­водственных кооперативах, могут состоять физи­ческие лица (граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства), принимающие личное трудовое и иное (в частно­сти, финансовое) участие в его деятельности. Уставом кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности и юридических лиц, которые также становятся его членами и дейст­вуют через своего представителя. Такое решение вопроса позволяет кооперативу, с одной сторо­ны, привлекать инвестиции, а инвестору иметь соответствующий пай в имуществе кооператива и участвовать в распределении прибылей с учетом размера этого пая, а, с другой, - сохранить коопе­ратив как сообщество прежде всего людей, а не капиталов. Все члены кооператива вправе участ­вовать в управлении его делами (юридические ли­ца через своего представителя), обладая одним го­лосом при принятии решений общим собранием.

При учреждении кооператива необходимым документом является его устав, заключение учре­дительного договора не требуется. Собрание уч­редителей избирает председателя кооператива, его правление, формирует иные органы коопера­тива, утверждает подготовленный устав[[8]](#footnote-8).

Таким образом, в соответствии с Федераль­ным законом "О производственных кооперати­вах" есть три разновидности членства:

* **Основной вид** - члены кооператива - **граждане, работаю­щие в нем**, так как кооператив по самой своей су­ти - организация, в которую добровольно объе­диняются люди для совместного труда.
* **Вторая разновидность** - **граждане, не работающие в коо­перативе**. Участие таких членов в его производ­ственной и хозяйственной деятельности может выражаться, в частности, в финансировании коо­ператива, обеспечении его материальными ре­сурсами, помещениями, транспортом. Как члены кооператива они тем не менее вправе и обязаны участвовать в работе общего собрания, могут быть избраны в органы управления кооперати­вом, ревизионную комиссию, наблюдательный совет.
* **Юридические лица** (третий вид членства в коо­перативе) если это прямо предусмотрено его ус­тавом, принимаются в кооператив. Юридическое лицо действует в кооперативе через своего пред­ставителя. Его участие в производственной и хо­зяйственной деятельности кооператива выража­ется в тех же формах, о которых говорилось применительно к гражданам, не принимающим личного трудового участия в деятельности коопе­ратива.

Наличие второй и третьей группы членов не обязательно. В уставе может быть закреплен принцип обязательности участия члена коопера­тива в его деятельности личным трудом, напри­мер, артели старателей.

Правовое положение членов второй и третьей группы несколько отличается от членов коопера­тива, работающих в нем. Во-первых, не работаю­щих в нем членов не может быть больше 25% от их общей численности. Во-вторых, они обязаны вносить два паевых взноса: основной и дополнительный, которым как бы компенсируется их не­участие личным трудом в деятельности коопера­тива. Размер дополнительного взноса устанавли­вается уставом или иными внутренними документами кооператива (решение общего со­брания, положение о паевом фонде и др.). В-тре­тьих, такие члены получают только ту часть рас­пределяемой прибыли, которая исчисляется в за­висимости от внесенного паевого взноса. Член кооператива, работающий в нем, имеет несколь­ко больше прав, чем не принимающие личного трудового участия в его деятельности. Работник кооператива, являющийся его членом, имеет пра­во на вознаграждение за труд, он вправе также получать часть распределяемой прибыли не толь­ко пропорционально размеру паевого взноса, но и в зависимости от количества и качества его тру­да. Например, в кооперативах-артелях старате­лей используются коэффициенты трудового уча­стия для определения трудового вклада члена ко­оператива в его работу.

Кроме прав, предусмотренных законом и уста­вом кооператива, его члены несут определенные обязанности, в числе которых - покрывать долги кооператива при отсутствии в нем денежных средств и имущества, т.е. нести субсидиарную (до­полнительную) ответственность по таким дол­гам. В этом случае члены кооператива обязаны компенсировать недостающую часть долга (или весь долг) за счет своих собственных средств. На­личие субсидиарной ответственности насторажи­вает людей при выборе организационной формы своей будущей деятельности. Между тем, в соот­ветствии с ГК РФ и Федеральным законом "О производственных кооперативах" размер суб­сидиарной ответственности члена кооператива и порядок ее наступления определяются в его уста­ве. Можно соотнести размер такой ответственно­сти с паевым взносом и установить, что член коо­ператива несет ответственность по его долгам в размере стоимости (половины, одной трети стои­мости) их паевого взноса. Указать также, что субсидиарная (дополнительная) ответственность членов кооператива наступает, если исчерпаны возможности удовлетворить требования креди­торов за счет имущества, принадлежащего коо­перативу на праве собственности. Можно, напри­мер, предусмотреть в уставе, что такая ответст­венность наступает в случае ликвидации кооператива, если его имущества не хватает на выполнение обязательств перед государством и удовлетворения требований кредиторов. В то же время субсидиарная ответственность помогает обеспечить стабильность имущественной базы кооператива. Вполне допустимо применение пра­вила о субсидиарной ответственности членов ко­оператива не только при его ликвидации, но и в ходе текущей деятельности, если общее собрание посчитает более целесообразным покрытие образовавшегося долга за счет личных средств чле­нов кооператива, чем реализация в эти целях час­ти имущества кооператива.

Прием в члены кооператива граждан, желаю­щих принимать личное трудовое или иное учас­тие в его деятельности, осуществляется на осно­вании заявления гражданина, а юридического ли­ца - заявления, подписанного руководителем кооператива. Гражданин (юридическое лицо) считается принятым в члены кооператива с даты принятия решения общего собрания членов коо­ператива о его приеме. Если до решения общего собрания гражданин изъявит желание работать в кооперативе, то правление (председатель) могут принять такого гражданина в качестве работника на основе трудового договора либо договора под­ряда или иного договора, регулируемого граж­данским законодательством.

Прекращение членства в кооперативе может быть добровольным (по усмотрению его члена, который вправе выйти из него в любое время) и принудительным (исключение). Право коопера­тива исключить того или иного члена - специфи­ка кооператива.

Для добровольного выхода члена из коопера­тива не требуется решения общего собрания. Вы­ход может быть оформлен решением правления или приказом председателя кооператива (если в кооперативе нет правления). Если член коопера­тива пожелает остаться в качестве наемного ра­ботника, то его можно принять на работу на усло­виях трудового договора, либо договора, предус­мотренного гражданским законодательством. Решение об исключении члена кооператива при­нимается общим собранием его членов по основа­ниям, предусмотренным законом, а также уста­вом кооператива. Согласно закону член коопера­тива может быть исключен из него, если не внес в установленный уставом срок паевой взнос, либо не выполняет или ненадлежащим образом вы­полняет обязанности члена кооператива. В уста­ве кооператива могут быть отмечены иные основания исключения, в частности, за прогул и систематическое невыполнение членом коопера­тива без уважительных причин трудовых обязан­ностей, а для граждан, не принимающих в деятельности кооператива личного трудового участия, и юридических лиц - невнесение допол­нительного паевого взноса. Закон предусмотрел дополнительное основание исключения из коопе­ратива для члена наблюдательного совета или ис­полнительного органа кооператива - членство в аналогичном кооперативе. Имеется в виду член­ство в другом производственном, но не потреби­тельском кооперативе.

На практике возникает потребность исклю­чить работника - члена кооператива за соверше­ние им, например, прогула или иного систематического неисполнения без уважительных причин трудовых обязанностей в перерыве между общи­ми собраниями. Для таких случаев целесообразно предусмотреть в уставе и (или) правилах внутрен­него трудового распорядка право правления коо­ператива (его председателя) отстранить такого члена от работы, получив от него предваритель­но объяснения в письменной форме. Решение правления или председателя кооператива об этом представляется общему собранию его членов, ко­торое окончательно решает исключать ли отстра­ненного от работы члена из кооператива. Реше­ние об исключении может быть обжаловано в суд.

Лицу, добровольно прекратившему членство в кооперативе или исключенному из него, выпла­чивается стоимость пая, а также производятся другие выплаты, предусмотренные уставом коо­ператива. В соответствии с законом выплата сто­имости пая производится по окончании финансо­вого года и утверждения бухгалтерского баланса кооператива, если уставом не предусмотрено иное. Расчеты по оплате труда с членом коопера­тива осуществляются в день его выхода (исклю­чения), за исключением случая продолжения его работы в кооперативе на условиях найма.

## 2.2. Правовой режим имущества кооператива.

В соответствии с гражданским законодатель­ством **право собственности на имущество принад­лежит кооперативу в целом как юридическому лицу**. Однако в данном случае форма собственно­сти, являясь частной, обладает спецификой, обус­ловленной сущностью кооператива. В литерату­ре можно встретить утверждения о том, что кооперативная собственность является коллек­тивной, чем и отличается от частной и государст­венной. Такой подход по меньшей мере спорен. Имущество кооператива действительно находит­ся во владении, пользовании и распоряжении чле­нов кооператива, но не как трудового коллекти­ва, а в качестве участников высшего органа уп­равления кооперативом - его общего собрания, на котором каждый член кооператива имеет один голос при принятии решений, т.е. равное право управлять этой собственностью. Таким образом, собственность кооператива, оставаясь по форме частной, находится в коллективном управлении (а не собственности) его работников; именно это­го хотели добиться сторонники народных пред­приятий.

Специфика кооператива определяет особый режим его имущества. У него *нет уставного капи­тала*, а потому закон не предусмотрел для учреди­телей кооператива обязанность внести какой-то минимум средств, без которых невозможно со­здание кооператива (как, например, в хозяйствен­ных обществах), что немаловажно для людей, имущественное положение которых не позволя­ет им участвовать в хозяйственных обществах. Минимальный размер имущества кооператива определяется его ***паевым фондом***, который обра­зуется за счет паевых взносов членов кооперати­ва.

Размер паевого взноса (основного и дополни­тельного), вносимого его членами при образова­нии и при приеме новых членов, определяется са­мим кооперативом в его уставе. Паевым взносом могут быть деньги, ценные бумаги, а также иное, предусмотренное гражданским законодательст­вом, имущество (например, здания, помещения, оборудование, транспортные средства), имущест­венные права (в частности, право пользования зданиями, сооружениями, иной недвижимостью: транспортными средствами, результатами интел­лектуальной деятельности). Могут быть паевым взносом и земельные участки, другие природные ресурсы, но в той мере, в какой их оборот допус­кается законодательством о земле и природных ресурсах.

К моменту государственной регистрации коо­ператива либо при вступлении в него член коопе­ратива, участвующий в его деятельности личным трудом, обязан внести не менее 10% паевого взно­са. Что касается граждан, не участвующих в дея­тельности кооператива личным трудом, а также юридических лиц, то при их вступлении в члены кооператива целесообразно установить, что пер­воначальный паевой взнос они вносят в полном объеме. Остальная часть паевого взноса работа­ющих членов кооператива должна быть внесена в течение года после государственной регистра­ции кооператива в порядке и сроки, предусмот­ренные уставом кооператива.

Кроме паевого фонда кооператив как юриди­ческое лицо обычно обладает и иным имущест­вом, образуемым за счет прибыли от собственной деятельности, кредитов, иных допускаемых зако­нодательством источников.

В отличие от других организаций кооперати­вы могут создавать из определенной части своего имущества ***неделимый фонд***, т.е. не подлежащий разделу между членами (кроме случаев ликвида­ции). На неделимое имущество не может быть об­ращено взыскание по личным долгам члена коо­ператива.

О неделимом фонде также велись дискуссии[[9]](#footnote-9). Этот фонд нередко связывали с административ­ной системой управления, а потому считали ненужным в рыночных условиях. Вопрос о форми­ровании неделимых фондов в кооперативах был предметом дискуссии и в международном коопе­ративном движении. Определенный результат данной дискуссии нашел отражение в соответст­вующей резолюции Международного коопера­тивного альянса на его конгрессе в 1995 г. (Манчестер). Было признано, что неделимый фонд по­лезен кооперативам, так как без него трудно обеспечить развитие, конкурентоспособность, выживаемость на рынке, а, следовательно, ус­пешную, прибыльную работу, от итогов которой зависит уровень доходов каждого члена. Недели­мый фонд обычно используется в целях произ­водственного, научно-технического и иного раз­вития кооператива, осуществления им строитель­ства (в том числе жилищного для членов и работников кооператива), обеспечения безопас­ных условий труда, решения социальных и других задач, требующих капитальных затрат. Часть де­нежных средств неделимого фонда кооператива может составить его резервный фонд, предназна­ченный для покрытия убытков.

В уставе кооператива или решении общего со­брания его членов могут быть предусмотрены и другие фонды, необходимые кооперативу для нормальной производственной деятельности, а также решения социальных и иных задач. К та­ким фондам можно отнести фонд возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреж­дением здоровья члену или работнику кооперати­ва, а также смертью в связи с исполнением чле­ном кооператива или работником своих трудовых обязанностей, фонд, предназначенный на образо­вательные и другие цели, пенсионный, иные фон­ды.

Особенность правового режима имущества российских производственных кооперативов со­стоит также в том, что в соответствии с законода­тельством РФ имущество кооператива подлежит разделу на паи членов.

**Пай члена кооператива** - это особое правовое явление. Он не тождествен паевому взносу. Пай члена кооператива состоит из его паевого взноса и определенной доли иного его имущества (кроме неделимого фонда). Пай фиксирует стоимость той части имущества коо­ператива, которую его член сможет получить при выходе из кооператива или его ликвидации. На­личие в имуществе кооператива паев его членов не превращает собственность кооператива в об­щую долевую, так как собственником остается кооператив в качестве юридического лица. Но все же нельзя не признать наличие противо­речия между положениями ГК о том, что собст­венником имущества юридического лица являет­ся оно само, и правилом о делении имущества ко­оператива на паи членов. Подобный подход к имуществу кооператива, отраженный в ГК РФ и соответственно в Законе о производственных ко­оперативах, нельзя признать удачным.

Сейчас трудно сказать, чем руководствовался законодатель, вводя данные правовые нормы в регулирование деятельности производственных кооперативов и какой аналог был положен в ос­нову этого решения. Во всяком случае, подобного рода норм нет ни в германском, ни во француз­ском, ни в итальянском законодательстве. Между членами кооператива делится только прибыль, а не все его имущество. В ряде стран (например, во Франции) существует правило, по которому даже после ликвидации кооператива оставшееся иму­щество передается объединением кооперативов другому кооперативу, но не делится между члена­ми. Такое правило предусмотрено специально для сохранения кооперативного сектора эконо­мики в явно не социалистической стране. Наш за­конодатель пошел по другому пути, обязав коо­ператив делить между членами все имущество (в том числе основные и оборотные фонды), тем са­мым лишив кооператив устойчивости его имуще­ственной базы.

В законе не сказано, как на практике делить имущество, предоставив возможность решить этот совсем не простой вопрос самим кооперати­вам, многие из которых не понимают как можно поделить весьма подвижные оборотные средства. На практике возникал вопрос, а как быть с новы­ми членами кооператива, еще не вложившими свой труд или финансы в умножение имущества кооператива. Видимо, в уставе можно предусмот­реть, что новый член приобретает право на вклю­чение в его пай соответствующей части имущест­ва кооператива по истечении какого-то периода после его принятия, а его член, участвующий в де­ятельности личным трудом, - также работы в ко­оперативе. Пай может быть передан другому чле­ну или гражданину, не являющемуся членом коо­ператива, если такая возможность предусмотрена уставом. В этом случае члены кооператива поль­зуются преимущественным правом покупки пая (его части). Передача пая в полном объеме вле­чет за собой прекращение членства в нем. Граж­данин, приобретший пай (его часть), при его же­лании принимается в члены кооператива.

В уставе полезно предусмотреть также, что увеличение размера пая члена кооператива за счет передачи ему пая (его части) другим членом, осуществляется после утверждения годового от­чета и баланса кооператива, а пай (его часть), пе­реданный членом кооператива гражданину, не являющемуся его членом в случае вступления этого гражданина в кооператив, рассматривается как его паевой взнос (часть паевого взноса, если пай меньше размера паевого взноса).

Обращение взыскания на пай члена коопера­тива по его личным долгам допускается лишь при отсутствии у такого члена кооператива иного имущества для покрытия его долгов и после ут­верждения годового отчета кооператива и его ба­ланса за год.

## 2.3. Трудовые отношения.

Особое место занимают вопросы регулирования трудовых отношений в производственных кооперативах. Эти вопросы и будут рассмотрены ниже.

Закон допускает применение в кооперативе наемного труда, но ограничивает численность на­емных работников: их средняя за отчетный пери­од численность не должна превышать 30% чис­ленности общего числа членов. Исключение со­ставляют сезонные работы, когда численность работающих может превышать установленный лимит, а также работы, выполняемые по заклю­ченным кооперативом с гражданами договорам подряда или иным, регулируемым гражданским законодательством. Этим действующее законо­дательство существенно отличается от Закона СССР "О Кооперации в СССР", который не огра­ничивал применение наемного труда в коопера­тиве, чем, как уже было сказано, превращал про­изводственный кооператив по существу в частное предприятие не кооперативного типа. В законо­дательстве многих зарубежных стран вовсе не до­пускается применение в кооперативе наемного труда. В нашей стране время для такого карди­нального решения вопроса еще, по всей вероят­ности, не пришло. Но принцип, по которому в производственном кооперативе должны трудить­ся прежде всего его члены, является основопола­гающим.

Трудовые отношения кооператива с наемны­ми работниками регулируются трудовым законо­дательством Российской Федерации, в соответст­вии с которым кооператив заключает с таким работником трудовой договор (контракт). Адми­нистрация (его правление) должна также заклю­чать с наемными работниками коллективный до­говор. Пленум Верховного суда РФ в постановле­нии от 15 января 1998 г[[10]](#footnote-10) указал, что положения коллективных договоров или соглашений, регу­лирующие условия и порядок предоставления ежегодных дополнительных отпусков, ухудшаю­щие по сравнению с законодательством о допол­нительных отпусках положение работников (например, установление меньшей, чем в соответ­ствующем законодательном акте продолжитель­ности дополнительного отпуска), являются в силу ст. 5 КЗоТ РФ и ст. 3 Закона РФ "О коллектив­ных договорах и соглашениях" недействительны­ми. Исходя из ст. 5 КЗоТ РФ недействительными являются и нормы иных локальных нормативных актов о дополнительных отпусках, снижающие уровень гарантий, предоставляемых работникам законодательством[[11]](#footnote-11).

Специфика правового статуса производствен­ных кооперативов проявляется также в том, что взаимоотношения членов кооператива с его ад­министрацией в части, относящейся к выполне­нию ими трудовых обязанностей, регулируется не трудовым законодательством России, а Феде­ральным законом "О производственных коопера­тивах", уставом кооператива и принятыми им нормативными актами, например, правилами внутреннего трудового распорядка. Но Закон со­держит основополагающие положения трудового права, охраняющие труд работника. Так, члены кооператива, принимающие личное трудовое участие в его деятельности, подлежат социально­му и обязательному медицинскому страхованию и социальному обеспечению наравне с наемными работниками. Время работы в кооперативе включается в трудовой стаж.

Закон предусмотрел гарантии надлежащих ус­ловий труда для беременных женщин, несовер­шеннолетних (до 18 лет), а также социальные га­рантии семьям, имеющим детей, аналогичные со­держащимся в трудовом законодательстве. По решению общего собрания кооператив впра­ве за счет собственной прибыли предоставлять дополнительные льготы по социальному обеспе­чению своих членов.

Продолжительность и распорядок рабочего дня в кооперативе, порядок предоставления вы­ходных дней, отпусков, в том числе дополнитель­ных, порядок увольнения работников-членов ко­оператива, а также другие условия труда его чле­нов, определяются его нормативными актами, но продолжительность отпусков не должна быть меньше определенной законодательством о тру­де Российской Федерации. Кооператив может ус­танавливать своим членам и другим работникам дополнительные оплачиваемые отпуска. Меры по обеспечению охраны труда, техники безопас­ности, производственной гигиены и санитарии кооператив должен осуществлять в соответствии с положениями и нормами, установленными для государственных унитарных предприятий.

Таким образом, регулирование труда в коопе­ративе позволяет сочетать самостоятельность и его инициативу в решении вопросов организации труда и действующие в трудовом законодательст­ве страны гарантии трудящихся по социальному обеспечению, охране труда и его безопасности.

## 2.4. Управление в кооперативе.

Система управления производственной и иной деятельностью в кооперативе внешне очень схо­жа с предусмотренной ГК РФ для коммерческих организаций. Здесь есть и общее собрание как высший орган управления, и правление как кол­лективный исполнительный орган, и глава испол­нительной власти - председатель кооператива, и орган контроля за его деятельностью - ревизион­ная комиссия. Может быть также наблюдатель­ный совет при числе членов кооператива более 50. Однако есть и весьма существенное различие между кооперативом и иными коммерческими организациями. В производственном кооперати­ве общее собрание, его исполнительные органы, наблюдательный совет состоят из членов органи­зации, которые одновременно являются ее работ­никами, имеющими независимо от их имущест­венного и служебного положения только один голос при принятии решений. Судьба членов коо­ператива зависит от них самих. Кооператив нель­зя продать, ликвидировать, реорганизовать без решения его основного состава - работников. В то же время держатель пакета акций с квали­фицированным большинством голосов может ре­шить судьбу организации и ее работников, продав акции, приняв решение о ликвидации общества и т.п. Хорошо это или плохо для акционерного об­щества, общества с ограниченной ответственнос­тью - другой вопрос. Но для работников, желаю­щих участвовать в принятии подобного рода ре­шений кооперативная форма организации труда более приемлема.

Проблемы, связанные с организацией и поряд­ком управления в кооперативе довольно подроб­но решены в ГК РФ и Законе о производственных кооперативах. Но немало и таких, которые Закон отнес к ведению устава кооператива. В их числе объем полномочий председателя кооператива. Уставом кооператива устанавливаются: срок, на который избирается (утверждается) общим со­бранием председатель; объем его прав по распо­ряжению имуществом кооператива; условия оплаты его труда; его ответственность за причи­ненные убытки; а также основания для освобож­дения от должности. Если в кооперативе избрано правление, уставом определяются вопросы, по которым решения принимаются единолично председателем кооператива.

# §3. ВОЗМОЖНАЯ РОЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ.

Специфические особенности правового стату­са кооператива, в котором его член является од­новременно работником кооператива и его хозя­ином, позволяют утверждать, что производствен­ный кооператив более способен обеспечить социальное равенство (именно равенство, а не уравниловку) его участников, чем многие иные формы юридических лиц. Конечно, ни одна стра­на не может и не должна быть обществом только "цивилизованных кооператоров". Многолетний опыт стран дальнего зарубежья доказал, что для экономического благополучия крупный капитал необходим. Но производственные кооперативы, признанные в ряде стран третьим сектором эко­номики, участвуют в решении многих весьма бо­лезненных проблем общества: обеспечении заня­тости, дополнительных рабочих мест, в том числе для наименее защищенных слоев населения: ин­валидов, женщин, молодежи. Кооперативы спо­собствуют созданию столь необходимого стране класса средних собственников. Они хороши для организации небольших научно-исследователь­ских центров, формирования через союзы и ассо­циации технопарков[[12]](#footnote-12).

Подобные возможности кооперативов долж­ны привлечь к ним внимание представительных и исполнительных органов власти в центре и на ме­стах, а также тех политических партий, других общественных организаций и движений, кото­рые, как они утверждают, заинтересованы в фор­мировании у нас подлинно социального государ­ства. Необходима помощь государства и общест­ва для возрождения кооперативного движения в России, что прямо предусмотрено в Законе о про­изводственных кооперативах, согласно которому органы государственной власти и местного само­управления должны содействовать развитию ко­оперативов, в частности, путем установления на­логовых и иных льгот для кооперативов прежде всего в сферах производства товаров и оказания услуг, а также путем приоритетного обеспечения кооперативов нежилыми помещениями с правом их выкупа, земельными участками, доступом к получению государственных заказов и получе­нию необходимой для их деятельности информа­ции. Пока можно говорить только о существова­нии некоторых налоговых льгот, которыми обладают кооперативы, если они относятся к субъектам малого предпринимательства. Но и в отношении этих льгот не прекращаются атаки со стороны налоговых и финансовых органов.

Не обращено должного внимания на то, что производственные кооперативы, во-первых, - на­иболее характерный субъект малого предприни­мательства, действующего в качестве юридичес­кого лица, основным признаком которого являет­ся численность его работников. В отличие от участников хозяйственных обществ, для которых труд в них не обязателен, члены производствен­ного кооператива, как общее правило, трудятся в нем. С учетом этого обстоятельства кооперативы являются наиболее типичными субъектами мало­го предпринимательства, нуждающимися в под­держке властных структур, в особенности в нача­ле деятельности. В программах приватизации, например, можно предусматривать преобразование небольших государственных и в особенности му­ниципальных предприятий в производственные кооперативы, а не только в акционерные и дру­гие хозяйственные общества.

Кооперативным объединениям (союзам, ассо­циациям) следует настойчиво выходить с предло­жениями о создании по примеру многих других стран в органах исполнительной власти подразде­лений по вопросам кооперации. Необходимо, чтобы Фонд поддержки малого предпринима­тельства оказывал целевым назначением финан­совую поддержку производственным кооперати­вам, отвечающим признакам субъекта малого предпринимательства.

Не должно остаться декларацией положение Закона о производственных кооперативах, запре­щающее установление ограничений прав коопе­ративов по сравнению с другими коммерческими организациями. Крайне необходимо устранить из законодательства все нормы, дискриминирую­щие кооперативы. В частности, внести изменение в Закон о банках и банковской деятельности, пре­дусмотрев в нем возможность создания банков не только в форме хозяйственных обществ, но и ко­оперативных банков, существующих и успешно работающих во многих зарубежных государст­вах, в том числе и развитых.

Принятие законодательных актов о производ­ственных кооперативах должно сопровождаться конкретными шагами по их поддержке и разви­тию в России. В основном документе для Всемир­ной конференции ООН на высшем уровне по во­просам развития, состоявшейся в Копенгагене в 1995 г., отмечался большой размах современного кооперативного движения и содержались реко­мендации ко всем странам-участницам ООН при­нять меры по его поддержке. Россия участвовала в работе этой конференции и должна следовать ее рекомендациям.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Что лежало в основе решения об исключении кооперативов из экономической жизни страны, принятого реформаторами экономики тех лет, неизвестно. Можно предположить, что от коопе­ративов отказались как от негосударственной формы предприятия советского периода, чтобы открыть широкую дорогу новым организацион­но-правовым формам частного бизнеса, преиму­щественно акционерным обществам и товарище­ствам с ограниченной ответственностью.

Жизнь показала ошибочность отказа от коо­перативов. Во-первых, потому, что людям огра­ничили право выбора, без которого ни одно об­щество не может считать себя демократическим, а во-вторых, потому, что кооперативные ценнос­ти, которым привержено около 800 млн. человек в мире, нельзя исключить из жизни одним росчер­ком пера.

В настоящее время нет точных данных о коли­честве сохранившихся или вновь возникших про­изводственных кооперативов. В стране действуют примерно 10 тыс. таких кооперативов. При этом многие из них были созданы до 1991 г., но сумели с большими трудностями сохранить свою организационно-правовую форму.

Большинство ошибок в регулировании кооперативного движения удалось исправить Граждан­скому кодексу РФ и принятому на его основе Феде­ральному закону "О производственных кооперати­вах"[[13]](#footnote-13), создавшие новую правовую базу для возрождения и развития подлинных кооперати­вов в сферах производства, услуг и других видах деятельности.

О верности такого решения говорит наметив­шийся обратный процесс: возвращение от акцио­нерной к кооперативной организационно-право­вой форме. Например, по данным Союза артелей старателей некоторые артели, преобразованные после 1991 г. в акционерные общества, в настоящее время возвращаются к кооперативной форме орга­низации и деятельности. К сожалению, в ГК РФ, а вслед за ним в Федеральном законе "О производст­венных кооперативах" не точно определен право­вой статус производственных, а также потреби­тельских кооперативов, что создает трудности в их деятельности. Данный упрек касается прежде все­го цели, ради которой создается кооператив. Но проблема производственных кооперативов со­стоит не только в законодательных просчетах.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

**ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА “ВЛАДХЛЕБ”**

(Все реальные наименования и цифры изменены)

Производственный кооператив ”ВЛАДХЛЕБ” представляет собой добровольное объединение 4 граждан для совместной производственной деятельности.

Структура кадров определяется следующим образом:

ППП: 3чел.- от младшего до ведущего сотрудника;

ген.директор в лице Никитина Ивана Николаевича.

В настоящее время “ВЛАДХЛЕБ” специализируется на производстве одной из разновидностей хлебо-булочных изделий ”хлебец приморский”. В дальнейшем планируется выпечка и других хлебных изделий.

# ПРОДУКЦИЯ, ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ЦЕЛИ ВЫПУСКА

До регистрации кооператива будущие владельцы ”ВЛАДХЛЕБ” провели исследования рынка хлебо-булочных изделий в г.Владивосток (и Приморском крае) и пришли к общему мнению, что хлебец подмосковный, ввиду низкой себестоимости (а значит и цены) и использования новейших технологий выпечки, будет пользоваться большим потребительским спросом на рынке хлебных изделий (при этом мы учли, что рынок хлебных изделий уже достаточно насыщен). При этом особый акцент делается как на эффективность технологического процесса (ускоренным способом), так и на высокое качество испеченного хлеба. Наш выбор был предопределен также и рядом других факторов, которые помогут нам завоевать рынок данной продукции. К ним относятся такие, как:

1. Надежные хозяйственные связи с подобными производственными организациями (“Дока-хлеб”, ”Роса”, ”Пицца Хат” и др.)
2. Большой опыт работы (1987-92) генерального директора (Никитина И.Н.) и обслуживающего персонала нашего кооператива в министерстве пищевой промышленности.
3. Большой опыт работы нашего персонала уже в ранее созданной организации ”Колос”, которая занималась производством различных диетических продуктов.
4. Надежное деловое партнерство с различными торговыми организациями, которые могут во время и по умеренным ценам поставлять необходимое для производства сырье. При этом возможны значительные скидки при больших объемах поставок.
5. При этом комплект оборудования — пекарни класса ”Супер-мини” был выбран нами не случайно.Для этого нам пришлось изучить специфику других комлектов оборудования. Выбранный нами вариант по большинству параметров оказался самым оптимальным.

Выбрав производство данной разновидности хлебо-булочных изделий, мы планируем производить его в течении 3-4-х месяцев.Если мы убедимся в высокой прибыльности нашего производства, то его масштабы будут увеличены (ассортимент расширен).

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБРАННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ввиду наличия денежных средств мы приняли решение не обращаться в банк для предоставления нам кредита. Поэтому уставной фонд “ВЛАДХЛЕБ” был сформирован, используя паи, внесенные его членами в соответствии с уставом кооператива. Сумма внесенных паев составила 65 тыс.рублей (ниже обоснование).

 **ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ**

**арендное помещение площадью 40 м.кв./1$ в день/ 6.00 за$/**

**вкл-но: технологическая площадь 18 м.кв**

 **складское помещение 12 м.кв**

**комплектность стоимостью 9816р.(1636$)**

**тестомес МТМ65**

**весы контрольные бытовые**

**шкаф пекарский с комплектом**

**подовых листов**

**офисная комната**

**комплект ”Ваш офис” 5346р (891$)**

**канцелярские и вычислительные**

**принадлежности 1602р (267$)**

**транспортные средства**

 **ГАЗ563”Газель” 42540 (7090$)**

 **ИТОГО 62820 руб**

 **ОБОРОТНЫЕ ФОНДЫ**

**Сырье и материалы**

**В связи с рецептурой приготовления, потребности сырья(в денежном выражении) для 1рабочей смены составят: ТАБЛИЦА1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **СЫРЬЕ (кг)** | ЦЕНАтыс.руб./кг |  **СТОИМОСТЬ (руб) 1 смены**  |
| **дрожжи прессованные** | 6 | **6,6(кг) 6(руб/кг)=39,6** |
| **соль пищевая** | 0,8 | **2,4 0,8 = 1,92** |
| **сахар** | 2,7 | **1,5 2,7 = 4,05** |
| **улучшитель”Биг”** | 14,5 | **1,12 14,5 = 16,24** |
| **Мука высший сорт** | 2,3 | **146 2,3 = 335,8** |

 **Итого: 397,61**

Учитывая то, что производство было спланировано на 3 месяца и производительность минипекарни составляет 672 шт. (массой 0,3кг) в смену (7часов), можно спланировать потребности в сырье. При этом рабочий день - односменный и составляет 7ч без учета перерыва. Ежемесячно планируется 23 (в мае), 26 (в июне) и 26 (в июле) рабочих дней, т.е всего за 3 месяца - 75 рабочих дней.

Так как Тмах = ((31+30+31дня)-(выходные3х4дня)-(майские праздники 4дня)) х Кол.смен (1) х 7(ч) - планируемые потери (4ч) = 528 часов (75смен)

Учитывая,что потребности в бензине для транспортировки хлеба ежедневно составят 10л

**ТАБЛИЦА 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **сырье и топливо** |  **Цена (руб/кг)** | **совокупная стоимость для 75 раб.дней (руб)** |
| **бензин А-76(л)** |  **1,85** | **10 \*75\*1,85=1387,5** |
| **сырье** |  **см.ТАБЛ.1** | **397610\*75=29820,75** |

 **ИТОГО 31208,25**

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Расчет себестоимости будет производится для 1-го производственного цикла длительностью 3 месяца,при ежедневном(в 1 смену) объеме выпуска равном 672шт (по 0,3кг)

**ТАБЛИЦА3**

|  |  |
| --- | --- |
| обеспечение сырьем и материалами (и плата за воду) | 29820,75руб |
| топливо и энергия | 1387,5р+3000р. |
| складские расходы | 1тыс.р |
| основная заработанная плата | 5тыс.р\*3 |
| Дополнительная з/п | 5тыс.р |
| Социальные отчисления от фонда зар.платы:Пенсионный фонд(28%)фонд соц.страхования(5,4%)фонд занятости населения(2%)Фонд мед.страхования (3,6%)на нужды образования(1%)транспортный налог(1%) | 1400\*3 270 \*3100\*3180\*350\*350\*3 |
| аммортизационные отчисления |  1%(8лет)=571\*3 |
|  ИТОГО | 57143,75руб |

Таким образом себестоимость 1 шт=57143,75руб /(75\*672)=1,133р.

При этом потери от брака были минимизированы.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРИБЫЛИ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ И ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

 Ниже приводятся детальные финансовые проектировки для периода равного 3-м рабочим месяцам (т.е.75смен по 7часов).Оптовая цена 1 хлебца приморского составляет 2200р. Тогда стоимость продукции, реализация которой производится ежемесячно в сооветствии с договоренностью с ее оптовыми покупателями,составит 25\*672\*2,2р=36960 (ежемесячно). При этом данная сумма должна поступать на расчетный счет предприятия 25 числа каждого месяца. Отсюда:

#### ТАБЛИЦА 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВИД НАЛОГА** |  **1 месяц**  | **3 месяца** |
| **НДС(10%)** | **3696** | **11088** |
| **специальный****налог(3%)** | **1108** | **3326,4** |

**ИТОГО 4804 14414,4**

 Чистая прибыль всего планируемого производственного плана соответственно (3месяца) составит (36960\*3)-14414,4 =96466руб.~96тыс.р.

 **ВЫВОДЫ:**

1. Учитывая столь небольшие масштабы производства прибыль оказалась весьма значительной..
2. Хлебец тольяттинский на рынке хлебо-булочных изделий зарекомендовал себя как конкурентоспособный продукт,т.к он пользовался большим покупательским спросом,несмотря на розничную цену эквивалентную цене других аналогичных хлебопродуктов — 2,2р за 1шт. массой 0,3кг.
3. Ввиду достаточного количества денежных средств и вполне конкурентоспособной продукции ,вопрос о расширении производства занимает первостепенные позиции. Так полученной нами прибыли вполне достаточно не только для приобретения дополнительного оборудования стоимостью 7тыс.руб, но и для закупки необходимого сырья, с привлечением дополнительной раб.силы. Таким образом спланируем дальнейшую деятельность нашего предприятия на последующий - производственный цикл (3месяца):

увеличение объема производства от 672 шт. до 1000шт. в 1смену повлечет дополнительные затраты :

 1 на сырье — 20тыс.р.

 2 раб.сила – 10тыс.р (2человека дополнительно)

3 аммортизационные отчисления — 1200.

Тогда совокупные затраты, учитывая увеличение объемов производства состоят:

7 млн. р. (оборудование) + (29,820 тыс. р. + 20 тыс. р.) + (26тыс. + 10 тыс.) + (1,2тыс + 1713тыс.)= 95720руб.

Прибыль, полученная от реализации продукции,произведенной во производственном цикле, составит 187,5тыс. (при этом стоит учесть,что оптовая цена 1 хлебца приморского была увеличена от 2,2 до 2,5 р. за шт). Если учесть налоговые выплаты, то чистая прибыль составит 187 тыс - (18,75тыс. + 5,625тыс.)=163,125 тыс.

###   производственный цикл

Получив прибыль -го производственного цикла, можно спланировать пр.цикл, где объем производства составит 1200 шт.в смену.Отсюда дополнительные зптраты:

 на сырье и материалы ............. 10 тыс.руб.

Т.к. дополнительные мощности привлекаться не будут и предусмотрено увеличение продолжительности смены, то совокупные затраты составят (на сырье и энергоресурсы) + (на зар.плату) + (аммортизационные отчисления) =59,820 тыс.руб + 36тыс.р. + 2,813 тыс.р=98633руб.

Оплатив данные расходы планируемого произв. цикла за счет прибыли -го производ.цикла, мы получим 163,125тыс.руб. - 105,72 тыс.руб = 64492000 тыс.руб.

Тогда прибыль от реализации продукции, произведенной в -м пр.цикле составит:

1200шт х 2,5руб. х 25раб.смен х 3месяца = 225 тыс. руб. Выплатив налоги, кооператив получит чистую прибыль 225 тыс. руб - (22,5тыс.руб. + 6,75 тыс.руб) = 195,75 тыс.руб.

**IV производственный цикл**

 За счет прибыли, полученной в -м пр.цикле,можно оплатить материальные затраты IV-го произв. цикла, в котором объем производства составит 1300 шт/смену(25\*1300 шт/месяц).

 дополнительное оборудование – 7тыс.руб

 дополнительные затраты на материалы — 5тыс.руб.

 Совокупные затраты = 7 тыс.р.+64тыс.руб=71 тыс.р.

(Отсюда в распоряжении предприятия остается 196,75 тыс.р. – 71тыс.р=125,75 тыс.руб.)

Валовая прибыль IV-го произв. цикла составит 244тыс.руб.

Чистая прибыль с учетом налоговых выплат составит 212,3125 тыс.руб.

**Чистая прибыль III-го и IV-го пр.циклов составит 338,0625 тыс.руб**

 **Анализ организационно-технического уровня**

**1 структура основных фондов в %-м отношении**

|  |  |
| --- | --- |
| **наименование основных фондов** | **удельный вес** |
| **здание** | **--- (арендуется)** |
| **оборудование и вспомогательная техника** | **36%** |
| **транспортные средства** | **64%** |
| **итого** | **100%** |

**2 удельный вес активной части основных фондов — 36%**

**3 структура активной части основных фондов:**

 **рабочие машины и оборудование --- 71%**

 **орг- и вычислительная техника --- 29%**

**4 возрастной состав оборудования:новое(приобретено 10.12.98)**

**5 доля модернизированного оборудования : отсутствует**

 **Анализ уровня использования**

**1 коэффициент интесивности = факт.объем выпуска/мах объем выпуска=244тыс.руб/300тыс.руб=0,81**

**2 в структуре потребления сырья наблюдается отсутствие использования прогрессивных материалов.**

**удельный вес полуфабрикатов составляет 90%**

**3 материалоемкость =М/В=64тыс.р/244тыс.руб=0,26**

 **материалоотдача =244/64=3,81**

 **Анализ наличия и состояния кадров и уровень их использования**

|  |  |
| --- | --- |
| **1 рабочие основного производства:66%** |  **2 рабочие** |
|  **вспомогательного производства:17%** |  **Грузчики** |
|  **служащие(директор)17%** |  **экономисты**  |

**3 состояние текучести кадров:**

 **принятие(на 4-м месяце работы) ----- 2 человека**

 **выбытие ----- отсутствуют**

**4 выработка = В/Р=244тыс/6чел=40,666тыс.руб/чел**

 **трудоемкость=0,00002**

 **эффективность труда=Р/П=6чел/212,31тыс.руб=0,000028**

 **Анализ финансовой устойчивости**

**Баланс производственного кооператива “ДОКА” на конец года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **АКТИВ** | **сумма****тыс.руб.** | **ПАССИВ** | **сумма****тыс.руб.** |
| *1* ***основные средства и прочие необоротные*** | ***1 источники собственных средств*** ***активы*** |
| **основные средства** | **68** | **уставный капитал** |  **65** |
| **незавершенные****кап.вложения** | **338,06** | **прибыль****расчеты с учредителями** | **670****287** |
| ***2 запасы и затраты*** | ***2 расчеты и прочие пассивы*** |
| **(производственные запасы) материалы** | **204,28** | **расчеты по оплате труда** | **110** |
| **готовая продукция** |  **767**  | **расчеты за товары,работу,услуги** | **220** |
|  |  | **расчеты с бюджетом** | **35** |
| *3* ***денежные средства,расчеты и прочие активы*** |  |
| **расчетный счет** | **10** |  |  |

**баланс 1390 тыс. баланс 1390тыс.**
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