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## Введение

## В настоящее время си­туа­ция, сло­жив­шая­ся в ре­зуль­та­те про­ве­де­ния эко­но­ми­че­ской ре­фор­мы и ли­бе­ра­ли­за­ции цен в аг­ро­про­мыш­лен­ном ком­плек­се нашей стра­ны, тре­бу­ет, несомненно, тща­тель­но­го ана­ли­за в пер­вич­ном зве­не эко­но­ми­ко-хо­зяй­ст­вен­ной дея­тель­но­сти - сель­ско­хо­зяй­ст­вен­ном предприятии, как в от­но­ше­нии от­рас­ле­вой их струк­ту­ры, так и со­ци­аль­но- эко­но­ми­че­ско­го раз­ви­тия на пер­спек­ти­ву.

## Перед сельским хозяйством сегодня стоит также остро задача повышения производительности труда, так как проблема обеспечения населения продуктами питания выходит на первый план.

## Зерно и сейчас является основным продуктом сельского хозяйства. Из зерна вырабатывают такие важные продукты питания как мука, крупа, хлебные и макаронные изделия.

## Всемерное увеличение производства зерна - главная задача сельского хозяйства.

##  Наряду с увеличением производства зерна особое внимание обращается на улучшение качества зерна.

Для успешного решения этих задач необходимо улучшать использование агротехники, шире внедрять высокоурожайные сорта и гибриды, совершенствовать структуру посевных площадей. Большое значение придается также эффективному использованию удобрений.

По­это­му очень важ­ны­ми ста­но­вит­ся опыт сель­ско­хо­зяй­ст­вен­ных пред­при­ятий рес­пуб­ли­ки, ко­то­рые в этих слож­ных ус­ло­ви­ях на­шли вы­ход из столь за­труд­ни­тель­но­го по­ло­же­ния и, пе­ре­страи­вая струк­ту­ру производства, име­ют не­пло­хие эко­но­ми­че­ские по­ка­за­те­ли. К та­ким хо­зяй­ст­вам от­но­сит­ся МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района Республики Башкортостан.

Глава 1. Краткая характеристика МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района Республики Башкортостан

Благоварский район расположен в 70 км. западнее Уфы. Площадь – 1611 кв. км. Территория района относится к северо-восточной окраине Бугульминско-Белебеевской возвышенности.

Климат характеризуется континентальностью и недостаточным увлажнением. Почвенный покров сформирован зонально. Наиболее распространены типичные и выщелоченные черноземы.

Район отличается высоким уровнем сельскохозяйственной освоенности территории (85,5 %).

Районным центром Благоварского района является село Языково. Главное направление района в сельском хозяйстве – зерновое, свекловичное, с развитым животноводством. Среди полевых земледельческих культур преобладают хлебные злаки.

Так, лучшие в районе почвы – черноземы типичные занимают 51.6% площади пашни колхозов и совхозов.

Климат района характеризуется жарким и сухим летом, умеренно холодной зимой с устойчивым снежным покров и хорошо выраженными переходными сезонами.

Среднегодовая температура воздуха в пределах Благоварского района составляет 4.2° С. Самый жаркий месяц года – июль, а самый холодный - январь. В июле средняя температура воздуха 19.39° С, а в январе – 10.9° С.

К наименее крупным хозяйствам района относится МУСП – совхоз Иваненковский, о котором и хочется написать.

**1.1. Размер совхоза и размер производства**

В процессе производства определенного объема продукции предприятие несет издержки, которые зависят от возможности изменения количества всех занятых ресурсов.

При определении экономического положения и перспектив дальнейшего развития конкретного хозяйства необходимо учитывать не только природно-экономические условия, но и его размеры и специализацию.

Различают размер предприятия и размер производства. О размере предприятия судят по наличию в нем производственных ресурсов, а о размере производства – по количеству произведенной валовой продукции. Размер сельскохозяйственного предприятия определяют по площади имеющихся земель, т.е. площади сельскохозяйственных угодий, по поголовью продуктивных животных. Все остальные ресурсы как бы “привязаны” к площади земли. В основном определяется площадь земли, которую нужно обрабатывать, и количество основных и оборотных средств, а также количество труда, необходимое для этого.

Размер предприятия и его отдельных отраслей обеспечивают концентрацию производства, которая в свою очередь показывает: степень сосредоточения земли, основных и оборотных средств, трудовых ресурсов, отражает интенсификацию производства и разделение труда. Основными показателями размера хозяйства являются объем валовой продукции в натуральном и стоимостном выражении и размер сельскохозяйственных угодий, в том числе по их видам косвенными показателями являются: стоимость основного и оборотного капитала, количество энергетических мощностей, среднегодовая численность работников.

На основании имеющихся данных проведем анализ размера предприятия МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района.

Таблица 1 – Размер предприятия МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 | 1999г. | 1999г в % к 1998г. | В среднем на 1 предприятие района. |
| Площадь сельхозугодий, гав т.ч. пашни | 42183494 | 38183618 | 85.8103.5 | 38632970 |
| Среднегодовая стоимость основных средств производственного назначения, тыс. руб. | 67144 | 28 719 | 42.8 | 40190 |
| Потребленные оборотные средства (материальные затраты), тыс. руб. | 2788 | 3824 | 137.2 | 5261 |
| Среднегодовая численность работников занятых в сельском хозяйстве, чел. | 104 | 108 | 103.8 | 132.3 |

Следовательно, по размеру МУСП – совхоз Иваненковский по некоторым показателям превышает районные показатели (в 1998году), а в 1999 году показатели ниже, чем в среднем по району.

Так, площадь сельскохозяйственных угодий ниже районных показателей на 245 га, площадь пашни в хозяйстве больше, чем в среднем по району на 648 га. Среднегодовая стоимость основных средств производственного назначения снизилась в 1999 году по сравнению с 1998 годом на 38 425 тыс. руб. Материальные затраты в 1999 году возросли по сравнению с 1998 годом на 37.2% или на 1036 тыс. руб. По численности работников видно, что этот показатель в 1999 году ниже районного на 24 чел.

О размере производства можно судить из следующей таблицы:

Таблица 2 – Размер производства в МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели |  Всего | В расчете на 100 га земли |
| По хозяйству | В среднем на 1 предприятие района. | По хозяйству | В среднем по району. |
|  | 1998г. | 1999г. | 1998г. | 1999г. |
| Зерно, ц | 24 244 | 20 262 | 393 162 | 694 | 560 | 575 |
| Сахарная свекла, ц | 98200 | 99596 | 156270 | 196 | 211 | 617 |
| Подсолнечник, ц | 1939 | 4567 | 62225 | 55 | 126 | 91 |
| На 100 га сельхозугодий |
| Молоко, ц | 2037 | 2818 | 128 326 | 48 | 78 | 145 |
| Прирост живой массы, ц | 148 | 113 | 27 136 | 4 | 3 | 31 |
| Стоимость продукции растениеводства, тыс. руб. | 447 | 698 | 9944 | 11 | 19 | 11 |
| Стоимость продукции животноводства, тыс. руб. | 73 | 94 | 8855 | 2 | 3 | 10 |
| Валовая продукция С/Х, тыс. руб. | 520 | 729 | 18977 | 12 | 20 | 21 |
| Денежная выручка | 1739 | 4915 | 165 005 | 41 | 136 | 186 |

Таким образом, по размеру в 1999 году по сравнению с 1998 годом производство подсолнечника значительно повысилось (на 2628 ц.), что даже превысило среднерайонный показатель на 1110 ц.

**1.2. Специализация хозяйства.**

Под специализацией в сельском хозяйстве понимается преимущественное производство определенных видов продукции в предприятии, районе, области, зоне. Главным показателем специализации предприятия является структура стоимости товарной продукции (денежной выручки), позволяющая определить место каждой отрасли в системе общественного разделения труда.

Дополнительными показателями могут служить: структура посевных площадей, поголовье скота, основные средства, затрат труда и другие. Со специализацией тесно связана концентрация производства (сосредоточение средств производства, рабочей силы и выпуска продукции на одном предприятии или отрасли).

Необходимые данные для определения специализации МУСП – совхоз Иваненковский представлены в следующей таблице.

Таблица 3 – Структура денежной выручки МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района за 1998 – 1999 гг.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Виды продукции и отрасли | 1998 г | 1999г. | Сумма 1998г. и 1999г. |
| Тыс. руб. | % к итогу | Тыс. руб. | % к итогу | Тыс. руб. | % к итогу |
| Растениеводство, всего: | 1375 | 80.7 | 1935 | 72.5 | 3310 | 75.3 |
| В том числе: зерно | 886 | 52.0 | 1912 | 71.7 | 2798 | 63.7 |
| Сахарная свекла  | 680 | 48 | 885 | 52 | 1565 | 100 |
| Подсолнеч-ник | 265 | 15.5 | 23 | 0.8 | 288 | 6.5 |
| Пр-ция раст-ва, реал-ая в перераб-ном виде | 218 | 12.8 | 230 | 14,6 | 448 | 27,4 |
| Прочая продукция | 61 | 3.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Животноводство, всего: | 327 | 19.2 | 731 | 27.4 | 1058 | 24.0 |
| В том числе молоко | 176 | 10.3 | 560 | 21.0 | 736 | 16.7 |
| Продано на мясо: | - | - | - | - | - | - |
| КРС | 47 | 2.7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Свиней | 19 | 1.1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Продукция живот-дства, реал-ая в перер-м виде | 84 | 4.9 | 169 | 6.3 | 253 | 5.7 |
| Прочая продукция | 1 | 0.1 | 2 | 0.1 | 3 | 0.1 |
| Всего по сельскому хозяйству  | 1702 | 100 | 2689 | 100 | 4391 | 100 |

Из структуры денежной выручки МУСП – совхоз Иваненковский следует, что данное хозяйство специализируется в основном на продукции растениеводства.

В 1998 году хозяйство специализировалось на производстве зерна (52%) и подсолнечника (15.5%) и продукции животноводства (19.2%). В 1999 году специализация хозяйства изменилась: производство зерна занимает 71.7%, животноводство 27.4%, молоко 21%. Повысился удельный вес зерновых в структуре денежной выручке на 19.7% по сравнению с 1999 годом, удельный вес продукции животноводства возрос на 8.2%.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что МУСП – совхоз Иваненковский строго специализированное хозяйство, так в структуре денежной выручки растениеводство занимает более 50%, в том числе зерно занимает 71.7% в структуре денежной выручки.

Таблица 4 Обеспеченность сельскохозяйственного предприятия производственными ресурсами.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998г. | 1999г. | 1999г. в % к 1998г | В среднем по району в 1999г. |
| Обеспеченность основными и оборотными средствами, тыс. руб./га | 15.9 | 7.9 | 49.6 | 11.8 |
| Обеспеченность тракторами, шт./100 га пашни | 0.88 | 0.69 | 78.4 | 0.95 |
| Вооруженность труда основными средствами, тыс.руб/чел. | 616 | 265 | 43 | 303.8 |
| Численность работников на 100 га с/х угодий, чел./100 га | 2.4 | 2.9 | 120.8 | 3.4 |
| Уровень трудообеспеченности (годовой запас рабочего времени/на производственную нагрузку), %  | 187.5 | 153.7 | 81.9 | 143 |

Следовательно, обеспеченность основными и оборотными средствами МУСП – совхоза Иваненковский в 1999 году снизилась на 8000 руб./га по сравнению с 1998 годом. Обеспеченность хозяйства тракторами понизилась в 1999 году на 21.5% и оказалась ниже районных показателей на 0.26 штук (на 44%). По вооруженности труда основными средствами произошло резкое снижение в 1999 году по сравнению с 1998 годом на 351 тыс. руб. или на 56.9%, хотя численность работников в 1999 году возросла на 4 человека. Уровень трудообеспеченности в 1999 году снизился по сравнению с 1998 годом на 33.8%.

Насколько рентабельно производство в МУСП – совхоз Иваненковский видно из следующих таблиц.

Таблица – 5 Показатели рентабельности в целом по хозяйству в МУСП – совхоз Иваненковский

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | По хозяйству | В среднем по району за 1999г. |
| 1998г. | 1999г. |
| Сумма прибыли (убытка) по хозяйству, тыс.руб. | - 2312 | -1421 | 30337 |
| Прибыль (убыток), руб., в расчете: |  |  |  |
| На 1 га с/х угодий | -548.12 | -390.27 | 341.5 |
| На 1 среднегодового работника | -22230.76 | -13074.07 | 9969.4 |
| На 1 чел.\*час | -74.6 | -47.06 | 7.5 |
| На 100 руб. производственных затрат | -41.03 | -22.26 | 15.8 |
| Уровень рентабельности, % | - | - | 22.5 |
| Уровень окупаемости затрат, % | 42.4 | 65.2 | 125.5 |

 Таким образом, в 1999 году МУСП – совхоз Иваненковский не только не покрыл свои затраты, но и не дополучил своих средств в размере 1421 тыс. руб. В результате этого хозяйство оказалось нерентабельным. По всем показателям совхоз уменьшил в 1999 году убыток по сравнению с 1998 годом.

Таблица 6 – Показатели рентабельности по растениеводству в МУСП – совхоз Иваненковский.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | По хозяйству | По району за 1999г. |
| 1998г. | 1999г. |
| Прибыль (убыток) от растениеводства, тыс. руб. | - 1190 | -334 | 23909 |
| Прибыль (убыток), руб., в расчете: |  |  |  |
| На 1 га с/х угодий | -282.12 | -92.3 | 269.1 |
| На 1 чел\*час затрат труда в растениеводстве | -8.9 | -2.9 | 14 |
| На 100 руб. производственных затрат в растениеводстве | -33.0 | -9.7 | 30.9 |
| Уровень рентабельности, % | - | - | 55.9 |
| Уровень окупаемости затрат, % | 53.6 | 63.7 | 155.9 |
| Окупаемость затрат | 0.536 | 0.637 | 1 |

Следовательно, в 1999 году МУСП – совхоз Иваненковский не окупил свои затраты в растениеводстве и достигло низкого уровня в числе отстающих хозяйств. В совхозе в 1999 году убыток сократился на 856 тыс. руб. и получили недостачу в размере 334 тыс. руб.

**Глава 2. Анализ состояния эффективности производства зерна в МУСП – совхоз Иваненковский**

**2.1. Значение зернового производства в экономике хозяйства**

## Выращивание зерновых это сложный кропотливый процесс. Он включает в себя различные мероприятия, начиная с обработки пашни и заканчивая внесением пестицидов, удобрений и т.д. В связи с тем, что сельское хозяйство в нашей стране сейчас переживает не лучшие времена, не все мероприятия проводятся и не всегда вовремя. Это отрицательно сказывается на урожайности культур. Для каждой сельскохозяйственной культуры существует своя технология возделывания.

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания человека, потому что это не только хлеб и широкий ассортимент мучных изделий, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов, т.к. концентрированные корма являются составной частью для рациона кормления животных и птицы. От его производства зависти и специализация отдельных районов на возделывании технических, зерновых культур, т.к. при недостатке как продовольственного, так и фуражного зерна в первую очередь расширяют посевные площади именно под культурами зерновой группы.

Благодаря высокой механизации и низким затратам труда, производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов, т.е. производство зерна наименее трудоемко по сравнению с другими культурами.

Экономическая эффективность производства зерна характеризуется системой показателей. Основными из них являются урожайность, себестоимость зерна, производительность труда, валовой и чистый доход на 1 чел\*час и на 1 га посевной площади, уровень рентабельности. Все эти показатели можно разделить на 2 группы: стоимостные и натуральные.

Таблица 1 – Значение зернового производства в экономике МУСП – совхоз Иваненковский .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Исходные данные | 1998г. | 1999г. |
| Общая площадь посева в хозяйстве, га | 3494 | 3618 |
| Площадь зерновых и бобовых, га | 1600 | 1480 |
| Денежная выручка по хозяйству, тыс. руб. | 1702 | 2666 |
| Денежная выручка по растениеводству, тыс. руб. | 1375 | 1912 |
| Денежная выручка от зерновых, тыс. руб. | 886 | 1912 |
| Прибыль от растениеводства, тыс. руб. | -1190 | -1088 |
| Прибыль от зерновых, тыс. руб. | -1048 | 601 |
| Валовой сбор зерновых и бобовых, ц | 24244 | 20262 |
| Количество зерна, выделенного в фуражный фонд, ц | - | - |
| Производственные затраты в растениеводстве, тыс. руб. | 3596 | 3418 |
| Всего затрат по зерновым, тыс. руб. | 2499 | 2136 |
| Показатели |  |  |
| Удельный вес зерновых, % |  |  |
| - в площади посева | 45.7 | 40.9 |
| - в денежной выручке хозяйства | 52.1 | 71.7 |
| - в денежной выручке растениеводства  | 64.4 | 100 |
| - в фуражном фонде | - | - |
| - в убытке растениеводства | 88.0 | 55.2 |
| - в затратах растениеводства | 69.4 | 62.4 |

Проведем анализ имеющихся данных. Площадь посева зерновых и зернобобовых (без кукурузы) занимает почти 50% в удельном весе, в 1999 году этот показатель снизился на 4.8% по сравнению с 1998 годом. В денежной выручке хозяйства зерновые занимают соответственно 52.1% и 71.7%, в 1999 году происходит увеличение этого показателя на 19.6%, а в денежной выручке растениеводства в 1999 году этот показатель равен 100%, т.к. вся выручка от растениеводства – это выручка от зерновых. Удельный вес зерновых в убытке растениеводства снизился в 1999г. по сравнению с 1998г. на 32.8%., т.к. в 1999 году была получена прибыль от зерновых в размере 601 тыс. руб.

**2.2. Интенсивность производства зерна, урожайность зерновых и валовой сбор в МУСП – совхоз Иваненковский**

Специализация хозяйства тесно связана с интенсификацией. С повышением уровня интенсификации в сельском хозяйстве появилась возможность производить прежнее количество продукции на меньшей площади сельхозугодий или с меньшим поголовьем животных. Это дает больший экономический эффект.

Интенсификацией сельскохозяйственного производства называется процесс дополнительного вложения труда и капитала на единицу земельной площади. Ее формами являются все мероприятия, которые сопровождаются увеличением вложений на единицу земельной площади.

Эффективность интенсификации определяется количеством затрачиваемого на единицу площади сельхозугодий, труда и капитала.

Уровень интенсивности можно характеризовать двумя показателями, которые дополняют друг друга: затратами труда в человеко–часах и стоимостью основных и оборотных средств (капитала) на 1 га.

Для характеристики результата интенсификации (эффективность данного процесса) определяют валовой и чистый доход на 1 га. В этих показателях заключается понятие цели предприятия – получение максимума прибыли.

Выделяют несколько факторов, определяющих уровень интенсивности производства в хозяйстве: цена продукции и ресурсов, качество почвы, климат, расположение земельных участков. Основное содержание интенсификации заключается в обеспечении роста сбалансированности факторов и устранение их дисбаланса.

Проанализируем по годам изменение уровня интенсивности производства, а также посевной площади, урожайности и валового выхода продукции в следующей таблице.

Таблица 2 – Динамика размера и продуктивности зернового производства в МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Единица измерения | 1998г. | 1999г. | 1999г. в % к 1998г. | По району в 1999г. |
| Площадь пашни | Га | 3494 | 3618 | 103.5 | 68 308 |
| Посевная площадь зерновых и зернобобовых | Га | 1600 | 1480 | 92.5 | 24 499 |
| Урожайность | Ц/га | 15.2 | 13.7 | 90.1 | 16.0 |
| Валовой сбор | Ц | 24 244 | 20 262 | 83.5 | 393 162 |
| Выход зерна на 100 га пашни | Ц | 693.8 | 560.0 | 80.7 | 575.57 |

Следовательно, площадь пашни в 1999 г. увеличилась на 124 га по сравнению с 1998 г. Посевная площадь зерновых сократилась в 1999 г. на 120 га или на 7.5%. Урожайность также снизилась на 9.9% в 1999г. и стала ниже среднерайонной на 2.3 ц/га. Выход зерна на 100 га пашни в 1999 г. снизился по сравнению с предыдущим годом на 133.8 ц.

Для того чтобы рассмотреть и выяснить по каким причинам понизился выход продукции, необходимо рассмотреть показатели интенсификации зернового производства.

Таблица 3 – Показатели интенсификации зернового производства.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | По хозяйству | В среднем по району в 1999г. |
| 1998г. | 1999г. |
| Исходные данные |  |  |  |
| Производственные затраты, тыс. руб. | 5634 | 6343 | 1257.6 |
| Стоимость удобрений, тыс.руб | 1 | 20 | 1247 |
| Затраты труда, тыс.\*чел – час. | 31 | 30 | 543 |
| Площадь посева зерновых, га | 1600 | 1480 | 24494 |
| Выход продукции, ц | 24 244 | 20262 | 393162 |
| Валовой доход, тыс.руб. | -884 | 2067 | 50301 |
| Чистый доход, тыс.руб. | -461 | 1220 | 50295 |
| Производственные затраты на 1га посева, руб./га. | 3521.2 | 4285.8 | 1180.9 |
| Стоимость удобрений на 1 га посева, руб./га. | 0.625 | 13.5 | 50.9 |
| Затраты труда на 1 га посева, чел\*час/га. | 19.4 | 20.2 | 22.2 |
| Выход продукции на 1га посева, ц/га | 15.2 | 13.7 | 16.1 |
| Валовой доход на 1 га посева, руб./га. | -552.5 | 1396.6 | 2053.8 |
| Чистый доход на 1 га посева, руб./га. | -288.1 | 824.3 | 2053.1 |
| Окупаемость затрат, % | 45.8 | 145.8 | 107.6 |

Таким образом, производственные затраты на 1 га посева в 1999 году повысились на 763.8 га или на 21.7%. Затраты труда также повысились на 0.8 чел\*час/га или на 4.1%.

Валовой доход в 1998 году составил – 884 тыс. руб., а в 1999 году он увеличился на 1183 тыс. руб. и составил 2067 тыс. руб.

В 1999 году производство зерновых окупило свои затраты, чистый доход составил 1220 тыс. руб. Чистый доход на 1 га посева в 1999 году по сравнению с 1998 годом возрос на 536.2 тыс. руб. и составил 824.3 тыс. руб. Выход продукции на 1 га в 1999 году был ниже районного на 2.4 ц/га или на 14.9%. Окупаемость затрат превысила среднерайонный показатель на 38.2%.

**2.3. Производительность труда и причины ее изменения**

**Производительность труда** - это показатель эффективности трудовой деятельности работников, отношение стоимости используемых ресурсов к стоимости произведенной продукции.

Производительность труда определяется отношением количества произведенных товаров и услуг к затратам труда. От производительности труда зависит развитие общества и уровень благосостояния населения.

Различают производительность живого и совокупного труда. Производительность живого труда определяется затратами рабочего времени в данном производстве, а производительность совокупного (общественного) труда затратами живого и общественного труда. По мере совершенствования производства, производительность труда увеличивается, но при этом величина затрат живого и общественного труда на единицу продукции уменьшается.

Производительность труда выступает как интенсивный фактор увеличения объема продукции; изменение массы затрат рабочего времени является экстенсивным фактором.

Уровень производительности труда измеряется выработкой продукции в единицу времени, и трудоемкостью изготовления продукции.

**Выработка** - это количество продукции, произведенной в единицу рабочего времени или приходящейся на одного среднесрочного работника в год (квартал, месяц). Это прямая величина производительности труда: она увеличивается при повышении производительности труда и уменьшается при ее снижении.

**Производительность труда** – экономическая категория, которая характеризует эффективность использования рабочей силы; это соотношение между рабочим временем и количеством полученной продукции. Чем больше продукции производится в единицу рабочей времени, т.е. чем меньше затрачивается времени на производство единицы продукции, тем данный показатель выше. Сущность роста производительности труда заключается в экономии времени.

Производительность труда в сельском хозяйстве характеризуется системой прямых и косвенных показателей. Прямые затраты определяются как отношение произведенной продукции к количеству затраченного времени. Косвенные показатели рассчитываются с учетом объема выполняемой работы.

Производительность труда может быть выражена и с помощью обратной величины, которая характеризуется как затраты рабочего времени на единицу продукции, т.е. трудоемкостью. Различают трудоемкость продукции (чел\*час/ц) и трудоемкость культуры (чел\*час/га).

Проведем анализ производительности труда при производстве зерна в МУСП – совхоз Иваненковский

Таблица 4 – Показатели производительности труда при производстве зерна в МУСП – совхоз Иваненковский.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | По хозяйству | В среднем по району |
| 1998г. | 1999г. |
| Исходные данныеВаловой сбор зерна (без кукурузы), ц | 24244 | 20262 | 393162 |
| Прямые затраты труда на зерно, тыс\*чел/час | 31 | 30 | 543 |
| Площадь посева зерновых и зернобобовых (без кукурузы), га. | 1600 | 1480 | 24499 |
| Показатели |  |  |  |
| Произведено зерна на 1 чел\*час, ц/чел\*час | 0.8 | 0.7 | 0.7 |
| Затраты труда на 1ц, чел\*час/ц | 1.3 | 1.5 | 1.4 |
| Затраты труда на 1га, чел\*час/га | 19.4 | 20.3 | 22.3 |

Количество произведенного зерна на 1 чел\*час в 1999 году понизилось на 0.1 ц/чел\*час, или на 12.5%. Затраты труда на 1ц. возросли в 1999 году на 0.2 чел\*час/ц или на 15.4%. Затраты труда на 1 га в 1999 году возросли по сравнению с 1998 годом на 0.9 чел\*час/га, и почти приблизились к среднерайонному показателю.

При сравнении с районными показателями можно сделать вывод, что данные по анализируемому хозяйству приближаются к среднерайонным данным. Затраты труда на 1ц. в 1999 году превысили среднерайонный показатель на 0.1 чел\*час/ц, затраты труда на 1 га в 1999 году были ниже среднерайонного показателя на 2 чел\*час/га.

**2.4. Себестоимость продукции и причины ее изменения**

Себестоимость продукции, как экономическая категория объединяет все расходы хозяйства в денежной форме, возмещение которых необходимо для осуществления процесса простого производства. Она показывает, во что обходится каждому сельскохозяйственному предприятию производство и сбыт выпускаемой продукции.

Различают себестоимость производственную, которая включает все затраты, связанные с получением и транспортировкой продукции к месту хранения, и полную себестоимость, которая исчисляется с учетом затрат по сбыту продукции. Себестоимость продукции складывается из нескольких видов затрат, имеющих разное производственное назначение. Соотношение их в общей сумме затрат представляет структуру себестоимости. Она зависит от специализации отрасли, технической оснащенности и организации производства.

Проанализируем изменение себестоимости зерновых в следующей таблице.

Таблица 5 – Уровень себестоимости зерновых и влияющие на него факторы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998г. | 1999г. | 1999г. в % к 1998г. | По району за 1999г. |
| Исходные данныеПлощадь посева зерновых и зернобобовых (без кукурузы), га | 1600 | 1480 | 92.5 | 24 499 |
| Валовой сбор зерновых и зернобобовых, ц | 24 244 | 20 262 | 83.6 | 393 162 |
| Себестоимость зерна, всего тыс.руб. | 2488 | 2087 | 83.9 | 28926 |
| В т.ч. оплата труда, тыс.руб. | 21.0 | 184.7 | 879.5 | 3027 |
| Затраты труда на зерно, тыс.чел\*час | 31 | 30 | 96.7 | 543 |
| ПоказателиСебестоимость, р/ц | 102.6 | 103.0 | 100.4 | 73.57 |
| Факторы:Производственные затраты на площадь посева зерновых, р/га | 3531.2 | 4285.8 | 121.4 | 1180.7 |
| Урожайность, ц/га | 15.2 | 13.7 | 90.1 | 16.0 |
| Затраты труда, чел\*час/ц | 1.3 | 1.5 | 116.5 | 1.4 |
| Уровень оплаты труда в зерновом производстве, руб./чел\*час | 0.7 | 6.1 | 871.4 | 5.6 |

Следовательно, себестоимость 1 ц. зерновых повысилась в 1999 году незначительно по сравнению с 1998 годом на 0.4 руб./ц., но по сравнению со среднерайонными показателями себестоимость в 1999 году была выше на 26.73 руб./ц. Производственные затраты в 1999 году повысились на 753.8 руб./га или на 21.3%, по сравнению со среднерайонными данными в 1999 году они были выше на 3105.1 руб./га или на 263%. Уровень оплаты труда резко возрос в 1999 году на 5.4 руб./чел\*час или на 771% по сравнению с 1998 годом; по сравнению со среднерайонными данными уровень оплаты также вырос, но не значительно, на 0.5 руб./чел\*час.

Для того, чтобы выяснить, какие затраты влияют на себестоимость, необходимо рассчитать себестоимость зерновых за 1998 и 1999 гг.

Таблица 6 – Структура себестоимости зерновых в совхозе в 1998 году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды затрат | Всего затрат, тыс.руб | Затраты на 1ц., руб. | В % к итогу | По району, 1998 год |
| Затраты на 1ц, руб. | В % к итогу |
| Оплата труда | 22 | 0.91 | 0.97 | 5.11 | 9.8 |
| Семена | 274 | 11.3 | 12.1 | 8.77 | 16.8 |
| Содержание основных средств | 1336 | 55.1 | 58.9 | 23.85 | 45.8 |
| Удобрения | 1 | 0.04 | 0.04 | 2.7 | 5.1 |
| Прочие затраты | 613 | 25.3 | 27.1 | 12.52 | 24.1 |
| Всего затрат | 2264 | 93.4 | 100 | 52.95 | 100 |

Таким образом, наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают затраты на содержание основных средств, что выше районных показателей на 31.25 руб./ц. или на 131%. Затем идут семена, они составляют 11.3 руб./ц, что выше районных данных на 28.8%.

Таблица 7 – Структура себестоимости зерновых в МУСП – совхоз Иваненковский в 1999 году.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Виды затрат | Всего затрат, тыс.руб. | Затраты на 1ц, руб. | В % к итогу | По району, 1999 г. |
| Затраты на 1ц, руб. | В % к итогу |
| Оплата труда | 189 | 9.3 | 8.8 | 7.85 | 10.4 |
| Семена | 531 | 26.2 | 24.9 | 13.75 | 18.24 |
| Содержание основных фондов | 1133 | 55.9 | 53.0 | 32.4 | 42.97 |
| Удобрения | 20 | 0.98 | 0.9 | 3.558 | 4.72 |
| Прочие затраты | 263 | 12.9 | 12.2 | 17.85 | 23.67 |
| Всего затрат | 2136 | 105.4 | 100 | 75.4 | 100 |

Следовательно, наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерновых пришелся на содержание основных средств, которые 23.5 руб./ц больше среднерайонных показателей или на 72.5%. Оплата труда повысилась на 1.45 руб./ц или на 18.5%, но все же осталась несколько ниже среднерайонного показателя. Затраты на семена возросли на 12.45 руб./ц. или на 90.5%.

**2.5. Доходность производства зерна в МУСП – совхоз Иваненковский**  **Благоварского района**

Окончательный экономический эффект производства оценивается по величине валового дохода и чистого дохода. Эти показатели можно отразить в следующей таблице.

Таблица 8 – Эффективность производства зерновых в МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998 г. | 1999 г. | По району за 1999 год |
| Валовой сбор зерна, ц | 24 244 | 20 262 | 393 162 |
| Продано зерна, ц | 22 328 | 13 711 | 243 208 |
| Выручено (продажа зерна) тыс. руб. | 886 | 1912 | 31 121 |
| Средняя цена реализации 1ц, руб./ц | 39.7 | 139.5 | 128 |
| Стоимость валовой продукции, руб. | 962 487 | 2 826 549 | 50 324 736 |
| Себестоимость валового сбора зерна, тыс.руб | 2488 | 2087 | 28926 |
| В том числе материальные затраты, руб.  | 2365 | 1902 | 23 374 |
| Валовой доход, руб. | 960 122 | 2 824 647 | 50 301 362 |
| Чистый доход, руб. | -1 525 513 | 739 549 | 21 398 736 |
| Валовой доход (руб.) в расчете: |  |  |  |
| На 1 га посева зерновых | 600 | 1909 | 2053.2 |
| На 1 человеко\*час | 30.9 | 94.2 | 92636 |
| На 100 руб. затрат | 17.04 | 44.5 | 1739 |
| Чистый доход (руб.) в расчете: |  |  |  |
| На 1 га посева зерновых | -953.4 | 499.7 | 2053 |
| На 1 человеко\*час | -49.2 | 24.7 | 92625.8 |
| На 100 руб. затрат  | -27.1 | 11.7 | 1738.8 |

Как видно из вышеприведенной таблицы, в 1998 году производство зерновых носило убыточный характер, а в 1999 году производство из убыточного стало рентабельным, о чем свидетельствует показатель чистого дохода.

Валовой доход на 1 га посева в 1999 году по сравнению с 1998 годом увеличился и составил 1309 руб./га. Валовой доход на 1 чел\*час резко увеличился в 1999 году и составил 63.3 руб./чел\*час.

Величина валового дохода на 100 руб. затрат также увеличилась в 1999 году по сравнению с 1998 годом на 27.46 руб./100 руб. или на 161%.

Чистый доход на 1га посева в 1999 году составил 499.7 руб./га, чистый доход на 1 чел\*час в 1999 году составил 24.7 руб./чел\*час. Показатель чистого дохода на 100 руб. затрат в 1999 году составил 11.7 руб./100 руб. Все показатели чистого дохода в 1999 году значительно превышают показатели за 1998 год, что связано с резким ростом доходности производства в анализируемом хозяйстве.

Показатели товарности зернового производства можно представить в виде следующей таблицы.

Таблица 9 – Показатели товарности производства зерновых.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998г. | 1999г. | По району за 1999г. |
| Исходные данные:Валовая продукция, ц | 24 244 | 20 262 | 491 760 |
| Товарная продукция, ц | 22 328 | 13711 | 10574 |
| Площадь пашни, га | 3494 | 3618 | 68308 |
| Площадь посева зерновых, га | 1600 | 1480 | 24 499 |
| Показатели: |  |  |  |
| Товарная продукция , ц | 22 328 | 13 711 | 10 574 |
| Уровень товарности, % | 92.1 | 67.6 | 61.9 |
| Количество товарной продукции на 100 га пашни., ц/га | 639.0 | 378.9 | 384.2 |

Таким образом, МУСП – совхоз Иваненковский реализовывал не все зерно, о чем свидетельствует уровень товарности 67.6%, этот показатель выше районного на 5.7%. В 1999 году количество товарной продукции снизилось на 8617 ц. или на 30.4%., но все равно превысило районный показатель на 3137 ц. или на 22.9%. В результате сокращения товарной продукции произошло сокращение количества товарной продукции на 100 га пашни на 252.1 ц/га. Этот показатель был ниже районного на 3.7 ц/га.

Доходность зерновых при производстве показывает такой фактор как рентабельность. Показатели рентабельности представим в виде таблицы.

Таблица 10 – Расчет показателей рентабельности производства зерновых в МУСП – совхоз Иваненковский

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 1998г. | 1999г. | В среднем по хозяйствам области (района) за 1999 г. |
| Продано зерна, ц | 22 328 | 13 711 | 10 754 |
| Выручка от реализации зерна, тыс.руб | 886 | 1912 | 1353 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс руб. | 1934 | 1311 | 1353 |
| Прибыль, тыс руб. | -1048 | 601 | 599 |
| Прибыль в расчетеА) на 1 га посева зерновых, руб./га | -665 | 406 | 562.6 |
| Б) на 1 чел\*час, руб./чел\*час | -33.8 | 20.0 | 25.4 |
| Уровень рентабельности, % | -54.2 | 45.8 | 79.5 |
| Средняя цена реализации 1ц, руб. | 39.7 | 139.5 | 127.9 |
| Полная себестоимость 1ц, руб. | 86.6 | 95.6 | 71.3 |

Таким образом, производство зерна в 1998 году носило убыточный характер. Убыток от производства зерна составил 1048 тыс. руб. Уровень рентабельности составил – 54.2%. Такой низкий уровень рентабельности был, достигнут в результате высокой себестоимости 1ц. И низкой цены реализации. Ситуация конкретно изменилась в 1999 году в сторону улучшения. Хозяйство получило 601 тыс. руб. прибыли, что даже превысило среднерайонный показатель на 2 тыс. руб. Уровень рентабельности составил 45.8%. Себестоимость выросла по сравнению с 1998 годом на 9 руб./ц. Такое улучшение было достигнуто за счет увеличения цены реализации 1 ц. и за счет улучшения качества продукции.

**Глава 3. Проект мероприятий по повышению эффективности производства зерна в МУСП – совхоз Иваненковский**

Основным путем повышения эффективности производства зерна является снижение себестоимости повышение общего объема выручки. Увеличение общего объема выручки возможно в основном за счет увеличения урожайности.

Низкая цена зерна связана с качеством реализуемой продукции. Для повышения качества хозяйству необходимо повышать уровень агротехники, своевременно проводить сев и уборку зерна, своевременно и в нормативных количествах использовать средства защиты растений, удобрения, а также улучшить организацию сбыта продукции.

Для снижения себестоимости необходимо использовать более высокоурожайные, районированные сорта и семена очень хорошего качества.

Для повышения урожайности в МУСП – совхоз Иваненковский можно попробовать вносить больше минеральных удобрений. Рассчитаем эффективность применения удобрений на 1 га посева.

Таблица 1 – Расчет эффективности применения удобрений (на 1га посева).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели  | Фактическ. | Расчетное |
| Действующее вещество минеральных удобрений, кг/га | 140 | 140 |
| Прибавка урожая на 1 кг д.в., кг | 6 | 6 |
| Прибавка урожая на 1 га, ц | 8.4 | 8.4 |
| Стоимость дополнительной продукции, руб. | 840 | 840 |
| Стоимость удобрений с затратами на внесение и уборку дополнительной продукции, руб. | 292.5 | 292.5 |
| Чистый доход, тыс. руб. | 435.53 | 435.53 |
| Уровень рентабельности, % | 107.7 | 107.7 |
| Себестоимость дополнительной продукции в хозяйстве, руб. | 48.15 | 48.15 |
| Фактическая себестоимость 1ц продукции в хозяйстве, руб. | 103.0 | 26.5 |
| Фактическая урожайность без удобрений, ц/га.  | 13.7 | 25.2 |

Таким образом, в совхозе в результате применения минеральных удобрений урожайность зерна повысилась на 8.4 ц/га, а с учетом расчетного уровня на 42% или на 8.4 ц/га, а также снизилась себестоимость 1 ц. на 76.5 р/ц.

По данным таблицы 1 можно проанализировать влияние применения удобрений на эффективность производства зерна.

Таблица 2 − Влияние применения удобрений (на 1 га посева).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Фактическая  | Расчетная |
| Урожайность, ц/га |  |  |
| Без удобрений | 13.7 | 25.2 |
| Прибавка урожайности | 8.4 | 8.4 |
| С применением удобрений | 22.1 | 33.6 |
| Стоимость продукции, руб. |  |  |
| Без удобрений | 447 | 823 |
| Дополнительной продукции | 840 | 840 |
| С применением удобрений | 1287 | 1663 |
| Затраты на продукцию, руб. |  |  |
| Без удобрений | 1786 | 682 |
| Дополнительные затраты | 404.47 | 404.47 |
| С применением удобрений | 2190.47 | 1086.47 |
| Чистый доход с 1 га, руб. |  |  |
| Без удобрений | 406.0 | 606.2 |
| Дополнительный | 505.26 | 505.26 |
| С применением удобрений | 911.26 | 1111.46 |
| Уровень рентабельности продукции, % |  |  |
| Без удобрений | 53.9 | 217.6 |
| Дополнительной | 124.9 | 124.9 |
| С применением удобрений | 178.8 | 342.5 |
| Себестоимость 1ц. продукции, руб. |  |  |
| Без удобрений | 103.0 | 26.4 |
| Дополнительной | 48.15 | 48.15 |
| С применением удобрений | 151.2 | 74.6 |

Следовательно, для повышения эффективности производства зерна в совхозе необходимо применять удобрения в оптимальных (140кг/га д.в.) размерах, что приводит к повышению затрат на 404.47 руб./га, но получаемая дополнительная прибыль составляет 505.26 руб./га. На урожайность также влияет такой фактор, как количество тракторов на 100 га пашни. Можно рассчитать, насколько целесообразна для хозяйства покупка хотя бы одного трактора или комбайна. Представим исходные данные для расчета в следующей таблице.

Таблица 3 – Исходные данные

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Комбайн | Трактор |
| Площадь уборки за сезон, S, га | 60 | 90 |
| Урожайность расчетная по хозяйству, Ур, ц/га | 25.2 | 25.2 |
| Себестоимость зерна расчетная по хозяйству, Ссв, р/ц | 26.4 | 26.4 |
| Рыночная цена зерна (Ц), руб./ц. | 150 | 150 |
| Срок эксплуатации (t), лет | 8 | 9 |
| Соотношение эксплуатационных издержек на комплекс уборочных машин к общим затратам на производство зерна (К), % | 0.6 | 0.8 |

Используя исходные данные, определим цену спроса в следующей таблице.

Таблица 4 – Определение цены спроса

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Комбайн | Трактор |
| Прибыль за первый год эксплуатации комплексаПр = (Ц\*Ур\*S\*0.1\*0.7 – Ссв\*Ур\*S)\*К | 12 996 | 17 328 |
| Прибыль за весь срок эксплуатации комплекса Прt = Пр\*t | 103 968 | 155 952 |
| Цена спроса PV = Прt / (1 + NS / 100) при ставке процента NS = 20%. | 354 273 | 502 089 |

 Следовательно, при достижении в хозяйстве нормативной урожайности, себестоимости и рыночной цены оно не сможет купить комбайн.

Для определения эффективности капиталовложения в новый трактор и комбайн нужно определить коэффициент эффективности капиталовложений.

Таблица 5 – Определение коэффициента эффективности капиталовложений.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Комбайн  | Трактор |
| Прибыль за срок эксплуатации (Прt) | 103 968 | 155 952 |
| Цена предложения (SP), тыс. руб. | 1900 | 2000 |
| Коэффициент эффективности капиталовложений ROR = (Прt / SP – 1)  |  |  |
| Ставка банковского % NS, % | 20 | 20 |

## Целью данной курсовой работы является изучение производства зерна и переработки продукции растениеводства, а также выработка рекомендаций по улучшению производственных процессов на конкретном предприятии (МУСП – совхоз Иваненковский Благоварского района РБ).

Как видно из вышеприведенных таблиц, анализируемое хозяйство не в состоянии купить ни трактор, ни комбайн, т.к. в обоих случаях в формуле под корнем стоит отрицательная величина. Такая ситуация возможна, если хозяйство достигнет расчетных уровней урожайности и себестоимости 1ц. зерна с применением удобрений.

**Заключение**

В советском союзе сельское хозяйство играло важнейшую роль в обеспечении страны продовольствием, но экстенсивное его развитие и отсутствие материальной заинтересованности работников совхоза в своем труде предопределило теперешнее состояние сельского хозяйства. После распада СССР и перехода к рыночной экономике многие колхозы, совхозы просто распались. МУСП – совхоз Иваненковский тоже находился на грани банкротства. Сейчас положение значительно улучшилось.

Но, на основании проведенных исследовании следует сделать ряд выводов об экономическом состоянии совхоза, эффективности ведения производства и в частности об эффективности производства зерна. Данное хозяйство является неразвитым сельскохозяйственным предприятием. Данное хозяйство специализируется на производстве зерна, денежная выручка составляет 71.7% от его производства.

В 1998 году производство зерна в данном хозяйстве было убыточным, что говорит о низком уровне эффективности и организации производства в хозяйстве. Увеличение денежной выручки возможно за счет повышения урожайности зерновых культур, на которую в большей степени влияют природно-климатические условия, находящиеся вне нашего воздействия, а также рациональное внесение удобрений.

Основными путями дальнейшего повышения эффективности производства в хозяйстве могут являться в основном методы организации, направленные на устранение различного рода потерь и сокращения производственных расходов, повышение производительности труда, изыскание средств для приобретения дополнительного количества техники, используемой при производстве продукции.

Однако следует рассматривать возможности воздействия на урожайность, а через нее на себестоимость и далее на повышение эффективности производства зерновых, основываясь на изучении полученных уравнений связи. Состояние производства в МУСП – совхоз Иваненковский находится не на достаточном уровне организации. Не все имеющиеся трудовые и материальные ресурсы используются полностью и с полной отдачей.

Рыночная экономика дает огромные возможности по развитию предприятия. Задача руководителя совхоза и руководителей всех бывших совхозов страны учитывать эти новые возможности и условия, и использовать их для дальнейшего развития. Один из путей повышения эффективности производства я вижу в дальнейшем повышении материальной заинтересованности работников в своем труде.

Система материального поощрения за своевременное проведение полевых работ, качественный ремонт и т.д. хорошо зарекомендовала себя во всем мире. Далее, ресурсы используются не полностью. Если использовать интенсивные методики возделывания каждой культуры (полное соблюдение технологии, своевременное проведение всех работ, использование нужных химикатов и новых сортов зерновых) то урожайность значительно повысится.

Это потребует больших затрат, но они окупятся. Рынок требует от руководства смелых решений, и тот, кто их примет рано или поздно выиграет. Составлять прогнозы развития предприятий трудное дело, но при существующих тенденциях развития через 3-4 года я вижу МУСП – совхоз Иваненковский в числе передовых хозяйств района.
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