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# Категорические высказывания (суждения).

Особый интерес к категорическим высказываниям объясняется прежде всего тем, что с исследования их логических связей началось развитие логики как науки. Кроме того высказывания этого типа широко используются в наших рассуждениях.

Категорическое высказывание – это высказывание, в котором утверждается или отрицается наличие какого-то признака у всех или некоторых предметов рассматриваемого класса.

Например в высказывании "Все динозавры вымерли" всем динозаврам (или, что то же самое, каждому из динозавров) приписывается признак "быть вымершими". В высказывании "некоторые динозавры летали" способность летать приписывается некоторым динозаврам. В высказывании все кометы не астероиды отрицается наличие признака быть астероидом у каждой из комет. В высказывании "некоторые животные не являются травоядными" отрицается травоядность некоторых животных.

Если отвлечься от количественной характеристики, содержащейся в категорическом высказывании и выражающейся словами "все" и "некоторые", то получится два варианта таких высказываний: ***утвердительный*** и ***отрицательный***. Их структура:

"S есть P" и "S не есть P",

где буква S представляет имя того предмета, о котором идет речь в высказывании, а буква P – имя признака, присущего или не присущего этому предмету.

Предмет, о котором говорится в категорическом высказывании, называется **субъектом**, а его признак – **предикатом**. Субъект и предикат именуются **терминами** категорического высказывания и соединяются между собой **связками** "есть" или "не есть" ("является" или "не является" и т.п.). Например, в высказывании "Солнце есть звезда" терминами являются имена "Солнце" и "звезда" (первый из них – субъект высказывания, второй – его предикат), а слово "есть" – связка.

Простые высказывания типа "S есть P" называются ***атрибутивными***: в них осуществляется атрибуция (приписывание) какого-то свойства предмету.

В категорическом высказывании не просто устанавливается связь предмета и признака, но и дается определенная характеристика субъекта высказывания. В высказываниях типа "Все S есть P" слово "все" означает "каждый из предметов соответствующего класса". В высказываниях типа "Некоторые S есть (не есть) P" слово "некоторые" употребляется в не исключающем смысле и означает "некоторые, а может быть все". В исключающем смысле слово "некоторые" означает "только некоторые", или "некоторые, но не все".

Таким образом, возможны четыре вида категорических высказываний:

|  |  |
| --- | --- |
| "Все S есть P"  "Некоторые S есть P"  "Все S не есть P"  "Некоторые S не есть P" | – общеутвердительное высказывание (обозначается буквой A);  – частноутвердительное высказывание (обозначается буквой I);  – общеотрицательное высказывание (обозначается буквой E);  – частнотрицательное высказывание (обозначается буквой O); |

Каждое из этих выражений является логической постоянной (логической операцией), позволяющей из двух имен получить высказывание. Аристотель истолковывал рассматриваемые четыре выражения именно как логические постоянные, не имеющие самостоятельного содержания и позволяющие из двух обладающих содержанием имен получать содержательные, являющиеся истинными или ложными, высказывания.

В традиционной логике предполагалось также, что имена, подставляемые вместо переменных, не должны быть единичными или пустыми. Иначе говоря, высказывания типа "Платон – человек", "Все золотые горы – это горы" не относятся к категорическим в традиционном смысле, поскольку "Платон" – единичное имя, а "золотые горы" – пустое имя.

А теперь перейдем непосредственно к предмету, рассматриваемому в данном реферате.

# Категорический силлогизм

**Категорический силлогизм (или просто: силлогизм) – это дедуктивное умозаключение, в котором из двух категорических высказываний выводится новое категорическое выс­ка­зы­вание.**

Логическая теория такого рода умозаключений называется силлогистикой. Она была создана еще Аристотелем и долгое время служила образцом логической теории вообще. В силлогистике выражения "Все S есть P" , "Некоторые S есть P" , "Все S не есть P" , "Некоторые S не есть P" рассматриваются как логические постоянные, т.е. берутся как единое целое. Это не высказывания, а определенные логические формы, из которых получаются высказывания путем подстановки вместо переменных каких-то имен. Подставляемые имена называются ***терминами силлогизма***.

Существенным является следующее традиционное ограничение: термины силлогизма не должны быть пустыми или отрицательными.

Примером силлогизма может быть:

*Все жидкости упруги.*

*Вода – жидкость.*

*Вода упруга.*

В каждом силлогизме должно быть три термина: меньший, больший и средний. *Меньшим термином* называется субъект заключения (в примере таким термином является термин "вода"). *Бо′льшим термином* именуется предикат заключения ("упруга"). Термин, присутствующий в посылках, но отсутствующий в заключении, называется *средним термином* ("жидкость"). Меньший термин обозначается обычно буквой S, больший – буквой P и средний - M. Посылка, в которую входит больший термин, называется большей. Посылка с меньшим термином называется меньшей. Большая посылка записывается первой, меньшая – второй.

Логическая форма приведенного силлогизма такова:

Все М есть P

#### Все S есть М

Все S есть P

# Общие правила силлогизма

Общие правила силлогизма включают в себя *правила терминов* и *правила посылок*. Как видно из названия первые относятся к терминам, другие – к посылкам. Рассмотрим подробнее те и другие, составив для наглядности таблицу.

# Правила терминов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Правило | Пример ошибки | Примечания |
| 1 | В силлогизме должно быть только три термина | Знания – ценность.  Ценности хранят в сейфе.  ? | Может возникнуть ошибка, которая называется учетверение терминов, вызванная не тождественностью среднего термина в обеих посылках. |
| 2 | Средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из посылок. | Некоторые лекарства не приятны на вкус.  Александрийский лист – лекарство.  ? |  |
| 3 | Термин не распределенный в посылках не может быть распределен и в заключении. (Имеются в виду крайние термины) | Все фермеры трудолюбивы.  Джон – не фермер  Джон не трудолюбив | Применяется когда меньшая посылка отрицательная |

# Правила посылок

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Правило | Пример ошибки | Примечание |
|  | Хотя бы одна из посылок должна быть утвер­дительной | Поросята не летают.  Утки не поросята.  ? | Из двух отрицательных посылок заключение с необходимостью не следует. |
|  | Хотя бы одна из посылок должна быть общей | Некоторые звери дикие.  Некоторые живые существа – звери.  ?  Кеша может разговаривать.  Кеша – попугай.  Некоторые попугаи могут разговаривать. | Из двух частных посылок заключение с необходимостью не следует, а из двух единичных – возможно (аналогично общим) |
|  | Если одна из посылок частная, то и заключение будет частным. | Некоторые свиньи дикие.  Все свиньи жирные.  Некоторые жирные – дикие. |  |
|  | Если одна из посылок отрицательная, то и заключение будет отрицательным. | Доисторические животные вымерли.  Носороги не доисторические животные.  Носороги не вымерли. |  |

Таким образом в данной работе был рассмотрен простой категорический силлогизм, его структура и правила.
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