**Содержание**

Введение

Глава 1. «Взгляд со стороны»: каким представляют Ивана Грозного современники и историки?

Глава 2. «От первого лица»: каким предстает Иван Грозный в переписке с Андреем Курбским?

Глава 3. «Зеркало души»: внешний облик Ивана Грозного через призму физиогномики

Заключение

Примечания

Список используемой литературы

Приложения

**ВВЕДЕНИЕ**

Личность Ивана Грозного привлекала внимание множества историков (Н.М. Карамзин, С.М Соловьёв, В.О. Ключевский, С.Б. Веселовский, А.А. Зимин, Р.Г. Скрынников, Б.Н. Флоря). Но они обращали внимание прежде всего на политическую деятельность Грозного царя и описывали его личность исключительно в контексте исторических событий. Однако мне показалось важным и интересным взглянуть на этого исторического деятеля через призму психологии. Поэтому актуальность и новизна моего исследования - в применении методов психологической науки к анализу исторических источников.

**Цель** данной работы – создать психологический портрет Ивана IV Грозного. Для этого были поставлены следующие **задачи:**

* на основе имеющегося опыта психологических исследований личности создать методику составления психологического портрета исторического деятеля;
* пользуясь этой методикой, составить психологический портрет Ивана Грозного.

**Предметом** исследования является личность царя Ивана Васильевича

Грозного, **объектом** – её психологические свойства и особенности, проявившиеся в мыслях и действиях.

Для исследования нами использовались исторические источники эпохи Ивана Васильевича Грозного и труды отечественных историков. Например, очень информативна переписка царя с князем Курбским. Данный документ содержит собственные мысли царя, а это важный показатель психологического состояния личности. «По содержанию переписка Грозного с Курбским – драгоценный литературный памятник: нет другого случая, где миросозерцание передовых русских людей XVI века раскрывалось бы с большей откровенностью и свободою и где два незаурядных ума действовали бы с большим напряжением». Также использовалась работа современника Грозного, английского коммерсанта и дипломата Джерома Горсея «Записки о России».

Кроме письменных источников, изучению подвергся скульптурный портрет Ивана Грозного, представляющий собой реконструкцию облика царя по его черепу, выполненную в лаборатории М.М. Герасимова.

Существует много методов психологического исследования личности. Но не все из них применимы к историческому деятелю, которого уже более четырёх столетий нет в живых. Поэтому для составления психологического портрета Ивана Грозного использовался метод изучения биографии, нарративный метод, метод контент-анализа и физиогномика.

**Глава 1. «ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ»: КАКИМ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ИВАНА ГРОЗНОГО СОВРЕМЕННИКИ И ИСТОРИКИ?**

иван грозный психологический портрет

У первого русского царя было очень трудное и несчастливое детство. Отец, Василий III, умер, когда Ивану было всего три года. Полностью же мальчик осиротел после смерти матери, Елены Васильевны Глинской, умершей в 1538 году, когда ему было восемь лет. Иван рос в обстановке дворцовых переворотов, борьбы за власть враждующих между собой боярских родов Шуйских и Бельских. Убийства, интриги и насилия, окружавшие его, способствовали развитию в нем подозрительности, мстительности и жестокости. Склонность мучить живые существа проявлялась у Ивана уже в детстве, и приближенные одобряли ее. Ребенку трудно было сориентироваться, что хорошо, а что плохо. Как уже было сказано, мальчик рос в обстановке вражды между двумя родами. Каждый род старался переманить юного правителя на свою сторону, не понимая, как это может отразиться на мальчике.

Уже в юности излюбленной идеей царя стала мысль о неограниченной самодержавной власти. И, когда 16 января 1547 года в Успенском соборе Московского Кремля Ивана венчали на царство, он немедленно приступил к осуществлению своих планов. Целеустремленность Ивана Грозного выражалась непосредственно в его политике. Так, с 1549 вместе с Избранной радой (в нее входили А. Ф. Адашев, митрополит Макарий, А. М. Курбский, священник Сильвестр) Иван IV провел ряд реформ, направленных на централизацию государства: земскую реформу, губную реформу, проведены преобразования в армии, в 1550 году принят новый Судебник. А в 1549 г. созван первый Земский собор, в 1551 - Стоглавый собор, принявший сборник решений о церковной жизни «Стоглав». В 1555-56 гг. Иван IV отменил кормления и принял Уложение о службе. Эти действия позволяют сделать вывод, что Иван Грозный умел не только четко ставить перед собой цели и задачи, но и уверенно и неуклонно их добиваться.

Иван Грозный был заинтересован в расширении и укреплении Российского государства, что доказывает его личное участие в военных походах. В 1550-51 гг. Иван Грозный участвовал в Казанских походах. В 1552 была покорена Казань, затем Астраханское ханство (1556), в зависимость от русского царя попали сибирский хан Едигер и Ногаи Большие. Одним из самых значимых событий в истории России является установление Иваном Грозным торговых отношений с Англией в 1553 году. В 1558 Иван IV начал Ливонскую войну за овладение побережьем Балтийского моря. Первоначально военные действия развивались успешно. К 1560 армия Ливонского ордена была окончательно разгромлена, а сам Орден перестал существовать. Безусловно, в этом была и заслуга Грозного, этим он мог по праву гордиться.

Но в 1560 году в жизни царя и России произошли серьезные изменения: Иван порвал с деятелями Избранной рады и наложил на них различные опалы. Царь стал искать «виноватых» в серии поражений в Ливонской войне, начались опалы и казни. Это говорит о том, что Грозный не умел проигрывать. Радоваться и гордиться победой может каждый, а вот принимать поражение достойно, дано далеко не всем.

Еще один аспект, который я не могла оставить незамеченным – это введение Иваном Грозным опричнины. По-моему, это прямое доказательство того, что царь все больше проникался мыслью об установлении личной диктатуры. 1565 год характеризуется как год введения опричнины. Особенностью того времени становится разделение страны на две части: территории, не вошедшие в опричнину, стали называться земщиной, каждый опричник приносил клятву на верность царю и обязывался не общаться с земскими. Казни и опалы сопровождались террором и разбоем среди населения. Крупным событием опричнины был новгородский погром в январе-феврале 1570 года, поводом к которому послужило подозрение в желании Новгорода перейти к Литве.

Грозного царя всегда отличало такое качество как эгоизм. Он и представить не мог, как другим людям плохо от его действий. Постепенно своим террором он настроил большинство людей против себя. Возможно, иногда он это понимал, но уступать не собирался. Вообще, на мой взгляд, жизнь и политика царя поделена на два периода: до смерти его первой жены Анастасии Захарьиной-Юрьевой и после.

При жизни царицы террора в стране было намного меньше. Внешняя и внутренняя политика шла на пользу государству. После ее смерти царь Иван Васильевич начал довольно быстро меняться в худшую сторону, что вызвало бегство многих бояр и служилых людей в Великое княжество Литовское. С этого момента начинается новый этап жизни и правления Ивана Грозного. Психологическое состояние Грозного могло в считанные минуты стать противоположным. Он то собирался постричься в монахи, то просил у английской королевы Елизаветы убежища от заговорщиков, которые якобы подстерегали его на каждом шагу. Безумие царя дошло до того, что он травил москвичей дикими медведями, которых выпускал в толпу людей.

Царь жил в постоянном страхе и боязни заговоров и покушений на свою жизнь, которые раскрывались практически каждый день. Казни следовали одна за другой. Этим самым царь хотел показать, что будет беспощаден ко всем, кто предаст его, но окажет милость и пощаду к тем, кто останется ему верен. Подтверждение тому мы можем найти у Джерома Горсея в «Записках о России». Он пишет о жестокой расправе царя с князем Борисом Тулуповым и его матерью.

Психика царя разрушалась, и его разум отказывался ему служить. Так, в 1581 году Грозный «случайно» убил собственного сына – наследника престола царевича Ивана, пробив ему голову железным посохом после того, как тот заступился за беременную жену царя, которую царь жестоко избил в припадке помешательства. Вот что пишет по поводу смерти царевича современник Ивана Грозного Д. Горсей: «В порыве гнева он дал ему пощечину, царевич болезненно воспринял это, заболел горячкой и умер через три дня. Царь в исступлении рвал на себе волосы и бороду, стеная и скорбя о потере своего сына». Правда, потом Грозный раскаялся в содеянном. Смерть наследника повергла его в отчаяние, поскольку другой его сын, Федор Иванович, был неспособен управлять страной. Иван Грозный отправил в монастырь большой вклад на помин души сына, даже сам подумывал уйти в монастырь.

После смерти любимой жены Анастасии Грозный женился в общей сложности ещё шесть раз, но ни одна из последующих жён не имела на царя такого влияния, как первая. Правда, неугодных жён Иван Грозный, как правило, отправлял в монастырь – в отличие от своего старшего современника, английского короля Генриха VIII Тюдора, который, по меткому выражению Н.Я. Эйдельмана, «сделал плаху элементом семейной жизни».

Итак, проанализировав биографию последнего русского царя, можно сделать вывод, что Иван Грозный был натурой сложной. Порой для достижения своей цели он мог использовать самые жестокие меры, вплоть до убийства. Ему не свойственны были внимание к чувствам другого человека, сострадание. Он был жесток и эгоистичен, часто непредсказуем. Приступы крайней жестокости чередовались с приступами исступлённого раскаяния. Возможно, такие особенности личности обусловлены трудным детством.

**Глава 2. «ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА»: КАКИМ ПРЕДСТАЁТ ИВАН ГРОЗНЫЙ В ПЕРЕПИСКЕ С АНДРЕЕМ КУРБСКИМ?**

Переписку Ивана Грозного с Андреем Курбским я изучила с помощью метода контент-анализа и нарративного метода. **Контент-анализ** (от слова «content» — содержание) — формализованный метод изучения больших текстовых массивов, заключающийся в переводе изучаемой информации в количественные показатели и ее статистической обработке. Пожалуй, самый простой вариант контент-анализа - это количественный подсчет встречаемости слов в тексте. При этом подсчитываются значимые для исследователя слова и словосочетания. Именно этим видом контент-анализа я и собираюсь воспользоваться.

Для контент-анализа я выделила два взаимосвязанных аспекта: набожность и отношение к царской власти. Судя по переписке, Грозный отлично знал Священное Писание. В его первом послании к князю слово «Бог» употреблено около 70 раз. У меня создалось такое впечатление, что Иван Васильевич считал себя первым после Бога. Хотя и он признает, что совершал грехи, говоря, что «один лишь Бог безгрешен». Царь явно апеллирует к Богу, пытаясь найти оправдание своим действиям. Иван Васильевич воспринимает свою власть как должное, но не признает никакой другой власти, если она исходит не от Бога. Подтверждением служит цитата из его переписки с Курбским: «Так ли следует воздавать честь владыке, от Бога данному, как делаешь ты, изрыгая яд по обычаю бесовскому?» И ещё: «А о безбожных народах что говорить! Там ведь у них цари своими царствами не владеют, а как им укажут их подданные, так и управляют. Русские же самодержавцы изначала сами владеют своим государством, а не их бояре и вельможи!».

В своей переписке Грозный упоминает слово «власть» и производные от него применительно к себе более 30 раз. Грозный писал Курбскому: «Как же ты не смог этого понять, что властитель не должен ни зверствовать, ни бессловесно смиряться?». Это, скорее, характеристика идеального правителя, ведь сам Грозный в эти рамки не вписывается. Как раз он и впадал из крайности в крайность: либо зверствовал, не давая никому спокойно жить, либо уходил в глубочайшее смирение, собираясь удалиться в монастырь.

Также в своих посланиях Грозный осуждает Курбского, применяя при этом не самые лестные слова и выражения в адрес князя. Только в первом послании царь многократно оскорбил Андрея разными колкими выражениями. Самое недостойное, что может сделать человек – это оскорбить родителей врага. А ведь именно это и сделал Иван Грозный, назвав отца Андрея Курбского «дьяволом».

Второе послание царя к Курбскому начинается с очень длинного предложения, в котором Иван описывает себя как всемогущего правителя: «Всемогущей и вседержительной десницей господа Бога и спаса нашего Иисуса Христа, держащего в своей длани все концы земли, которому поклоняемся и кого славим вместе с Отцом и Святым Духом, милостью своей позволил нам, смиренным и недостойным рабам своим, удержать скипетр Российского царства от его вседержительной десницы христоносной хоругви, так пишем мы, великий государь, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси, Владимирский, Московский, Новгородский, царь Казанский и царь Астраханский, государь Псковский и великий князь Смоленский, Тверской, Югорский. Пермский, Вятский, Болгарский и иных, государь и великий князь Нижнего Новгорода, Черниговский, Рязанский, Полоцкий, Ростовский, Ярославский, Белозерский и отчинный государь и обладатель земли Лифляндской Немецкого чина, Удорский, Обдорский, Кондинский и всей Сибирской земли и Северной страны повелитель, - бывшему нашему боярину и воеводе князю Андрею Михайловичу Курбскому».

А теперь обратимся к нарративному методу, исследуя переписку Ивана Грозного и Андрея Курбского. В психологии нарративный метод (от слова «narrative» - рассказ, повествование) применяется для анализа и коррекции психотравмирующих ситуаций в жизни человека, при этом материалом для работы психолога являются личные мысли человека в письменном виде. А так как переписка, которую я изучила, содержит именно личные мысли Грозного царя, то я считаю возможным воспользоваться этим методом.

В переписке Андрея Курбского и Ивана Грозного отразились две главные психотравмирующие ситуации в жизни царя – предательство Курбского и смерть царицы Анастасии. Рассмотрим, как царь их переживал. Источник, который мне поможет исследовать реакции и поведение царя в этих ситуациях – его личная переписка с Андреем Курбским.

Иван Грозный очень переживал из-за смерти супруги, о чем свидетельствует его фраза из переписки: «А с женою моей зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты, - так ведь все мы люди». Отсюда мы видим, что Грозный не просто переживал, его переживания переходили в месть, а ведь до сих пор не доказано, что его жена умерла не своей смертью. В этом также проявляется эгоистичность царя – он не допускает даже мысли о собственной вине в смерти жены (а кто как не он сам заставлял её, больную, зимой ездить на богомолье?).

Смерть жены очень плохо повлияла на Ивана Васильевича, изменив его характер в худшую сторону. Начались опалы и казни, приближенные царя подвергались различным наказаниям или даже смерти. Отсюда вытекает другая психотравмирующая ситуация – побег Курбского. В принципе, князя можно оправдать, он испугался царских опал и не собирался умирать от руки «тирана». Иван Васильевич не мог понять поведение своего беглого подданного, за что очень гневался на Курбского. Царь воспринял этот поступок как личное оскорбление – ведь Курбский был его другом с детства. Вот цитата Ивана Грозного из их переписки: «Что ты, собака, совершив такое злодейство, пишешь и жалуешься!». Побег Курбского окончательно вывел царя из себя. После этих двух случаев начались тяжелые времена для России. Царь перестал думать об укреплении страны. Создается впечатление, что его политика – это отражение его психологического состояния.

Итак, Иван Грозный – очень властная и эгоистическая натура, не желающая и не терпящая указов со стороны. Из его биографии нам известно, что царь не любил вмешательства со стороны в свои дела, стремился к единоличной власти. Этот факт подтвердился и в переписке, которую я изучила с помощью контент – анализа и нарративного метода. Интересно, что даже к Богу он относится слегка высокомерно, хотя и не отрицает его могущества. Ведь обычно люди принижают себя перед Богом, а Иван Грозный наоборот – ставит себя на «второе место» после него. Но в переписке Грозный предстаёт перед нами и очень ранимым, чувствительным и обидчивым человеком.

**Глава 3. «ЗЕРКАЛО ДУШИ»: ВНЕШНИЙ ОБЛИК ИВАНА ГРОЗНОГО ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФИЗИОГНОМИКИ**

**Кроме уже названных методов составления психологического портрета, можно использовать еще один, неклассический, метод – физиогномику.** Физиогномика (от слова «physiognomike» - внешний облик) - учение о выражении характера человека в чертах лица и формах тела. У Ивана Грозного не было придворного художника, поэтому его прижизненного портрета не существует. Но, к счастью, в лаборатории М.М. Герасимова образ Ивана Грозного был восстановлен по костям черепа (см. Приложение 1).

У Ивана Васильевича треугольное лицо. Его особенности – высокий и широкий лоб, выдающиеся скулы, небольшой, но костистый нос, глубоко посаженные глаза. Как уверяют физиогномисты, такие признаки означают, что этот человек обладает малой чувствительностью. Это также и признак высокой одаренности. В тоже время в характере этого человека отмечаются хитрость и неуживчивость. Иногда такие люди склонны к предательству. Чувства привязанности и преданности у таких людей отсутствуют.

Издавна считается, что глаза – зеркало души. Они отражают внутренний мир человека. Глаза Ивана Грозного маленькие, что говорит о несбалансированности внутренних процессов, что неблагоприятно отражается на взаимоотношениях с окружающими. Нос у Грозного правителя костистый и длинный, с ярко выраженной горбинкой. У таких людей обычно высокомерный, неуживчивый характер, горбинка же нередко принадлежит хмурому человеку.

Тонкая линия губ обычно означает щепетильность характера. Именно такие губы были у первого русского царя. У Грозного неопределенная форма ушей, что, по мнению физиогномистов, говорит о несчастливом детстве. Действительно Иван полностью осиротел, когда ему было всего лишь восемь лет. Заметим, что у Ивана Грозного уши имеют плохо оформленную мочку. А это означает несбалансированность личности.

Итак, исследовав личность Ивана Грозного с помощью физиогномики, я пришла к выводу, что результаты физиогномики совпадают с результатами, полученными с помощью других методов исследования. Первый царь отличался непреклонным характером, уверенно добивался своей цели, ради ее достижения он мог переступить через всех. Кроме того, Иван Васильевич был способен на настоящую, искреннюю любовь к своей первой жене; а также на настоящую дружбу с Андреем Курбским.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучив исторические источники и литературу с применением психологических методов, я предложила возможную методику составления психологического портрета исторического деятеля. Также я составила психологический портрет Ивана IV Грозного, пользуясь этой методикой. Я пришла к выводу, что Иван Грозный на первый взгляд кажется сильной личностью. Он осознаёт себя самовластным правителем, не желает идти на уступки даже самым близким людям – как в повседневной жизни, так и в политике. Однако жестокость и мстительность на самом деле свидетельствуют, скорее, о слабости личности. Он – мятущаяся личность, разрывающаяся между крайней жестокостью и искренним раскаянием. Не всегда мотивированными опалами и казнями Грозный царь пытался компенсировать свою глубокую неуверенность в себе и в своих соратниках. Тем не менее, Иван Грозный, по крайней мере, в молодости был способен на искреннюю любовь к жене Анастасии, на дружбу – например, с тем же Курбским. (См. Приложение 2).

 В процессе работы над проектом у меня возник вопрос – насколько психологический портрет Ивана Грозного отражает особенности эпохи, а насколько – особенности самой личности. Эту тему я намерена изучить в ходе дальнейшего исследования.

 Практическая ценность моего проекта заключается в создании методики составления психологического портрета исторического деятеля на основе синтеза методов истории и психологии.

 Вот предлагаемая мною методика.

1. Изучение биографии исторического деятеля с точки зрения проявления его личностных характеристик в его деятельности.
2. Изучение имеющихся письменных источников личного происхождения посредством контент-анализа и нарративного метода.
3. Исследование имеющихся прижизненных портретов через призму физиогномики.
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**Приложение 1**

**Иван Васильевич Грозный. Реконструкция М. М. Герасимова. 1964**

**Приложение 2. Основные качества личности Ивана Грозного**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Личностные особенности Ивана Грозного | Изучение биографии | Контент-анализ  | Нарративный метод | Физиогномика  |
| Жестокость | Ярким примером его жестокого поведения является террор эпохи опричнины. | Употребление фраз, имеющих жестокий смысл, более 20 раз.  | В переписке оправдывал свою жестокость предательством своих подданных. | У Ивана Грозного брови были густыми и соединяющимися. Это означает, что царь был жестокой личностью. |
| Эгоистичность | Частая смена жен в своих личных интересах. «Случайное» убийство сына Ивана. Личная обида на политических противников (например, на Курбского). | Употребление слов и словосочетаний, указывающих на эгоистичность, 27 раз.  | В переписке с А. Курбским Грозный часто употреблял фразы: «вы не захотели мне покориться», «я хотел вас подчинить своей воле» и т.п. | На эгоистичность Ивана IV указывает его длинный и костистый нос с горбинкой. |
| Властолюбие  | Уже в юности излюбленной идеей царя стала мысль о неограниченной самодержавной власти. Как только стал царем, он начал проводить ряд реформ, направленных на централизацию государства. | В своей переписке с А. Курбским Грозный упоминает слово «власть» применительно к себе более 30 раз. | Гордился тем, что власть дана ему от бога и не признавал никакой другой власти.  | Густые, щетинистые брови также говорят о лидерстве и целеустремленности личности. |
| Набожность и склонность к раскаянию. | Случались приступы глубокого раскаяния. Например, убив своего сына, Грозный впоследствии глубоко раскаялся и пожертвовал большую сумму за упокой души своего сына. Опричные казни сменялись поездками по монастырям. | В переписке часто упоминал Бога, постоянно обращался к нему. За всю переписку упомянул Бога около 86 раз. | Отлично знал Св. Писание. Цитировал фразы из Библии в своё оправдание. | Не определяется с помощью метода физиогномики. |