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**Введение**

Политизация современной жизни - факт очевидный. Нередко беседа, дискуссия по любой теме - желаем мы того или нет - приобре­тают политический оттенок. Когда же дискуссия обостряется, и кто­-нибудь из спорящих переходит на высокий тон, его упрекают в от­сутствии политической культуры.

Политическую культуру часто отождествляют с образованностью. Считается, что политическая культура может быть только у образованных людей, а у людей с низким образованием ее нет. Не менее часто политическую культуру путают с политическим поведением.

Термин «политическая культура» впервые употреблен немецким философом-просветителем И. Гердером в XVIII в. Возникновение же первых концепций политической культуры относится к середине ХХ в. На западе весомый вклад в разработку теории политической культуры внесли Х. Файер, Г. Алмонд, С. Верба, А. Липсет, Л. Пай, М. Дюверже, К. фон Бойм, У. Розенбаум, Р. Роуз, М. Крозье.

Наши отечественные обществоведы активно включились в разработку проблем политической культуры в начале 70-х годов (А. Галкин, Г. Дилигенский, К. Гаджиев).

**1. Политическая культура: понятие и структура**

Анализ соответствующих исследований позволяет выделить наиболее часто встречающиеся трактовки политической культуры. а) это культура личности, социальной общности, объединяю­щая в себе политическую образованность, политическую сознатель­ность и общественно-политическую деятельность;

а) это культура личности, социальной общности, объединяющая в себе политическую образованность, политическую сознательность и общественно-политическую деятельность;

б) это часть духовной культуры общества, включающая в себя те ее элементы, которые связаны с общественно-политическими ин­ститутами и политическими процессами;

в) это совокупность стереотипов политического сознания и по­ведения, присущих конкретной социальной общности или конкретной личности;

г) это реализация политических знаний, ценностных ориентаций, образцов поведения социального субъекта (личности, класса, общества) в исторически определенной системе политических отношений.

Суммируя все трактовки политической культуры, в самом обобщенном виде ей возможно дать следующее определение.

Политическая культура - это культура политического мы­шления и политической деятельности, а также степень цивилизо­ванности характера и способов функционирования политических институтов, организации всей политической жизни в обществе.

Как очевидно из приведенных определений, основными ха­рактерными чертами политической культуры являются:

- «предписывание» во взаимоотношениях властей и граждан определенных норм, образцов поведения и ценностей. Из них часть оформлена законодательно, а другая часть утверждается в общест­ве в форме традиций, обрядов, обычаев;

- обеспечение целостности и интегрированности политической сферы. Такое обеспечение происходит через при сущие политической культуре принципы политического поведения, политические идеалы. Именно они способствуют единству и взаимодействию политических институтов и организаций общества;

- координация политическими методами жизнедеятельности общества в целом. Сочетание интересов различных социальных групп, интересов государства и его граждан.

Политическая культура имеет особую структуру. В ней выде­ляются познавательный, нравственно-оценочный и поведенческий элементы.

**Познавательный элемент** включает в себя политические знания, политическую образованность и способы политического мышления.

**Нравственно-оценочный элемент** состоит из политических чувств, традиций, ценностей, идеалов, убеждений и конкретных целей.

**Поведенческий элемент** содержит в себе политические уста­новки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической де­ятельности, политическое поведение.

Соответственно знание и понимание гражданами: а) политических интересов - личных, коллективных, государственных общественных, региональных, глобальных; б) конституции и других законов страны; в) программных положений крупных политических пар­тий и других общественно-политических сил; г) сложившихся в стране политических отношений; д) происходящих политических событий и явлений; е) сущности, функций и структуры государст­венных, партийных и общественно-политических органов и органи­заций; ж) основных политических норм и процедур; з) форм и спосо­бов участия граждан в общественно-политической жизни, в управлении обществом и государством; и) особенностей политических процессов международной жизни - **тесно связаны с познаватель­ным элементом** **политической культуры.**

Осознанное участие граждан: 1) в обсуждении проектов госу­дарственных документов в ходе референдумов; 2) в выборах субъек­тов законодательной, исполнительной и судебной власти; 3) в работе различных государственных и общественных организаций; 4) в по­литических кампаниях и мероприятиях; 5) в деятельности полити­ческих партий и общественно-политических организаций - **связано с поведенческим элементом политической культуры.**

**Выделяются три основных уровня политической культуры**: мировоззренческий, гражданский и политический.

**Мировоззренческий уровень** является базовым. На этом уров­не происходит самоопределение человека в мире политики. Выбор им тех или иных политических ориентаций и норм политического по­ведения.

Такой выбор зависит от жизненных позиций человека: от предпочтения им индивидуальных или коллективистских ценностей; от признания им норм западной или восточной цивилизаций; от его религиозного или материалистического мировосприятия; от его отношения к идеологии, насилию и т. п.

**Гражданский уровень**. На этом уровне формируется «ядро» политической культуры. Данный уровень характеризует отноше­ние людей к власти как к публичному центру господства и при­нуждения. Человек, соприкасаясь с миром политики, либо всту­пая в него, неизбежно формирует свое отношение к власти, к ее возможностям и полномочиям. А на основе восприятия власти че­ловек определяется в отношении своих гражданских прав и обя­занностей.

Именно на гражданском уровне формируется убежденность либо в справедливости подчинения гражданина власти, либо в при­оритетности прав (свобод) гражданина по отношению к власти. Для очень многих людей такая внутренняя убежденность более значима, чем их партийные или политико-групповые пристрастия.

**Политический уровень**. На данном уровне складываются цен­ностные отношения человека к собственно политическим явлениям: от государства и межгосударственных связей до самовосприятия как субъекта политики. Окончательно «проясняются» взаимоотно­шения человека и политики. Определяется роль политики в жизни человека. Ценностные ориентации материализуются в политичес­кое (либо аполитичное) поведение.

Достигнув этого уровня, люди или активно включаются в по­литическую жизнь общества, или сознательно устраняются от политики. При этом определенная часть людей занимает и позицию «наблюдателей». Они предпочитают надеяться на то, что их проблемы когда-нибудь решит кто-то другой.

**2. Пути и направления формирования политической культуры**

***2.1 Типология политических культур***

**Основные модели политической культуры** - тоталитарно-автори­тарная и либерально-демократичская.

**Тоталитарно-авторитарная модель политической культуры** характеризуется приоритетностью коллективистских качеств гражданина над его индивидуальными качествами. Этой модели присущи следующие характерные черты:

- политическое сознание и ценности общества формируются централизованно, государством. В соответствии с ними государст­венные интересы важнее интересов отдельных людей, социальных групп. К основным ценностям относятся: порядок, лояльность, по­литическое доверие, поддержка государственной политики, еди­ная идеология, политическое единство;

- политическое информирование общества дозировано и одно­канально, монопольно регулируется властями. Активно практику­ется политическая цензура;

- политический язык стандартизирован и скуден. Ему прису­щи категоричность, а нередко и ограниченность, шаблонность. Соответствующая символика маловариантна, однообразна и редкооб­новляема;

- политическая культура общества формируется «сверху» на безальтернативной основе;

- уровень политической культуры большей части общества невысок. Политико-культурный прогресс малодинамичен.

Тоталитарно-авторитарная модель политической культуры отличается «самоизолированностью» от внешнего мира, «замкнуто­стью» политико-культурного пространства. В пределах этого прост­ранства доминирует насилие, в том числе и прямое.

В случае контактирования с внешней средой данная модель политической культуры характеризуется низким уровнем воспри­имчивости и толерантности (терпимости), а также жестокостью с элементами агрессивности.

Но в то же время внутри этой модели ее тоталитарные и авто­ритарные сферы не бывают пропорциональны. Преобладают либо тоталитарные тенденции, либо авторитарные. В первом случае приведенные выше характеристики присутствуют полностью. Во втором случае в политической культуре соответствующего обще­ства могут присутствовать от дельные либерально-демократические элементы.

**Либерально-демократическая модель политической культуры** характеризуется ориентацией на обеспечение политических прав и свобод гражданина, регламентацией жизнедеятельности об­щества исключительно через правовое регулирование.

Этой, модели присущи следующие характерные черты:

- политические сознание и ценности общества формируются децентрализовано (многоканально), из многообразных источников. Согласно, им уровень приоритетности государственных интересов зависит от степени их совпадения с интересами общества, его соци­альных групп, граждан.

Основные ценности: права человека, свобода, плюрализм (т. е. многообразие) в идеологии, политике, экономике, демократия, правопорядок, неприкосновенность частной жизни и частной собст­венности, приоритетность общественного мнения, гражданское общество, экология и др.;

- политическое информирование общества многоканально и альтернативно. Прямая политическая цензура минимальна, применяется в основании к информации радикального, экстремистского толка;

- существует свобода слова и печати, однако уровень этой свободы различен, Он зависит от финансовых возможностей источни­ков политической информации, их доступа к средствам массовой коммуникации (прежде всего к телевидению), а также от величины аудитории и тиража изданий;

- политический язык обширен и не стандартен. Непрерывно совершенствуется и обогащается. Политическая символика много­вариантна, развивается в режиме модернизации;

- политическое поведение многообразно;

- политическая культура общества находится на достаточном уровне. Ей присущ политико-культурный прогресс, подкрепляющийся технико-технологическим прогрессом.

Названные обстоятельства в совокупности обеспечивают высокодинамичную и активную политическую жизнь общества. Политическая стабильность при этом поддерживается оперативным политическим реформированием, политической корректировкой.

Либерально-демократическая модель политической культуры отличается «открытостью» перед внешним политико-культурным пространством. Эта модель обладает способностью к расширению сферы своего влияния. В ее пределах доминирует косвенное по­литическое насилие.

В ряде ситуационных случаев (внешняя угроза, политический, либо социально-экономический кризис и т. п.) в пределах либерально-демократической модели политической культуры могут возникать прецеденты авторитаризма в виде расширения государственного вме­шательства в жизнедеятельность общества, ограничения политических прав и свобод граждан, ужесточения политической цензуры и т. п.

Наряду с уровнями и моделями в политической культуре выделяются и типы. Они различаются по особенностям взаимодейст­вия с внешней политико-культурной средой, по специфике, контак­тирования с другими политико-культурными образованиями, а так­же по своему внутреннему содержанию.

**Характеристика основных типов политической культуры:**

**1. «Закрытый» тип**. Отличается политической замкнутостью. Сориентирован на собственные политические ценности и нормы. Развивается в режиме политико-культурной автономии. Четко привержен к собственным этническим, религиозным (либо идеологичес­ким) историческим, социальным традициям. Невосприимчив к дру­гим системам политических норм и ориентаций.

Данному типу свойственны ограничение и регулирование политических пристрастий граждан. Склонность к идеологическому (политико-религиозному) радикализму и прямому насилию. Этот тип тяготеет к тоталитарно-авторитарной модели политической культуры.

**2. «Открытый» тип**. Восприимчив к инокультурному опыту. Имеет богатые политические традиции, корректируемые в соответствии с изменяющимися реалиями. Развивается в режиме постоянного самореформирования. Отличается высокодинамичной политической жизнью, многообразием политического процесса и высоким уровнем социально-политической мобильности.

Политически прагматичен и рационален. Тяготеет к либерально-демократической модели политической культуры.

**З. Патриархальная политическая культура**. Данный тип присущ неразвитой культуре, существующей в обществе, в котором идет процесс становления политической системы.

У людей - носителей этого культурного типа отсутствует по­литическая активность и разборчивость. Распространена политиче­ская наивность. Политические взгляды людей «растворены» В рели­гиозных и социальных стереотипах и традициях.

Носители этого типа аполитичны, не проявляют интереса к по­литическим ценностям, нормам и институтам.

**4. Подданническая политическая культура**. Носители этого типа предпочитают подчиняться властям. Не пытаются оказывать воздействие на власти политическими методами, имеющимися в их распоряжении.

Представителям данного типа свойственны отсутствие активной гражданской позиции, стремление к самоотстранению от каких-либо механизмов политической системы. Они не готовы к активному участию в политической жизни. Для таких людей характерны также надежды, что их проблемы решит кто-нибудь другой.

**5. Активистская политическая культура.** Отличительной чертой этого типа является отчетливая ориентация гражданина на действенную личную роль в политической жизни общества, на обретение достаточного личного статуса в политической системе.

Третий, четвертый и пятый типы политической культуры относятся к категории «чистых», - т. е. достаточно ярко выраженных. Наряду с ними существуют и «смешанные» типы политической культуры:

**6. Патриархально-подданическая политическая культура.**

**7. Подданическо-активистская политическая культура.**

**8. Патриархально-активистская политическая культура.** Дело в том, что вреальнойполитической жизни различные политико-культурные типы взаимодействуют между собой и взаимовлияют друг на друга. В результате этого и образуются «смешанные» типы политической культуры.

**9. «Культура гражданина»** (относится к числу «смешанных» ти­пов). Данный тип наиболее характерен для буржуазно-демократичес­ких политических систем. Он наиболее эффективно сочетает элементы других типов политической стабильности. Способствует конструктив­ному функционированию соответствующих политических режимов.

**10. Фрагментарная политическая культура**. Наиболее отчетливо этот тип наблюдается в обществе, вошедшем в полосу нестабильности, переживающем переходный период и социально-экономическую «ломку».

В данном политико-культурном типе отражаются раскол общества, сильная поляризация составляющих его социальных групп, маргинализация общества.

Фрагментарная политическая культура может отличаться радикализмом, политической агрессивностью и нетерпимостью. Ей свойственна и харизматичность, - то есть ориентация не на политические объединения и их программы, а на конкретных политиков, об­ладающих в глазах общества (социальной групп, отдельных граж­дан) исключительными талантами, достоинствами и «доблестями».

Данный тип может характеризоваться также политическим нигилизмом и растерянностью. Он может усиливать в обществе чув­ство изолированности и разногласия между социальными группами, нарушать политическое равновесие и гражданское согласие.

**11. Интегрированный тип политической культуры**. Отличается наличием сравнительно высокой степени общественно-политического согласия по основополагающим вопросам политического устройства, преобладанием гражданских процедур в улаживании споров и конфликтов, низким уровнем политического насилия и высокой степенью многообразия политической жизни.

На ряду с типами политической культуры в общечеловеческом политико-культурном пространстве наблюдаются и политические субкультуры.

Речь идет о специфических «подкультурах» («суб» в данном случае в переводе с латинского означает «под»).

Политические субкультуры характерны для конкретных· субъектов политики. Они отличаются своеобразными взглядами, предпочтениями и поведением соответствующих групп людей в сфере политики.

К числу наиболее важных и ярко выраженных из них относятся следующие:

а) политическая субкультура Запада. Ориентирована на либе­рально-демократические ценности и нормы. Отличается широким диапазоном политического выбора и политических пристрастий.

Статус гражданина как субъекта политики в ее пределах относительно высок Политическая жизнь регулируется детальной правовой регламентаций, отличается многообразием.

Эта политическая субкультура является базовой основой либерально демократической модели политической культуры;

б) политическая субкультура Востока. Ориентирована на историко-религиозные традиции. Функционирует в условиях ограниченного политического выбора. Харизматична.

В ее пределах многие слои общества, большая часть женщин и молодежи изолированы от политической жизни. Эта субкультура отличается отчетливой политической субординацией. Характеризуется превосходством административной власти над представительной и судебной.

Распространена передача власти по наследству и ее элитарность;

в) региональные политические субкультуры. Выделяются по регионально-государственным признакам.

По этим признакам наблюдаются различия в стилях политического мышления и поведения, например, граждан США и России, ближневосточных (за исключением Израиля) и западноевропейских государств, африканских и латиноамериканских стран и т. п.

Так, политической культуре граждан США свойственны: индивидуализм; высокое гражданское самосознание; склонность к политической состязательности; относительная толерантность (терпимость) к иным политическим позициям; приверженность к легитимным (законным) формам политического поведения; ориентация на общественное мнение; взыскательность электората (избирателей) к политикам и властям.

Политической же культуре россиян присущи: ориентация на нормы коллективистской морали; идеологизированность; склон­ность к политическому радикализму, политическим крайностям; ограниченность личных притязаний на власть; политическая лояльность и подданническое отношение к государству; правовой ниги­лизм; предрасположенность к политическому конформизму (т. е. приспособление к конкретному политическому режиму); политическая наивность, доверчивость и др.

Отметим также, что многообразие региональных политичес­ких субкультур наблюдается и в пределах отдельных государств. Например, в современной России возможно выделить политические субкультуры Москвы, Санкт-Петербурга, национальных респуб­лик-субъектов РФ, а также центрально-черноземного, южного, ура­ло-сибирского и дальневосточного регионов.

С учетом регионального фактора возможно также различать городскую и сельскую политические субкультуры;

г) религиозно-политические субкультуры. Отличаются тесным переплетением религиозной и политической сфер общественной жизни. Существенным влиянием религиозных установок на политические ориентации и поведение субъектов политики.

Например, такие субкультуры в пределах Российской Федерации наблюдаются на Северном Кавказе, а также в Поволжье, Татарстане, Калмыкии и некоторых других регионах.

Носителями религиозно-политических субкультур могут выступать и определенные возрастные категории граждан;

д) этнополитические субкультуры. Характерны для государств, имеющих неоднородный национальный состав.

В этом плане наиболее распространены политические субкультуры национальных меньшинств. Носителями таких субкультур являются, например, греки в Турции, алжирцы во Франции, баски в Испании, индейцы и отчасти негры в США, коренные народы Ceвepa, Сибири и Дальнего Востока в России и многие другие.

Политические субкультуры национальных меньшинств имеют особенно ярко выраженный характер в тех случаях, когда какое-либо этническое меньшинство дискриминируется;

е) молодежная политическая субкультура. Ее основными носителями является учащаяся (и в первую очередь студенческая) молодежь.

Данной субкультуре присущи: эмоциональное восприятие политической жизни общества; противоречивое многообразие политических интересов и поведения.

Ввиду отсутствия достаточного жизненного опыта носителям этой субкультуры свойственны также: политическая неразборчивость; высокий уровень «внушаемости»; эклектичность, - т. е. механическое соединение разнородных политических взглядов, теорий, идейных направлений.

Но именно в недрах молодежной политической субкультуры нередко вызревают многие будущие политические нововведения, впоследствии утверждающиеся в обществе.

Именно молодежная субкультура выступает в качестве принципиальной оппозиции какой бы то ни было власти. Именно молодежь потенциально является одной из наиболее инициативных и активных общественно-политических сил.

Немаловажно и то что первичная политическая социализация практически всех профессиональных политиков и общественных деятелей происходит именно в рамках молодежной политической субкультуры.

Возникает вопрос: ***а существует ли общечеловеческая политическая культура?*** Ведь человечество представляет собой чрезвычайно пеструю социально-политическую общность. В наше время более чем 6 миллиардов землян разделены примерно на 1 тысячу народов, говорящих на более чем 5 тысячах языках и проживающих в государствах, общее количество которых приближается к 200. Соответственно «Среда жизни» людей «разрезана» многими тысячами километров государственных границ. На пути к политико-культурному единству человечества имеются и другие серьезные препятст­вия: 1) политические режимы; 2) военно-политические и экономиче­ские международные блоки; З) расовые, религиозные и территориальныe противоречия и др.

Не преодолено и главное, наиболее серьезное противоречие современности - разрыв в уровнях жизни и технико-экономического развития между «элитными» государствами планеты (североамериканскими, западноевропейскими, Японией и некоторыми другими) и «остальным миром». В первой половине 1990-х годов на долю 20 % наиболее богатой части населения планеты приходилось 83 % миро­вого дохода, а на долю остальных 80 %; землян - 17 %, причем на до­лю 20 % беднейшей части населения мира - всего 1,4 %. При этом раз­рыв между 20 % наиболее богатых и 20 % наиболее бедных на нашей планете растет: в 1960г. он составлял 30:1, а в 1990г. - уже 60:1.

И все же общечеловеческая политическая культура медленно, но неуклонно становится реальностью

Эта культура просматривается через целую группу политических универсалий (в буквальном переводе с латинского «универсалис» означает «всеобщий»).

Под политическими универсалиями следует понимать ряд черт, характерных для значительного большинства государств планеты и известных политических субкультур.

К числу наиболее отчетливых общечеловеческих политико-культурных универсалий относятся следующие:

1. Общечеловеческие политические ценности и принципы.

Они признаются как минимум декларативно в масштабах всего меж­дународного сообщества. К ним относятся, например, мир, свобода, правопорядок, демократия, суверенитет, права человека, равно­правие в международных отношениях и многое другое.

2. Международный политический язык. В нем отражены об­щечеловеческие политические ценности и их содержание, а также наиболее значимые для всего человечества направления глобально­го политического процесса.

Ключевыми словами международного политического языка являются, например, ассоциация, парламент, паритет, гарантия, гуманизм, партия, экология, референдум, конверсия, конституция, бюрократия, тоталитаризм и др.

3. Международная политическая символика. Она тесно связана с политическим языком. Но эта универсалия обладает настолько ощутимым эмоционально-психологическим воздействием, что есть все основания для ее выделения.

В международной политической жизни такая символика представлена, например, рядом эмблем, смысл которых однозначно воспринимается всеми людьми.

Так, изображение земного шара символизирует единство человечества и уникальность, хрупкость мира, в котором мы живем. Изображение голубя символизирует миролюбие, жизнь без войн и насилия.

Определенной символичностью в мире политики обладают и некоторые цвета. Голубой цвет - символ миротворчества, защиты. Белый цвет - символ помощи, чистоты помыслов и действий. Зеленый цвет - символ жизни, экологии, общности человека и природы .

4. Существование и функционирование международных политических организаций. Их деятельность во многом способствует утверждению общечеловеческой политической культуры, координации глобальной политической жизни.

5. Международное право. Оно во многом регулирует отношения между государствами и другими объектами международных отношений, «облагораживает» их, опираясь на достижения политической культуры и исторический опыт политических взаимоотношений.

6. Глобальная политическая интеграция (объединение). Она пока имеет форму тенденции. Вызвана обострением глобальных проблем современности, решение которых возможно лишь при условии объединенных усилий всего человечества.

7. Глобальная распространенность государства как политического института. Этот институт представляет собой политико-организационный «фундамент» человеческой цивилизации.

8. Политический абсентеизм (негативная универсалия), т. е. политическая пассивность, аполитичность, политическое равнодушие.

В современной политической жизни активно участвует лишь 35-50 % взрослого населения планеты.

9. Политический регионализм (негативная универсалия). Он существует как бы «параллельно» глобальной политической интеграции. Дело в том, что современный мир еще весьма противоречив. Он состоит из множества государств. А их внешняя политика строится с первоочередным учетом интересов своих граждан (национальных», жизненных). Несовпадение интересов массы совре­менных государств побуждает их искать и объединяться с потенциальными союзниками.

Поэтому в мире по-прежнему создаются и действуют множе­ство регионально-политических (Европейский Парламент, Органи­зация Американских государств, Лига Арабских государств, Орга­низация Африканского Единства и др.) и военно-политических (НА­ТО и др.) организаций и блоков.

10. Политическое насилие (негативная универсалия). Оно присутствует в жизнедеятельности человечества на протяжений всей его истории. Его питательной средой является столкновение не­совпадающих политических и иных интересов, стремление либо удержать власть, либо добиться ее. По меньшей мере косвенное по­литическое насилие, - в виде психологического, экономического, дипломатического давления; информационной цензуры; навязыва­ния определенной идеологии; угрозы применения силы к оппозиции; политически корыстного законотворчества, - будет существовать до тех пор, пока будут иметься политические противоречия и несовпадение политических интересов людей.

Даже представленные универсалии (а их гораздо больше), таким образом, позволяют констатировать реальность общечеловече­ской политической культуры, ее развития по определенным параметрам, в определенном русле.

***2.2 Политическое сознание: общая характеристика***

***Роль и функции политического сознания***

Политическая культура имеет две стороны: духовную и практичес­кую. Одной из базовых духовных основ политической культуры является политическое сознание.

Политическое сознание - это осознание сферы политики социальными субъектами (индивидами, группами, общностями, общественными классами). Оно выступает как совокупность соответствующих знаний и оценок.

Роль политического сознания в жизнедеятельности общества трудно переоценить. Ведь оно не есть лишь пассивное отражение политического бытия. Политическое сознание способно опережать практику, прогнозировать развитие политических процессов. Следовательно, оно способно оказывать огромное воздействие на политическую жизнь, на динамику политической культуры общества, а также на все другие сферы общественной жизни.

Кроме того, от уровня политического сознания о многом зависит политическое поведение, характер политической деятельности, как отдельных людей, так и их общественно-политических объединений.

По этим причина м состояние политического сознания, как общества, так и составляющих его классов, слоев, групп крайне важно учитывать в практике политического управления общественными процессами. В этом плане власти, политические партии должны стремиться к формированию такого сознания, которое способство­вало бы поддержанию социально-политического равновесия, наи­более полно выражало бы потребности социального прогресса государства.

Политическое сознание во многом является совокупностью политических представлений. Ведь духовная сфера мира политики состоит из представлений. А ничего политического без сознания нет.

Политическое сознание носит не только групповой, но и индивидуальный характер. В этом плане она имеет три источника.

Первый источник - семейное окружение человека. Речь идет а совокупности идей и чувств, переданных воспитанием. Соответствующий социально-психологический багаж создает фундамент политического сознания. На его основе формируется личность гражданина.

Второй источник - эта в широком смысле информация. Она поступает к человеку как через общение, так и через средства массовые коммуникации (телевидение, прессу, радио).

Третий источник - эта личный опыт индивида. Он оправергает или подтверждает полученное знание, но в любом случае существенно влияет на процесс формирования и развития политического сознания.

Названные источники образуют совокупность знаний, кото­рые позволяют политическому «Я» анализировать мир политики и определяться па отношению к нему.

При этом знания, полученные от семьи, могут быть представ­лены как опыт, накопленный различными поколениями, но вместе с тем могут быть и тканью предрассудков. Информация тоже мажет быть истинной или ложной. Да и жизненный опыт человека, представляющий для него богатство пережитого, может оказаться нетипичным и не отражать политическую реальность.

В любом случае человек сам преобразовывает эти факторы в единую более или менее ясную и духовно структурированную политическую систему.

У большинства людей этот процесс происходит стихийно, случайно и даже отвлеченно. Более того: большинство людей склонные повторять те политически ориентированные рассуждения, которые им преподавали, или которые они узнали из других внешних источников.

Осознание политических проблем, представления о мире политики у людей тесно связаны с их политическими интересами, при­страстиями. Например, рабочий предприятия, оказавшегося в тяжелом состоянии, считает, что хорошие решения по исправлению ситуации те, которые не предусматривают увольнений. Активист правящей партии полагает, что экономическая ситуация ухудшится, если к власти придет оппозиция. Если политический деятель об­виняется в коррупции, то его считают виновным в зависимости от собственной политической окраски.

Следовательно, действительность оценивается через политическое сознание не сама по себе. Ее восприятие зависит от предшествующих убеждений и интересов людей.

Политическое сознание взаимосвязано и взаимодействует с другими формами общественного сознания: экономическими воззрениями, философскими учениями, правовыми теориями и нормами, нравственными концепциями, художественными взглядами, эстетическими ценностями.

Многие политические учения и ценности, являющиеся продуктам политического сознания, имеют в современном обществе мировоззренческое значение. Поэтому они важны не только для совершенствования политической культуры людей, но и для духовного, цивилизованного развития человечества в целом.

В то же время реально несовпадение тех или иных позиций политического сознания в процессе политической деятельности отдельных государств и их объединений, общественных классов, наций, партий. Важна, чтобы обусловленная этим идеологическая и политическая борьба не перерастала в вооруженное противоборство, носила мирный, цивилизованный характер.

Политическое сознание выполняет целый ряд функций:

1. Регулятивная функция. Политическое сознание регулирует социальное поведение людей на основе восприятия действительности, а также на основе совокупности вырабатываемых им политичес­ких идей, норм, представлений и убеждений.

С особой силой потребность в регулятивной функции политического сознания обнаруживается на переломных этапах общественного развития, в кризисные периоды. Именно от политического сознания широких слоев общества, от политических установок «верхов» зависят эффективность политических систем, ход развития событий, направленность социально-политических преобразований.

2. Познавательно-информационная функция. Люди рана или поздно, но неизбежно соприкасаются с миром политики. Даже если они не желают ею заниматься - политика «займется» ими все равна. Она влияет на жизнь и судьбы людей через государства, законы, партии, общественные организации и др. Она «проникает» в людей в виде политической информации.

Механизм современной жизни таков, что люди вынуждены постоянно делать выбор, в том числе и политический. Все это подталкивает их к познанию мира политики, к получению политической информации.

Политическое сознание в этом плане призвано помочь людям усвоить политические знания и информацию, определить свое место в общественно-политической жизни и правильно в ней ориентироваться.

3. Оценочная функция. Политическое сознание предназначено не только для осознания (отражения) социально-политической действительности. В его недрах в процессе осознания мира политики вырабатываются и оценки (отношения) к тем или иным политическим явлениям и проблемам.

Люди, таким образом, делают для себя определенные выводы, конкретизируют степень важности различных политических явлений и событий.

Именно на основе оценки политической действительности люди формируют свои политические взгляды, убеждения, позиции, пристрастия.

4. Мобилизующая функция. Политическое сознание помогает людям осознать себя гражданами, которые не только «обязаны» обществу и государству, но и обладают определенными правами, свободами и политическими интересами.

В свою очередь гражданское самовосприятие побуждает (мобилизует) людей к переходу от пассивного осознания социальной действительности к конкретному участию в общественно-политиче­ской жизни.

В этом плане политическое сознание посредством своей мобилизующей функции побуждает людей к политически ориентированному поведению, к участию в общественной жизни ради отстаивания своих социально-политических интересов, к объединению со своими единомышленниками в политические партии, общественные организации и др.

***2.3 Уровни политического сознания***

Политическое сознание существует на различных уровнях и в различных формах. Прежде всего следует выделить специализированное и массовое политическое сознание.

**Специализированное сознание** - это, как правило, идеологически однородное сознание. Первоначально оно является достоянием немногих. Его носители - прежде всего политические партии и иные политические организации и объединения. Они фиксируют необходимость целенаправленной деятельности по формированию и развитию массового сознания в соответствующем направлении.

Главное в специализированном сознании - выработка, развитие и внедрение в сознание рядовых представителей общественного класса, социальной группы (или групп), социального слоя определенных установок.

**Массовое политическое сознание** выражает опосредованно уровень и содержание потребностей общества. Оно отражает также характер знаний общества о политической действительности.

Соответствующие знания, - с одной стороны, - вырабатыва­ются различными идеологиями и закреплены в политической культуре. С другой стороны, такие знания «добываются» и собственной практикой массовых социальных групп.

Массовое политическое сознание весьма динамично. Оно име­ет конкретно-исторический характер, часто переживает периоды подъема и спада. Оно испытывает на себе воздействие множества факторов: политических курсов и тактико-стратегической деятель­ности тех или иных партий, различных социальных потрясений, содержания конкретно-исторической ситуации и многих других.

В реальности возможны различные варианты взаимосвязи специализированного политического сознания (например, политической партии) и массового политического сознания.

Иногда то, что бывает теоретически и практически изжито и преодолено конкретной политической партией, может еще долгое время оставаться присущим политическому сознанию общества. Это обстоятельство отмечали многие политические деятели. На­пример, В. И. Ленин, предостерегал своих единомышленников от ошибок, подчеркивал, что «дело как раз в том, чтобы не принять изжитого для нас за изжитое для класса, за изжитое для масс».

Возможна и обратная ситуация: в массовом политическом сознании фиксируется необходимость того или иного политического действия, принятия какого-либо политического решения, а специа­лизированное сознание к этому не готово.

Например, в нашей стране идея о необходимости многопар­тийности прежде утвердилась в обществе, а соответствующие ини­циативы со стороны компартии-монополиста и государства последовали с серьезным запозданием. Очевидно, что для конструктивного и стабильного социаль­но -политического развития общества крайне важно не только взаимодействие специализированного и массового сознания. Еще более важна их обоюдная чуткая реакция на все изменения в умо­настроениях людей и общества в целом, и составляющих его соци­альных групп.

В политическом сознании можно выделить такие уровни: 1. **Государственный**. На данном уровне политического сознания осуществляются выработка и обоснование официальной политики. Одной из главных черт этого уровня является стремление к выражению общих интересов правящих политических сил. На этом же уровне происходит адаптация (приспособление) интересов общества, общественного мнения к проводимой государственными институтами политике.

«Государственное» сознание регулирует политические отно­шения путем выработки различных законопроектов, программ, ре­шений, конституций, поправок к их статьям и т. д.

Данный уровень политического сознания отличается наиболь­шей последовательностью в защите существующих политических порядков и принципов управления. Для него также характерен пози­тивно-прагматический способ восприятия политической действи­тельности, - т.е. ориентация на достижение успеха, выгоды в про­цессе приобретения, расширения или удержания власти.

2. **Теоретический**. Данный уровень политического сознания представлен различного рода идеями, концепциями, взглядами, точ­ками зрения, имеющими политический характер.

Этот уровень тесно связан с наукой и идеологией того или иного общественного класса, правящих кругов.

В политических теориях и учениях, представленных на этом уровне, преследуется цель исследовать следующие проблемы: а) сущностные проявления политики; б) закономерные политические тенденции и процессы; в) причины, их вызывающие; г) реальный ход политических позиций; д) действительные и возможные последствия политических решений, принимаемых законодательными, административными (исполнительными) и судебными инстанциями.

Особенностью теоретического уровня политического сознания является его теснейшая связь с экономическими, правовыми, воен­но-стратегическими и другими реалиями. Данный уровень отлича­ется также оформлением политических теорий в соответствующие политические программы, декларации и доктрины.

Будучи реализованы на практике, такие программы, деклара­ции и доктрины закрепляют политическое сознание в качестве веду­щего элемента политики. А от данного элемента в свою очередь зави­сят характер политических отношений и политических институтов, организаций и учреждений, использование материальных средств осуществления политики.

Осознание политики на теоретическом уровне позволяет: а) ставить и решать ее важнейшие цели и задачи - как фундаментальные (стратегические), так и текущие (тактические); б) определять средства и методы их достижения; в) определять направления и пути организационно-политического обеспечения в ходе решения назревших проблем; г) вырабатывать концептуальные подходы к сoциальному контролю за ходом выполнения политических решении и целевых программ;

д) корректировать политику с учетом данных практического опыта.

3. **Эмпирический.** Этот уровень политического сознания базируется на непосредственной практике живом участии в политическом процессе отдельных людей малых и крупных социальных общностей. Данный уровень отражает политическую действительность в форме ощущений, представлений, иллюзий, переживаний. Взятые в единстве с теоретическими воззрениями в области политики, они служат, во-первых, питательной почвой для формирования у масс общественного мнения относительно политики и политичес­ких деятелей, а во-вторых, духовной основой политической культуры общества.

4. **Обыденный.** Данный уровень политического сознания тесно связан с эмпирическим уровнем, но в то же время в сравнении с ним имеет ряд отличий.

**Заключение**

Так, эмпирический уровень характеризует непосредственно практический опыт субъекта. Обыденный же уровень характеризует совокупность возникающих непосредственно из будничной жизни идей и взглядов общественного класса, социального слоя или группы людей.

Обыденный уровень политического сознания отличается от эмпирического и тем, что имеет идеологические и теоретические элементы. Данному уровню присущи ярко выраженные социально-психологические черты: чувства, настроения, эмоции. это придает ему особую динамичность, способность чутко реагировать на. изменения политической ситуации.

Обыденный уровень политического сознания отличается взаимосвязанностью рационального и эмоционального, свежего житейского опыта и традиций, сиюминутных настроений и устойчивых стереотипов.

Поэтому данный уровень не стабилен, зависим от эмоций и меняющегося непосредственного опыта, подвержен колебаниям.

Таким образом, политическое сознание представляет собой чрезвычайно сложное и многомерное явление. Оно является важнейшим элементом духовной политической культуры. Оно влияет на динамику политической культуры, во многом определяет ее содержание и ее уровень.

Политическое сознание имеет сложную структуру и целый ряд уровней. Оно не только отражает политическую действительность, но и вырабатывает ее определенное восприятие. На основании такого восприятия во многом и строится политическое поведение как отдельных граждан, так и общества в целом.

Соответственно политическое сознание играет важную роль в том, какое реальное и качественное содержание имеют обществен­но-Политическая жизнь, мир политики в целом.
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