**«РАБОЧАЯ КНИГА СОЦИОЛОГА»**

**(Издательство «Наука», 1983г.)**

**КОНСПЕКТ (с главы VII по главу XIV)ГЛАВА СЕДЬМАЯ**

**Измерение в социологическом исследовании.**

**Виды шкал.**

*Объект измерения* служит основанием для выделения различного вида шкал. Различают две ситуации: а) числа, полученные в результате применения процедуры измерения, используются для характеристики некоторых внутренних свойств индивида – мнений, отношений, установок, мотивов, знаний, умений и др. (шкалы установок); б) Полученные числа служат для характеристики объектов внешних по отношению к субъекту измерения (шкалы оценок). Кроме того, шкалы подразделяются по форме на числовые, вербальные и графические.

*Графические шкалы*  - отрезок прямой линии (длина ее может колебаться от 9 до 15 см), разделенный на равные части и снабженный словесными или числовыми обозначениями, на которых респондент должен сделать отметку.

*Ранжирование –* оценивание по измеряемому качеству, совокупности объектов путем их упорядочивания по степени выраженности какого-либо признака, (степень важности)

*Попарное сравнение* – распространенный прием измерения, сравнение объектов или суждений относительно какого-то определенного качества.

**Некоторые методы измерения.**

Числа, полученные в результате применения этих шкал, в одних случаях могут служить непосредственной оценкой измеряемого качества, а в других – основой для дальнейшей математической обработки и построения производной шкалы.

*Построение шкал методом экспертных оценок.*  Измерение в этом случае разбивается на два этапа: построение шкалы, т. е. построение шкальных весов признаков, и оценивание респондентов по этим шкалам.

*Метод равных интервалов.* При большом числе признаков метод парных сравнений оказывается громоздким, поскольку эксперты должны рассмотреть каждую возможную пару признаков, а число таких пар быстро растет с ростом числа признаков (k(k-1)/2).

Суть метода равных интервалов состоит в следующем: список суждений оценивается экспертами, которые располагают признаки в фиксированное число категорий (обычно равное 7,9 или 11), ранжированных по степени предпочтения. Интервалы между категориями должны быть субъективно равными, т.е. судящему должно казаться, что различия по степени предпочтения между суждениями любых двух смежных категорий равны.

Из списка отбираются 100-200 суждений, которые по возможности равномерно покрывают весь континуум установки: от мнений выражающий крайнее положительное отношение к объекту установки, до мнений, выражающих крайнее отрицательное отношение к этому объекту. Особое внимание уделяется формулировке нейтральных мнений. При отборе суждений необходимо руководствоваться следующими правилами:

* Суждения формулируются в утвердительной форме и должны выражать сиюминутную психологическою установку испытуемого, не смешивая ее с отношением к тому же объекту в прошлом;
* Каждое суждение должно быть достаточно кратким, чтобы не утомлять опрашиваемых;
* Суждения должны быть сформулированы таким образом, чтобы их можно было принять или отвергнуть, и выражать они должны одну, а не несколько идей; необходимо избегать утверждений, по отношению к которым большинство респондентов не имеют определенного мнения;
* Суждения должны иметь такую форму, чтобы согласие или несогласие с ними указало на их отношение к объекту установки;
* Характер суждений не должен быть фактическим;
* Необходимо исключить утверждения, которые могут быть приняты как теми, кто имеет отрицательное отношение к объекту установки, так и теми, кто имеет положительную установку.

Следующая процедура состоит в отборе судей (от50 до 300 человек). Экспертов просят независимо друг от друга разложить карточки на 7, 9 или 11 групп так, чтобы в последней группе были карточки с утверждениями, соответствующими максимально положительной установке индивида, высказавшего эти утверждения; в первую группу помещались карточки с утверждениями, соответствующими максимально негативной установке к объекту исследования; в среднюю группу помещались карточки с нейтральными утверждениями.

После сортировки, необходимо оценить каждое суждение с точки зрения его соответствия шкале и установить вес суждения на шкале. На этом этапе построения шкалы суждению, помещенному данным экспертом в некоторую категорию, приписывается число (оценка), совпадающая с номером этой категории. Затем вычисляется медиана распределения оценок данных всей группы экспертов для каждого суждения.

*Присуждение баллов респонденту.* Когда с помощью одного из рассмотренных методов шкала построена, дальнейшая процедура заключается в том, чтобы присвоить каждому респонденту в массовом опросе балл. Для этого отобранные суждения в беспорядке тасуются и заносятся в опросный лист. Веса суждений при этом не указываются.

Обычно задание респонденту состоит в том, что его просят отметить те суждения, с которыми он согласен*.* При этом естественно ожидать, что он метит ограниченное число суждений. За количественную оценку респондента берется медианы шкальных значений отмеченных им суждений.

**Метод суммарных оценок.**

Предложен в 1932г. Лайкертом. Идея довольно проста: группе лиц даются вопросы, которые должны оцениваться по пятибалльной системе в отношении согласия с этими вопросами.

Баллы одного лица относительно всех вопросов суммируются. Полученная сумма – балл этого лица. Затем лица ранжируются по баллам.

Для построения шкалы отбирается большое число утверждений, относящихся к исследуемой установке.

**Шкалограммный анализ.**

Шкалограммный анализ Гутмана ведет к построению шкал порядкового уровня измерения. Эта техника связана с построением одномерных шкал, т. е. шкал, не затрагивающих вопросов или не включающих факторов, посторонних по отношению к измеряемой характеристике.

Основная идея метода состоит в том, что шкала должна состоять из иерархизированной системы вопросов, т. е. такой, в которой согласие с вышестоящим по иерархии суждением должно вести к согласию с нижестоящими суждениями.

Построение шкалы распадается на ряд этапов.

1. Отбирается серия суждений относительно измеряемого свойства.
2. Эти суждения раздаются группе респондентов (около 100 человек), в которую входят представители обследуемой категории населения. Респонденты отвечают на каждый вопрос либо «да», либо «нет».
3. Отбрасываются те суждения, которые набрали более 80% благожелательных и отрицательных ответов. Число оставшихся признаков должно быть не менее десяти.
4. Следующий шаг состоит в ранжировании оставшихся вопросов и респондентов по числу набранных баллов от высшего к низшему. В идеальном случае должна получиться картина (шкалограмма).

Затем вычисляется коэффициент воспроизводимости:

Воспроизводимость = 1- число ошибок/число ответов.

Если воспроизводимость не менее 0,90, то это означает, что данный набор суждений образует одномерную шкалу.

Кроме всего прочего, необходимо учитывать следующие критерии:

* Каждая категория (суждение) должна обладать минимальной ошибкой;
* Ошибки должны иметь случайный характер. Если же какая-то одна частная ошибка встречается значительно чаще, чем другая, то это значит, что признак не принадлежит шкальному типу. Суждение, которое неудовлетворяет этим требованиям, отбрасывается.

**Семантический дифференциал.**

Метод семантического дифференциала (СД) разработан Ч. Осгудом для измерения смысла понятий и слов и, прежде всего для дифференциации эмоциональной стороны значения данного понятия, для изучения эмоциональных компонентов социальных установок.

**Надежность измерения социальных характеристик.**

**Компоненты надежного измерения.**

Наиболее сложный вопрос надежности измерения – его обоснованность. Обоснованность связана с доказательством того, что измерено вполне определенное заданное свойство объекта, а не некоторое другое, более или менее не него похожее.

В процессе измерения участвуют три составляющие: объект измерения, измеряющие средства, с помощью которых производится отображение свойств объекта на числовую систему, и субъект, производящий измерение. Предпосылки надежного измерения кроются в каждой отдельной составляющей.

**Правильность измерения – выявление систематических ошибок.**

Прежде чем приступать к изучению таких компонентов надежности, как устойчивость и обоснованность, необходимо убедиться в правильности выбранного инструмента измерения (шкалы или системы шкал).

*Отсутствие разброса ответов по значениям шкалы.* Попадание ответов в один пункт свидетельствует о полной непригодности измерительного инструмента – шкалы. Такая ситуация может возникнуть или из-за «нормативного» давления в сторону общепринятого мнения, или из-за того, что градации (значения) шкалы не имеют отношения к определению данного свойства у рассматриваемых объектов.

*Использование части шкалы.* Довольно часто обнаруживается, что практически работает лишь какая-то часть шкалы, какой-то один из ее полюсов с прилегающей более или менее обширной зоной.

*Неравномерное использование отдельных пунктов шкалы.* Случается, особенно при использовании упорядоченных шкал, градации которых сопровождаются словесными описаниями, что некоторое значение переменной (признака) систематически выпадает из поля зрения респондентов, хотя соседние градации, характеризующие более низкую и более высокую степень выраженности признака, имеют существенное наполнение.

*Определение грубых ошибок.*  В процессе измерения иногда возникают грубые ошибки, причиной которых могут быть неправильные записи исходных данных, плохие расчеты, неквалифицированное использование измерительных средств и т. п. Это проявляется в том, что в рядах измерений попадаются данные, резко отличающиеся от совокупности всех остальных значений. Чтобы выяснить, нужно ли эти значения признать грубыми ошибками, устанавливают критическую границу так, чтобы вероятность превышения ее крайними значениями была достаточно малой и соответствовала некоторому уровню значимости.

**Устойчивость измерения.**

О высокой надежности шкалы можно говорить лишь в том случае, если повторные измерения при ее помощи одних и тех же объектов дают сходные результаты. Устойчивость проверяется на одной и той же выборке исследуемых объектов.

Линейной мерой несовпадения оценок является *средняя арифметическая ошибка,* показывающая средний сдвиг в ответах в расчете на одну пару последовательных наблюдений.

*Повышение устойчивости измерения.* Для решения этой задачи необходимо выяснить различительные возможности пунктов используемой шкалы, что предполагает четкую фиксацию респондентами отдельных значений: каждая оценка должна быть строго отделена от соседней. На практике это означает, что в последовательных пробах респонденты практически повторяют свои оценки. Следовательно, высокой различимости делений шкалы должна соответствовать малая ошибка.

Эту же задачу можно описать в терминах чувствительности шкалы, которая характеризуется количеством делений, приходящихся на одну и ту же разность в значениях измеряемой величины, т. е. чем больше градаций в шкале, тем больше ее чувствительность. Однако чувствительность нельзя повышать простым увеличением дробности, ибо высокая чувствительность при низкой устойчивости является излишней (например, шкала в 100 баллов, а ошибка измерения +10 баллов).

Но и при малом числе градаций, при низкой чувствительности, может быть низкая устойчивость, и тогда следует увеличить дробность шкалы. Так бывает, когда респонденту навязывают категорические ответы «да», «нет», а он предпочел бы менее жесткие оценки. И потому он выбирает в повторных испытаниях иногда «да», иногда «нет» для характеристики своего нейтрального положения.

Итак, следует найти некоторое оптимальное соотношение между чувствительностью и устойчивостью.

**Обоснованность измерения.**

Проверка обоснованности шкалы предпринимается лишь после того, как установлены достаточные правильность и устойчивость измерения исходных данных. Проверка обоснованности – достаточно сложный процессии, как правило, не до конца разрешимый. И поэтому нецелесообразно сначала применять трудоемкую технику для выявления обоснованности, а после этого убеждаться в неприемлемости данных вследствие их низкой устойчивости. Обоснованность данных измерения – это доказательство соответствия между тем, что измерено, и тем, что должно было быть измерено. Некоторые исследователи предпочитают исходить из так называемой наличной обоснованности, т. е. обоснованности в понятиях использованной процедуры. Рассмотрим формальные подходы к выяснению уровня обоснованности методики. Их можно разделить на три группы:

1. *конструирование типологии в соответствии с целями исследования на базе нескольких признаков;*

Использование контрольных вопросов, которые в совокупности с основными дают большее приближение к содержанию изучаемого свойства, раскрывая различные его стороны.

1. *использование параллельных данных;*

Нередко целесообразно разработать два равноправных приема измерения заданного признака, что позволяет установить обоснованность методов относительно друг друга, т. е. повысить общую обоснованность путем сопоставления двух независимых результатов.

Классифицируем параллельные процедуры в зависимости от соотношения методов и исполнителей: а) несколько методов – один исполнитель; б) один метод – несколько исполнителей; в) несколько методов – несколько исполнителей.

1. *судейские процедуры.*

Исследователи обращаются к определенной группе людей с просьбой выступить в качестве судей или компетентных лиц. Им предлагают набор признаков, предназначенный для измерения изучаемого явления, и просят оценить правильность отнесения каждого из признаков к этому объекту. Совместная обработка мнений судей позволит присвоить признакам веса или, что то же самое, шкальные оценки в измерении изучаемого явления.

Очень важно следующее:

* внимательно проанализировать состав судей с точки зрения адекватности их жизненного опыта и признаков социального статуса соответствующим показателям обследуемой генеральной совокупности;
* выявить эффект индивидуальных уклонений в оценках судей относительно общего распределения оценок. Наконец, следует оценить не только качество, но и объем выборочной совокупности судей.

***Вывод:*** *в процессе отработки инструментов измерения со стороны их надежности целесообразна следующая последовательность основных этапов работы:*

* 1. *Предварительный контроль обоснованности методов измерения первичных данных на стадии проб методики. Здесь проверяется, насколько информация отвечает своему назначению по существу и каковы пределы последующей интерпретации данных. Для этой цели достаточны небольшие выборки в 10 - 20 наблюдений с последующей корректировкой структуры методики.*
  2. *Пилотаж методики и тщательная проверка устойчивости исходных данных, в особенности итоговых показателей, индексов, многомерных шкал и т. п. На этом этапе нужна выборка не менее 100 человек, представляющая микромодель реальной совокупности обследуемых с учетом представительства по существенным характеристикам объекта исследования.*
  3. *В период общего пилотажа осуществляются все необходимые операции, относящиеся к проверке уровня обоснованности. Результаты анализа данных генерального пилотажа приводят к усовершенствованию методики, к доработке всех ее деталей и в итоге – к получению окончательного варианта методики для основного исследования.*
  4. *В начале основного исследования желательно провести проверку используемого варианта методики на устойчивость с тем, чтобы рассчитать точные показатели ее устойчивости. Последующее уточнение границ обоснованности проходит через весь анализ самого исследования.*

**ГЛАВА ВОСЬМАЯ**

**Анализ документов и существующих данных**

Анализ документов дает исследователю возможность увидеть многие важные стороны социальной жизни, помогает установить норы и ценности, свойственные определенному обществу в определенный исторический период, получить сведения, необходимые для описания тех или иных социальных структур, проследить динамику взаимодействия между различными социальными группами и отдельными людьми и т. д.

Можно с уверенностью утверждать, что в обществе вряд ли можно найти какую-либо единицу, ячейку, элемент структуры общества, начиная от самых больших (государство, политическая партия) и кончая самыми маленькими (производственная бригада, семья), которая бы не была оформлена документально. Для таких крупных элементов структуры общества, как государство, - это конституция, законодательство и т. п. Для партий, союзов – это уставы, программы. Для маленьких ячеек – отдела, бригады – определенные положения об отделе, приказы или постановления о его создании, штатное расписание ив отделах кадров и т. д.

1. **Понятие документа. Классификация документов.**

*Документом в социологии называется специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.*

Круг собственно социологических документов, отражающих различные стороны общественной жизни, настолько широк, что любое эмпирическое социологическое исследование должно начинаться с анализа имеющихся по интересующей исследователя проблеме документов.

*По форме фиксации информации документы делятся на: письменные документы; архивы эмпирических данных в машиночитаемой форме; иконографическую документацию (кино-, видео-, и фотодокументы, картины и т. д.); фонетические документы (магнитофонные записи, грампластинки).*

**Письменные документы.**

Наиболее обширный вид документации, источниками этого типа документов для социолога являются: государственные и центральные архивы, архивы организаций и предприятий, статистическая отчетность, научные публикации, пресса, личные документы.

*Статистическая отчетность.*

Связь между статистикой и социологией настолько тесна, что в некоторых случаях только чисто формально можно провести границу между статистическим и социологическим исследованием.

Ценное свойство статистических данных – методическая строгость их сбора и обработки и, как следствие этого, большая степень их доступности для всестороннего анализа, большая обоснованность и достоверность выводов, полученных на их основе.

Статистический оперативный учет проводится постоянно и позволяет выбирать показатели за любые отрезки времени, сравнивать те показатели с показателями и прошлыми и выявлять тем самым тенденцию изменений.

*Научные публикации.*

Книги, журналы, отчеты – основные формы этого типа документов, которые являются важным источником информации о развитии самой науки и т. п.

*Пресса.*

Пресса, или газетно-журнальная периодика, предстает в соц. исследованиях как источник разнообразной информации по определенным соц. группам, категориям, явлениям и процессам, в том числе она может выступать и как документация для изучения самой прессы как социального явления.

*Личные документы.*

Личные документы – документы, составленные частным лицом по собственной инициативе; это письма, автобиографии, мемуары, дневники, речи и др.. Они служат прежде всего источником изучения общественного сознания в его индивидуальных проявлениях. Они могут быть как основой соц. исследования, так и дополнительным источником информации. Личные документы представляют собой хороший материал для изучения общественного сознания; позволяют обнаружить соц. Механизмы образования установок и их изменения (это же касается мотиваций поведения); предоставляют информацию для исследования зависимости между средой и поведением индивида; показывают явления в историческом развитии в продолжительных, недоступных наблюдении промежутках времени; дают материалы для установления типов личности, круп, образцов поведения и общественных отношений; облегчают понимание людей, культурных систем и функционирования социальных структур.

**Архивы эмпирических данных в машиночитаемой форме.**

С развитием НТР и компьютеризацией социальной жизни общества возникла новая форма хранения данных , это направлено на возможность их обработки на ЭВМ.

Основные функции БД (баз данных):

* Сохранение и запоминание данных;
* Распространение данных среди различных центров;
* Развитие методов и процедур для стимулирования более широкого и эффективного использования полученных данных (для сравнительного и вторичного анализа).

**Иконографические документы.**

Кино-, видео- и фотодокументы; картины, гравюры, скульптуры и т.д.

Эти документы можно исследовать в трех направлениях: как документы пошлых эпох; как документацию по изобразительному искусству; как «человечески документы» - о личностях авторов.

**Фонетически документы.**

Особо полезен при изучении лингвистики народа: структура языка.

**Другие способы классификации документов. Подлинники и копии.**

Копии документов существуют потому, что многие документы существуют в одном экземпляре и поэтому пользование оригиналами практически неосуществимо.

Обычно документы (условно) делят на три разряда: позволяющие только восстановить какие-либо события; позволяющие делать выводы; иллюстративные для приведения примеров.

**Применение документов в социологическом исследовании.**

Документы могут быть важным источником информации на начальной стадии исследования, когда не ясна еще сама проблема исследования.

Однако документы иногда могут стать основным, а то и единственным источником информации, содержащим данные об изучаемом объекте. Обычно это бывает, когда изучению подлежат большие социальные системы и группы, соц. институты и классы.

1. **Методы анализа документов.**

Во всем многообразии методов анализа документов можно выделить два основных: традиционный (классический) и формализованный (количественный, контент-анализ).

*Традиционный анализ –* все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения, принятой исследователем в каждом конкретном случае., т.е. проведение этого анализа означает преобразование первоначальной формы этой информации и необходимую исследовательскую форму; это интерпретация содержания документа, его толкование. Это интенсивный метод анализа.

Основанная слабость – субъективность.

При проведении традиционного анализа социолог должен ответить на следующие вопросы:

Что представляет собой документ?

Каков его контекст?

Кто его автор?

Каковы цели, с которыми был создан документ?

Какова надежность самого документа?

Какова достоверность зафиксированных в нем данных?

Каково общественное действие, общественный резонанс документа?

Каково оценочное содержание документа?

Какие выводы можно сделать о фактах, содержащихся в документе?

Какие выводы можно сделать об оценочных установках, содержащихся в документе?

Какие выводы можно сделать относительно автора документа?

Достаточно ли полны сведения, содержащиеся в проанализированном документе?

В традиционном анализе различают внешний и внутренний.

Внешний анализ – это анализ «исторического контекста» документа. Щель внешнего анализа – установить вид документа, его форму, время и место появления, автора, инициаторы, цели его создания, насколько он надежен и достоверен, каков его контекст.

Внутренний анализ – это исследование содержания документа.

Юридический анализ применяется для всех видов юридических документов, ибо там есть особый словарь терминов, в котором значение каждого слова строго однозначно определено.

Психологический анализ. Применяется, как правило, при рассмотрении личных документов с целью получения выводов об авторе документа.

*Формализованный анализ.* Желание избавиться от субъективности привело к разработке формализованных, количественных методов анализа документов (контент-анализ).

Суть – найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документа (частота употребления определенных терминов).

Ограниченность формализованного метода в том, что далеко не все богатство содержания документа может быть измерено с помощью формальных показателей; он дает неполное, неисчерпывающее раскрытие содержания документа. Сей метод – экстенсивный.

Контент-анализ – это техника выведения заключения, производимого благодаря объективному и систематическому выявлению соответствующих задачам исследования характеристик текста. При этом подразумевается, что применение такой техники включает некоторые стандартные процедуры, часто предполагающие измерение. Полученные данные должны обладать заданным в исследовании уровнем обобщенности.

Принципы целесообразности применения контент-анализа:

* Когда требуется высокая степень точности или объективности анализа;
* При наличии обширного по объему и несистематизированного материла, когда непосредственное использование последнего затруднено;
* Когда категории, важные для целей исследования, характеризуются определенной частотой появления в изучаемых документах;
* Когда большое значение для исследуемой проблемы имеет язык изучаемого источника информации, его спец. характеристики.

Иначе говоря, речь идет об ответах на следующие вопросы:

Что? (хочет подчеркнуть коммуникатор.)

Кому передается сообщение?

Как простроено сообщение?

Кто и почему передает сообщение?

Насколько эффективным было воздействие?

Требование объективности анализа делает необходимым перевод исследуемого материала на язык гипотез в единицах, которые позволяют точно описать характеристики текста. В связи с этим исследователю приходится решать ряд проблем, связанных: а) с выработкой категорий; б) с выделением единиц анализа; в) с выделение единиц счета.

Категории анализа – это понятия, в соответствии с которыми будут сортироваться единицы анализа (единицы содержания).

Единицей анализа – смысловой или качественной – является та часть содержания, которая выделяется как элемент, подводимый под ту или иную категорию.

Смысловой единицей контент-анализа должна быть социальная идея, социально значимая тема.

В исследованиях сообщений массовых коммуникаций, где контент-анализ распространен наиболее широка, определились некоторые «стандартные» смысловые единицы.

Понятие, выраженное отдельным словом, термином или сочетанием слов.

Тема, выраженная в единичных суждениях, смысловых абзацах, целостных текстах.

Имена людей, географические названия, названия организаций, упоминание какого-либо события.

Выбрав смысловую единицу и ее показатели, исследователь должен определить также и единицу счета, которая станет основанием для количественного анализа материала. Она может совпадать или не совпадать с единицей анализа или ее показателем.

В ходе практической работы были выделены некоторые общие единицы счета, отвечающие различным исследовательским требованиям.

1. Время – пространство. За единицы счета здесь принимаются числа строк, абзацев, квадратных сантиметров площади, знаков, колонок в печатных текстах, посвященных тому или иному вопросу, мнению, оценке; или время, отведенное освещению определенного события, или даже метраж израсходованной кино - или магнитной пленки.

2. Появление признаков в тексте. В этом случае иногда отмечается лишь появление признака, а повторение данной характеристики внутри единицы контекстов не учитывается.

3. Частота появления. Дополнительные возможности применения контент-анализа открываются с привлечением к нему лингвистики и психолингвистики, успешно объясняющих многие вопросы анализа текстов. В лингвистике существуют методы, с помощь. Которых можно установить семантическое равенство различных форм (т.е. выделить один и тот же смысл в различных по написанию словах и целых оборотах речи).

1. **Выборка документов и проблемы качества документальной информации.**

Решение каждой исследовательской задачи требует определения того, какое количество документов нужно изучить, чтобы данные об объекте были достоверными, т.е. решения вопроса о построении выборки.

Отбор источников информации. Если считается, что все документальные источники информации одинаково важны для целей исследования, то может быть построена случайная выборка с помощью одного из стандартных методов.

Если допущение о равнозначности лишено оснований, можно обратиться к расслоенной выборке, отражающей те качественные или количественные стороны источников информации, которые исследователь считает важными и выбирает в качестве критериев расслоения.

Вопрос о том, какого рода источники информации должны попасть в выборку, может решаться и с помощью экспертной оценки.

Отбор документов. Часто уже сам отбор источников информации ограничивает количество документов, подлежащих обработке, до приемлемых размеров. Однако и после этого материал может быть достаточно обширным. Тогда следует провести отбор документов.

Прежде всего следует определить, какой объем выборки позволит распространить полученные результаты на исследуемую генеральную совокупность с необходимой для данного исследования степенью точности. Но каков бы ни был размер выборки, следует убедиться, что она свободна от циклических колебаний, свойственных генеральной совокупности.

*Необходимость критического отношения к документам.*  Достоверность документов, используемых в конкретно-социологическом исследовании, всегда должна быть подвергнута специальной проверке.

Адекватность документа определяется как степень, в которой он отражает интересующие исследователя характеристики объекта, т.е. насколько он соответствует предмету исследования.

Чтобы прийти к определенным выводам относительно надежности содержания, необходимо сопоставить все данные содержания с какими-то другими данными. Здесь возможно несколько вариантов проверки:

* Сравнение содержания документов, исходящих из одного источника а) во времени; б) в различных ситуациях; в) в различных аудиториях.
* Метод независимых источников.
* Сопоставление данных со стандартами, с определенными нормативными представлениями (теоретические выводы или экспертные оценки).

Достоверность документов.

Установив достоверность документа, исследователь, прежде чем использовать его в своей работе, должен проверить достоверность зафиксированной в нем информации.

Оценку достоверности зафиксированных в документе данных лучше всего производить путем последовательного перебора источников встречающихся в документах «ошибок».

Источники ошибок можно разделить на две категории: случайные и систематические:

Случайные ошибки (опечатки в статистических отчетах)имеют меньшее влияние на результат исследования.

Систематические ошибки можно разделить на два вида: сознательные «ошибки» часто определяются теми намерениями, которыми руководствуется автор при составлении документа; и «добросовестные ошибки» автора, относительно собственных чувств и мотивов собственного поведения.

При оценке достоверности информации, содержащейся в неофициальных личных документах, важно принимать во внимание отношения между авторот и излагаемыми им фактами. Различают несколько типов таких отношений, которые могут считаться признаками достоверности информации:

1. факты, непосредственно не затрагивающие личных интересов автора.
2. Факты, сообщение которых может нанести определенный ущерб автору, но имеющие для него социальную и психологическую ценность.
3. То, что сообщается в документе, в момент записи было общеизвестным.
4. В тексте сообщаются некоторые детали события, не существенные с точки зрения отношения к нему автора.
5. Автор излагает факт, к которому он относится недоброжелательно, или же то, что им сообщается, находится в противоречии с установками автора, предполагаемыми исследователем.

**ГЛАВА ДЕВЯТАЯ**

**Наблюдение**

1. **Понятие наблюдения**

Наблюдение в социологическом исследовании представляет собой метод сбора первичной социальной информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

Особенности наблюдения в социологии. Первая особенность – это связь наблюдателя с объектом наблюдения. Вторая – связана с первой и вытекает из нее. Она заключается в том, что наблюдатель не может быть лишен чисто человеческой черты – эмоциональности восприятия. Третья особенность наблюдения – сложность повторного наблюдения, ибо лишь тщательное и многократное наблюдение какого-либо социального явления может позволить считать информацию о нем достоверной и перейти к интерпретации данных.

Трудности наблюдения. Трудности делятся на субъективные (связанные с личностью наблюдателя) и объективные (не зависящие от наблюдателя). К субъективным относятся возможность понимания и истолкования исследователем поведения и действий других людей через призму собственного «я», через свою систему ценностных ориентаций и т.п. К объективным относится ограниченность времени наблюдения временем совершения события, кроме того, не все социальные факты поддаются непосредственному наблюдению.

Наблюдение и выводы. Наблюдатель, обладающий к моменту начала наблюдения определенным опытом (знаниями), в процессе восприятия непрерывно сравнивает, сопоставляет то, что он ощущает, с тем, что он уже знает, и приходит к выводам, согласующимся с его опытом.

Влияние взаимодействия между наблюдателем и наблюдаемым. Присутствие наблюдателя может существенно изменить ход наблюдаемого процесса (ситуации), особенно если речь идет об исследовании небольших по своему составу соц. Групп.

Применение наблюдения в конкретном социологическом исследовании. Наблюдение редко бывает основным методом сбора социальной информации. Обычно оно применяется наряду с другими методами и служит специфическим целям всего исследования. В качестве самостоятельного метода наблюдение чаще и успешнее всего применяется в монографическом исследовании. В исследованиях поискового плана задача сводится к уяснению проблематики, предварительному формулированию рабочих гипотез и их первичной проверке.

Планирование наблюдения. При планировании необходимо четко установить сроки наблюдения и определить средства сбора информации.

Выделяются следующие этапы проведения наблюдения:

* Установление объекта и предмета наблюдения, определение цели, постановка задач.
* Обеспечение доступа к среде, получение соответствующих разрешений, завязывание контактов с людьми.
* Выбор способа (вида) наблюдения и разработка процедуры на основе предварительно собранных материалов.
* Подготовка технических документов и оборудования.
* Проведение наблюдений, сбор данных, накапливание информации.
* Запись результатов наблюдений.
* Контроль наблюдения.
* Отчет о наблюдении.

1. **Программа наблюдения.**

При разработке программы наблюдения следует соблюдать следующие условия, которые оказывают определяющее влияние на качество получаемой информации:

Расчленение объекта наблюдения на составляющие элементы должно быть логичным, соответствовать органической природе объекта и позволять воссоздание (реконструкцию) целого из частей;

Расчленение должно вестись в терминах, адекватных тем, которыми исследователь намеревается оперировать при анализе полученной информации;

Выделенные элементы объекта наблюдения (единицы наблюдения) должны однозначно интерпретироваться, не допускать двусмысленного толкования.

Рамки соотнесения. Решить вопрос о научных рамках соотнесения – значит определить, в каких терминах будет вестись исследование – в социологических, социально-психологических или психологических и на каком уровне будет проводиться наблюдение – на уровне коллектива как целого, на уровне части коллектива или на уровне отдельных индивидов, составляющих коллектив.

Определение ситуации и условий деятельности наблюдаемого объекта, т.е. решить вопрос о том, в каком месте и в какое время следует проводить наблюдение.

Итак, определение условий, в которых протекает наблюдаемая деятельность, связано с фиксированием следующих аспектов:

* Ситуации, определяющей вид наблюдаемой деятельности;
* Окружения и эмоционального состояния, в которых протекает деятельность объекта исследования;
* Характера ситуации – обычного или проблемного.

Цели, задачи и структура деятельности изучаемой группы. Цели и задачи, на решение которых направлена деятельность коллектива, могут рассматриваться, по меньшей мере, в двух аспектах:

С одной стороны, как достижение целей, поставленных перед коллективом системой, частью которой он является;

С другой стороны, существует проблема поддержания в коллективе межличностных отношений.

Определение предмета наблюдения. В качестве предмета наблюдения социолог обычно выбирает какую-то одну из сторон объекта.

Выбор признаком и единиц наблюдения. Определение признаков представляет собой преобразование непрерывного процесса деятельности в доступные непосредственному наблюдению и регистрации единицы актов поведения, сводимы в систему, отражающую значимые свойства наблюдаемой ситуации.

Определение понятий и разработка категорий. Для того чтобы данные наблюдения могли быть понятными другим исследователям, а результаты однотипных исследований были сопоставимыми, необходимо разработать такую систему понятий, при помощи которых будут описываться результаты наблюдения.

Требования к категориям: каждая из отдельных категорий должна быть четко определена, не пересекаться с другими категориями, иметь ту же степень общности, что и другие категории, и выражать какой-то определенный аспект решаемой в исследовании задачи.

При оценке адекватности категорий речь идет о том, измеряют ли выделенные категории то, что они должны измерять.

Надежность категорий оценивается по Мому, насколько совпадают выводы нескольких наблюдателей при подведении тех или иных единиц наблюдения под те или иные категории. Можно вычислять: а) коэффициент согласия наблюдателей (одно событие – разные наблюдатели); б) коэффициент устойчивости (один наблюдатель – разное время); в) коэффициент надежности (различные наблюдатели – в разное время).

1. **виды наблюдения.**

Как способ сбора информации наблюдение обычно классифицируют по степени формализации процедуры, по положению наблюдателя, по условиям организации и частоте проведения.

По степени формализации

Наблюдение подразделяется на неструктурализованное и структурализованное. В неструктурализованном (неконтролируемом) наблюдении исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса (ситуации) он будет наблюдать.

Наблюдаемые: сколько человек, кто они, их взаимоотношения, их роли, структура возникновения группировок.

Обстановка: где, какого рода социальное поведение.

Цель: формальные и неформальные цели.

Социальное поведение.

Частота и продолжительность.

Структурализованным (контролируемым) называется такой вид наблюдения, при котором социолог заранее определяет, какие из элементов изучаемого процесса или ситуации имеют наибольшее значение для его исследования, и сосредоточивает на них свое внимание, составляя специальных план записи наблюдений до начала сбора информации.

В зависимости от степени участи наблюдателя в исследуемой социальной ситуации различаются Включенное (участвующее) и невключенное (неучаствующее) наблюдение.

При невключенном (внешнем) наблюдении исследователь или его помощники находятся вне изучаемого объекта. Они со стороны наблюдает происходящие процессы, не вмешиваясь в их од, не задавая никаких вопросов, - они просто регистрируют ход происходящих событий.

Включенным (участвующим) называется такой вид наблюдения, при котором наблюдатель в той или иной степени непосредственно включен в изучаемых процесс, находится в контакте с наблюдаемыми людьми и принимает участие в их деятельности.

Полное включение (наблюдение проводится скрытно, изнутри). «Участник», его истинное лицо и цели как исследователя неизвестны наблюдаемым. Он вступает в исследуемый коллектив и принимает участие в его деятельности наравне с другими.

«Участник-наблюдатель» - форма наблюдения, при которой исследователь не скрывает свое роли и согласия коллектива наблюдает его жизнь в течение определенного времени, имеет возможность беседовать с его членами, принимать участие в обсуждении проблем коллектива.

По месту проведения и условиям организации наблюдения делятся на *полевые и лабораторные*.

Полевое наблюдение проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации, в непосредственном контакте с изучаемым объектом.

Лабораторное наблюдение – такой вид наблюдения, при котором условия окружающей среды и наблюдаемая ситуация определяются исследователем. (Основной недостаток – искусственность ситуации). Лабораторное наблюдение сводится к фиксации изменений, факторов.

По регулярности проведения можно различать наблюдение систематическое и случайное.

Систематическое наблюдение характеризуется, прежде всего, регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного периода времени. Оно позволяет выявить динамику процессов, значительно повысить достоверность экстраполяции их развития.

Вести наблюдение можно: а) за определенной группой; б) за определенным процессом в разных группах; в) за определенным процессом в определенной группе.

К случайному наблюдению относится наблюдение заранее незапланированного явления, деятельности, социальной ситуации.

Определение вида наблюдения.

На первоначальном этапе работы в исследованиях поискового плана применяется неконтролируемое (неструктурализованное) полевое наблюдение, которое может быть различной степени включенности и регулярности (от случайного до систематического).

На этапе сбора конкретного эмпирического материала в описательном исследовании используется структурализованное (контролируемое) систематическое наблюдение, включенность которого может быть различной.

В экспериментальных исследованиях применят структурализованное (контролируемое) систематическое наблюдение, включенность которого зависит от специфики предмета и условий наблюдения. Здесь значительно чаще, чем в других случаях, наблюдение может быть лабораторным.

Если наблюдение используется для контроля данных, полученных другими методами, оно обязательно должно быть максимально строго структурализовано, проводится систематически и в тех условиях, в которых собиралась контролируемая им информация.

Чем сложнее, многомернее объект наблюдения, чем более специфичны задачи исследования, тем интенсивнее должно быть наблюдение. Тем строже должны соблюдаться правила проведения процедуры, тщательные должны контролироваться полученные результаты.

1. **Фиксация результатов. Подготовка наблюдателя.**

Фиксация результатов.

Запись должна вестись на месте наблюдения и в момент совершения наблюдаемого события.

Неконтролируемое наблюдение не имеет жестких форм записи.

При контролируемом наблюдении система категорий оформляется в виде таблицы, карточки или протокола.

В обоих вышеуказанных случаях может использоваться видео-, кино-, фото- и звукозаписывающая аппаратура.

Требования к наблюдателю.

Внимание, терпение, способность фиксировать изменения в наблюдаемой ситуации, добросовестность.

Подготовка наблюдателей. Разработка инструкции.

Все рекомендации должны быть строго регламентированы.

Преимущества и недостатки метода наблюдения.

Основное преимущество – наблюдение позволяет фиксировать различные изменения изучаемого социального объекта в момент его появления.

Недостаток – вмешательство исследователя в ход естественного процесса, так как, бесспорно, присутствие наблюдателя всегда оказывает влияние на наблюдаемую ситуацию, и размер этого влияния определить необычайно сложно.

Наблюдением почти невозможно выявить мнения и суждения респондентов по интересующим социология вопросам. Без привлечения дополнительной информации невозможно также сказать, насколько поведение людей, находящихся под наблюдением, типично для их окружения.

**ГЛАВА ДЕСЯТАЯ**

**Опрос как метод сбора социологических данных.**

1. **Понятие опроса.**

В основе метода опроса лежит совокупность поросов, предлагаемых опрашиваемому (респонденту), ответы которого и образуют необходимую исследователю информацию. В любом варианте опрос представляет собой одну из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения. Связь между главными его участниками – исследователем и респондентом – обеспечивается с помощью различных «промежуточных звеньев», влияющих на качество получаемых данных.

Опрос – это метод получения первичной социологической информации, основанный на устном или письменном обращении к исследуемой совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне.

1. **Критерии качества данных опроса.**

Вопросник, как инструмент, предназначенный для сбора первичных социологических данных, считается надежным в том случае, если он а) обоснован относительно целей его использования, т.е. обеспечивает получение искомой информации; б) дает достоверную, т.е. адекватно отражающую изучаемые аспекты социальной реальности, информацию и в) дает устойчивые данные, т.е. данные, воспроизводимые при повторении исследования в аналогичных условиях.

Достоверность информации – это свойство метода давать информацию, адекватно отражающую изучаемую реальность по измеряемым характеристика. Перед любым социологом, проводящим опрос, стоит задача такой организации условий сбора информации, чтобы полученные данные обладали достаточно высокой достоверностью

Под устойчивостью инструмента измерения понимают степень воспроизводимости результатов измерения при повторном использовании этого инструмента на той же группе и при тех же условиях.

Под обоснованностью измерительного инструмента понимают степень соответствия между регистрируемыми в процессе измерения характеристиками и теми характеристиками, которые планировалось измерить.

Всю систему доказательств можно условно разбить на две группы:

В первую группу входят доказательства того, что конструкция вопросов (респонденту), вошедших в измерительных инструмент, адекватно отражает измеряемые характеристики. Среди них можно выделить *релевантность,* которая определяется тем, насколько разумно выбрана данная форма инструмента для измерения данной характеристики. Понятие релевантности связано с вопросом о том, можно ли на основании результатов измерения судить о наличии у респондентов определенных знаний, личностных характеристик, мнений и установок. В этом случае нередко происходит подмена информации о знаниях информацией о том, как человек оценивает эти знания. Достоверную информацию о знаниях можно получить с помощью вопросов экзаменационного типа, содержащих задания, экспериментальные ситуации и т.п. *Нейтральность (объективность).* Обеспечение этого требования связано с учетом различных социально-психологических факторов, влияющих на формирование ответа респондента. *Доступность.* Все респонденты должны быть в состоянии понять содержание заданий или вопросов. *Различающая способность.* Инструмент должен быть сконструирован таким образом, чтобы мог фиксировать с необходимой степенью дробности различия среди респондентов относительно измеряемых характеристик.

*Ко второй группе* относятся доказательства обоснованности, связанные с решение вопроса о том, насколько результаты, полученные при применении данного инструмента, согласуются с информацией об измеряемых характеристиках, полученной другими способами. Среди доказательств этого типа выделяются следующие: *«Тест по известной группе».* В этом случае сконструированный инструмент проверяется на группе лиц, относительно которых точно известно распределение измеряемых характеристик. *Обоснованность по совпадению.*  Доказательством может служить высокий коэффициент корреляции результатов, полученных при применении данного инструмента ид другого (готового) инструмента, известного своей обоснованностью.

1. **Основные фазы опроса.**

Для оптимизации опроса с точки зрения достоверности следует выделить его основные фазы: адаптацию, достижение поставленной цели и снятие напряжения.

Опрос начинается с фазы адаптации – отсюда создание у респондента мотивации ответить на вопросы и подготовка его к исследованию. Содержание этой фазы – разведка, разминка, зондаж. Немаловажным фактором, влияющим на желание респондента предоставить истинную информацию, является опасение, что его ответы будут использованы во вред ему. Применение анонимного опроса уменьшает влияние этого фактора и повышает достоверность социологических данных. Дальнейшее повышение заинтересованности респондента и укрепление контакта с исследователем осуществляется в процессе ответов на первые вопросы. Для этого используют так называемые контактные вопросы, ответы на которые достаточно легки, затрагивают те же потребности, что и в обращении.

Основное содержание следующей фазы опроса – достижение поставленной цели, т.е. сбор основной информации, необходимой для решения поставленных задач.

В процессе ответа на эту часть вопросника, особенно если она велика, интерес к исследованию может постоянно уменьшаться. Для его повышения используются функционально-психологические вопросы, которыми прерывают слишком обширную тему.

Содержание их должно быть интересно для опрашиваемых. (Мужчин о хоккее, женщин – о домашнем хозяйстве) Эти вопросы не должны обязательно нести содержательную информацию, ибо их основная цель – снять усталость и повысить мотивации отвечающих.

*Завершение опроса.* В конце вопросника помещаются функционально-психологические, легкие вопросы, снимающие напряжение и дающие возможность для выражения чувств.

1. **Типы и виды вопросов**

Многообразие вопросов, задаваемых респонденту, можно упорядочить в трех направлениях с точки зрения:

1) цели, с которой задается вопрос;

2) наличия или отсутствия возможных ответов;

3) содержания вопросов.

В зависимости от цели постановки вопроса они подразделяются на следующие типы: содержательные или результативные и функциональные. С помощью результативных вопросов исследователь делает вывод об определенных явлениях и их взаимосвязях. Для функциональных вопросов на первом плане стоит функции оптимизации, упорядочения течения опроса. Можно выделить несколько видов функциональных вопросов: функционально-психологические, фильтры и контрольные.

*Функционально-психологические* используются для снятия напряжения, для перехода от одной темы к другой, а также для снятия нежелательных установок, возникающих у респондента.

*Вопросы-фильтры.* Помогают выяснить, относится ли респондент к той группе людей, для которых предназначен этот вопрос. Ибо в противном случае может быть смещение результатов.

*Контрольные вопросы.* Их назначение – проверка достоверности данных.

Вопросы делятся на открытые и закрытые.

К закрытым относятся вопросы, в которых респонденту предлагаются один или несколько возможным ответов. Существует несколько видов закрытых вопросов: «да – нет», альтернативные и «вопросы-меню».

*Альтернативный вопрос* отличается от дихотомического по такой важной характеристике, как уравновешенность формулировки. Интересной разновидностью функционального вопроса является вопрос-диалог. В уста псевдособеседников вкладываются противоположные высказывания. Еще интересен вопрос-иллюстрация, с использованием рисунков, изображающих собеседников, это усиливает прожективный эффект, позволяет ввести респондента в ситуацию опроса.

*Шкальный вопрос –* не менее важная разновидность альтернативного вопроса. В этом случае опрашиваемые должны отметить интенсивность какого-либо явления или мнения.

*Вопрос-меню* позволяет опрашиваемому выбрать несколько ответов, и в этом его коренное отличие от альтернативного вопроса, где предполагается выбор только одного ответа.

*Разработка закрытых вопросов.*

Классификация должна быть многоступенчатой, переходящей от более общих категорий к более частным, чтобы можно было исследовать материал на основе как широких, так и более узких категорий.

Система ответов на каждой ступени должна обладать одинаковой степенью общности, категории должны носить исчерпывающий и непересекающийся характер. В случае альтернативных вопросов добавляется требование взаимоисключаемости ответов.

*Полузакрытый вопрос.* Предоставляет опрашиваемому возможность либо уклониться от выбора именно данных альтернатив, либо ответит по своему.

*Открытые вопросы* не предлагают возможных ответов, и ответы на них полностью записываются интервьюером или самим опрашиваемым.

*Обработка открытых вопросов.*  Необходимо произвести классификацию ответов и кодирование оных.

*Выбор формы вопроса.* При выборе типа вопроса исследователи обычно руководствуются критериями экономичности и надежности.

*Содержание вопросов.*  а) вопросы о фактах; б) вопросы о знаниях; в) вопросы о мнениях, установках, мотивах поведения.

*Вопросы о мнениях, установках и мотивах* самые сложные. Мнения установки и мотивы могут быть ясными и четко оформленными или смутными и расплывчатыми. Они могут быть осознанными или не осознаваться респондентом. Для получения достоверной информации должен происходить некоторый процесс осознания параллельно с определенной степенью самоанализа, концептуализацией идей, обобщением отдельных фактов и т.д. Для отсева неинформированных респондентов можно использовать вопросы-фильтры.

*Формулировка вопросов.*

Вопросы и ответы на них должны быть сформулированы таким образом, чтобы опрашиваемый 1) правильно понял их; 2) выбрал адекватных ответ; 3) смог правильно выразить выбранный ответ в словах.

Нельзя употреблять трудные и неясные формулировки. Должно быть мало эмоциональных слов, которые могут нести чрезмерную эмоциональную нагрузку, оперировать стереотипами…

В вопросе не должны проявляться мнения, ценности и установки исследователя.

Альтернативы должны быть перемешаны так, чтобы они не были представлены ни в логической последовательности, ни в порядке из значимости. Для того чтобы снять влияние последовательности альтернатив, в половине тиража анкет на первое место ставят положительную альтернативу, а на второе отрицательную.

Необходимо уравнивать альтернативы по длине.

*Последовательность вопросов.*

Вопросник начинается с контактных вопросов, затем идут содержательные, которые чередуются с фильтрами, контактными, контрольными и функционально-психологическими вопросами, снимающими напряжение.

Г. Гэллапом предложена техника постадийного развертывания вопроса, состоящая и пяти вопросов:

1. фильтр, для выяснения об осведомленности респондента.

2. выяснение того, как опрашиваемых в общем относится к данной проблеме (открытый).

3. для получения ответов по конкретным моментам проблемы (закрытый).

4. помогает выявить причины взглядов опрашиваемого и употребляется в полузакрытой форме.

5. направлен на выявление силы этих взглядов, их интенсивности и применяется в закрытой форме.

*Расслоение совокупности опрашиваемых.*

Требования для каждой изучаемой совокупности:

* Создание мотивации у опрашиваемых при знакомстве с обращением;
* Поддержание этой мотивации с помощью контактных вопросов на протяжении всего исследования;
* Соответствие содержания вопросов степени информированности опрашиваемых;
* Соответствие формулировки вопросов и ответов на них системе категорий опрашиваемых;
* Отсутствие эмоционально нагруженных слов при формулировке вопросов и ответов на них;
* Отсутствие влияния последовательности вопросов на опрашиваемых.

1. **Разновидности опроса.**

Можно выделить два основных вида опроса: анкетирование и интервью. По месту проведения различают опрос по месту жительства и по месту работы (в служебном помещении).

По способу общения между исследователем и опрашиваемым анкетирование подразделяется на прессовое, почтовое и раздаточное, а интервью – на личное и телефонное.

Прессовая анкета публикуется на страницах газет или журналов.

При почтовом опросе соответствующее число вопросников рассылается определенной группе лиц с просьбой дать ответ…

Раздаточная анкета раздается исследователем группе людей, с просьбой безотлагательно заполнить и непосредственно возвратить заполненные вопросники. (Различают групповое (аудиторное) анкетирование).

Телефонное интервью может использоваться для опроса населении по широкому кругу вопросов. Оно может длиться от нескольких минут до нескольких десятков минут.

*Анкетирование.*

Оно не является универсальным видом опроса. В некоторых случаях с помощью анкеты собирается основная информация, в других ситуациях одна выступает дополнительным методом. Анкета по сравнению с интервью – более дешевый вид опроса. Предполагается, что анкета, обеспечивающая полную анонимность, позволяет лучше исследовать темы, имеющие большую личную значимость: моральные проблемы, мнение о руководителях и т.п. Анкета – это такой вид опроса, над которым исследователь теряет контроль в момент рассылки или раздачи вопросника. По этим же причинам анкета с ошибками мотивации не удовлетворяет требованию объективности.

*Интервью.*

Свободное (клиническое) интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы. Определяется только тема интервью, которая и предлагается респонденту для обсуждения. Глубинное интервью предполагает обсуждение не только общей темп, но и предварительно продуманного специального куга вопросов, определяющих структуру, содержание этой темы, в том виде, как она представляется исследователям на момент опроса.

Фокусированное (направленное) интервью имеет целью сбор данных по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий или причин. Респонденты в этом виде интервью заранее знакомятся с предметом обсуждения: читают, смотрят материалы и т. д.

Интервью с открытыми вопросами – следующая ступень стандартизации поведения интервьюера и респондента.

Формализованное (стандартизированное) интервью – самая распространенная разновидность интервью, приближающаяся, а анкетированию в присутствии анкетера.

Очень важны следующие характеристики:

Пол и возраст интервьюера;

Внешний вид интервьюера;

Темп интервью;

Индивидуальные качества интервьюера (внимательность, наблюдательность, терпение, умение говорить понятно, неторопливо, донося до опрашиваемого полный и истинный смысл вопроса; умение слушать; умение молчать; недопустимость жестокости, требовательности, властности);

Взаимное внушение взглядов интервьюера и респондента (мнение первого незаметно для него самого проявляется в интонации, в жестах, манерах и таким образом оказывает влияние на последнего). Регистрация ответов опрашиваемых (запись может быть дословной с применением стенографии; возможен вариант разделения труда между интервьюером и протоколистом; механическая звукозапись; запись по памяти и др.);

Отбор и подготовка интервьюеров.

Инструкции интервьюеру оформляются либо в виде отдельных брошюр, либо включаются в текст анкеты. Обязательные элементы содержания таких инструкций:

* Определение отношений интервьюера с организаторами опроса;
* Правила поиска респондента и замены, отсутствующих запасными кандидатурами;
* Содержание вводной беседы с респондентом и рекомендации по установлению предварительного контакта с ним, получению его согласия на интервью (включая правила поведения интервьюера в случае отказа респондента от участия в опросе);
* Объяснение техники заполнения анкеты.

Контроль качества работы интервьюеров. Повторное посещение респондентов, включенных в выборку, контролеры-интервьюеры.

1. **эмпирическое обоснование методики опроса.**

Пилотаж имеет свои задачи – проверить качество методического инструментария. На этом этапе автор опросника (желательно совместно с экспертом-методистом) выполняет несколько разновидностей критического анализа.

*Анализ вопросов анкеты.*

Проверяется логическая обоснованность (релевантность) формулировки каждого вопроса по отношению к содержанию искомой информации, которая должна быть получена с помощью этого вопроса. Исходной точкой такого анализа должен быть список единиц искомой информации с указанием номеров вопросов, которые обеспечивают ее получение, контроль и перепроверку качества. Исследователь должен по поводу каждого вопроса анкеты выяснить для себя:

* Спрашиваю ли я о том, что мне необходимо? Не произошло ли при конструировании вопроса замены показателей;
* Достаточно ли однозначно определена в формулировке вопроса информация, которая ожидается от респондента; нет ли в формулировке вопроса задач, не обеспеченных техникой заполнения;
* Нет ли в формулировках шкал смещений к положительному или отрицательному ответу;
* Нет ли в формулировках альтернативных вопросов совмещения не исключающих друг друга оснований;
* Нет ли внушающих формулировок вопросов.

В результате мы получим разделение вопросов на две группы: первая – вопросы, содержащие очевидные нарушения требований к логике их построения по критерию обоснованности; вторая – вопросы, не содержащие ошибок обоснованности.

Качество каждого вопроса подготовленной анкеты должно быть перед планированием пробного исследования оценено автором по следующим критериям:

* Выдержаны ли требования к языку опрашиваемого, не получилось ли так, что для части респондентов язык слишком труден, а для другой, наоборот, примитивен?
* Все ли вопросы и варианты ответов понятны? Нет ли в формулировке вопросов сложных терминов?
* Не слишком ли абстрактны вопросы и не слишком ли они конкретны?
* Понятны ли респонденту единицы измерения, имеющиеся в анкете?
* Компетентны ли опрашиваемые для ответов на вопросы, не следует ли включит фильтры на компетентность?
* Нет ли опасности утомить опрашиваемого, как снизить монотонность вопросов?
* Не предъявляют ли вопросы непосильных требований к памяти респондента?
* Нет ли опасности получения стереотипных ответов?
* Не слишком ли многочисленны варианты ответов на вопрос, нет ли необходимости расчленить их на тематические блоки?
* Не вызовет ли вопрос отрицательные эмоции у опрашиваемых?
* Не задевает ли вопрос самолюбие респондента или интимные стороны его жизни, самосознания?

*Эмпирическая проверка вопросника.*

Интервью об интервью. Данные о том, как респонденты понимают смысл отдельных заданий, содержащихся в вопросе, о том, как они интерпретируют значения отдельных слов, терминов, выражений, могут быть получены с помощью дополнительных вопросов.

Таким образом, структура пилотажного варианта вопросника как бы удваивается: кроме содержательных вопросов, она включает своеобразное «интервью об интервью», цель которого – сбор методической информации.

*Методический эксперимент.* Программа пробного исследования может включать специальные методические процедуры, имеющие целью выяснение структуры представлений, языка опрашиваемых, их аналитических возможностей.

*Наблюдение.* Большая часть пробных исследований основана именно на этом методе, в частности на неструктурированном наблюдении.

*Разделение функций наблюдателя и интервьюера.* Применение метода наблюдения в пробном исследовании будет более эффективным, если проведение опроса и наблюдение за ситуацией взаимодействия его участников поручить разным исполнителям: Интервьюеру и наблюдателю.

*Апробация структуры анкеты и методических инструкций по ее заполнению.* Все виды реакций респондентов на эти специальные методические приемы фиксируются в пробном исследовании методом наблюдения, выявляются с помощью специальных вопросов в «интервью об интервью», а контролируются в «Анкете интервьюера».

Важной задачей, входящей в апробацию структуры анкеты является обнаружение возможного влияния предшествующих ответов на последующие. Предположения о таком влиянии формируются на этапе предварительного анализа логики построения блока вопросов. В пилотаже эти предположения проверяются путем применения двух вариантов с разной последовательностью вопросов.

Анализ подобных ситуаций, зафиксированных в пилотаже, является основой для доработки инструкций интервьюеру.

­

**ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ**

**Социометрические методы изучения структуры межличностных отношений.**

* 1. **Социометрический опрос.**

*Социометрический метод* – это метод опроса, направленный на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы.

*Выбор* – выраженное каким-либо индивидом желание сотрудничать с другим индивидом.

*Отклонение* (отрицательный выбор) – выражение каким-либо индивидом желания уклониться от сотрудничества с другим индивидом.

*Опускание –* оставление одним индивидом другого без внимания (отсутствие выбора или отклонения.)

**Социометрический критерий.**

Существенным является то, что выбор или отклонение одним индивидом другого осуществляются по отношению к определенной содержательной деятельности.

Конкретная содержательная ситуация, характеризуемая контактом и представленная в качестве основы выбора или отстранения, называется социометрическим критерием.

Социометрические критерии формулируются в виде вопросов, ответы на которые и служат основанием для установления структуры взаимоотношений.

*Виды социометрических критериев.*

Производственные критерии – выясняют межличностные взаимоотношения на уровне структуры производственной деятельности.

Непроизводственные критерии – показатели межличностных взаимоотношений в коллективе.

Прогностический критерий – критерий, позволяющий выяснить структуру ожидания отношений членов коллектива согласно представлениям респондента.

Социальные критерии – предполагают выбор для совместной общественной работы.

Критерий считается положительным, если предполагает объединение партнеров. Соответственно, отрицательным называется критерий, предполагающий выделение из коллектива лица (или лиц)

Двойным называются такие критерии, которые предполагают возможность взаимного равенства партнеров в случае их реального осуществления.

Содержанием одинарных критериев является ситуация, при осуществлении которой с необходимостью возникает неравенство выбирающего и выбранного.

*Требования к социометрическому критерию*.

1. В его содержании должны отражаться взаимоотношения между членами коллектива.
2. Он должен воспроизводить ситуацию выбора партнера для совместной деятельности (или выбрать или отклонить).
3. Не должен ограничивать возможности выбора.
4. Критерии должны интересовать исследуемый коллектив, быть значимыми для него.
5. Должен описывать конкретные ситуации.
6. Должен быть грамотно сформулирован.

**Требования к проведению социометрического опроса.**

Количество членов изучаемого коллектива не должно превышать 8-9 человек.

Члены коллектива должны ясно представлять себе его границы.

Опрос должен проводиться посторонним для данного коллектива лицом.

**Процедура социометрического опроса.**

*Подготовительная фаза* – определение проблемы, выбор объекта исследования, знакомство с величиной и различными социально-демографическими характеристиками коллектива.

*Первая фаза -*  Прямой контакт с членами коллектива, внушение им доверия, установление содержания социометрических критериев.

*Вторая фаза -*  Проведение собственно опроса.

*Фаза обработки –* обработка информации.

*Завершающая фаза -*  получение выводов и рекомендаций.

**Социометрическая карточка.**

Для сбора информации при социометрическом опросе применяются социометрические карточки, которые даются для заполнения респондентам.

* 1. **Обработка и анализ результатов социометрического опроса.**

Обработка полученной информации включает построение социоматриц, социограмм, а также расчет социометрических индексов.

**Социоматрица –** это матрица связей, с помощью которой анализируются внутриколлективные отношения.

Строится она по следующему принципу: в горизонтальных строках, которых столько же, сколько членов в данном коллективе, указываются выборы j- членов (кто выбирает), а в вертикальных столбцах – число полученных выборов теми же лицами, но в роли выбираемых членов. Социоматрица фиксирует отношения членов коллектива друг к другу по данному критерию.

**Графический метод.**  Графическое изображение связей внутри коллектива, устанавливаемых на основании выбора, называется социограммой.

Социограмма строится по результатам опроса, занесенным в социоматрицу, и является ее наглядным графическим отображением.

*Основные формы изображения.*

Индивид или коллектив, являющиеся отдельным исследуемым элементом, изображаются кружком.

Связи между двумя элементами одного объекта, их действия и поступки изображаются с помощью черты между элементами.

1. Изолированный элемент. Это индивид (для больших социальных систем – коллектив), не связанный с другими элементами. Его выделение важно при изучении функциональных связей рабочего коллектива или эмоционально-психологических связей симпатий внутри коллектива.
2. Связь между двумя элементами – Диада, структура, очень часто наблюдаемая в небольших коллективах, например в форме совместной деятельности, а также как дружеские и доверительные связи между двумя людьми.
3. Триада, тетрада и другие виды связи, состоящие из большого числа элементов.
4. Звезда.
5. Пирада, или «структура дерева». Все ее элементы связаны с центром не непосредственно, а чрез другие, равнозначные элементы.

**Виды социограмм.**

По способу построения различают произвольные, круговые, концентрические социограммы.

В круговых социограммах все члены коллектива располагаются по окружности, внутри которой указываются выборы и отклонения.

В концентрических – по концентрическим кольцам, причем индивиды с высоким социометрическим статусом располагаются во внутренне округе.

*Локограммы* – представляют собой такие социограммы, при построении которых расположение символов членов коллектива изоморфно их реальному пространственному расположению.

**Анализ различных аспектов структуры.**

Различные аспекты социальных связей изображаются при помощи организационных схем, формалограмм, неформалограмм, специальных социограмм (коммуникограмм, проблемограмм и т.д.)

Формалограмма – диаграмма, представляющая данные о том, как воспринимаются членами коллектива их формальные отношения. При этом различаются два типа формалограмм – «вертикальная» и «горизонтальная». Для построения первой используются данные опроса об отчетности, ответственности и т.п. Основанием для построения «горизонтальной» формалограммы служат данные опроса относительно того, кто из членов организации стоит на той же иерархической ступени, что и опрашиваемых.

Неформалограммма – диаграмма, представляющая структуру неформальных отношений в коллективе.

Коммуникограмма – диаграмма, представляющая систему связей в организации, как они воспринимаются и сообщаются членами организации.

Проблемограмма – это специальные социограммы, представляющие структурные отношения членов коллектива в различных процессах – при обмене информацией, принятии решения и т.д.

* 1. **Социометрические индексы.**

Социометрические индексы представляют собой число выборов, какого либо определенного вида, пронумерованных (для возможности сравнения с аналогичными индексами, полученными в результате экспериментов с другими коллективами) как общее количество возможных выборов данного типа. Различают два типа социометрических индексов – персональные и групповые. Персональные индексы можно классифицировать также на объективные (содержащие информации о числе выборов, полученных данным членом коллектива от остальных), субъективные (содержащие информацию о числе выборов, сведанных данным членом коллектива), и смешанные (сконструированные из данных, характеризующих количество как отданных и полученных выборов).

Индексы:

*Положительный статус*  индивида = число индивидов, выбирающих i / N-1

*Отрицательный статус* индивида = число индивидов, отклонивших i / N-1

*Положительная экспансивность* = число выборов, произведенных i-индивидом / N-1

*Экспансивность группы =* Общее число выборов, произведенных группой / N

По известным формулам также вычисляются: *сплоченность группы, связанность группы, интеграция группы*  и проч.

**ГЛАВА ДВЕНАДЦАТАЯ**

**Эксперимент в социологическом исследовании.**

**1. Понятие эксперимента**

Эксперимент в социологии – это способ получения информации о количественном и качественном измерении показателей деятельности и поведения социального объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных).

Методологическим основанием эксперимента в социологическом исследовании является концепция социального детерминизма. Поэтому основная теоретическая проблема экспериментального метода заключается в выделении значимых переменных, детерминирующих данное социальное явление. Воздействую на эти переменные и исследую причинно-следственные зависимости, исследователь может выяснить структуру детерминации данного явления и роль отдельных переменных.

Отличительная особенность эксперимента как метода получения социальной информации состоит также в том, что его проведение требует разработки и постановки гипотезы о наличии причинно-следственной связи между исследуемыми явлениями или о характере какого-либо механизма коллективной или индивидуальной деятельности, выведенной логическим путем на основании теоретических и опытных данных.

**2. Экспериментальные переменные.**

Построение гипотезы и планирование ее проверки прежде всего требует описания системы переменных, детерминирующих поведение социального объекта.

Переменная, направление или интенсивность действия которой определяются социологом в соответствии с заранее разработанной программой, называется *управляемой. Контролируемой*  она будет, если ее качественные или количественные изменения, а также направление ее воздействия осуществляются в заданных социологом пределах. Управляемая и контролируемая исследователем переменная называется *независимой* (обозначается как экспериментальный фактор (экспериментальная переменная)).

Фактор, изменение которого определяется независимой переменной, называется *зависимой переменной.*

**Выбор зависимых и независимых переменных.**

Любой исследуемых социальных объект может рассматриваться с двух точек зрения. С одной стороны, можно уделять внимание в основном индивидуальным характеристикам составляющих его компонентов и изучать их динамику в экспериментальной ситуации. С другой стороны, социальных объект может рассматриваться как целое. Тогда в эксперименте ставится вопрос о том, каким образом под воздействием тех или иных факторов меняются некоторые общие его характеристики.

При описании социального объекта в системе составляющих его факторов исследователь должен принять во внимание, что между двумя качественными факторами социального объекта могут существовать следующие зависимости (типы связей):

* Фактор. А вызывает появление фактора. Б в каждом произвольном сочетании других факторов, причем. А без. Б существовать не может. В таком случае. А является необходимым и достаточным условием существования Б.
* Фактор. А вызывает появление фактора. Б в каждом произвольном сочетании других факторов, но иногда фактор. Б существует, несмотря на то что не существует А. В таком случае фактор А является для Б достаточным, но не необходимым условием существования.
* Отсутствие фактора. А в ситуации вызывает отсутствие фактора Б, но бывает, что фактор А существует тогда, когда отсутствует Б. (Здесь А – необходимое, но не достаточное условие существования Б).
* Сам фактор А не является ни необходимым, ни достаточным условием для того, чтобы существовал фактор Б. Но при определенном сочетании с одними факторами он вызывает появление Б, а его отсутствие в этом сочетании приводит к тому, что отсутствует и фактор Б, тогда как в других сочетаниях факторов между А и Б никаких причинных связей не обнаруживается. (А – необходимая составная часть одного из многих возможных условий, достаточных для существования Б в данном социальном объекте).
* Если исследователь имеет дело с третьим или четвертым типом связей, он должен провести повторный анализ или контрольное исследование и ответить на вопрос, каковы остальные части этого же условия, достаточного для существования Б, в состав которых входит А. При этом может обнаружиться, что А является необходимы условием для существования совокупности факторов АВГ, составляющих в целом условие, достаточное для существования фактора Б.
* Если исследователь имеет дело со вторым или четвертым типом связей, то интерес представляет выяснение остальных альтернативных условий, достаточных (т.е. в которые не входит фактор А) для существования фактора Б в данном социальном объекте. Возможно, что фактор Присутствует в данном социальном объекте в результате существования или А, или О, или К, или М, и что они являются альтернативными причинами Б. В том случае, если факторы А и Б представляют собой не качественную, а количественную переменную, вывод о причинной связи между факторами А и Б может приобрести форму утверждения о том, что значение (интенсивность, величина) фактора Б зависит от значения (интенсивности, величины) фактора А, т.е. значение Б является функцией значения А.

**Условия проведения эксперимента.**

Условия проведения эксперимента следует обязательно учитывать, так как они могут оказывать прямое или косвенное влияние на состояние или деятельность исследуемого социального объекта и тем самым выступать в качестве неконтролируемых экспериментальных переменных.

**Измерение переменных.**

Независимая переменная должна выбираться таким образом, чтобы ее легко можно было наблюдать или измерять (т.е. численно фиксировать интенсивность или длительность воздействия переменной).

**Контроль переменных.**

Необходимо поддерживать постоянными характеристики социального объекта, оставляя возможность изменения лишь для тех, которые выбраны в качестве признаков зависимой переменной.

**Воспроизводимость эксперимента.**

Здесь имеется в виду возможность повторения.

Если выделение всех факторов и их контролируемость повышает достоверность исследования, то полное описание условий проведения эксперимента повышает надежность его результатов.

**Основные требования к проведению эксперимента.**

1. Описание объекта наблюдения в системе факторов, его составляющих.
2. Описание условий существования объекта исследования.
3. Формулирование гипотезы.
4. Определение понятий сформулированной гипотезы.
5. Выделение независимой переменной.
6. Выделение зависимой переменной.
7. Описание специфических условий.

**3. Виды экспериментов.**

*Научный и практический эксперименты.* По специфике поставленной задачи различаются научно-исследовательские и практические эксперименты.

*Параллельный и последовательный эксперименты.*  По характеру логической структуры доказательства гипотезы эксперименты подразделяются на параллельные и последовательные.

Под параллельным экспериментом понимается исследование, в котором существует как экспериментальна, так и контрольная группы и в котором доказательство гипотезы опирается на сравнение состояния двух объектов наблюдения (экспериментального и контрольного) в одно и то же время.

Экспериментальной называется крупа, на которую исследователь воздействует независимой (экспериментальной) переменной, т.е. та, в которой проводится эксперимент.

Контрольной называется группа, идентичная экспериментальной по размерам и другим основным характеристикам, подлежащим исследованию, на которую не оказывают воздействия экспериментальные изменения (т.е. в которой эксперимент не проводится). Существуют три метода создания контрольной группы: попарный отбор, частотное распределение и рэндомизация.

*Метод попарного отбора* заключается в том, что объект предстоящего экспериментального исследования рассматривается как множество единиц наблюдения, отличающихся по наличию или отсутствию у них одного из признаков.

*Метод частотного распределения* представляет собой построение такого подмножества, которое явилось бы моделью исследуемого объекта по интересующим экспериментатора признакам.

*Рэндомизация* (или метод формирования выборочных подмножеств, который опирается на теоретико-вероятностные представления). Еще до начала эксперимента в контрольной и экспериментальной группах проводится замер всех факторов, необходимых для проверки гипотезы: общей и индивидуальной производительности труда, уровня квалификации, и др.

*Метод сопутствующих изменений.*

Последовательный эксперимент. В последовательном эксперименте контрольная крупа отсутствует . Одна и та же группа выступает в нем как контрольная до введения независимой переменной и как экспериментальная после того, как независимая переменная оказала (или могла бы оказать) предусмотренное действие. Доказательство гипотезы в этом случае опирается на сравнение двух состояний объекта наблюдения в разное время.

*Полевой эксперимент.* Для полевого исследования характерна максимально естественная ситуация.

Среди полевых экспериментов различают *контролируемый и естественный.*

*Естественный эксперимент.* Это такой эксперимент, в котором исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную, а также не воздействует ею на экспериментальную группу. Исследователь не осуществляет тем самым активного вмешательства в обычный ход дела, а всего лишь наблюдает и ждет, пока в исследуемом процессе самостоятельно наступит интересующее его четко выраженное изменение, которое сыграет роль независимой переменной.

*Лабораторный эксперимент.* Лабораторий эксперимент представляет собой исследование в некоторой искусственной среде. Здесь особое место занимает организация экспериментальной ситуации и управление ею. Последняя бывает *естественной и игровой*.

* 1. **Обработка экспериментального материала.**

Результаты экспериментов обычно представляются в виде таблиц или графиков.

**Репрезентативность экспериментальных данных.** Экспериментальная группа должна быть репрезентативной. Репрезентативность экспериментальной группы обеспечивает распространенность полученных результатов на другие объекты.

**Ошибки эксперимента.** При экспериментировании даже опытный исследователь не гарантирован от ошибок и искажений информации. Часть из них можно устранить, если более тщательно подходить к построению эксперимента. Другая часть в принципе неустранима. Но учет самой этой возможности – возможности ошибок – позволяет вносить необходимые поправки.

**ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ**

**Анализ данных и обобщение результатов социологического исследования.**

**1.Подготовка данных к анализу на ЭВМ.**

Выделяют следующие этапы: редактирование данных, кодирование данных, контроль данных и исправление ошибок, построение переменных (индексов), анализ данных.

*Кодирование.*  Цель этого – этапа – преобразование собранной информации в числовую форму, которая в свою очередь предназначена для запоминания в ЭВМ в машиночитаемой форме.

Часто процесс кодирования совмещается с редактированием.

Наиболее употребительны следующие два способа кодирования:

1.*Кодирование с помощью номера вопроса и номера альтернативы.* В этом случае подряд нумеруются все вопросы. Внутри каждого вопроса нумеруются все альтернативы.

# № вопроса – 003

№ альтернатив – 1, 2, 3… следовательно код ответа согласно третьей альтернативе 0033.

2.*Позиционное кодирование.* В анкете достаточно пронумеровать лишь альтернативы в каждом из вопросов. при этом предполагается, что за каждым вопросом на ЭВМ закреплено определенное место – позиция (колонка или группа колонок).

**Построение новых переменных.** Перед анализом данных и в процессе их анализа часть вопросов анкеты (переменные, признаки в терминологии этапа работы с данными) в исходной формулировке подвергаются преобразованиям.

**2. Описание и объяснение в социологическом исследовании.**

Функции методологического инструмента анализа эмпирических социальных фактов выполняют гипотезы. Методологическая роль гипотезы проявляется, во-первых, в том, что она помогает отобразить именно тот круг фактов, который нужен для решения поставленной проблемы, и, во-вторых, в том, что она в определенном смысле фиксирует направление, следую которому эти факты можно будет организовать наилучшим образом.

Условно выделяют следующие этапы анализа эмпирических данных социологического исследования: описание, объяснение и предсказание-прогноз.

**Понятие описания.** Научное описание – фиксация результатов эмпирического социологического исследования с помощью выбранной системы обозначений и выражение тих результатов в понятиях науки.

Описание складывается из трех компонентов: эмпирических данных исследования, системы обозначений (графиков, таблиц, схем и символов) и понятий науки, связанных с этими системами обозначений.

*Группировка.*

Группировка социальной информации – это классификация или упорядочение данных по признаку подобия или различия.

Группировка позволяет связать социальные факты в единую систему соответственно описательной гипотезе на основе того или другого ряда определяющих признаков.

*Построение типологий.* Группировка единиц наблюдения по признакам – первый и простейший прием описания социальной информации. Типологизацию можно охарактеризовать как поиск устойчивых сочетаний свойств социальных объектов (или явлений) в целостной системе переменных, относящихся к этому объекту (или явлению).

Различают *эмпирическую* и *теоретическую* типологизации. Результат эмпирической типологизации – типология, не имеющая под собой конкретного теоретического основания. Методы факторного, латентного, дисперсионного анализов, распознавания образов, кластерного анализа и т.п. позволяют во многих случаях выделять устойчивые группы переменных и тем самым осуществлять эмпирическую типологизацию.

Описание признаков социальных явлений может осуществляться и на основе определенных теоретических концепций (концептуальной модели) – это теоретическая типологизация. В этом случае членение наблюдаемых явлений (т.е. выделение устойчивых групп) производится априори.

**Социальные факты и социальные законы.**

Результатом описания могут быть как индивидуальные факты, так и обобщенные.

**Понятие объяснения в социологии.**

Объяснение – это раскрытие на основе эмпирических данных и общей социологической теории сущности объекта наблюдения, показ его подчиненности определенному объективному закону или совокупности законов.

Социологическая теория – это иерархически организованная структура, в качестве отдельных элементов которой выступают законы. Теория в значительной степени создается именно для решения задачи объяснения.

Важная характеристика всякого объяснения – его двусоставность: с одной стороны, объяснительная структура включает в себя положение или совокупность положений, отображающих объясняемый объект (экспланандум); а вторую необходимую часть объяснения составляет совокупность объясняющих положений (или эксплананс). При отсутствии одной из названных частей нет и объяснения.

*Типология объяснений.*  Конкретный вид любого объяснения существенным образом определяется по крайней мере тремя факторами: характером объясняющих положений, характером объясняемых положений и характером взаимосвязи объясняющего и объясняемого, т.е. механизмом объяснения.

Объект может быть объяснен путем установления его закономерной связи (или отношения с предшествующими ему во времени другими объектами или другими соотнесениями этого же объекта. Объяснения такого рода называется *генетическим*. Наиболее распространенным в этом классе объяснений является причинное объяснение, суть которого в указании причины и того закона, в соответствии с которым эта причина порождает объясняемый объект.

Следственным является объяснение объекта, содержащее указание следствия и того закона, в соответствии с которым это следствие порождено объясняемым объектом.

Важным частным случаем следственных объяснений является *функциональное* объяснение (функция – определенный способ поведения (тип следствий), инвариантно присущий данному объекту и способствующий сохранению этого объекта).

1. **Способы проверки гипотез.**

Гипотезы вытекают из наших знаний, полученных ранее, и представляют собой определенные научные предположения, касающиеся еще неизвестных явлений. В этом смысле гипотезы представляют собой непосредственное расширение теории.

*Проверка гипотез.*

Процесс проверки гипотезы выступает как процесс подтверждения опытом следствий, вытекающих из этих гипотез.

**ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ**

**Отчет о результатах исследования.**

**Отчет и пояснительная записка.**

Итоги социологического исследования оформляются в виде отчетов. Он включает пояснительную записку о решении поставленных задач и приложения к ней.

В пояснительной записке излагается последовательность выполнения программы социального исследования, дается сводка материалов, расчетов, обоснований. В приложениях к записке даются цифровые, графические и прочие показатели и документы, а также все формы, анкеты, бланки, тести и т.п.

Отчет служит исходным документом подготовки директивных решений и разного рода литературных материалов в виде монографий, коллективных публикаций, книг, сборников, статей, диссертаций и т.п.

**Основные требования к отчету.**

* Возможно более полное и глубокое отображение всех ступеней проведенного исследования, взаимосвязанность всех его звеньев и логика научного поиска.
* Строгое следование разработанному программой методологическому аппарату исследования.
* Должно быть указание всех привлекаемых к исследованию организаций, состава и порядка подготовки инструкторских кадров, характера, формы и методов работы с обследуемыми единицами (где, когда, как и кем проводились инструктажи и другие виды разъяснительной деятельности). Итоги исследования в отчете рассматриваются как применительно к решаемым задачам и выдвинутым гипотезам, так и организационно – в соответствии с планами (поисковым, описательным и экспериментальным).

**Рекомендации.**

Рекомендации носят сугубо утвердительный характер, и в них вносится лишь только то, что подлежит внедрению в научную или практическую деятельность.

Необходимо довести рекомендации до сведения коллектива работников изучаемого объекта посредством СМИ.