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**Введение**

«Положение рабочего класса является действительной основой и исходным пунктом всех социальных движений современности, потому что оно представляет собой наиболее острое и обнажённое проявление наших современных социальных бедствий» Так писал Фридрих Энгельс. Я считаю, что с тех пор ничего не изменилось. Эти слова являются истиной для всех времен.

Огромное количество рабочих в России, а их насчитывается до тридцати миллионов, находятся в экономическо-социальном положении, которое существенно отличается от положения других групп людей. В последние годы наблюдается сокращение численности доли рабочих среди занятого населения, рост безработицы, а также сокращение численности квалифицированных рабочих и рост численности неквалифицированных рабочих.

Также наблюдается то, что русские рабочие и крестьяне стремительно вымирают. Только в 2005 году русское население России уменьшилось почти на два миллиона. Связано это в большинстве случаев с алкоголизмом.

Все эти проблемы и многие другие делают актуальным изучение рабочего класса в России.

Изучение современного рабочего класса поможет сделать выводы о их положении в обществе, определить проблемы, которые имеют место быть и которые необходимо решать.. Выводы может быть помогут найти эти решения, принять необходимые реформы, внести какие-то коррективы и изменения в общество, оказывающие положительное влияние на него.

Целью этого реферата является определить положение рабочего класса XXI века. Я буду сравнивать положение рабочих у классиков марксизма и то, какими они видятся современными российскими социологами. Для сравнения я буду использовать такие исторические материалы, как «Манифест Коммунистической партии», «Положение рабочего класса в Англии» и статьи о современных рабочих в журнале «Социс». Свои выводы я изложу в этом реферате.

Положение пролетариата в России

Карл Маркс является одним из самых знаменитых и влиятельный социальных мыслителей XIX века. Его идеи использовались и продолжают использоваться в программах самых разнообразных социальных движений в различных районах всего земного шара. Рассматривать Маркса, как ученого чрезвычайно трудно, так как даже сам он не разделял в своей деятельности научную и практическую стороны. Тем не менее, он занимает важное место в истории социальной науки, поэтому изучать его вклад в эту науку необходимо.

Родился Карл Маркс 5 мая 1818 г. в немецком городе Трире (Рейнская провинция Пруссии) в семье адвоката, потомка раввинов, принявшего в 1816 г. протестантство. Отец Карла был человеком либеральных взглядов, приверженцем идей французских просветителей. На формирование личности Маркса значительное влияние оказал его будущий тесть, Людвиг фон Вестфале, также сторонник идей Просвещения. После окончания в 1835 г. гимназии в Трире Маркс учился вначале на юридическом факультете Боннского университета, затем на юридическом факультете Берлинского университета, где занимался изучением права, истории и философии. В 1841 г. Маркс оканчивает университет и затем получает диплом доктора философских наук Иенского университета; тема его докторской диссертации.

Изначально Маркс хотел заниматься научной деятельностью, для этого он намеревался вступить в должность доцента в Боннском университете, но быстро понял, что его намерение неосуществимо, так как его взгляды находились в явном конфликте с феодально-репрессивным режимом тогдашней Пруссии. К тому же его темперамент политического борца и романтика, стремящегося практически преобразовать действительность, не мог удовлетвориться рамками сугубо академических занятий.

Маркс становится журналистом, а точнее, политическим публицистом. На протяжении многих лет он сотрудничает в качестве автора и редактора в различных газетах и журналах Европы и США, сочетая работу публициста с научной и политико-практической деятельностью. В 1843 г. Маркс женится на подруге своего детства Женни фон Вест-фален, которая всю жизнь вместе с ним стойко переносила огромные трудности и лишения. Многодетная семья Маркса постоянно бедствовала; его журналистские гонорары и материальная помощь его друга и соратника Энгельса не могли обеспечить его семье нормального существования. В конце своей жизни в одном из писем Маркс признавался, что если бы появилась возможность начать жизнь сначала, то он снова бы выбрал свой жизненный путь, связанный с невзгодами и лишениями, но никогда бы не женился, чтобы не обрекать свою семью на страдания. Ему с женой пришлось пережить смерть трех малолетних детей. Он все время скитался по миру, меняя жилища и страны. С молодых лет Маркс жил в эмиграции и постоянно подвергался высылке, так как он был этническим евреем. Его высылали из Пруссии, Франции, Бельгии. В конце концов, его второй родиной стала Англия, где он жил с 1849 г. до самой смерти, наступившей 14 марта 1883 г.

Одним из трудов Карла Маркса является «Манифест коммунистической партии». Это также одна из его совместных работ с Фридрихом Энгельсом, речь о котором пойдет немного позже. В этом программном документе они определили историческое место капитализма, раскрыли роль пролетариата и коммунистической партии, как нового рабочего класса, выдвинули идею диктатуры пролетариата, объяснили цели коммунистов, их отношение к собственности, отечеству, морали, изложили тактику коммунистов по отношению к другим оппозиционным партиям. Изложили в десяти пунктах мероприятия, которые должны быть проведены в рамках коммунистической революции:

1.Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.

2. Высокий прогрессивный налог.

3.Отмена права наследования.

4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.

5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.

6. Централизация всего транспорта в руках государства.

7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану

8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.

9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.

10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством и т. д.

Эти меры по мнению Маркса и Энгельса должны ликвидировать капиталистические отношения и привести к образованию ассоциации индивидов, в чьих руках и сосредоточится все производство. Тогда публичная власть потеряет свой политический характер, а следовательно прекратится насилие одного класса для подавления другого. Буржуазия придет в упадок, и на место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями придет ассоциация индивидов, в которой будет происходить свободное развитие каждого.

В манифесте довольно четко характеризуется положение пролетариата в обществе и его отношение к буржуазии, история которой начинается с развитием промышленности в мире.

Прежняя феодальная, или цеховая, организация промышленности более не могла удовлетворить спроса, который возрастал вместе с новыми рынками. Её место заняла мануфактура. Промышленное среднее сословие вытеснило цеховых мастеров; Теперь разделение труда было внутри отдельной мастерской, а не между различными корпорациями, как ранее. Но рынки продолжали расти. Вместе с их ростом увеличивался также спрос. Удовлетворить его не могла уже и мануфактура. И тогда произошла революция в промышленности - была создана паровая машина. Место мануфактуры заняла современная крупная промышленность, место промышленного среднего сословия заняли миллионеры-промышленники, предводители целых промышленных армий, современные буржуа.

Крупная промышленность создала всемирный рынок, подготовленный открытием Америки. Всемирный рынок вызвал колоссальное развитие торговли, мореплавания и средств сухопутного сообщения. Это в свою очередь оказало воздействие на расширение промышленности, и в той же мере, в какой росли промышленность, торговля, мореплавание, железные дороги, развивалась буржуазия, она увеличивала свои капиталы и оттесняла на задний план все классы, унаследованные от средневековья.

Таким образом, получается, что современная буржуазия сама является продуктом длительного процесса развития, ряда переворотов в способе производства и обмена.

Каждая из этих ступеней развития буржуазии сопровождалась соответствующим политическим успехом. Современная государственная власть – это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии.

Вместе с развитием буржуазии развивался и пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят ее только до тех пор, пока их труд увеличивает капитал. Вследствие возрастающего применения машин и разделения труда, труд пролетариев утратил всякий самостоятельный характер, а вместе с тем и всякую привлекательность для рабочего. Руки рабочего, производящие ранее огромное количество товаров производства, перестают цениться. От рабочего теперь требуются только самые простые, самые однообразные, легче всего усваиваемые приемы. Издержки на рабочего сводятся, поэтому почти исключительно к жизненным средствам, необходимым для его содержания и продолжения его рода. Но цена всякого товара, а, следовательно, и труда, равна издержкам его производства. Поэтому в той же самой мере, в какой растет непривлекательность труда, уменьшается заработная плата. Больше того: в той же мере, в какой возрастает применение машин и разделение труда, возрастает и количество труда, за счет ли увеличения числа рабочих часов, или же вследствие увеличения количества труда, требуемого в каждый данный промежуток времени, ускорения хода машин и т. д.

Низшие слои среднего сословия: мелкие промышленники, мелкие торговцы и рантье, ремесленники и крестьяне – все эти классы опускаются в ряды пролетариата, частью оттого, что имея лишь маленький капитал, они не могут создавать своё собственное производство, или же создавая его, они не выдерживаю конкуренции с крупными богатыми промышленниками, которые сосредотачивают в своих руках весь капитал.

У пролетария нет собственности; его отношение к жене и детям не имеет более ничего общего с буржуазными семейными отношениями; современный промышленный труд, современное иго капитала, одинаковое как в Англии, так и во Франции, как в Америке, так и в Германии, стерли с него всякий национальный характер. Законы, мораль, религия – все это для него не более как буржуазные предрассудки, за которыми скрываются буржуазные интересы

Пролетарии могут завоевать общественные производительные силы, лишь уничтожив свой собственный нынешний способ присвоения, а тем самым и весь существовавший до сих пор способ присвоения в целом. У пролетариев нет ничего своего, что надо было бы им охранять, они должны разрушить все, что до сих пор охраняло и обеспечивало частную собственность. Это привело к образованию коммунистов и, которые не являются особой партией, противостоящей другим рабочим партиям. Они выражают особые интересы всего пролетариата в целом: свергнуть буржуазию и завоевать политическую власть. Меры, которые собирались предпринять коммунисты, изложены выше в десяти пунктах.

Из этого всего можно сделать вывод о том, что рабочий в это время был низведен до положения товара, причем самого жалкого. Рабочий становился тем беднее, чем больше он товара производил, и чем больше росли его мощь и размеры продукции.

Положение рабочего класса в Англии

Положение рабочего класса в Англии описал Фридрих Энгельс. Он родился в вестфальском городе Бармен 28 ноября 1820 года в семье преуспевающего текстильного фабриканта. В Бармене Энгельс посещал городскую школу (до 14 лет) и гимназию Эльберфельда (с 1834). В сентябре **1837** он по настоянию отца преждевременно оставил гимназию, чтобы работать продавцом в принадлежащей отцу торговой фирме в Бармене. Он продолжил обучение на торгового работника с августа 1838 по апрель 1841 г. в **Бремене**. Там он наряду с обучением подрабатывал бременским корреспондентом «**Штутгартской утренней газеты**» и «**Аугсбургской Общей Газеты**» Молодой Энгельс написал свою первую статью в марте **1839**, в возрасте 18 лет. Начиная с сентября **1841** Энгельс проходил годичную военную службу в **Берлине**. В 1842 году состоялось его знакомство с Карлом Марксом, впоследствии с которым они вместе писали многие работы. Сотрудничать вместе они начали с 1844 г. вплоть до самой смерти Маркса. После смерти Маркса на Энгельса ложится вся ответственность за доработку и подготовку к публикации неизданных частей «Капитала» чем он занимается на протяжении всей оставшейся жизни. В 1894 наступило резкое ухудшение здоровья Энгельса. 5 августа 1895 г. Энгельс умер.

Одной из крупнейших его работ было «Положение рабочего класса в Англии». В этой работе Энгельс подробно описал трудности, в которых приходилось жить беднякам Англии. Описание условий их жизненного существования повергнет в шок любого читателя. Начиная с мизерной заработной платы, заканчивая голодом, неимением нормальной одежды, спального места и даже крова, и тем как их хоронят. С мёртвыми обращаются не лучше, чем с живыми людьми. Бедняка закапывают самым небрежным и безобразным образом, как издохшую скотину.

«Дома, от подвала до самой крыши битком набитые жильцами, настолько грязны снаружи и внутри, что ни один человек, казалось бы, не согласится в них жить. Но всё это ничто в сравнении с жилищами, расположенными в тесных дворах и переулках между улицами, куда можно попасть через крытые проходы между домами и где грязь и ветхость не поддаются описанию; здесь почти не увидишь окна с целыми стёклами, стены обваливаются, дверные косяки и оконные рамы сломаны и еле держатся, двери сколочены из старых досок или совершенно отсутствуют, ибо в этом воровском квартале они собственно не нужны, так как нечего красть. Повсюду кучи мусора и золы, а выливаемые у дверей помои застаиваются в зловонных лужах. Здесь живут беднейшие из бедных, наиболее низко оплачиваемые рабочие, вперемешку с ворами, мошенниками и жертвами проституции».

Также Энгельс пишет не только о их жизненных условиях. Он также описывает их моральные качества. Он делает акцент на том, что происходит деморализация рабочего класса. Одними из важнейших причин этого является централизация населения и принудительность к труду.

Получается, что рабочие были отвергнуты господствующим классом, не только в физическом плане, но также в интеллектуальном и моральном. Их жизнь не волновала никого. Они оказались выброшены на произвол судьбы.

Единственный аргумент, к которому буржуазия прибегает против рабочих, когда они слишком подступают к ней, это закон; как будто они неразумные животные, к ним применяют только одно воспитательное средство — кнут, грубую, не убеждающую, а устрашающую силу. Неудивительно поэтому, что рабочие, с которыми обращаются, как с животными, либо на самом деле уподобляются животным, либо черпают сознание и чувство своего человеческого достоинства только в самой пламенной ненависти, в неугасимом внутреннем возмущении против власть имущей буржуазии. Они остаются людьми, лишь пока они исполнены гнева против господствующего класса; они становятся животными, когда безропотно подставляют шею под ярмо и пытаются только сделать более сносной свою подъяремную жизнь, не думая о том, чтобы от этого ярма избавиться.

Именно такие условия их существования, нежелание оставаться под гнетом господствующего класса заставило их подняться с низов и показать, кто есть они на самом деле.

Рабочие не получали абсолютно никакого нравственного воспитания. Даже того, которое элементарно присваивается в школе. Всё положение рабочего, вся окружающая его обстановка способствуют развитию в нём безнравственности. Он беден, жизнь не имеет для него никакой прелести, почти все наслаждения ему недоступны, кары закона ему больше не страшны; почему же он должен стеснять себя в своих желаниях, почему он должен давать богачу наслаждаться своим богатством, вместо того чтобы присвоить себе часть его? Какие могут быть основания у пролетария, чтобы не красть? Очень красиво звучит и очень приятно для слуха буржуазии, когда говорят о «святости частной собственности». Но для того, кто не имеет никакой собственности, святость частной собственности исчезает сама собой. Деньги — вот бог на земле. Буржуа отнимает у пролетария деньги и тем самым превращает его на деле в безбожника. Что же удивительного, если пролетарий остаётся безбожником, не питает никакого почтения к святости и могуществу земного бога!

Но также Энгельс пишет и о том, что пролетариат гуманнее буржуазии, ибо он не имеет столько богатств и соблазнов. Рабочие умеют сочувствовать тем, кому плохо живется, так как сама судьба их самих не баловала. Для них каждый человек — человек, между тем как для буржуа рабочий не вполне человек. Вот почему рабочие обходительнее, приветливее и, хотя они больше нуждаются в деньгах, чем имущий класс, всё же они менее до них падки; для них деньги имеют ценность только ради того, что на них можно купить, между тем как для буржуа они имеют особую присущую им ценность, ценность божества, и превращают буржуа в низкого, грязного «человека наживы». Рабочий, которому это чувство благоговения перед деньгами совершенно чуждо, не так жаден, как буржуа, который готов на всё, чтобы побольше нажить, и видит цель своей жизни в наполнении своего денежного мешка. Вот почему рабочий гораздо более независим в своих суждениях, более восприимчив к действительности, чем буржуа, и не смотрит на всё сквозь призму личных интересов.

**Рабочий класс в начале XXI века**

В настоящее время в массовом сознании, среди политиков и также исследователей распространено мнение, что рабочего класса в России не существует. Но на самом деле абсурдно не замечать рабочего класса, т. к. он составляет больше половины занятого населения. Численность - это один из признаков, характеризующий рабочий класс, как самостоятельную единицу. По данным на 2004 г. Из 67, 1 млн. россиян, занятых в экономике, 36,8 млн. составляют наемные работники физического труда. Эти цифры говорят о том, что к началу 2005 г. В России рабочих было даже больше чем во время Всесоюзной переписи населения в РСФСР в 1959 г. Думаю, после знакомства с этими официальными данными неудобно будет рассуждать, будто в России, вступившей в XXI век, рабочего класса не осталось.

Таким образом, важнейшей тенденцией становления социальной структуры постсоветского российского общества, следует признать сохранения за индустриальными рабочими положения самой многочисленной социальной группы среди экономически активного населения РФ.

Но, несмотря на столь значительные цифры, численность рабочих все же сокращается. Происходит деградация рабочей силы. И, прежде всего тех, кто занят в промышленной сфере. Связано это, конечно, же, с сокращением производства в стране. Закрываются предприятия, нет государственной поддержки. Помимо этого происходит переход рабочих из физической отрасли в интеллектуальную. И таким образом, соотношение между наемными работниками умственного и физического труда 1:5. Происходит также рост численности рабочих в отраслях, связанных с экспортом продукции. Прежде всего, это газовая, нефтедобывающая и угольная промышленность. Легкая промышленность в свою очередь же сокращается, следовательно, и сокращается количество работающих в этой сфере. Снижение производительности труда не означает то, что рабочий в шРоссии стал ленивее и ему менее хочется выходить на работу. Хотя такие моменты тоже есть, т.к. не каждый человек захочет трудиться в поте лица на фабрике или заводе, получая мизерную заработную плату. Снижение производительности труда связано с тем, что в современной России происходит упадок энерго и техновооруженности промышленного производства.

К деградации рабочего класса приводят также и другие факторы. Например, заработная плата, которая оставляет желать лучшего. Из постановления правительства РФ от 16 марта 2000 г. Следует, что трудоспособный мужчина в среднем потребляет в день до 2730 килокалорий, но в тех же документах признано, что минимальная потребность у горнорабочих, шахтеров и т.д. составляет 3400-3700 килокалорий. Получается, что этот рабочий тратит в день на свое пропитание гораздо больше денег, чем кто-то другой. Но правительство это не заложило в прожиточный минимум. Также в нем не учитываются расходы на транспорт, на связь, оплату коммунальных платежей. Также не учитывается и состав семьи. Получается, что месячная зарплата не может обеспечить всю семью, а только самого рабочего. Диктатура голода вытесняет из сознания рабочего все остальное, появляется мысль о том, как бы выжить. Это одна из важнейших причин, почему в рабочем классе до сих пор не сложилась ни классовая солидарность, ни осознание своих особых интересов.

Лицом рабочего класса всегда являлись не люди без профессиональной подготовки, а квалифицированные рабочие. Однако, у этой группы индустриальных рабочих на рынке труда сегодня свои проблемы и перекосы.

В 1999 г. труженики физического труда, имеющие высокую и среднюю квалификацию, составляли 84,5%, а низкую – 15,5%. Через пять лет соотношение стало иным: 72,2% и 27,8%. Опубликованные Росстатом данные за 2005 и 2006 гг. свидетельствуют, что эта тенденция сохраняется. Выходит, рост численности рабочего класса России идет рука об руку с его деградацией. Численность квалифицированных рабочих, покинувших армию безработных, составила 7,5 млн. человек, однако численность занятых в отечественной индустрии квалифицированных рабочих увеличилась только на 1,5 млн. человек. А куда подевались остальные 6 миллионов? Переход в категорию гастарбайтеров, покинувших Россию, столь невелик, что этой величиной, можно пренебречь. Получается, что за 5 лет около 6 млн. квалифицированных рабочих достигли пенсионного возраста, и рассчитывать на них российская экономика практически не может. Несмотря на существенную безработицу в течение почти всего 2006 г. предприятия и организации страны ежемесячно испытывали потребность в 1,0–1,15 млн. работников. Дело в том, что среди пяти с лишним миллионов безработных уже трудно найти высококвалифицированных работников физического труда, так как большинство из них теряют навык, профессионализм, ибо им приходится каким –то образом осваивать новые профессии. Таков горький результат разрушения отечественной экономики. Также заметен процесс старения квалифицированной рабочей силы. Нынешний средний трудовой стаж как квалифицированных рабочих, так и операторов, аппаратчиков, машинистов установок и машин, слесарей-сборщиков достиг почти 23 лет. В сравнении с данными советских социологов, этот показатель вырос почти на восемь лет.

Мы подошли к проблеме безработицы в нашей стране. Статистический справочник сообщает профессиональную принадлежность нынешних безработных. Больше всего среди них "квалифицированных рабочих",( тех, кто сейчас в связи с закрытием многих предприятий и также в связи с тем, что с развитием новых технологий, руки человека отходят на второй план.) крупных и мелких промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр – 1 млн. 791 тыс. человек. Если к ним прибавить безработных операторов, аппаратчиков, машинистов машин и слесарей-сборщиков, то проводимый курс делает "лишними людьми" примерно 3 млн. квалифицированных рабочих. Эта цифра мало изменилась по сравнению и с катастрофическим 1997-м и дефолтовским 1998 годами. За ними не только экономический упадок, но и деградация рабочей силы, что особенно опасно, так как в последующем может быть их дефицит.

Теперь речь пойдет о реакции рабочих на условия труда и на их действия. Опять же, обращаясь к истории начала XX века, мы помним постоянные стачки и забастовки. В современной же России подобные действия потеряли свою актуальность. Забастовки - классическая форма социальной активности рабочих, но они составляют лишь часть протестных действий и не исчерпывают всего спектра коллективной деятельности. Защита своих интересов - это одна из особенностей характеристики класса.

90-е годы убеждают, что забастовка осталась в числе важных средств протеста трудящихся против эксплуатации. За десять лет они прошли на 61653 предприятиях и организациях, общее количество их участников составило 4 млн. 444 тыс. Если в 1990 году забастовки проходили на 260 предприятиях и вовлечено в них было около 100 тысяч человек, то в 1991 году под протестными лозунгами работа прекращалась на 1755 предприятиях и организациях, в акциях участвовало 237,7 тысячи человек, количество потерянного времени в среднем на одно бастовавшее предприятие - 1319 человеко-дней. Резкий рост числа забастовок в 91-92 годах можно объяснить протестами против шокотерапии. Их спад в 1993 г. связан скорее со страхом, посеянным прежде всего расстрелом Дома Советов России. Однако стачки 93-94 годов были особенными своей массовостью. В среднем в каждом протестовавшем коллективе в них участвовало до 450 работников. Никогда позже такой показатель уже не повторялся. В 1995-1999 годах забастовки вошли в повседневность, почти ежегодно в них участвовало полмиллиона человек, а их пик пришелся на 1997 год. В 2000 году бастовало, по данным Госкомстата (профсоюзы дают более высокие цифры), только 48 предприятий и организаций, из них 47 - учительских коллективов. Все аналитики сходятся на том, что вновь воскресла вера в "хорошего царя", одно из самых ярко выраженных проявлений мелкобуржуазности, которая и у советского-то рабочего класса напоминала скрытую форму тяжелой болезни. Рабочие в третьем поколении в 80-е годы составляли абсолютное меньшинство рабочего класса. Среди всего городского населения России к 1990 году горожане в первом поколении составляли почти пятую часть городского населения, примерно еще такая же доля - горожане во втором поколении. Эти цифры можно распространить и на рабочий класс. Иначе говоря, мелкобуржуазные корни в нем дремали, но не высохли.

Эта особенность рабочего класса ярко проявилась в ходе перестройки. Положение мелкого буржуа (например, продавца в частной лавке, спекулянта на рынке, челнока и т.п.) многие нашли более предпочтительным, чем положение труженика госпредприятия. С одной стороны рабочий сам активно переходил в кооперативы, привлекаемый легким рублем, с другой - массовая безработица 90-х с неизбежностью толкала его в ряды мелкой буржуазии.

Итак, в XXI век промышленные рабочие России вступают не слишком радивыми учениками своих учителей, давших пролетариату уроки стачечной борьбы. Откликом на столь ненормальное положение стали утверждения об исчезновении с социального поля отечественного рабочего класса.

### Сравнительная характеристика рабочего класса по Марксу и Энгельсу и рабочего класса в современной России

Несомненно, между XX и XXI веками есть огромнейшая разница. Изменилась наша жизнь, города стали больше, наука стала развиваться гораздо быстрее, появились новые технологии и много чего другого. Естественно также и то, что изменился образ жизни людей. Сравним положение рабочего класса в начале XX века и положение рабочего класса в современной России.

1. В период революционных событий 1905 г. и 1917 г. рабочий класс нашей страны всё ещё оставался не очень многочисленным. Историки, экономисты, социологи и представители других гуманитарных наук до сих пор ведут дискуссии о численности отдельных его слоёв и даже общей численности. Наиболее убедительно выглядят следующие расчёты: удельный вес рабочих вместе с семьями в. возрос с 14,6 % в 1913 г., до 33,5 % в 1939 г. и 59,8 % в 1972 г. Сейчас же рабочее население страны составляет более 40 % от общей численности.
2. Неизменным осталось то, что рабочий класс был и остается самым многочисленным среди всего населения.
3. Рабочий класс, само рождение которого было связано с развитием современного индустриального общества, был одним из наиболее грамотных классов страны, но в то же самое время в царской России примерно около половины рабочих не умели ни читать, ни писать. Сейчас любой ребенок обязан получить образование! Следовательно неграмотных людей в России ничтожно малое количество.
4. Маркс писал о том, что пролетариат не имел никакой собственности. В современной России, большинство людей имеют какую - либо собственность.
5. Материальное положение рабочих было очень разным и зависело не только от профессии, но даже места жительства. Особенно высоко оплачивались рабочие-металлисты и некоторые горнозаводские рабочие. Некоторые из них имели свои дома, коров, лошадей, землю. Но подавляющее число рабочих влачило жалкое существование, труд их оплачивался крайне низко, не было никаких социальных гарантий. Сегодня в России практически все, уважающие себя, организации, имеют социальный пакет, который позволяет работнику чувствовать себя в какой-то мере социально защищенным.
6. Многие проблемы рабочих были в те годы связаны со степенью развитости рабочего законодательства: его становление в России явно отставало от потребностей быстро растущего рабочего класса, хотя оно вовсе не было таким отсталым и ущербным, как о том писали советские и некоторые современные авторы. Наоборот, в России зачатки трудового законодательства и элементы рабочего самоуправления начали развиваться раньше, чем на Западе. Низкие заработки, проблемы с получением образования и неразвитостью политических свобод — всё это превращало рабочий класс в оппозиционную самодержавию силу. Рабочий был низведен до положения товара и не имел никаких прав. Сегодня ситуация изменилась, но осталось то, что бедный человек в обществе как не являлся приоритетным так и остается в большинстве случаев в таком положении, но законы равны для всех, хотя те, кто имеет деньги в наше время находит лазейки в законах для осуществления свои

**Заключение**

Положение рабочего класса страны серьёзно меняется после начала перестройки и особенно после начала радикальных рыночных реформ. Процессы переустройства экономики и политической системы, распад СССР привели к резкому сокращению производства. С середины 80-х гг. объёмы промышленности сократились больше, чем за годы Великой Отечественной войны. Изменение материального положения и социальных установок привели к бегству рабочего класса из промышленности. Рабочие становились челноками, мелкими торговцами, прислугой, пополняли преступные сообщества, — словом в современной России нарастает процесс деклассирования рабочих, распада и вырождения рабочего класса. Непрестижность рабочего труда, отсутствие перспектив роста и стабильного заработка отпугивает от рабочих профессий молодёжь. Резко понизился социальный статус рабочего человека. Фактически, рабочие устранены не только из центральных, но и местных органов власти. Так, в высшем законодательном органе Государственной Думе третьего созыва представлен только один рабочий, тогда как даже до свержения монархии в Государственной Думе Российской империи представительство рабочих было существенно более значительным. Положения нового КЗОТа (Кодекс законов о труде Российской Федерации, регулирующий трудовые отношения), предложенного правительством и поддержанного президентом, отнимают у рабочих их последние социальные права и завоевания, которых они добивались на протяжении полутора столетий. Результатом этого становится периодические подъёмы стачечной борьбы рабочих. Конец 1980-х гг. запомнится массовым забастовочным движением шахтёров. Конец 1990-х запомнится "рельсовой войной" новыми выступлениями шахтёров, а так же представителей других рабочих профессий, которые будут поддержаны учителями, врачами, чернобыльцами и другими обездоленными социальные слоями современного российского общества. По некоторым оценкам, в этих выступлениях в 1997 г. число участников акций протеста превысило 3 млн. человек . В дальнейшем размах протестных выступлений идёт на спад, но до полного решения рабочего вопроса в сегодняшней России ещё далеко.

В заключение, можно сказать, что положение рабочих оставляет желать лучшего.

Со времен положения рабочего класса в начале XX века изменилась лишь внешняя оболочка, а суть так и осталась таковой, что рабочий класс был и остается непривилегированным классом общества. Да, ежегодно государственная дума придумывает и пытается воплотить законы, которые помогли бы улучшить положение простых людей, но миллионы таких людей продолжают ежедневно встречаться с беззаконием и чиновниками, которые предпочитают набивать свой карман нежели помогать людям.

Российский рабочий класс сегодня – в клубке противоречий. Здесь имеют место быть совершенно различные противоречия: межотраслевые и межрегиональные, а также связанные с собственником предприятия (государство или частник) или отечественным предпринимателем. Каждый из этих факторов влияет на непосредственную жизнь труженика и его семьи, так как при одинаковых трудозатратах и квалификации получаемая зарплата порой различается в разы. И здесь личный, частный интерес работника весом и серьезен. Он порой становится рассадником социального эгоизма и ложится поперек пролетарской солидарности. Но все это происходит только до тех пор, пока человек не осознает, что за каждым его интересом кроется борьба труда и капитала.

Наметившееся восстановление и модернизация экономики России неизбежно повышает спрос на рабочую силу, особенно на работников квалифицированного труда. Такие изменения с неотвратимостью ведут к подъему рабочего самосознания, а значит – к росту классового сознания.
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