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# Введение

Несмотря на то, что открытое проявление расизм является в большинстве стран уголовно наказуемым, сложно признать, что это обеспечивает достаточно надежную защиту от его проявлений.

В данном реферате делается попытка посмотреть на проблему расизма с различных точек зрения, потому что однозначно видно, что, несмотря на полное подтверждение ненаучности расистских теорий, идеи расизма и национализма продолжают активно жить в современном обществе.

Таким образом, предлагается посмотреть на проблемы расизма с нескольких точек зрения, отдельно выделяя сферы распространения и проявлений расизма:

* Расизм как проявление политических интересов стран или отдельных лиц.
* Расизм как способ обоснования и оправдания интервенции на территории других государств.
* Социальный расизм, который проявляется шире проблемы цвета кожи и находит свое выражение в господстве одной группы людей над другими.
* Психологический расизм. В данном случае речь пойдет о попытке выделить причины проявления расизма на основе рассмотрения ситуации с отдельным индивидом, исходя из психоаналитической теории.

В Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации расизм обозначен как:

Любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни.

Мировое сообщество, ООН осуждают расизм как грубое нарушение всеобщих и фундаментальных прав человека, требуют от всех стран активной борьбы за искоренение расизма. Весомая деколорация прав человека 1948 г., Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1963 г., Декларация о расе и расовых предрассудках 1978 г. и др.

Расизм - это идеология, которая использует внешние отличия в качестве основной причины для отказа в равном отношении к членам другой группы на основании научных, биологических или моральных характеристик, считают их отличающимися от своей собственной группы и изначально нижестоящими. Раньше расизмом считалось только проявление негативного отношения белых к чернокожим, однако международные документы второй половины ХХ века называют расовой дискриминацию не только по цвету кожи, но и по родовому, национальному или этническому происхождению.

Расы в свою очередь, понимаются как исторически сложившиеся территориальные группы людей связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных, морфологических и физиологических признаках, варьирующихся в определенных пределах.

Есть версия, что слово раса — арабского происхождения, оно означает: голова, начало, корень. Итальянское происхождение слова раса означает: племя.

Таким образом, проблему уже невозможно понимать расизм только как проблему разных цветов кожи. Расизм необходимо рассматривать более широко как проблему социальную и психологическую. Внутри одной страны, внутри одного этноса, этнической группы могут существовать специфические формы расизма, так называемого социального расизма. Это когда малообеспеченное и малообразованное население, например, крестьяне, испытывают ущемление их достоинства и прав, неадекватной оплаты труда на вполне официальном уровне. Это особенно характерно для стран третьего мира, и это представляет собой одну из форм современного рабства.

# История расизма

В средние века утверждения о «кровных» различиях между «знатью» и «чернью» призваны были оправдать сословное неравенство. В эпоху первоначального накопления капитала (16—18 вв.), когда европейские государства впервые захватили колонии, расизм служил целям бесчеловечной эксплуатации, а часто и обоснованием истребления индейцев Америки, африканцев, многих народов Южной Азии, Австралии и Океании.

В эпоху рабства расизм обслуживал интересы рабовладельцев, доказывавших, что уравнение людей в правах противоречило бы самой природе, в которой царит неравенство. В условиях феодального строя расизм принял форму догмата о голубой крови у господствующей верхушки, якобы созданной самой природой для безраздельной власти над судьбой земледельца.

Эпоха капитализма ознаменовалась новым расцветом расистских теорий, которые были призваны служить теоретической базой насильственного захвата земель у коренных народов Америки, Африки, Азии, Австралии и Океании. Непосредственная цель расизма всегда заключалась в том, чтобы морально обезоружить жертву угнетения, уничтожить ее веру в свои силы, поселить в ней презрение к самой себе, внушить ей сознание законности ее бесправия и тем самым парализовать ее волю к борьбе против своих угнетателей.

В Америке в 18-19 вв идет активная охота за скальпами индейцев, и согласно подобной расовой политике, в рассматриваемый период появляется ряд расовых теорий, которые, казалось, играли на руку колониальной политике Англии и других европейских стран, теорий превозносивших белую расу, и указывавших на факты их интеллектуального превосходства, на основании этих теорий и расцветало угнетение чернокожих рабов в Америке.

К расизму прибегали политиканы многих стран, когда они чувствовали необходимость оправдания «права» на господство или захват. Яркий пример тому — японский расизм. Как только Япония начала колониальную экспансию в другие страны (например, Китай), была создана теория превосходства «японской расы» над всеми другими расами и народами мира (генерал Араки, Таинзаки Дзюничиро, Акияма Кэнзоо и другие «японисты»). «Оригинальные» расистские теории были созданы в своё время некоторыми ретивыми пантюрками, идеологами шляхетской Польши, финскими реакционерами, мечтавшими о создании «великой Финляндии» от Скандинавии до Урала, нечто схожее выдвигают еврейские шовинисты, воспевающие величие «избранного» богом народа — Израиля и т.д.

В XVIII столетии, в рамках становящейся биологической науки, возникла теория полигенеза - происхождения человечества от разных прародителей. И хотя эта теория достаточно скоро была опровергнута (Дарвином, в частности), попытки научного обоснования расизма предпринимались вплоть до конца XIX века.

Какие доводы приводились в качестве оправдания необходимости расистских теорий?

1. Более высокий культурный уровень государства. Наличие большей социализованности и сложности общественного устройства.

2. Технически более совершенные предметы и орудия. Орудия труда и вооружение, средства передвижения.

3. Как следствие второго пункта, в качестве доказательства приводилась возможность цивилизованными народами воздействовать на природу и окружающую среду.

В 1923 году доктор Дж. Данстон, британский психиатр и член Комиссии по умственной гигиене в Южной Америке, заявил: «Есть основания полагать, что аборигены, даже из самых лучших племен, скорее всего, относятся к расе, которая по умственному развитию является более низкой по сравнению с нашей…» «Аборигены «определяют время неточными способами, и, как правило, они не знают, каков их возраст и сколько времени прошло. А в их танцах, которые они так любят, нет изящных движений –важный психологический аспект, который следует тщательно изучить…».

«Мы можем доказать необходимость рабства, – рассуждал сенатор Джон Калхаун. – Африканцы не способны позаботиться о себе и полностью лишаются рассудка, когда на них обрушивается бремя свободы. Милосердным по отношению к ним будет проявить заботу и защитить от умопомешательства»

# Расизм 19 века и попытки его научного обоснования

Первые попытки научного обоснования расизма и первые расовые теории появились в 18 в., это было связано с колонизацией земель Африки, Америки, а также некоторых частей Азии. Идея всех первых расовых теорий: белая раса — самая полноценная. Позже появились желтый и черный расизм. Первыми расистами пропагандировавшими белое превосходство были: Мортон, Петт, Гледдон.

Теория «естественного рабства» Аристотеля, оказалась серьёзным первоисточником, на который ссылались многие антропологи-расисты в течение веков. Но следует отметить, что, писав о рабах «от природы», Аристотель вовсе не подразумевал раба как представителя другой расы. Рабами в античные времена были люди, принадлежавшие к той же расе, что и их хозяева. Просто на протяжении веков, рабами становились бедные и незащищённые народы, которые были не в силах противостоять натиску завоевателей.

«Научное» объяснение использовалось для оправдания рабства в Соединенных Штатах. Еще в 1797 году психиатр Бенджамин Раш, «отец американской психиатрии», заявил, что чёрный цвет кожи является результатом редкой, передающейся по наследству болезни, называемой «негритянство», которая произошла от проказы. Раш утверждал, что единственным признаком исцеления является то, что кожа вновь становится белой. Этот ярлык «болезни» послужил основанием для сегрегации чёрных (чтобы белые не могли «заразиться»).

17 ноября 1863 г. открылось первое заседание Лондонского антропологического общества - первой антропологической организации в Англии. Президент общества Джемс Гент выступил с докладом на тему Место негра в природе, в котором были приведены многочисленные доказательства неравенства белых и негров, причем неграм приписаны самые отрицательные свойства человеческой природы. Президент сочувственно цитировал самые бессмысленные мнения, если только они могли послужить ему материалом против негрской расы. Генту удалось сплотить вокруг себя довольно значительную группу единомышленников среди членов общества и сотрудников его печатного органа.

В первом же томе мемуаров этого общества появились очерки истории антропологии, также направленные на обоснование расизма , написанные Бендишем, решительным сторонником полигенизма. Прослеживая ход развития идей о происхождении человеческих рас, начиная с эпохи раннего средневековья, он заявляет, что моногенизм всегда был догмой церкви и что критические умы (Юлиан Отступник, Парацельс, Джордано Бруно), наоборот, всегда в этом вопросе отстаивали идею о множестве независимых центров происхождения различных рас человека.

Попытка обоснования близости негра к обезьяне была сделана Лоуренсом еще в 1819 г., а энергичная защита полигенизма в Англии велась уже в 40-х годах Гамильтоном Смитом и в 50-х - Робертом Ноксом. Идея неравенства человеческих рас с чрезвычайной силой вспыхнула в Америке в период обострения вопроса о работорговле. Когда в 1844 г. Англия, поддерживаемая Францией, обратилась к министру иностранных дел США Калгоуну с предложением свободить негров и прекратить торговлю людьми, Калгоун растерялся и не знал, как сформулировать ответ двум европейским державам. По совету известного в то время антрополога Мор-тона Калгоун составил ноту, адресованную Англии, в которой отвергал всякое изменение в правовом положении негров, так как негры представляют собой якобы особую породу людей.

Выбить из них дьявола кнутом» – таково было рекомендованное «лечение» для умственного «расстройства» под названием drapetomania (от drapetes – «сбежавший раб» и mania – «сумасшествие» или «ненормальность»). Слово означало «неестественное стремление раба сбежать. Эта болезнь была «открыта» в Луизиане в 1851 году.

Большую помощь идеологам невольничества оказала ошибка голландского анатома Кампера, который еще в XVIII в. предложил рассматривать людей и животных в профиль и измерять величину угла, который составляет профильная линия с горизонталью. При таком сопоставлении оказалось, что у статуи Аполлона Бельведерского угол близок к прямому, у европейца на несколько градусов меньше, у негра еще меньше, у орангутангов немного меньше, чем у негра, у других животных угол очень мал.

Очень большую поддержку сторонникам расовой теории оказал Луи Агассис, развивший теорию о происхождении различных человеческих рас в восьми областях земного шара, соответствующих так называемым зоогеографическим провинциям. По понятиям того времени это означало, что между человеческими расами полностью отсутствует всякая родственная связь, что они созданы независимо одна от другой и очень глубоко отличаются по своим природным свойствам, как физическим, так и духовным.

Расизм пытается якобы бороться с догматизмом церкви, которая говорит о единстве человеческих рас и их едином происхождении. Для реакционных антропологов середины прошлого столетия было безразлично, с кем действовать заодно и на кого опираться в борьбе за право преследования негров. Известно, что некоторые полигенисты использовали авторитет Библии, выражали надежду на поддержку идеи неравенства со стороны главы римской церкви и в числе своих предшественников называли даже имя Магомета, который учил, что бог сделал одних людей из черной глины, а других – из белой.

# Современная история расизма

В первой половине 19 в. главным оплотом расистских теорий стали США, впоследствии обострения борьбы между рабовладельцами и аболиционистами – приверженцами освобождения негров. Стремясь укрепить свои экономические и политические позиции, рабовладельцы-плантаторы с южных штатов взяли на вооружение реакционные расовые теории. В самой выразительной форме их сформулировали антрополог Мортон и его последователи Н. Нортон и Д. Глиддон. Так в 1844г. последние опубликовали книгу « Типы человечества», где проводили мысль о принадлежности негров к особому биологическому виду, близкого к человекоподобным обезьянам.

Как пишет М. Калашников: « Уже в 1907 году был принят первый закон, сделавший легальной насильственную стерилизацию. Вскоре подобные же законы были приняты в большинстве штатов Америки, а потом и во многих странах Европы. Сами же операции по стерилизации слабоумных, больных тяжелыми наследственными болезнями и просто потомственно бедных и небелых начались еще раньше. По оценкам видных специалистов евгеники, стерилизации в США подлежал каждый десятый, то есть по их планам, открыто публиковавшимся в евгенической прессе, около 14 миллионов человек должно было быть лишено способности и права иметь детей.

В других странах, по их планам, этот процент был куда выше. Стерилизации подлежали, по сути, все нации, признанные «неполноценными»: негры, индейцы, евреи, арабы и многие-многие другие. Все, кто не подходил под стандарт изобретенной в начале века американскими специалистами (а вовсе не немецкими нацистами!) «Нордической» германской расы. Для недопущения подобных «выродков» в США принимались соответствующие иммиграционные законы, так же как и законы, запрещающие смешанные браки белых с «неполноценными».

Так, авторитетный деятель в области общественного образования Чарльз Боббит сетовал в своей статье «Практическая евгеника»:

«В былые славные времена кровь расы была чиста как горный источник... Ныне же публичные школы и благотворительность снабжают «костылями» всех умственно и нравственно отсталых, нарушая чистоту наследственности».

Стоит заметить, что доктрины расовой чистоты и превосходства белой расы не были просто идеями невежественных, несознательных масс. Это были тщательно выношенные идеи многих их самых респектабельных и высокообразованных людей Америки, каждый из которых был экспертом в своей области и каждый обладал громадным авторитетом.

Антропология была использована для доказательства того, что все те явления, которые в действительности неизбежно вытекают из определенной системы производственных отношений на современном историческом этапе (сосредоточение богатства в руках незначительного числа собственников, борьба за колонии, безработица, сверхприбыли ничтожного меньшинства и нищета и разорение миллионов трудящихся и пр.), суть якобы проявления неизменных законов природы и наследственного неравенства людей.

# Теоретики расизма

Жозеф Артюр де Гобино (1816—1882), теоретик расизма в Европе XIX века, в своём труде «О неравенстве рас» говорит уже не только о превосходстве белой расы над всеми остальными, но и о том, что лишь определённый круг людей высшей расы является её истинным представителем. Он пытается обосновать право господства биологически и генетически «предопределённой» арийской (белой) расы. В 1853 г. граф Гобино издал книгу «Опыт неравенства человеческих рас». Его поддержали биологи Геккель, Гальтон. Они пытались научно обосновать идею неравенства рас, но через годы их исследования не выдерживали ни какой критики и повсеместно признавались безосновательными, недоказуемыми и псевдонаучными.

Важе де Ляпуж (1854—1936), крупный французский расист, пытался доказать, что у представителей высших классов общества головной указатель меньше, чем у людей из низших классов, имеющих более круглый, брахицефалический череп. Ляпуж дошёл даже до утверждения, будто «брахицефалический череп является признаком индивидов, которые не могут подняться выше варварства». Вопреки этому заблуждению, статистика показывает, что умственно одарённые люди чаще всего имеют крупную круглую голову и что брюнеты преобладают среди представителей так называемого высшего класса.

Ле Бон, французский социолог. Написал книгу под названием «Психология народов и масс» в которой считал, что равенство противоречит естеству, а неравенство рас — объективный способ существования. Ле Бон пишет: «Белая раса генетически и физиологически превосходит другие расы по умственным способностям, тонкости теоретико-познавательного и ценностного отношения к миру, логическому мышлению. Желтая раса уступает белой на один порядок, коричневая на 2, американоидная на 3, черная не способна без контроля белых вообще ни на что».

Хаустон Стюарт Чемберлен, англичанин, эмигрировавший в Германию после женитьбы на дочери немецкого композитора Вагнера и развивший расистские идеи учения Гобино и Ляпужа, также обосновывается превосходство германской расы над другими народами, однако он уже дал этим идеям существенное развитие, так как представил расовую теорию в более откровенном и агрессивном виде. Он выступил как резкий сторонник борьбы за поддержание «чистоты» расы и сохранения её от всевозможных инорасовых влияний и примесей. Чемберлен был первым в Германии, кто заложил «основы» теории рас и «евгеники» — «науке» о расовой чистоте и своеобразных методах «селекции» людей, о чём позже говорил своеобразный учёный Дарре: «Как мы возродили ганноверскую лошадь, отбирая породистых жеребцов и кобыл, так мы возродим чистый тип северного германца путём обязательного скрещивания в течение ряда поколений».

Мальтус (1766–1834), английский экономист, один из родоначальников социал-дарвинизма, евгенического расизма, автора «Трактата о законе народонаселения» (1798), в котором развивается взгляд о необходимости уничтожения государственной помощи бедным и о том, что голод и нищета масс зависят якобы не от социального строя, а от чрезмерно быстрого размножения бедняков. Эта «теория», оправдывающая гибель миллионов людей угнетенных классов и народов, получила заслуженную оценку у классиков марксизма, охарактеризовавших ее как проявление глубочайшей низости мысли. Связь Мальтуса с социал-дарвинизмом наиболее отчетлива там, где он заявляет, что бедность и порок сами как бы автоматически препятствуют чрезмерному размножению народонаселения (элиминация «неприспособленных»). Связь Мальтуса с евгеникой проявляется в рекомендуемых им предупредительных мерах, которые должны ограничить размножение неимущих слоев народа.

Иосиф Егорович Деникер (1852 - 1918), русский расовый теоретик. Ссылки на его основную работу 1900 года «Человеческие расы» можно без труда встретить во многих советских академических работах по антропологии. Один из ведущих расовых теоретиков Веймарской Германии, а затем и Третьего Рейха Ганс Ф. К. Гюнтер в своей фундаментальной работе «Нордическое мировоззрение» открыто признавал, что название базовой части немецкой расовой доктрины «впервые ввел русский расовый теоретик Деникер».

Карл Рёзе, расист, выпустил в 1905-06 гг. книгу «Европейская расология». Его вывод: «Нордическая расовая составляющая немецкого народа является главной носительницей его духовной силы».

Фрэнсис Гальтон, (1822 - 1911), английский психолог и антрополог. Анализируя факторы наследственности, пришёл к выводу о необходимости создания евгеники. Ограниченность психологических взглядов проявилась в его представлениях о предопределённости интеллектуальных достижений человека его генетическими ресурсами, а политическая реакционность — в попытке представить народные массы биологически неполноценными.

Альфред Плётц, выпустил в 1895 г. книгу «Основы расовой гигиены», переработавший идеи «отца евгеники» Фрэнсиса Гальтона (1822-1911). Плётц основал в 1904 г. «Архив расовой и общественной биологии», а в 1905 году – Немецкое и Международное общество расовой гигиены. Он писал тогда: «Мы должны чувствовать себя рыцарями жизни, прекрасной и мощной жизни, из которой возникает все земное счастье и победоносное устремление которой ввысь только и дает нам надежды на будущее, на золотой век, который люди относили в прошлое».

# Биологические причины проявления расизма

Ряд этологов, таких как Дольник В. Р., указывали на биологическую детерминированность ксенофобии человека.

У животных существует явление этологической изоляции — агрессии и неприязни, проявляемой ими по отношению к близким видам и подвидам. Биологическая целесообразность такого поведения — запрет на образование смешанных пар. Таким образом, принимая идею об эволюции человека от животного мира, можно допустить существование ксенофобии оставшихся в психике современного человека и проявляющих себя в виде расизма.

Определенные настроения симпатии и антипатии к представителям другой популяции находят свое отражение в ряде примеров. К ним, например, относятся эффекты симпатии «к дальнему и к чужому», пока чужаки в данной популяции появляются единицами и ещё не образуют обособленных групп. Если количество возрастает, то появляется уже национальная ненависть, вырастающая из межгрупповой конкуренции. Вспомним тёплые чувства к неграм во время Фестиваля молодёжи и студентов в Москве 1957 г., от которых появилось немало «цветных» детей. Сходные явления, так называемые «феномены редких самцов» присущи большинству видов животных.

Таким образом, можно говорить о ряде феноменов, которые человек, возможно, унаследовал от животных, хотя это, безусловно, не может служить объяснением расизма как общественного явления. Данные биологические феномены могут быть рассмотрены как дополнительные причины повышения уровня расизма и ксенофобии, действующие наряду с более сильными факторами – социальными и психологическими.

# Социальные причины проявления расизма

Основной из социальных причин расизма является, безусловно, «веймарский синдром». Это экономический спад, который отбрасывает в бедность именно тех, кто в другой ситуации был бы стержнем среднего класса - лавочников, обслуживающую их интеллигенцию, вообще всех живущих частной практикой, а не трудом, на доход, а не на зарплату, до охранника на рынке и частного репетитора включительно. Эти люди как раз становятся источником и одновременно питательной средой расистских, фашистских, ксенофобских и националистических настроений.

Экономический кризис в странах, часто сочетается с политической катастрофой (ГДР - 1989, СССР - 1991 годы) или с военным поражением, как в Германии в 1919 году. Но в принципе для провоцирования национализма и расизма это не обязательно: в Коста-Рике без всякой войны приток гастарбайтеров из Никарагуа в годы либеральных реформ вызвал резкий рост ксенофобии по отношению к ним.

В Германии и в Японии после 1945 года при долго сохраняющейся популярности фашистских и расистских идей у взрослого населения удалось не допустить организации нацистов, так как экономический кризис быстро перешёл в рост. Тогда как, по данным немецкого ведомства по защите конституции, число ультраправых экстремистов в ФРГ за 2009 год увеличилось на треть — с примерно 20 тысяч до 30. Эксперты объясняют это ухудшением экономической обстановки и падением уровня жизни из-за мирового финансового кризиса.

Те нешуточные усилия, которые прикладывает американское общество, чтобы удерживать даже современный уровень политкорректности, существующей в основном на словах, показывает органичность национализма и расизма во всяком обществе, построенном на собственности, конкуренции и рынке. Дело в том, что все чувства, связанные с соответствующими ценностями, в психологическом отношении тождественны чувствам, питающим национализм, расизм и ксенофобию, и отличаются только отсутствием фетишизма, жёсткой привязанностью к специфическому облику «чужого». «Чужой» - потенциальный объект приложения неприязни и дискриминации в капиталистическом обществе – это твой сегодняшний конкурент, не обязательно «чёрный» или «цветной».

Таким образом, хорошей средой для развития расизма в обществе является экономические проблемы и приток в страну дополнительных эмигрантов, составляющих в условиях капиталистического общества, дополнительную конкуренцию для основной категории граждан в стране. Это способствует появлению расистского/ксенофобского мифа – что все беды, проблемы и неурядицы от «чужих», и что чужие «безусловно хуже», и это «хуже» оправдывает их унижение, даже предписывает его («мы» же – «свои» - «лучше»).

Облик «Чужого» фокусирует чувства ненависти, страха и превосходства, направляет их по цели – людям иной национальности. Чтобы выжить и преуспеть во враждебном окружении, эти Чужие поневоле становятся источником тех самых проблем, в которых их подозревали (преступность, коррупция, эксплуатация и пр.).

Но это не единственные возможные причины. Ряд западных социологов отмечает присутствие у большинства людей так называемого этноцида, который проявляется в отказе от примирения с отличиями в культуре, которые не совпадают с ритмами их собственной культуры. Это явление этноцентричности особенно характерно для стран с этнократическим режимом правления, где правящий этнос удерживает все основные должности и «высокие места» в стране.

Также, социологи отмечают большую значимость межгрупповой конкуренции. В ряде поставленных экспериментов Музаффара Шерифа было наглядно продемонстрировано, что всякая ситуация межгрупповой конкуренции немедленно вызывает сильную и устойчивую межгрупповую вражду. Например, в экспериментах, проводимых с мальчиками-подростками, даже когда мальчики подбирались случайным образом, и между ними не было никаких биологических, тем более расовых различий все равно обнаруживалась сильная межгрупповая конкуренция.

«Простого распределения мальчиков по двум помещениям оказалось достаточно, чтобы … возбудить чувство «мы против них», а присвоение группам названий («Орлы» и «Гремучие змеи») усилило чувство соперничества. Мальчики стали принижать достижения другой группы и высмеивать её членов. Однако по-настоящему страсти разгорелись тогда, когда экспериментаторы ввели во взаимодействие мальчиков элементы конкурентной деятельности. Охота за сокровищами, игра «хижина против хижины», перетягивание каната, атлетические состязания привели к появлению обидных прозвищ и конфронтации… членов чужой команды обзывали «мошенниками», «трусами» и «вонючками»… развешивались угрожающие надписи, обычным явлением стали потасовки в столовой».

Раз, возникнув вследствие конкуренции, межгрупповая вражда немедленно связывалась с любыми деталями внешнего облика членов обоих команд, даже самые случайные признаки подростки постоянно пытались переосмысливать как групповые символы, «подходящие» для фокусировки вражды, пока не останавливаются на самом подходящем. Как только соответствующее означивание произошло, индивидуальные личности с той, а во многом и с «этой» стороны полностью исчезают за соответствующим символом.

После вышеописанных опытов Музаффар Шериф с соавт. (Sherif et al., 1961) смоделировал серию ситуаций, когда межгрупповое сотрудничество – обязательное условие общей пользы, а межгрупповая конкуренция принесёт один вред. Так, во время продолжающейся весь день экскурсии было «обнаружено», что застрял в канаве единственный грузовик, на котором возможно привести продукты, и его всем необходимо толкать. В другой раз был организован перерыв в снабжении лагеря водой, поступающей из отдалённого резервуара, и всем вместе нужно было восстанавливать трубопровод и т.п. Шериф отмечает, что решающую роль в прекращении вражды сыграло навязывание группам общих целей (Sherif et al., 1961). Собственно, поэтому в советском обществе мы были избавлены от ксенофобии и расизма.

расизм право человек этнос

# Психологические причины проявления расизма

Наличие объективных социологических причин возникновения ненависти, вражды к другим этносам, все равно не объясняет тот факт, что внутри одного общества разные люди по-разному подвержены расистским настроениям. Таким образом можно говорить о наличии в психике того или иного индивида ряда причин, объясняющих его склонность к расизму и вызывающих ксенофобские настроения.

Психика устроена таким образом, что для того, чтобы уважать себя, чувствовать себя спокойно и достойно, большинство людей вынуждено не замечать некоторую часть своих свойств, которыми они на самом деле обладают (или, лучше сказать, которые обладают ими). Все то, что человек в себе не принимает, в юнгианской традиции аналитической психологии принято называть «тенью».

Не замечая собственные неприемлемые для себя качества, люди нередко переносят их внешние объекты вокруг себя: на «людей вообще», говоря, например, что «люди злы», или на каких-то конкретных людей, будучи, например, уверенным, что «он меня ненавидит».

Психический механизм здесь следующий: психика, как правило, распространяет себя и свои свойства за свои пределы. И чувствуя себя каким-то, например, жадным, человек «естественно», предполагает, что такими являются все остальные. Вступаемый дальше в действие механизм оценки, позволяет человеку считать, что «Я не такой», если сознание не готово принять данный феномен. За этим следует вытеснение — в отношении себя. Но предполагая, что «я не такой», человек продолжает других видеть «такими». Тень как бы падает на людей вокруг.

«Примитивная личность (а в каждом народе, как известно, массовая личность реагирует как примитивная личность) не способна осознать зло как “свое личное зло”, поскольку его сознание еще так слабо развито, что не способно разрешить возникшие конфликты. Поэтому массовая личность неизменно воспринимает зло как нечто чуждое и, как результат такого восприятия, везде и всегда чужестранцы становятся жертвами теневой проекции.

В стране объектами теневой проекции становятся национальные меньшинства. Очевидно, что благодаря расовым и этническим особенностям, и тем более при наличии иного цвета кожи, национальные меньшинства наиболее подходят для теневой проекции. Существуют различные варианты психологической проблемы национальных меньшинств: религиозный, национальный, расовый и социальный. Однако все варианты имеют одну общую особенность—раскол в структуре коллективной психики.

Роль чужаков, которую в прежнее время выполняли военнопленные и потерпвшие кораблекрушение мореплаватели, теперь выполняют китайцы, негры и евреи. Один и тот же принцип определяет отношение к религиозным меньшинствам во всех религиях» (Эрих Нойман).

«Чужак как объект проекции тени играет чрезвычайно важную роль в психической энергетике. Тень — чуждая эго часть нашей личности, наша сознательная, противоположная точка зрения, оказывающая губительное воздействие на нашу сознательную установку и чувство безопасности — может быть экстериоризирована и затем уничтожена. Борьба с еретиками, политическими противниками и врагами народа по существу является борьбой с нашими религиозными сомнениями, уязвимостью нашей политической позиции и односторонностью нашего национального мировоззрения» (Нойман).

Действия такого человека является неосознаваемыми. До сих пор проблема Тени проявляет себя и влияет на объективность суждений, некорректных, искаженных оценках, на которые влияет расовый признак. В отчёте американского института Голдуотер, озаглавленном «Раса и неспособности. Расовые предубеждения в учреждениях специального образования Аризоны» за 2003 г. отмечалось, что «60% выпускников четвёртого класса из малоимущих и афро-американских семей при тестировании показали результат “ниже необходимого” на последнем государственном экзамене для оценки прогресса в обучении». Чёрные школьники в 3 раза чаще белых получают ярлык «умственно отсталые». Хотя чёрные ученики составляют всего 16% от общего числа школьников США, среди детей, которые обучаются по программам для умственно отсталых, их 32%.

С точки зрения аналитической психологии «Коллектив будет стремиться к своему освобождению с помощью «козла отпущения» до тех пор, пока существует чувство вины, возникающее в процессе формирования тени в качестве фактора расщепления в сознании».

Например, в качестве предвыборных аргументов Гитлер объявлял о том, что Германия наконец-то сможет восстановить былое величие, которое было потеряно в результате проигрыша в первой мировой войне. Напомним, что в 18 января 1919 г. в Париже открылась мирная конференция 27 союзных и присоединившихся государств, посчитавших, что окончание Первой мировой войны должно быть оформлено официально. Будущую судьбу Германии победители решали без ее участия. В целом Германия теряла 13,5% территории (73,5 тыс. квадратных километров) с населением в 7,3 млн. человек, из которых 3,5 млн. человек были немцами. Эти потери лишали Германию 10% ее производственных мощностей, 20% объемов добычи каменного угля, 75% запасов железной руды и 26% выплавки чугуна. Германия была обязана передать победителям почти весь военный и торговый морской флот, 800 паровозов и 232 тыс. железнодорожных вагонов. Общий размер репараций должна была позднее определить специальная комиссия, а пока Германия обязывалась уплатить странам Антанты контрибуцию на сумму 20 млрд. золотых марок.

Но при всей тяжести экономических последствий Версальского договора не они повлияли на дальнейшую судьбу Веймарской республики, а то, что в Германии возобладало чувство унижения, которое способствовало появлению настроений национализма и реваншизма. В Версале британский премьер-министр Д. Ллойд Джордж пророчески заявил, что главная опасность заключаемого договора в том, что «мы толкаем массы в объятия экстремистов».

«Любая война может состояться только при условии превращения врага в носителя теневой проекции. Поэтому страсть и радость участия в военном конфликте, без которых невозможно заставить ни одного человека участвовать в войне, проистекают из удовлетворения потребностей бессознательной теневой стороны. Войны служат коррелятом старой этики, поскольку в них зримо проявляется активизация бессознательной, теневой стороны коллектива» (Нойман).

Заключение

Как видно из приведенных материалов, проблема расизма более сложна, нежели проблема биологическая и антропологическая, и выходит за пределы политического или экономического факторов.

Несмотря на то, что научная попытка обоснования расизма показала свою полную несостоятельность, расизм не перестал существовать. Причина этого в социальных и психологических свойствах как отдельного индивида, так и групп, на которые действуют механизмы, способствующие конкуренции, а затем и вражде между различными группами.

Появление расизма в обществе основывается на ряде причин, одними из которых является ментальность данного этноса, другими – экономические факторы и уровень жизни в государстве. Также большое значение имеют социальные факторы низкого уровня культуры и осознанности граждан страны, являющиеся дополнительными катализаторами расизма.

Тем не менее, это позволяет утверждать, что проблема расизма может быть скомпенсирована и достаточно успешно решена при комплексном подходе государственных структур и средств управления, учитывающих все влияющие факторы.
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