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**Введение**

Рыбная промышленность – отрасль пищевой промышленности, занимающаяся добычей и переработкой рыбы, морского зверя, китов, морских беспозвоночных и водорослей в разнообразные виды пищевой, медицинской, кормовой и технической продукции.

Рыболовство – одна из наиболее ранних форм производственной деятельности людей. Как отрасль пищевой промышленности возникла в XVII в. В России созданию рыбной промышленности способствовали проведение железных дорог, открывших доступ рыбной продукции в центральные районы, расширение речного и прибрежного морского промысла и основание относительно крупных рыбопосольных предприятий. Рыбный промысел был сосредоточен преимущественно в Каспийском, Азовском, Аральском морях и в речных водоёмах, на долю которых в 1913 г. приходилось 80,2 % всей добычи рыбы в стране (в открытых водоёмах Европейского Севера и Тихого океана добывалось 19,8 %). Техника рыбного промысла была крайне примитивна: лодки, кунгасы, мелкие парусные суда и т.п.; ещё более отсталой была техника обработки рыбы, основанная на ручном труде. Рыбу главным образом солили, вялили и сушили, в том числе и такие ценные породы, как осетровые, лососёвые и крупночастиковые; выпуск охлажденной и мороженой рыбы этих пород составлял менее 10%.

В СССР открылись широкие возможности и перспективы рационального использования природных водных и особенно морских богатств, развития рыбного хозяйства и рыболовства. Советское государство обеспечило подъём рыбной промышленности на основе её технического перевооружения, главными звеньями которого стали механизированная морская добыча рыбы и усовершенствование техники её обработки. В годы довоенных пятилеток (1929-40 гг.) был создан рыбопромышленный флот, состоявший из специализированных судов, рыболовных траулеров, сейнеров, дрифтеров, рыболовных ботов и тралботов, китобойных и зверобойных судов.

Коренные изменения происходили в рыбообрабатывающей промышленности: построены холодильники, рыбофилейные и консервные заводы, в наиболее крупных центрах рыбной промышленности построены рыбные комбинаты с законченным технологическим циклом и с комплексным использованием сырья. Одновременно с развитием материально-технической базы производства учреждены научные институты морского рыбного хозяйства и океанографии в крупных рыболовных центрах и в Москве. Для подготовки кадров рыбной промышленности были созданы рыбопромышленные высшие и средние специальные учебные заведения и курсы кадров массовых профессий.

В годы Великой Отечественной войны 1941-45 гг. немецко-фашистские агрессоры нанесли громадный ущерб этой отрасли хозяйства СССР. Однако после войны она была быстро восстановлена. Она оснащалась в больших масштабах рыбопромышленными судами, специальными машинами и установками, механизирующими основные процессы добычи и обработки рыбы, приборами для морской и океанической разведки рыбы, а также для контроля за производственными процессами. Значительно возросло рыболовство в открытых морях, которое в советской рыбной промышленности стало доминирующим. Расширению базы активного рыболовства способствовало освоение новых районов рыбного промысла в Баренцевом море, в акваториях Атлантики, у берегов Антарктиды, в Тихом океане и в морях Дальнего Востока.

Одновременно с добывающей промышленностью росла и технически совершенствовалась и рыбообрабатывающая промышленность. В рыбообрабатывающее производство были внедрены комплексно-механизированные линии обработки рыбы для охлаждения и замораживания, для производства консервов, посольного производства, выработки фарша и др. В 1973 г. на предприятиях и судах действовало 30 тыс. единиц технологического оборудования, в том числе 20 тыс. единиц на судах. Созданы крупные рыбные порты во Владивостоке, Находке, Петропавловске-Камчатском, Калининграде, Клайпеде, Таллине, Севастополе и др. В проектировании и строительстве судов нашли отражение новейшие достижения судостроения, рыбообрабатывающей и рыбодобывающей техники. Научно-исследовательские суда и институты рыбного хозяйства и океанографии ведут научные исследования по всем основным направлениям рыбохозяйственной науки — биологии, технике добычи и обработке рыбы, механизации и автоматизации процессов, разработке принципов рационального рыболовства и рекомендаций, по естественному и искусственному воспроизводству рыбных запасов, экономике.

Перуанская ставрида – самый массовый промысловый вид южной части Тихого Океана. Обитает на обширной акватории (около 4 млн. кв. миль) от берегов Южной Америки до Австралии. Наиболее интенсивный промысел велся с 1980 по 1992 г., когда в юго-восточной части Тихого океана (ЮВТО) успешно работали промысловые экспедиции общей численностью до 150 крупнотоннажных судов из семи стран - Перу, Чили, СССР, Кубы, Болгарии, Эквадора и Польши. Общий годовой вылов ставриды в те годы достигал 4 млн. т.

В различных водоемах региона обитает 38 видов рыб, 12 из которых являются объектом промысла: это по большей части (90%) караси или лещи. Значимыми для промысловой охоты считаются рыбы: плотва, карась, лещ, щука, окунь.

Памятное всем жителям бывшего СССР время — начало 1990-х гг. — наложило свой отпечаток на рыбные хозяйства Алтайского края: рыбоводные работы в естественных водоемах были прекращены, рыбопитомники (например, Бурлинский и Уткульский), зимовальные цеха и инкубационные цеха (Мамонтовский) закрылись. Это повлияло на качество уловов в последнее время. Однако работы по восстановлению численности некоторых важных промысловых рыб ведутся: в 1997 г. около 60 тыс. молодых особей карпа и 100 тыс. толстолобиков было выпущено в природные водоемы. И все же эти количества не достаточны для решения проблемы с видовой численностью местных представителей ихтиофауны — потенциалы водных ресурсов в перспективе заключают в себе большие возможности.

В среднем ежегодно добывается 1000 т рыбы. Главными поставщиками рыбы являются реки Обь, Бия, Катунь, Чарыш, Кулунда, Чумыш, Чулышман и озера Кулуктинское, Кучукское, Телецкое и Джулуколь. Объекты ловли: осман (горный елец), линь, пелядь, карась, окунь, хариус, плотва; реже — щука, таймень, муксун. К краснокнижным видам относятся сибирский осетр, стерлядь, нельма, ленок

Разведение и выращивание водных организмов, особенно ценных в пищевом отношении, приобретает стратегический характер, обеспечивая как возможность организации рационального сбалансированного питания различных возрастных групп населения, так и сохранение экологического равновесия в глобальном масштабе в условиях снижения мирового улова рыбы, в том числе и в России.

Отрасль, являясь в ряде районов градообразующей, имеет для страны важнейшее социальное (особенно в прибрежных районах, где сосредоточено до 70% производственного потенциала отрасли) и геополитическое значение.

Цель настоящей работы проанализировать и выявить тенденции развития рыбной промышленности.

Задача реферата:

1. Проанализировать тенденции развития рыбного хозяйства в России за определенный промежуток времени.
2. Рассмотреть основные понятия аквакультуры, ее основные разновидности.
3. Охарактеризовать этапы развития аквакультуры в Российской Федерации.

Хронологические рамки ограниченны 1991-2006 гг.

В первой главе автор рассматривает тенденцию вылова биоресурсов в Российской Федерации, материально техническое оснащение промыслового флота, изменение количества запасов гидробионтов, а так же некоторые тенденции на внутреннем рынке страны.

Во второй главе были рассмотрены основные понятия аквакультуры, в частности, марикультура, тенденции их развития в России, а также роль государства на начальных стадиях их развития. Отдельное внимание уделяется техническому и технологическому уровням их формирования в Российской Федерации, и ее потенциалу в этой сфере.

**Глава I. Натуральное рыбное хозяйство**

Основу сырьевой базы отрасли составляет океаническое рыболовство, доля которого за 14 лет (1990-2003 гг.) в общих российских уловах составила порядка 94 % (на долю внутренних водоемов пришлось 6 %).

За эти 14 лет общий вылов водных биоресурсов, или гидробионтов, в России снизился с 7,88 млн т в 1990 г. до 4,7 млн т в 1997 г. и 3,3 млн т в 2003 г. Снижение уловов обусловило уменьшение общего выпуска рыбной продукции (пищевой и непищевой) - с 4,6 млн т в 1991 г. до 3,1 млн т в 2003 г. (почти на 33 %). При этом выпуск пищевой рыбной продукции, включая консервы, сократился с 3,7 млн т в 1991 г. до 2,95 млн т в 2003 г. (на 20 %). В сопоставимых же условиях (без рыбы-сырца) уменьшение составило не менее 40 %. В наибольшей степени сократился выпуск рыбных консервов - с 1,98 до 0,57 млрд условных банок (или в 4 раза).

Производство непищевой продукции в 2003 г. составило лишь 16 % от уровня 1991 г., в том числе, выпуск муки - 13,4 %. Последнее обусловлено не только уменьшением улова, но и отсутствием экономической заинтересованности добывающих предприятий в выпуске этой продукции, а также недостаточным уровнем технологического и технического оснащения действующего флота. Выпуск товарной продукции в стоимостном измерении в 2003 г. сократился по сравнению с 1991 г. почти на 65% (в сопоставимых ценах)[[1]](#footnote-1).

Производительность труда одного занятого в рыбном хозяйстве в стоимостном измерении за 13 лет сократилась на 49 %, а по уловам на одного занятого в отрасли - на 25 %. Это показывает, с одной стороны, снижение уровня технического оснащения производства, а с другой - стремление предприятий максимально сохранить уровень занятости работающих в отрасли.

Экспорт рыбных товаров в конце этого периода стабилизировался на уровне около 1,1 млн т. Более 90 % его составляли рыбные товары с низким уровнем переработки сырья. Это значительно уменьшило эффективность внешнеэкономической деятельности отрасли. Снизились объемы поставок рыбных товаров отечественных производителей на внутренний рынок России. Одновременно существенно увеличился импорт рыбных товаров (пищевых и непищевых), составив в 2003 г., только по пищевой продукции, свыше 700 тыс. т, что более чем в 3 раза превысило уровень 1991 г[[2]](#footnote-2).

Рыбное хозяйство в своем развитии приближается к исчерпанию потенциальных возможностей той материально-технической базы, основа которой была заложена еще в 70-80-е гг. прошлого века. В 1992-2003 гг. активность воспроизводственного процесса основных фондов рыбного хозяйства резко снизилась. Инвестиции в основной капитал в это время не превышали 17 % от уровня 1991 г. В результате темпы обновления основных фондов отрасли приблизились к критическому уровню. Они не обеспечивали даже простое воспроизводство. В целом по отрасли уровень физического износа основных производственных фондов превысил 55 %, а по флоту – 60 %.

За четыре года, к 2004 г., среднегодовой вылов на бассейне составил около 2 млн т при оценках возможного вылова в 3 млн т. Таким образом, освоение сырьевой базы не соответствует ее реальным возможностям, что позволяет оценить обеспеченность отрасли сырьевой базой как имеющее перспективы развития.

С 1991 по 2006 годы общий объем добычи водных биологических ресурсов снизился с 6,93 млн. тонн до 3,3 млн. тонн (на 52,5 %). Объем добычи сократился в исключительных экономических зонах иностранных государств на 65 % и открытых районах Мирового океана на 75 %. Существенно уменьшились запасы водных биологических ресурсов, пользующихся повышенным спросом на мировом рынке (минтай, треска, отдельные виды ракообразных и осетровые виды рыб).

В результате экономических причин внутри страны и ужесточения регламентации промысла в исключительных экономических зонах иностранных государств и районах действия международных конвенций по рыболовству значительная часть отечественного рыбопромыслового флота была передислоцирована в исключительную экономическую зону[[3]](#footnote-3) Российской Федерации. Добывающие мощности этого флота превзошли объемы запасов основных промысловых объектов.

В то же время запасы многих видов водных биологических ресурсов не осваиваются в полном объеме (сельдь, сайра, кальмары и другие видов рыб). В водных экологических системах происходит замещение наиболее ценных видов ресурсов малоценными или видами, не имеющими промыслового значения.

С 1991 по 2006 годы уловы водных биологических ресурсов во внутренних водных объектах страны уменьшились более чем в 2 раза. При этом общий объем допустимых уловов осваивается только наполовину. Сокращение уловов водных биологических ресурсов обусловило уменьшение производства пищевой рыбной продукции до 3 млн. тонн. Значительно снизилось производство непищевой рыбной продукции, в том числе рыбной муки и кормов.

Более 90 % экспорта рыбных товаров приходится на рыбную продукцию низкой степени переработки. Импорт рыбной продукции увеличился по сравнению с 1991 годом в 1,65 раза[[4]](#footnote-4). Снизилось отечественное производство рыбной продукции, которая на российском рынке замещается импортными аналогами.

Сократилось потребление рыбной продукции в расчете на душу населения. Эта продукция стала менее доступной для широких слоев населения из-за продолжающегося роста цен и низкого уровня платежеспособного спроса. Отсутствие благоприятных условий обслуживания рыбопромысловых судов в отечественных портах привело к переориентации российских судовладельцев на импорт услуг в иностранных портах и снизило загрузку отечественных рыбоперерабатывающих организаций.

Ухудшилось положение и с транспортировкой готовой рыбной продукции из мест ее массового производства, в первую очередь с Дальнего Востока, в такой основной район потребления, как европейская часть России, вследствие продолжающегося удорожания транспортных расходов и тарифов на обслуживание. Значительно замедлились темпы обновления основных производственных фондов рыбохозяйственного комплекса. Уровень технологической и технической оснащенности организаций рыбного хозяйства существенно снизился.

 Основное количество (около 90 процентов) судов рыбопромыслового флота отрасли составляют малоэффективные физически изношенные и морально устаревшие суда, построенные по проектам 60 – 80-х годов, имеющие крайне высокие показатели энергоемкости. По своим технико-эксплуатационным характеристикам они не отвечают современным требованиям. В результате списания многих больших морозильных рыболовных траулеров старых проектов почти в 2 раза сократилась численность больших судов. Также более чем в 2 раза сократилась численность обрабатывающих судов, причем плавучих баз почти в 3 раза.

Уменьшилось число производственных рефрижераторов, средне- и крупнотоннажных транспортных судов.

За последние годы приобретено большое количество единиц старого флота зарубежной постройки в связи с его низкой стоимостью. Крайне неудовлетворительным является состояние вспомогательного флота, в том числе аварийно-спасательных судов.

Капитальные вложения в 2006 году в целом по рыбохозяйственному комплексу составили около 12 процентов по сравнению с 1990 годом.

Ухудшилась ситуация с занятостью населения в субъектах Российской Федерации, территории которых прилегают к морскому побережью, особенно в районах Европейского Севера и Дальнего Востока.

Система охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания требует совершенствования. Существенно возросли масштабы незаконного промысла водных биологических ресурсов и нелегального вывоза рыбной продукции за рубеж. Это негативно сказывается на состоянии рыболовства, в том числе на запасах ценных видов водных биологических ресурсов.

Несмотря на сохранение высокой общей обеспеченности водными биологическими ресурсами, наблюдается обострение проблем воспроизводства тех объектов, промысел которых характеризуется наиболее высокой рентабельностью. Под угрозой исчезновения находятся осетровые виды рыб.

В 1990-2006 годах отмечено появление значительного числа организаций, не имеющих достаточного опыта организации производства и мореплавания, что сопровождалось снижением уровня безопасности плавания и сохранения человеческой жизни на море. Кроме того, этот период функционирования рыбохозяйственного комплекса характеризовался крайне низким уровнем конкурентоспособности вырабатываемых отечественными производителями товаров и услуг, а также определялся высоким уровнем рисков ведения предпринимательской деятельности в этой сфере, в том числе значительными административными барьерами, низкой корпоративной культурой, слабым развитием форм самоорганизации и саморегулирования бизнеса, низким уровнем эффективности государственного управления, отсутствием стимулов к повышению производительности труда и конкурентоспособности, недостаточным развитием инноваций, а также слабой взаимосвязью образования, науки и бизнеса.

За последние годы не удалось создать полноценную нормативную правовую базу, необходимую для эффективной работы рыбного хозяйства, и обеспечить координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере управления водными биологическими ресурсами[[5]](#footnote-5).

Вместе с тем Российская Федерация обладает значительным потенциалом запасов водных биологических ресурсов, что является естественным конкурентным преимуществом в мировой экономике. Но не стоит забывать, что даже если и остается множество видов гидробионтов которые еще можно будет выловить, надо так же следить, чтобы не повредить тем, которые еще есть сегодня и по мере возможности помогать их воспроизводству. Естественное воспроизводство промысловых организмов часто подрывает неправильная организация их вылова. В связи с этим необходимо научное обоснование регулирования промысла: оно должно сводится не только к установлению необходимого объема вылова, но и к установлению сроков и мест промысла, регламентирование способов и орудий лова.

Проблема охраны, повышения эффективности естественного воспроизводства биоресурсов осложняется тем, что приходится в решать в условиях комплексного использования водоемов, учитывая интересы самых разных отраслей народного хозяйства связанных с использованием водоемов.

Большое значение для усиления естественного воспроизводства промысловых организмов имеет борьба с их пищевыми конкурентами, врагами и паразитами. Огромное количество рыб погибает от вирусных и бактериальных заболеваний. Основной элемент в комплексе мер борьбы с паразитами прудовых рыб – профилактика заболеваний, в частности контроль за перевозками рыб. Помимо комплекса профилактических мероприятий, проводятся лечебные.

Термином "акклиматизация" обозначают целенаправленную деятельность человека по обогащению флоры и фауны новыми компонентами. В биологическом смысле под акклиматизацией понимают приспособление организмов к существованию за пределами собственного ареала после переселения в новые места обитания. Акклиматизация характеризуется не только выживанием и размножением переселенных особей, но и нормальным развитием последующих поколений, т.е. натурализацией вида.

Из промысловых организмов акклиматизируются рыбы, ракообразные, моллюски и водные млекопитающие.

Акклиматизация организмов является одной из первых составляющих частей аквакультуры (в узком смысле слова "аквакультура" понимается, как промышленное выращивание гидробиантов по определенной технологической схеме с контролем над всеми основными звеньями процесса). Дальнейшее развитие аквакультуры сводится к преобразованию экосистем, их конструированию в интересах оптимизации производства биосырья в водоемах. Либо с целью охраны экологической системы либо с целью получения прибыли.

**Глава II Аквакультура**

Разведение и выращивание водных организмов, особенно ценных в пищевом отношении, приобретает стратегический характер, обеспечивая как возможность организации рационального сбалансированного питания различных возрастных групп населения, так и сохранение экологического равновесия в глобальном масштабе в условиях снижения мирового улова рыбы, в том числе и в России.

Во многих странах мира в условиях дефицита продукции из гидробионтов стала развиваться аквакультура, занявшая значительное место в сфере сельскохозяйственного производства (Китай — более 70 % мирового уровня, Япония, Норвегия). По прогнозам экспертов ФАО, к 2000 году доля аквакультуры в объеме мировой продукции рыболовства достигла 25% (т.е. по сути каждая четвертая съедаемая рыбешка была искусственно выращенной), что составит до 33 млрд. долларов США[[6]](#footnote-6).

Что такое аквакультура? Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) определяет аквакультуру как «выращивание водных организмов, включая рыбу, моллюсков, ракообразных и водных растений. Под выращиванием подразумевается некоторое вмешательство в процесс роста для повышения воспроизводства, например, постоянный присмотр, кормление, защита от хищников и т.д. Аквакультура предусматривает индивидуальное или совместное владение выращиваемыми водными организмами...»[[7]](#footnote-7).

Несмотря на общемировую тенденцию роста доли аквакультуры в производстве рыбных продуктов, ситуация в России пока не может считаться даже относительно благополучной. В последнее время наметился определенный всплеск интереса со стороны рыбоводов к аквакультурным установкам как неотъемлемой части интенсивного рыбоводства, что стало своего рода отображением тех процессов, которые были начаты в большинстве зарубежных стран еще более 10 лет назад. Ныне Россия не входит даже в первую двадцатку стран- лидеров в области аквакультуры. В России производится примерно 0,2 % от общемирового объема продукции аквакультуры. Это очень мало. Если взять Гану, которая ни по водным ресурсам, ни по разнообразию гидробионтов, не может быть сравнима с Россией, то там производится больше продукции аквакультуры в пересчете и на душу населения, и даже в общем объеме. Эта ситуация обусловлена тем, что и в России, и в Советском Союзе основные силы рыбного хозяйства были брошены на то, чтобы развивать и наращивать отлов рыбы, причем даже не прибрежной, а океанической, следовательно, создавались дальние рыболовецкие флотилии.

Но в СССР аквакультура все-таки развивалась. Карповые хозяйства находились в средней полосе и в южной части России. В регионах Азовского, Черноморского и Каспийского бассейнов интенсивно начало развиваться осетроводство. Все это можно назвать традиционным хозяйством для нашей страны. В 1990-е годы произошел резкий спад. И даже то, что было создано в России к началу 1990-х годов, было в большинстве своем потеряно. По данным, приводимым главой Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовства) А.А.Крайним, за последние 20 лет производство аквакультуры сократилось почти в пять раз – с 500 тыс. тонн в год до 114 тыс. тонн[[8]](#footnote-8). Именно это является одной из причин того, что сейчас в России так слабо развита аквакультура.

Тем не менее, для развития аквакультуры в России есть все условия. Россия располагает огромным водным фондом. Это около 25 млн. гектаров озер и водохранилищ, более 1 млн. гектаров сельскохозяйственных водоемов комплексного назначения. Основные водные ресурсы сосредоточены в Южном, Уральском, Северо-Западном, Дальневосточном федеральных округах, на долю которых приходится до 90 % рыбоводческих хозяйств России. Идеальные территории для размещения предприятий аквакультуры – это Азовское, Черное и Каспийское моря, где можно заниматься выращиванием устриц, мидий; Ладожское и Онежское озера и вся Карелия – это отличная база для разведения форели; юг Приморья – для выращивания трепанга и гребешка.

Разведение рыбы и моллюсков – это наиболее простой, дешевый и эффективный путь производства пищевого белка. Однако развитие этой отрасли на ранних стадиях требует участия государства и продуманной законодательной базы. В России пока нет ни того, ни другого, поэтому огромная страна с богатыми водными ресурсами и большим трудоспособным населением производит лишь 0,2 % мировой продукции аквакультуры.

Еще одна причина сложившейся ситуации состоит в том, что ответственность за рыбную отрасль разделена между различными ведомствами. И если за рыболовство и решение всех связанных с ним проблем отвечает Росрыболовство, то товарное выращивание находится в ведении Министерства сельского хозяйства. За последние три года министерство сделало ряд шагов в направлении развития аквакультуры, главным из которых можно считать создание и утверждение «Стратегии развития аквакультуры России до 2020 года». Однако данное направление работы не является, к сожалению, основным для Минсельхоза. Следствие этого – отсутствие поддержки при кредитовании предприятий аквакультуры даже через профильный для данного министерства Россельхозбанк.

Со стороны Росрыболовства предпринимались и предпринимаются неоднократные попытки взять под свой контроль также и развитие аквакультуры. Основной аргумент, выдвигаемый при этом, состоит в том, что речь идет о рыбе и рыбопродуктах, что входит в круг вопросов, характерных для Росрыболовства. Однако объединение всех функций в одних руках требует высокого уровня ответственности, прежде всего, именно от всех чиновников самого Росрыболовства, начиная от руководства и заканчивая рядовыми сотрудниками, поскольку при распределении финансирования внутри ведомства неизбежно возникновение «перекоса». Говоря иначе, ремонт и поддержание в рабочем состоянии рыболовецких судов, баз промежуточного хранения выловленной рыбы и предприятий рыбопереработки могут получить таким образом дополнительный источник финансирования за счет средств, выделенных на развитие аквакультуры, которая при таком сценарии неизбежно окажется вновь в проигрыше.

Кроме того, в данный момент ни Росрыболовство, ни какая-либо иная структура не в состоянии управлять частными организациями, ведущими деятельность в сфере аквакультуры, уже в силу их формы собственности. И, наконец, Минсельхоз имеет хотя бы программный документ, отображающий направления и средства развития аквакультуры на большой период времени. Это уже называвшаяся «Стратегия развития аквакультуры до 2020 года». Аналогичного документа у Росрыболовства на данный момент нет. Пока реальные шаги этой структуры свелись лишь к констатации факта осознания проблемы и фактическому закрытию или поглощению профильных выставок «Инрыбпром» в Санкт-Петербурге и «Рыбпромэкспо» в Москве, первая из которых насчитывала не один десяток лет, а вторая должна была стать в 2009 году 5-й по счету, юбилейной. Взамен обеих выставок предложен «богатый» выбор из одной-единственной выставки «INTERFISH», организуемой в основном самим Росрыболовством.

Однако говоря о проблемах, мешающих ускоренному развитию аквакультуры, нельзя пройти мимо следующих проблем, не требующих особых комментариев и упирающихся, в конечном счете, тоже в проблему недостаточности финансирования:

* низкое техническое состояние водоёмов, используемых для выращивания товарной рыбы, недостаточный объём выполнения противоэпизотических мероприятий;
* недостаток специализированных рыбных кормов необходимого качества и по доступным ценам;
* отсталость технологий интенсивного рыбоводства, физический и моральный износ имеющейся техники, неудовлетворительное состояние гидротехнических сооружений, насосных станций, недостаточный уровень оборотных средств, не позволяющий осуществлять необходимые технологические мероприятия (приобретение кормов, ГСМ, посадочного материала);
* отсутствие механизма круглогодичной оптовой торговли рыбоводной продукцией.

Одной из важнейших проблемой можно считать отсутствие нормативно-правовой базы. На данный момент аквакультура на законодательном уровне практически никак не регулируется. В действующем законе об аквакультурах речь идет только о прудах и обводненных карьерах, им даже не предусмотрен термин «марикультура». Хорошей основой для разработки законодательных актов и для развития аквакультуры в целом могла бы стать уже упоминавшаяся «Стратегия развития аквакультуры в России до 2020 года», поскольку в ней четко обозначены все цели и задачи, решение которых позволит обеспечить процесс развития. В этом программном документе предложены действенные меры государственной поддержки развития аквакультуры и изложены принципы контроля над исполнением этих мер.[[9]](#footnote-9)

Лидирующее положение в развитии марикультуры в России занимает Приморский край. В европейской же части страны преимущественное развитие получила пресноводная аквакультура. На прошедшем в апреле[[10]](#footnote-10) (во Владивостоке Продовольственном форуме были представлены данные по развитию этой отрасли в крае. Площадь акваторий хозяйств марикультуры в настоящее время составляет более 10 тыс. га. В 2006 году был собран урожай с 7052 га, из которых донные плантации составили 4638 га и 2414 га – подвесные плантации. В 2006 году хозяйствами марикультуры Приморья изъято 1339,9 тонн выращенной товарной продукции, в том числе ламинарии – 818,1 тонны, гребешка приморского – 479,4 тонны, мидии – 41,4 тонны. Начиная с 2002 года отмечается постепенное увеличение объемов продукции марикультуры. При этом устойчивый рост имеет продукция ламинарии и гребешка. Мидия на их фоне не отличается постоянством.

Всего в настоящее время марикультурой в крае занимаются более 20 хозяйств различной формы собственности. Набирает обороты и пресноводная аквакультура. Так в поселке Лучегорск на НИРС ТИНРО-Центра выращивается товарная продукция осетровых (19,4 тонны в 2006 году). Некоторые хозяйства выращивают карпа и толстолоба (2,4 тонны). Стабильно работают два лососевых завода, которые ежегодно выпускают около 20 млн. молоди лососей[[11]](#footnote-11). В условиях опытно-промышленного комплекса в бухте Киевка сотрудниками ТИНРО-Центра осуществляется отработка заводского получения молоди дальневосточного трепанга с последующим ее расселением на грунт. Кроме того, проводится работа по совместному выращиванию серого морского ежа и ламинарии на участках марикультуры Приморья, а также мероприятия по восстановлению природных зарослей ламинарии. Последние работы защищены российскими патентами.

Можно констатировать тот факт, что при стабилизации вылова рыбы и других гидробионтов в Мировом океане возрастающая потребность в белковой пище населения планеты будет покрываться исключительно за счет аквакультуры.

Таким образом, современное положение дел в рыбохозяйственном комплексе страны показывает, что устойчивое и эффективное развитие отрасли в среднесрочной перспективе невозможно без системного решения следующих основных проблем: 1) создания необходимой нормативной правовой базы, а также механизмов управления водными биоресурсами; сохранения и увеличения запасов гидробионтов континентального шельфа и исключительной экономической зоны России, а также внутренних водоемов; 2) обеспечение условий роста российского промысла в экономических зонах зарубежных государств и в открытых районах Мирового океана; 3) модернизации основных производственных фондов отрасли в основном и вспомогательном производствах с целью резкого снижения уровня их физического износа и прогрессирующего морального старения, повышения конкурентоспособности вырабатываемой продукции; 4) развития финансово-кредитных отношений, финансового оздоровления предприятий отрасли, формирования и развития современного отечественного рынка рыбных товаров и услуг, эффективных рыночных инфраструктур; 5) устранения структурных диспропорций в рыбохозяйственном комплексе и преодоление его дезинтеграции; 6) роста эффективности экспорта рыбных товаров путем увеличения удельного веса в нем рыбных товаров с высокой степенью переработки, в том числе на береговых предприятиях.

**Заключение**

Можно говорить о том, что после резкого спада в 90-е гг. рыбное хозяйство постепенно наращивает обороты, но для дальнейшего развития необходимыми факторами являются улучшение законодательной базы и развитие аква- и марикультуры, в противном случае российское рыбное хозяйство может если и не потерпеть крах, то испытать резкое снижение конкурентоспособности.

В мировой практике (особенно у прибрежных государств) рыбное хозяйство рассматривается как один из важнейших компонентов обеспечения продовольственной безопасности государства, играя важную роль в обеспечении населения страны рыбными продуктами.

Фактическое потребление рыбных товаров (по данным Госкомстата России) ниже норм, рекомендуемых потребительской корзиной, на 20%. Сегодня большая часть предприятий, производящих и реализующих рыбные товары, ориентируется в основном на покупателей среднего достатка. Поэтому увеличение среднедушевых доходов населения является одним из важнейших условий обеспечения продовольственной безопасности страны.

Важен и промышленно-сырьевой аспект. Большая часть отечественного промыслового флота передислоцирована к берегам России на Севере и Дальнем Востоке и промысловая нагрузка легла на водные биоресурсы собственной исключительной экономической зоны и континентального шельфа. В то же время в последние годы отечественное рыболовство столкнулось с проблемой вытеснения прибрежными государствами российского флота из своих исключительных экономических зон, что резко сократило сырьевую базу отрасли. Фактором, негативно влияющим на нормальное функционирование рыбохозяйственного комплекса, является неудовлетворительная экологическая ситуация. Поэтому рациональное использование биологических ресурсов рыбохозяйственных водоемов в настоящее время связывается не только с естественной продукционной возможностью водных объектов, а в значительной степени - со степенью антропогенного воздействия на их экосистемы.

Практически все звенья рыбохозяйственного комплекса в той или иной степени нуждаются в государственной инвестиционной поддержке. При этом речь идет не столько о прямом государственном участии в проектах, но, прежде всего, о механизмах субсидирования процентных ставок и льготного кредитования. Важную роль здесь могли бы сыграть государственные финансовые институты развития. Значительным фактором также стала бы комплексная лизинговая программа обновления основных фондов отрасли.

На основании постановления Правительства РФ от 26.02.99 № 226 создана отраслевая система мониторинга ВБР, наблюдения и контроля за деятельностью рыболовных судов. Для обеспечения функционирования системы в Москве создан Национальный центр мониторинга рыболовства, а в Мурманске и Петропавловске-Камчатском работают региональные центры, которые осуществляют постоянный автоматический независимый контроль местоположения российских и иностранных судов.

Активное развитие экспорта рыбных товаров из России не является свидетельством достижения равновесия между экспортом и импортом. Напротив, экспорт продукции, в которой ощущается потребность на внутреннем рынке, стимулирует импорт той же самой продукции из-за рубежа, но уже по более высоким ценам. Производителям становится невыгодно поставлять товары на внутренний рынок, растут цены на продукцию, увеличивается ее экспорт.

Однако ограничение импорта рыбопродукции не может и не должно производиться исключительно административными мерами. Первоочередной мерой здесь является реализация комплексной политики по поддержке отечественного рыбного рынка, в том числе товаропроизводителя. Воссоздание рыбного рынка должно быть начато с объединения производства и реализации продукции, с организации оперативной и хорошо структурированной, исключающей дублирующие звенья, системы управления реализацией рыбных товаров. При этом государство должно способствовать его развитию путем поддержки системы регулируемой оптовой торговли.

Назрела необходимость вступления России во вновь созданные организации по управлению рыболовством в южных частях Тихого и Атлантического океанов. Актуальным является возобновление проведения Россией научно-исследовательских работ по уточнению запасов ВБР в открытых районах Мирового океана, особенно в наиболее отдалённых районах Юго-Восточной и Юго-Западной частей Тихого океана, а также в Антарктической части Атлантики.

Таким образом, для развития отрасли, прежде всего, необходимо:

 1) сформировать механизм долгосрочного и эффективного управления водными биоресурсами, направленный на их сохранение и рациональное использование, уменьшение промысловой нагрузки, в том числе путем стимулирования передислокации части промыслового флота из исключительной экономической зоны России в эконом. зоны зарубежных государств, в районы действия международных конвенций по рыболовству и в открытые районы Мирового океана;

2) проведение рыбохозяйственных научных исследований; развитие вспомогательных отраслей (судостроение и судоремонт, портовое хозяйство) аквакультуры, установление льготных тарифов на перевозку рыбной продукции, предназначенной для массового потребителя, железной дорогой;

3) сформировать предпосылки для строительства промысловых судов на отечественных верфях;

4) создать благоприятные условия для увеличения поставок рыбного сырья на берег, развития береговой переработки сырья и экспорта рыбной продукции высокой степени переработки;

5) создать в отрасли холдинги, финансово-промышленные группы, ассоциации, включающие: добычу гидробионтов, производство рыбной продукции, оптовую и розничную торговлю; распространить на рыбохозяйственные организации все льготы, которыми пользуются сельхозпроизводители в части кредитования, налогообложения, таможенно-тарифного регулирования, бюджетного финансирования;

6) установить систему госзаказа на пищевую рыбную продукцию, преимущественно, для нужд спецпотребителей, а также на кормовую муку;

7) создать условия для льготного кредитования предприятий и организаций отрасли.

Необходимо также учитывать, что экономическая безопасность Российской Федерации со стороны отечественного рыбохозяйственного комплекса обеспечивается по нескольким взаимосвязанным направлениям: продовольственное, промышленно-сырьевое (включая охрану гидробионтов и контроль за соблюдением правил рыболовства), социальное, платежеспособный спрос внутреннего рынка, финансовое, внешнеторговое, международное, информационно-техническое.
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