**План:**

Введение

1. «Территориальная структура» производительных сил России и «территориальная организация». Основные формы территориальной структуры производительных сил.
2. Территориально-производственные комплексы, разработанные на основе теории Н.Н. Колосовского.
3. Технопарки, технополисы, кластеры – как новая форма структуры производительных сил в условиях научно-технического перевооружения экономики. Опыт зарубежных стран.
4. Кузбасский технопарк. Значение, цель создания и проблемы развития.
5. СЭЗ «Находка» и ОЭЗ в Калининграде. Сравнительная характеристика.

**Введение**

Народное хозяйство является результатом экономического и социального развития общества, развития специализации и кооперации труда, международного сотрудничества с другими странами. Народнохозяйственный комплекс имеет особые отраслевые, воспроизводственные, региональные и иные структурные характеристики. Каждое государство стремится к созданию оптимального народнохозяйственного комплекса, как научно обоснованной совокупности взаимосвязанных и взаимодополняющих отраслей.

Ведущая роль в экономическом взаимодействии принадлежит размещению производства и интеграции территорий размещения. Только в тесном экономическом и социальном сотрудничестве возможно развитие как отдельных регионов, так и в целом народного хозяйства. Без межрегиональной кооперации функционирование эффективной экономической системы невозможно. Для лучшего планирования необходимо на такой большой территории, как Россия, более глубоко исследовать территориальную структуру производительных сил.

В настоящее время для перехода на инновационный путь развития важно создавать и развивать технопарки, технополисы, кластеры. Свободные экономические зоны существенно влияют на развитие новых видов деятельности, развитие территорий, на которых они находятся. Важным объектом изучения становятся все элементы территориальной структуры производительных сил. Регулирование развития территориальной организации производительных сил проходит в многообразных формах, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Региональное регулирование позволяет учитывать многие особенности развития региона и на их основе разрабатывать целенаправленные мероприятия по созданию более лучших условий для различных сфер народохозяйственного комплекса.

Макроэкономические диспропорции, препятствующие полноценному развитию страны, можно использовать для целенаправленного создания точек роста и сглаживать их на основе потенциала имеющихся ресурсов. В соответствие с этим курсовая работа по теме «Специфика основных форм регионального народнохозяйственного комплекса страны и его основные части» является актуальной.

Цель курсовой работы – изучить специфику основных форм регионального народнохозяйственного комплекса страны и его основные части.

Основные задачи курсовой работы: определить понятия «территориальная структура» производительных сил России и «территориальная организация»; изучить такие формы территориальной структуры производительных сил, как экономические зоны, укрупненные экономические районы, крупные экономические районы; выявить назначение ассоциаций экономического взаимодействия; изучить географию ТПК, существующие технопарки, технополисы, кластеры и дать сравнительную характеристику СЭЗ «Находка» и ОЭЗ в Калининграде.

Методы исследования, которые использовались при написании работы – это анализ учебной, периодической, статистической литературы, систематизация и обобщение полученных данных.

В настоящее время в России имеют место отрицательные экономические процессы, но в то же время изменяющаяся структура производства может усилить или ослабить это влияние, качественно повлиять на существующие тенденции. В соответствие с этим изучение территориальной структуры производительных сил должно стать основой для анализа современной ситуации, прогнозирования и планирования будущего развития экономики страны.

**Глава 1. “Территориальная структура” производительных сил России и ”территориальная организация”.**

Территориальная структура - динамическое состояние размещения производительных сил по экономическим районам, связанным в единой системе национальной экономики. Динамичность этого понятия сильнее отражается термином территориальная структура общественного производства. Обогащенная признаком управление, территориальная структура хозяйства превращается в территориальную организацию производительных сил.

Территориальная организация хозяйства страны понимается как пространственное сопряжение и взаимодействие отраслевых, межотраслевых и территориально-производственных комплексов, инфраструктуры и непроизводственной сферы, основанное на рациональном использовании природных, материальных и трудовых ресурсов, а также экономии затрат по преодолению несоответствий во взаимном размещении источников сырья, топлива, энергии, мест производства и потребления продукции (4 С. 32).

Это определение отражает следующие принципиальные положения:

1) отраслевые, межотраслевые и региональные аспекты хозяйства тесно переплетаются между собой;

2) территориальные особенности хозяйства во многом определяются обеспеченностью, характером и степенью освоения имеющихся ресурсов;

3) в условиях нашей страны с ее огромными расстояниями чрезвычайно большую роль играет сокращение транспортных расходов. Географически изучать территориальную организацию хозяйства России нельзя без оценки уровня его развития и структурных особенностей. Эти параметры — неразрывные звенья одной цепи в смысле содержания и логики исследования.

Уровень развития хозяйства свидетельствует о его масштабах и эффективности, достигнутых в данный момент времени. Изучение количественных и качественных признаков, характеризующих состояние производительных сил на том или ином рубеже, открывает большие возможности для экономико- и социально-географических обобщений. Объем и эффективность производства во многом зависят от величины и состава природных, материальных и трудовых ресурсов, степени, а также экономичности их использования. В свою очередь, определенный уровень развития производства сказывается на территориальной структуре и территориальной организации хозяйства.

Комплексное развитие производства на территории, наряду с территориальной специализацией производства, — важнейшие закономерности процесса территориальной организации общественного производства. Образующиеся в результате действия этих закономерностей территориально-производственные системы разных типов представляют собой конкретные формы территориальной организации общественного производства.

Территориальная структура является основой территориальной организации хозяйства. Разработка концептуальных основ и общих схем развития территориальной структуры хозяйства регионов разного типа, отвечающих требованиям повышения экономической эффективности использования ограниченных производственных ресурсов, улучшения условий жизни населения - основная цель проводимой региональной экономичсекой политики. Под регионами понимаются участки территории, земного пространства, выделенные по определенным признакам. В региональной экономике таким отличительным признаком является целостность, взаимосвязанность составляющих основу региона элементов.

Общественная и экономическая деятельность нуждается в территориальной организованности, что обеспечивается функциональными связями между поселениями разного ранга, типа и территориального влияния. Характер этих связей говорит о функциях и роли разных поселений в общественном территориальном разделении труда.

Территориальная структура хозяйства - это совокупность функционально взаимосвязанных отраслевых и территориальных экономических подсистем. Пространственным каркасом любой региональной территориальной структуры является исторически сложившаяся в данном районе единая система расселения. Региональные системы расселения представляют собой единство относительно самостоятельных компонентов. Организация поселений обеспечивается разнообразными функциональными взаимоотношениями, проявляющимися в виде миграции населения, обмена благами, потоками капиталовложений и информации и т.п.

Региональные территориальные структуры значительно различаются по многим характеристикам (по уровням и темпам социально-экономического развития; по степени комплексности и характеру специализации; отраслевым и территориальным пропорциям; численности, составу и тенденциям динамики населения, уровеню территориальной концентрации производства и организации транспортной сети и т. д.).

Исключительно важное значение имеют структурные признаки, выражающие пропорции и связи внутри хозяйства. Специфика географического изучения особенностей структуры хозяйства состоит в учете всей совокупности природных, экономических и социальных условий развития материального производства и непроизводственной сферы на той или иной территории. Только при исследовании конкретной обстановки можно определить меру соответствия фактически возникших пропорций и связей реально существующим возможностям, выявить узкие места, обосновать необходимость каких-либо структурных изменений.

Уровень развития производительных сил характеризуется степенью общественного разделения труда и развитием средств труда, прежде всего техники, а также степенью развития производственных навыков и научных знаний. Производительные силы существуют лишь как общественные производительные силы, вступая в активное взаимодействие с природой, люди одновременно вступают в общественные отношения между собой. Производительные силы в совокупности с производственными отношениями представляют собой способ производства.

Территориальная организация хозяйства России с исключительно разнообразными и богатыми природными условиями и ресурсами, с возросшими масштабами и сложностью хозяйства вызывают объективную необходимость дальнейшей рационализации его региональной структуры, под которой принято понимать относительно обособленные территориально-производственные образования и их взаимосвязи в рамках целостного хозяйственного комплекса.

Современная структура хозяйства в разрезе регионов сформировалась под влиянием ряда факторов, таких как исторический, наличие железнодорожного сообщения с другими регионами РФ, концентрации объектов производственной и социальной инфраструктуры, наличия трудовых ресурсов, природных условий и ресурсов. Природно - ресурсные предпосылки были главными для первоначального развития регионов.

В связи с этим наряду с элементами и механизмами внутренней структуры экономики региона обязательно должны изучаться экономические связи региона с другими регионами страны.

К основные формам территориальной структуры производительных сил относятся экономические зоны, укрупненные экономические районы, крупные экономические районы.

Территориальная организация хозяйства России с исключительно разнообразными и богатыми природными условиями и ресурсами, с возросшими масштабами и сложностью хозяйства вызывают объективную необходимость дальнейшей рационализации его региональной структуры, под которой принято понимать относительно обособленные территориально-производственные образования и их взаимосвязи в рамках целостного хозяйственного комплекса. В связи с этим наряду с элементами и механизмами внутренней структуры экономики региона обязательно должны изучаться экономические связи региона с другими регионами страны и странами. Благодаря межрегиональным экономическим связям формируются системы взаимодействующих регионов, а экономика каждого региона становится частью какой-либо одной или нескольких региональных систем. Поэтому в предмет экономики региона также входят региональные экономические системы, или национальная экономика как система взаимодействующих регионов.

1-территория государства, сфера государственного суверенитета, внешние пределы и границы его осуществления;

2- географическое пространство, природная среда, земная поверхность;

3- объект хозяйствования, базис и условие хозяйственной деятельности.

В настоящее время особую роль стали играть особые (свобоные, специальные) экономические зоны (сокращённо ОЭЗ или СЭЗ) — ограниченные территории с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных и/или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон — решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач.

ОЭЗ могут быть классифицированы по выполняемым функциям, степени интеграции в экономику и системам предоставляемых льгот.

### По функциям различают:

1. Зона свободной торговли (ЗСТ) — территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории. Внутри проводятся операции по складированию товаров и их предпродажной подготовке (упаковка, маркировка, контроль качества и т. п.).
2. Промышленно-производственная зона (ППЗ) — часть национальной таможенной территории, внутри которой налажено производство конкретной промышленной продукции; при этом инвесторам предоставляются различные льготы.
3. Технико-внедренческая зона (ТВЗ) — территория, выведенная за пределы национальной таможенной территории, внутри которой размещаются научно-исследовательские, проектные, конструкторские бюро и организации. Примеры ТВЗ: технопарки, технополисы.
4. Туристско-рекреационная зона (ТРЗ) — территория, на которой ведется туристско-рекреационная деятельность — создание, реконструкция, развитие объектов инфраструктуры туризма и отдыха, развитие и оказание услуг в сфере туризма.
5. Сервисная зона – территория с льготным режимом для фирм, занятых оказанием финансовых и нефинансовых услуг (экспортно-импортными операциями, операциями с недвижимостью, перевозками)
6. Комплексная зона

В России существуют особые экономические зоны четырёх типов: технико-внедренческие, промышленно-производственные, портовые и туристско-рекреационные.

Кроме того, в Калининградской области с 1991 года действует ОЭЗ (СЭЗ "Янтарь, ОЭЗ в Калининградской области), условия функционирования которой на настоящий момент оговорены в отдельном Федеральном законе № 16-ФЗ от 10.01.2006 г.

### По степени интеграции в экономику различают:

1. Зоны, интегрированные в национальную экономику.
2. Анклавные (замкнутые) зоны.

### По системам льгот:

1. Налоговые: налоговые «каникулы» — частичное или полное освобождение инвесторов от уплаты налогов на собственность и имущество, НДС и т. п. (в соответствии с законом об ОЭЗ, вступивший в силу 1 января 2006 года: резиденты ППЗ на пять лет освобождаются от уплаты земельного, имущественного и транспортного налогов, на 4 % (до 20 %) снижается налог на прибыль.
2. Таможенные (импорт) — частичное или полное освобождение от импортных пошлин на полуфабрикаты, сырье и т. п., ввозимых для использования внутри зоны;
3. Таможенные (экспорт) — частичное или полное освобождение от экспортных пошлин на изготовленную внутри зоны продукцию.
4. Финансовые — инвестиционные субсидии, государственные льготные кредиты, сниженные ставки на оплату коммунальных услуг и аренду производственных помещений.
5. Административные — упрощенный порядок регистрации предприятий, упрощенный порядок въезда-выезда иностранных граждан, беспрепятственный вывоз правомерно полученной прибыли иностранными гражданами за рубеж.

22 декабря 2005 постановлением Правительства РФ в России организовано шесть особых экономических зон:

1. четыре технико-внедренческих (инновационных) в городах: Дубна,

Москва (Зеленоград, ТВЗ «Зеленоград»), Санкт-Петербург (посёлок Стрельна, зона «Нойдорф»), Томск;

1. две промышленно-производственные зоны в городах: Елабуга — ОЭЗ «Алабуга», Липецк — ОЭЗ «Липецк».

Кроме того, на всей территории Калининградской области действует Особая Экономическая Зона, созданная 01.04.2006 г. в соответствии с Федеральным законом № 16 -ФЗ от 10.01.2006 г., которая имеет несколько особенностей: применение режима свободной таможенной зоны для большинства ввозимых на территорию области товаров, распространение ОЭЗ на всю территорию области и пр. По состоянию на 06.05.2008 г. данная ОЭЗ привлекла 56 официально зарегистрированных резидентов с общим объемом инвестиций 31,3 млрд руб.

В г. Магадан действует торгово-производственная зона, созданная в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 1999 г. С помощью правового режима зоны предполагается решить основные задачи в экономике и социальной сфере области: развитие производительных сил, насыщение потребительского рынка всевозможными товарами, повышение уровня жизни населения. С 1 января 2006 г. до 31 декабря 2014 г. участники зоны при осуществлении ими хозяйственной деятельности на территории зоны и в пределах Магаданской области освобождаются от уплаты налога на прибыль, инвестируемую в развитие производства и социальной сферы.

30 декабря 2009 года подписано постановление Правительства РФ № 1163 «О создании на территории Ульяновской области портовой особой экономической зоны» По информации специалистов областного департамента инвестиций, принципиальное отличие ульяновской портовой зоны от других в том, что она базируется на имущественном комплексе, практически готовом для создания свободной экономической зоны. Портовая зона будет создана на базе международного аэропорта «Ульяновск-Восточный», построенного в 80-е годы. Аэропорт обладает уникальной взлётно-посадочной полосой, которая способна принимать любые виды воздушные судов.

Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1185 на территории Хабаровского края создана портовая особая экономическая зона.

Также существует проект создания ОЭЗ в Красноярском крае.

Главные принципы выделения экономических зон – уровень хозяйственного освоения территории, соотношение между важнейшими ресурсами и степенью их использования.

Существуют две экономические зоны – Западная (европейская часть России и Урал) и Восточная (Сибирь и Дальний Восток). Для выполнения долгосрочных целевых программ, сбалансированности производства и потребления важных видов продукции группы районов в экономических зонах объединяются в укрупненные районы. В Западной зоне три укрупненных района – Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне два укрупненных района – Сибирь и Дальний Восток.

Укрупненные районы формируются в экономических зонах по принципу общности природно-ресурсного потенциала, специализации хозяйства и экономических связей. Главным принципом их выделения являются уровень хозяйственного освоения и развития, соотношение между важнейшими ресурсами и степенью их использования. В западной зоне выделяются четыре укрупненных района Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг. В Восточной зоне выделяются два укрупненных района Сибирь и Дальний Восток. Основным звеном в системе макрорегионов России являются крупные экономические районы, каждый из которых это целостная территориальная часть хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию и прочные внутренние экономические связи. В настоящее время Россия имеет 11 крупных экономических районов Северный, Северо-Западный, Центральный, Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный.

Крупные экономические районы отличаются широкой комплексностью хозяйства и высокой степенью специализации. В них около 2/3 всего грузооборота железных дорог приходится на внутрирайонные связи. Во всех районах отрасли специализации дают свыше половины всей промышленной продукции, а в пяти районах России свыше 60% (Северо-Западный, Центральный, Центрально-Черноземный, Поволжский, Уральский).

Экономический район - территориально и экономически целостная часть народного хозяйства, для которой характерны производственная специализация (обусловленная главным образом наличием определенных законов, в т. ч. трудовых ресурсов, экономико-географическим положением данного района), внутрирайонные производственные связи, отличающиеся большой устойчивостью и интенсивностью. Различают интегральные экономические районы (или собственно экономический район), при этом хозяйство каждого района рассматривается в комплексе, и отраслевые экономические районы, которые выделяются исходя из какого-либо одного или нескольких экономических признаков (районы размещения какой-либо отрасли хозяйства и т. п.). Один из основных признаков выделения экономического района – иерархичность построения их систем в масштабе стран или крупных регионов.

Экономический район, территориальная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся определённым экономико-географическим положением, территориально-хозяйственным единством, своеобразием природных и экономических условий и исторически сложившейся производственной специализацией, основанной на территориальном общественном разделении труда. При капитализме формирование и развитие Экономический район происходит стихийно, сопровождается острой конкурентной борьбой; развитие каких-либо отраслей в одном районе зачастую ведёт к упадку их в другом. При социализме развитие территориального разделения труда и формирование Экономический район осуществляется планомерно на основе познания экономических законов социализма. Экономический район получают планомерное комплексное развитие, их специализация сочетается с рациональным размещением производительных сил, развитием в районах комплекса отраслей и производств, повышающих эффективность хозяйства и обеспечивающих разностороннее использование природных, людских и технических ресурсов районов, увеличение общего экономического потенциала страны.

В настоящее время помимо экономических районов существуют федеральные округа. Цель создания Федеральных округов - обеспечение эффективного администрирования в той или иной отрасли и решения задач, либо не входящих в компетенцию органов государственной власти субъектов федерации, либо решающихся на межрегиональном уровне. Позволяя обеспечить организационные и экономические механизмы роста региональных экономик, федеральные округа способны выровнять наиболее опасную для существования федеративного государства асимметрию социально-экономического развития регионов, что предоставляет возможность оптимизировать экономические основы российского федерализма (19 С. 42). Формальное объединение субъектов Федерации в федеральные округа и, как следствие, выявление общих для регионов вопросов создает условия их консолидации, выравнивания асимметрии социально-экономического развития, снижения степени сепаратизма, центробежных устремлений и в конечном счете укрепления единства экономического и политического пространства, территориальной целостности государства.

Экономические районы, как и федеральные округа, формально объединяют в свои составы субъекты России, различные по природному, экономическому и трудовому потенциалу, структуре хозяйства и уровню развития, производственной специализации и социальному составу. Вместе с тем они менее сопоставимы между собой, чем федеральные округа, и лишь субъектный состав Дальневосточного федерального округа полностью повторяет состав Дальневосточного экономического района. Остальные федеральные округа включают в себя субъекты Федерации, входящие в различные экономические районы. Лишь состав субъектов Дальневосточного федерального округа полностью повторяет состав Дальневосточного экономического района. Остальные федеральные округа создавались путем объединения нескольких районов. В состав Центрального федерального округа полностью вошли субъекты Центрального и Центрально-Черноземного экономических районов, Северо-Западного округа – Северо-Западного и Северного районов, а также Калининградская область. Южный федеральный округ (первоначально названный Северо-Кавказским) включает все субъекты Федерации Северо-Кавказского экономического района, а также три регион Поволжского экономического района (5 С. 112). Причем если Республика Калмыкия уже входила в межрегиональную ассоциацию «Северный Кавказ», то присоединение Волгоградской и Астраханской областей, традиционно являвшихся регионами Поволжья, существенно увеличило территорию округа на север по сравнению с Северо-Кавказским экономическим районом. Наибольшие изменения при формировании федеральных округов претерпел Уральский район. В составе Уральского федерального округа из «уральских» регионов остались лишь Курганская, Свердловская и Челябинская области. Выделение остальных субъектов (Башкортостана, Удмуртии, Оренбургской и Пермской областей, Коми-Пермяцкого автономного округа) в состав Приволжского округа было компенсировано «отсечением» от Западно-Сибирского экономического района и присоединением к Уральскому округу Тюменской области с Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами. В состав Приволжского округа полностью вошли регионы Волго-Вятского экономического района, Поволжский район без Волгоградской и Астраханской областей и Республики Калмыкия, а также пять субъектов Федерации Уральского района. Сибирский федеральный округ объединил в себе субъекты Западно- и Восточно-Сибирского районов за исключением Тюменской области.

Таким образом, Указом Президента РФ введены новые единицы территориального деления страны, по которым обобщается статистическая информация (с политической точки зрения федеральные округа приобрели гораздо большее значение, нежели экономические районы). Примечательно, что очередные статистические сборники Госкомстата России субъекты Федерации сгруппированы не по экономическим районам (как это было прежде), а по федеральным округам.

Предельные значения социально-экономических показателей по федеральным округам различаются между собой меньше, чем аналогичные показатели по экономическим районам.

Экономические районы создавались для решения вопросов комплексного развития хозяйства на их территориях, экономического государственного прогнозирования, а также в целях индикативного планирования территориального развития России. Федеральные округа - для решения межрегиональных проблем экономической и политической интеграции, обеспечения реализации на местах управленческих решений федеральной власти. Федеральные округа в отличие от экономических районов больше выступают в качестве административно-координационных центров. Можно предположить, что опыт функционирования федеральных округов со временем способен инициировать процесс изменения основ экономического районирования России.

Разделение на экономические районы сейчас играет незначительную роль, так как были созданы федеральные округа. Однако кооперативные и иные связи по экономическим районам нашли свое отражение в деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия.

Межрегиональные ассоциации это объединения субъектов РФ, имеющие главной целью налаживание между ними экономического взаимодействия. Всего в России начиная с 1994 г. сформировано 8 М.а.: Ассоциация экономического взаимодействия территорий Северо-Запада (Карелия, Коми, Архангельская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Вологодская, Калининградская, Кировская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, г. Санкт-Петербург); Ассоциация областей и городов Центрального района России (Брянская, Владимирская, Ивановская, Калужская, Костромская, Московская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Тульская, Ярославская области и г. Москва); Ассоциация "Черноземье" (Белгородская, Брянская, Воронежская и др. области); Ассоциация социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа (Республики Адыгея, Дагестан и др.); Ассоциация "Большая Волга" (Калмыкия, Марий Эл, Мордовия и др.), Ассоциация "Большой Урал" (Башкортостан, Удмуртия, Курганская, Оренбургская, Пермская области, Коми-Пермяцкий автономный округ и др.); Межрегиональная ассоциация "Сибирское соглашение" (Республики Алтай, Тыва, Хакасия, Алтайский, Красноярский края и др.); Дальневосточная ассоциация (Бурятия, Саха (Якутия), Приморский и Хабаровский края и др.) (17 С. 167). Можно предположить, что со временем они могут оказать влияние на изменение федеративного устройства страны.

Федеральные округа в большинстве своем совпадают с территориями восьми межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Федерации. Они, так же как и федеральные округа, условно объединяют в себя территории приграничных регионов. Исключение составляет Центральный федеральный округ, расположенный на территории двух ассоциаций - "Черноземье" и "Центральная Россия". Наблюдающееся незначительное несовпадение территориальных пределов и субъектных составов федеральных округов с аналогичными компонентами межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Федерации объясняется тем, что центральная власть при определении федеральных округов исходила не только из экономических соображений. В первую очередь учитывались административные, политические, этнонациональные факторы, превалировало стремление исключить сепаратистские тенденции во внутригосударственных отношениях. Иными словами, невозможность точного копирования управленческого и экономического моментов явилась причиной некоторого несущественного отклонения от чисто экономической целесообразности.

Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Федерации, в сущности, являются общественными самоуправляющимися межрегиональными объединениями, созданными для регулирования их хозяйственной деятельности исходя из общих интересов. Они не имели и не имеют четких и единообразных управленческих органов, способных выносить решения, обязательные для органов государственной власти субъектов России и, следовательно, обеспечивать исполнение этих решений. Поэтому ассоциации экономического взаимодействия субъектов Федерации в отличие от федеральных округов и вне связи с ними не оказывают существенного влияния на межрегиональную интеграцию, повышение эффективности управления экономическими процессами и не позволяют создать дополнительное управленческое звено. Руководство Кировской области, например, включенной в Приволжский федеральный округ, вслед за тем сочло необходимым также вступить в ассоциацию экономического взаимодействия субъектов Федерации "Большая Волга".

В связи с этим существующее в настоящее время некоторое совпадение границ и субъектных составов ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Федерации и федеральных округов с точки зрения управления следует признать достаточным. Некоторыми ученымы и политиками ассоциации экономического взаимодействия субъектов Федерации рассматривались, да и нередко рассматриваются до сих пор как прообраз крупного субъекта Федерации или конгломерата субъектов России.

**2. Теория территориально-производственных комплексов, разработанная Н.Н. Колосовским.**

Одной из самых заметных вех в региональной экономике было появление статьи Н.Н. Колосовского "Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии" (1947 г). Обобщив опыт предшествующих исследований, а также практические результаты взаимного и соподчиненного размещения предприятий в разных районах страны и связывая воедино влияние экономических, технических и природных факторов, автор впервые дал научное представление о территориально-производственных комплексах как основе районообразующего процесса.

Под территориально-производственным комплексом Н.Н. Колосовский понимал такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятии в отдельной промышленной точке или в целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением (4 С. 35).

Замысел Н.Н. Колосовского состоял в том, чтобы путем генерализации исключительного многообразия производственных (и природных) процессов прийти к типологии районных территориально-производственных комплексов. С точки зрения развития идей промышленного районирования особенно велика роль введенных им в науку понятий о взаимообусловленном и простом территориальном сосуществовании производств, "вертикальных" и "горизонтальных" связях, о типах производственных процессов и энергопроизводственных циклах.

Территориально-производственный комплекс (ТПК) - совокупность расположенных рядом друг с другом взаимосвязанных производств от размещения которых на определенной территории достигается дополнительный экономический эффект за счет использования общей инфраструктуры, кадровой базы, энергомощностей и т.д.

Базовой характеризующей ТПК, как особой координирующей подсистемы в рамках всей социоприродохозяйственной системы, также выступает производственная специализация или отрасли специализации. В то же время, исходя из классификации ТПК, основанной на программно-целевом подходе, отметим некоторые отличительные признаки таких ТПК:

1. экономическая взаимосвязанность и обусловленность предприятий, входящих в состав комплекса;

2. единство и компактность территории и общая инфраструктура;

3. соответствие набора предприятий природным, экономико-географическим и транспортным условиям района;

4. решение комплексом одной или нескольких общерегиональных или общегосударственных задач.

При этом отметим, что ТПК относятся к нодальным территориальным образованиям, которые выделяются в зависимости от тесноты существующих в комплексе взаимосвязей, поэтому границы ТПК не обязательно должны совпадать с административными границами края, области или района. Именно эта особенность создает проблему управляемости процессом формирования звеньев ТПК.

Преимущества создание ТПК — один из важнейших факторов их эффективности. В региональном народнохозяйственном комплексе страны важными звеньями являются программно-целевые ТПК. Они ориентированы на реализацию комплексных целевых программ в рамках определенного региона и позволяют рационально сочетать отраслевое и территориальное развитие. Их главная задача — обеспечить народное хозяйство сырьем и энергией не только до конца нашего века, но и за пределы 2000 года. Несмотря на тенденцию ввести формирование ТПК в правовое русло, многие экономические и организационные проблемы еще ждут своего решения именно в юридическом ключе. Актуальна проблема межведомственного управления ТПК, выбора его оптимальных форм, так как неурегулированность управления уже с первых шагов создания ТПК приводит к убыткам, негативным экономическим и социальным последствиям. На всех этапах формирования ТПК нуждается в управлении, поскольку уже с первых шагов возникает необходимость разграничения полномочий, прав, обязанностей между органами, ответственными за реализацию программы и планов формирования ТПК, территориальными органами власти и управления. Управляющая деятельность невозможна без правового механизма. В условиях высокого уровня концентрации производства и всевозрастающих темпов научно-технического прогресса нельзя мириться со сложившимися организационными схемами управления, при которых и стратегические, и оперативные функции возлагаются только на высшие звенья управления. Такие структуры управления сегодня тормозят развитие техники и экономики производства, поскольку они неизбежно замедляют и усложняют принятие решений по узловым перспективным вопросам. Формирование и развитие территориально-промышленных комплексов дает возможность наиболее экономично и рационально вовлекать в хозяйственный оборот ценные природные ресурсы, прежде всего, в районах нового освоения (1 С. 32). Это позволяет с меньшими затратами труда и средств, с большим экономическим эффектом и в короткие сроки освоить новые территории и включить разнообразные ресурсы в сферу народного хозяйства.

Территориально-производственные комплексы сконцентрированы на определенной территории, располагающей необходимыми природными ресурсами, обладают единой производственной и социальной инфраструктурой, наиболее полно обеспечивают охрануокружающей среды. Ядро ТПК составляет группа отраслей народнохозяйственной специализации, которая и определяет место комплекса в территориальном разделении общественного труда как крупного экономического района,так и страны. ТПК включают также предприятия, которые специализируются на производстве продукции, дополняющей его производственный профиль. Совокупность предприятий разных отраслей дает возможность более полно и эффективно использовать трудовые ресурсы, инфраструктуру, энергетическую и строительные базы, транспорт и социально-культурные объекты.

Выгоды от создания единой инфраструктуры в формирующихся территориально-производственных комплексах оцениваются во многие миллионы деноминированных рублей. Кроме того, организация территориально-производственных комплексов существенно уменьшает размеры земель, отводимых под застройку, протяженность коммуникаций сокращается на 20 % и примерно на 10 % уменьшаются сроки сроки строительства, а это дает большой экономический эффект по сравнению со строительством разрозненных предприятий (11 С. 38).

ТПК – взаимообусловленное экономическое сочетание предприятий в одной промышленной точке или целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект.Существет ряд признаков, по которым классифицируются ТПК:

1. по происхождению:

1.1. исторически сложившееся;

1. 2. новые;

1. 3. формирующиеся.

2. по удельному весу:

2.1. высокоурбанизированные

2.2. среднеурбанизированные

2.3. слабоурбанизированные

3. по особенностям территориальной структуры:

3.1. моноцентричные

3.2 полицентриные

3.3. децентричные

ТРТ – пространственная дифференциация трудовой деятельности которая выражается в закреплении определенных отраслей, за определенными районами н/х.

Виды ТРТ:

1. всемирное

2. международное

3. внутрирайонное

4. внутриобластное

Функциональная классификация:

1. промышленные узлы

2. агропромышленные

3. транспортные

4. индустриально-строительные

5. рекреационные

Пространственная структура по Майервозу

1. Интегрально-пространсвенная

2. Множественно-территориально отраслевая

3. Питательно распределительная

ЭПЦ – вся совокупность производственных процессов развертывающихся в территориальном комплексе, на основе сочетания данного вида энергии и сырья от первичных до получения всех видов готовой продукции. Социальная инфраструктура – сочетание учреждений, заведений и сооружений разных форм собственности обеспечивающих необходимые социально-экономические условия для территориальной организации производства и населения и эффективную жизнедеятельность населения.

Экологическая инфраструктура – комплекс инженерно-технических сооружений обеспечивающих экологически устойчивое функционирование территории с окружающей средой, имеющий тесные взаимосвязи с промышленностью, с/х и производственной инфраструктурой.

В настоящее время в России существуют 8 территориально-промышленных комплексов (Приложение 1)

Тимано-Печорский ТПК - один из крупнейших территориально-производственных комплексов России. Оценка потенциальных возможностей Тимано-Печорского ТПК, оценка его ресурсного и энергетического потенциала является также важной задачей для современных экономистов и финансистов.

Тимано-Печорский ТПК расположен в Северо-Западном ФО. Комплекс охватывает Ненецкий АО и северную часть Республики Коми. Развитию Тимано-печорского ТПК способствовали следующие факторы:

1. обеспеченность энергетическими, лесными, водными, и другими ресурсами.

2. наличие свободных территорий, удобных для строительства промышленных объектов и жилых комплексов.

Нижнеобский ТПК. Специализация: газовая, энергетическая, химическая промышленность. Основание для размещения: крупнейшие месторождения газа - Уренгойское, Ямбургское, Бованенковское, Заполярное, Медвежье (Надым), Харасавейское, Южно-русское, Березовское, Похромское, Игрим.

Среднеобский ТПК. специализация: нефтяная, энергетическая,лесная, химическая промышленность, машиностроение для нефтяной отрасли. Основание для размещения: нефтегазоносная провинция с такими месторождениями, как Самотлорское, Мамонтовское, Федоровское, Варьеганское, Усть-Балыкское, Муравленковское,Лангепас, крупные запасы древесины. Нефть характеризуется высоким выходом керосина и бензина и низким содержанием таких компонентов, как парафин и сера.

Новые города - Сургут, Нижневартовск - объекты инфраструктуры, обслуживания и вспомогательные производства. Общая транспортная сеть - Обь, Иртыш, нефтепроводы, ВВЛ. Электроэнергия - Сургутская ГРЭС-1, Нижневартовская ГРЭС, ВВЛ Тюмень-Сургут-Нижневартовск-Александровское. Омск, Тобольск, Томск - нефтехимический комплекс (НПЗ, СК, полиолефины, высшие спирты, полистиролы на поп нефт газах, гк), ГПЗ. Второстепенное значение - лесохимический комплекс. В Омске, Томске, Тюмени, Ишиме, Заводоуковске - машиностроительные предприятия для нефтегазовой отрасли.

Западно-Сибирский район исключительно богат запасами различных минеральных ресурсов, но в первую очередь горючими. На территории Тюменской, Томской, Новосибирской и Омской областей находится Западно-Сибирская нефтегазоносная провинция (на площади более 2 млн. кв. км).

Первое месторождение природного газа в районе (Березово) было открыто в 1953 г., первое месторождение нефти (Шаим близ Урая) - в 1960 г. В настоящее время эксплуатируется несколько сотен месторождений. Крупнейшие месторождения нефти находятся в центральной части района - Самотлорское, Мамонтовское, Федоровское, Варьеганское, Усть-Балыкское, Муравленковское; основные месторождения природного газа и газового конденсата расположены преимущественно на севере и северо-западе (Уренгойское, Ямбургское, Бованенковское, Заполярное, Медвежье (Надым), Харасавейское). Нефть характеризуется высоким выходом керосина и бензина и низким содержанием таких компонентов, как парафин и сера.

В районе получили исключительно высокий уровень развития все три основные отрасли топливной промышленности: газовая, нефтяная и угольная.

Нефтегазодобывающий комплекс Западной Сибири - крупнейший в стране. К главным центрам добычи нефти относятся Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск, Ноябрьск, Урай и Стрежевой. Ведущими организующими центрами газовой промышленности стали Надым, Новый Уренгой и Нягань. Большая часть нефти и природного газа по трубопроводам поступает на запад страны (в первую очередь), а также на юг и восток (за рубеж). Продолжается формирование крупных центров нефтехимии и газоэнергетики в Тобольске и Томске.

Особенно выделяются топливно-энергетические ресурсы региона – нефть и природный газ Тимано-Печерской провинции и каменный уголь Печерского бассейна. Добыча нефти и газа характеризуются хорошими технико–экономическими показателями (затраты на их добычу ниже среднероссийских). Добываемые коксующиеся угли используются на Череповецком металлургическом комбинате (Вологодская область) и в черной металлургии Центра России. В Северо-Онежском (Архангельская область) и Тиманском бокситоносных районах сосредоточены крупные запасы алюминиевых руд. Значительны запасы других полезных ископаемых (титановых руд, хлорнатриевого сырья и др.). Этот район является также основным для Европейской части России лесозаготовительным регионам.

Ведущие отрасли промышленности данного ТПК: топливная, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная.

ТПК Курской магнитной аномалии (КМА) сформировался на территории Курской и Белгородской областей (Центральный ФО). Основной базой для его создания послужили крупнейшие месторождения железных руд (60 % запасов страны). Добыча железорудного сырья в этом регионе более эффективна, чем в других. Однако она связана с изъятием из сельскохозяйственного оборота значительных площадей очень плодородных земель. Отраслями специализации ТПК являются черная металлургия (представленная добычей железных руд, Липецким и Оскольским металлургическими комбинатами), машиностроение химическая, цементная и пищевая промышленность. Отсутствие топливно-энергетических ресурсов на территории комплекса определило ориентацию на атомную энергетику (Курская и Нововоронежская АЭС).

Нижнекамский ТПК расположен в республике Татарстан, Приволжский ФО. Основанием для размещения служат нефтяные месторождения (Ромашкинское, Альметьевское), водные ресурсы. Таким образом, ТПК специализируется на машиностроении, химической, нефтеперерабатывающей, нефтедобывающей отраслях и электроэнергетике (Нижнекамская ГРЭС).

Кузбасский ТПК расположен в Кемеровской области. Сформирован был комплекс благодаря наличию на данной территории полезных ископаемых (в первую очередь топливных – угля) и других природных ресурсов.

По запасам и добычи угля этот регион является в России лидером. Ресурсы углеводородного сырья уникальны по масштабам и высокой экономической эффективности. Помимо топлевно - энергетических ресурсов ТПК обладает минерально-сырьевыми запасами полиметаллических, марганцевых руд (Усинское месторождение), минеральных удобрений (Белкинское месторождение).

Основная отрасль специализации ТПК – угольная промышленность. В перспективе – развитие углехимии, машиностроения со специализацией на производстве машин и оборудования для потребности угледобывающей промышленности.

Ангаро - Енисейские территориальные комплексы (Братско-Усть - Илимский; Саянский ТПК) в Сибирском ФО сформировались благодаря наличию следующих природных ресурсов на данной территории: топливных, гидроэнергетических, лесных и пр. Именно здесь на Енисее и его притоках, построены крупнейшие в России ГЭС – Саяно-Шушенская, Красноярская, Братская, Иркутская, Усть-Илимская, Богучанская. Мощная энергетическая база обусловила развитие цветной металлургии (действуют крупнейшие в стране алюминиевые заводы). В этом регионе имеются очень крупные месторождения железных руд, каменного и бурого угля. Это крупный лесозаготавливающий регион России.

Канско-Ачинский ТПК (КАТЭК) – возник на базе одного из крупнейших в стране Канско-Ачинского буро-угольного бассейна. В Красноярском крае и в Кемеровской области ведется добыча самого дешевого по себестоимости угля (крупные запасы, мощные пласты, удобство добычи: глубина залигания – от 2 до 500 м) специализация этого комплекса – топливная промышленность, на базе которой действуют мощные ГРЭС, снабжающие энергетикой другие отрасли промышленности – цветной металлургии (алюминиевая промышленность), машиностроение.

В Дальневосточном ФО в республике Саха (Якутия) формируется Южно-Якутский ТПК. Освоение этого региона, богатого энергетическими ресурсами и самыми разнообразными полезными ископаемыми (в т.ч. железными рудами) может дать большой экономический эффект. На территории комплекса сосредоточено почти 30% лесосырьевых ресурсов Дальнего Востока. В зоне действия Байкало-Амурской магистрали расположен Южно-Якутский каменноугольные бассейн (высококачественные коксующиеся угли).

1. **Технопарки, технополисы, кластеры – как новая форма структуры производительных сил в условиях научно-технического перевооружения экономики. Опыт зарубежных стран.**

В современных условиях необходимо развивать такие формы территориальной организации, как технопарк, технополис, кластер.Перед Россией не первый год ставится цель: «обеспечение ускоренного развития высокотехнологичных отраслей экономики и превращение их в одну из основных движущих сил экономического роста страны». Несколько лет назад адекватным средством достижения данной цели считалось создание особых экономических зон – промышленно-производственных и технико-внедренческих. В настоящий момент этой цели в большей степени следуют технопарки, технополисы, кластеры.

В регионах с развитым научно-техническим потенциалом одна из ключевых проблем – это отсутствие эффективной системы связей и кооперации между субъектами инновационной экономики, в качестве которых выступают НИИ и университеты, инновационные фирмы, промышленные кластеры, муниципалитет и региональная власть, финансовые организации, собственники (арендодатели) недвижимости, а также сервисные компании. Одной из организационных форм, которая позволяет комплексно решить эту проблему, и является технопарк.

Технопарк — специальная территория, на которой объединены научно-исследовательские организации, объекты индустрии, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения, а также обслуживающие объекты: средства транспорта, подъездные пути, жилой поселок, охрана. Смысл создания технопарка в том, чтобы сконцентрировать на единой территории специалистов

общего профиля деятельности. Ученые могут здесь проводить исследования в НИИ, преподавать в учебных заведениях и участвовать в процессе внедрения результатов своих исследований в жизнь.

Федеральная программа создания технопарков в сфере высоких технологий:

Начало реализации государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» было положено Президентом РФ В.В. Путиным. 22 января 2005 года он дал официальное поручение (№ Пр-91) об ее подготовке Правительству России. 10 марта 2006 г. Правительство РФ утвердило программу (распоряжение №328-р), предусматривающее общее государственное финансирование строительства сети технопарков в 7 регионах РФ в объеме до 29 млрд. рублей в течение 4 лет с 2007 до 2010 года (10 С. 17).

Предполагалось, что федерация и регионы на паритетной основе профинансируют создание инженерной инфраструктуры на государственных земельных участках, после чего передадут их для возведения объектов технопарков частным инвесторам.В результате реализации Программы к 2010 году должны были быть созданы технопарки в сфере высоких технологий, обладающие развитой инженерной, транспортной, социальной, производственной и жилой инфраструктурой. Стоимость совокупного объема произведенных в результате деятельности технопарков в сфере высоких технологий продукции и оказанных услуг может превысить 100 млрд. рублей. Каждый технопарк имеет свою специализацию. В то же время все возводимые объекты объединены общим набором услуг, оказываемым резидентам, общей инвестиционно-банковской и юридической инфраструктурой.Однако после преобразования Мининформсвязи РФ в Минкомсвязи РФ работа над созданием технопарков была приостановлена. 27 марта 2009 года министр Щеголев объявил о приостанавливании федерального финансирования программы (18 С.42).

Наиболее известные технопарки в РФ:

Западно-Сибирский инновационный центр нефти и газа (Тюмень), Кузбасский Технопарк, Технопарк ИрГТУ (Иркутск), Технопарк «Ингрия» (Санкт-Петеребург), Технопарк «Идея» (Татарстан), Технопарк «Строгино», Технопарк «Олабуга» (Татарстан), Технопарк «Нагатино-Зил» (строящийся), Технопарк «Грабцево» (Калуга),Технопарк «Ворсино»,Технопарк «Дубна», Технопарк «Дубна» Консалтинг.Особой формой технопарка в России можно считать технико-внедренческие зоны.

Так же в связи с переходом на инновационный путь развития, технопарки пытаются создать во всех субъектах РФ, но они находятся еще на начальной стадии формирования. Например, создается технопарк в Новосибирской области, Алтайском краю.

Технополис (от греч. techne - мастерство и polis - город) -современная форма территориальной интеграции науки, образования и высокоразвитого производства; он представляет собой единую научно-производственную и учебную, а также жилую и культурно-бытовую зону, объединенную вокруг научного центра, обеспечивающую непрерывный инновационный цикл на базе научных исследований. Под технопарком обычно подразумевается организация, осуществляющая формирование территориальной инновационной среды с целью развития предпринимательства в научно-технической сфере путем создания материально-технической базы для становления, развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий и фирм, производственного освоения научных знаний и наукоемких технологий. Технопарк, таким образом, представляет собой один из блоков в структуре технополиса как более сложного понятия. Технополис предполагает гармоничное сочетание деятельности исследовательских организаций и институтов, высших учебных заведений, предприятий промышленности, деловых, обслуживающих и коммерческих структур, а также местных органов власти.

Идее технополисов уже более полувека, но на сегодняшний день не существует общепринятого определения данного понятия и его устоявшейся классификации. Более того, для обозначения схожих понятий в разных странах употребляются различные термины, такие как «технополис», «технопарк», «технопол», «технологический ареал», «исследовательский парк» и «научный парк». Цель таких образований в целом одинакова: сосредоточить в одном месте всю необходимую инфраструктуру для развития наукоемкого бизнеса (изобретателей, бизнес-консультантов, финансовые учреждения и т.д.) и предоставить молодым высокотехнологичным предприятиям возможность коллективно использовать эту инфраструктуру на максимально льготных условиях.

Хотя по некоторым признакам к технополисам можно отнести наукограды, которые начали возникать в СССР с конца 60-х гг., обычно первым технопарком в России считается озданный в г. «Томский научно-технологический парк». В 1990 г. в нашей стране было 2 технопарка, в 1991 г. - 8, в 1992 г. - 24, 1993 г. - 43. На сегодняшний день создано около 80 технопарков (12 С. 124).

Сегодня в России финансируется создание лишь около 1% от общего числа новых технологий в мире. 39% приходится на продукцию США, 30% — Японии, 16% — Германии (15 С. 279). Без создания оптимальной системы коммерциализации технологий дальнейшее научно-технологи­ческое отставание от мировых лидеров будет увеличиваться.

Толчком к развитию кластеризации экономики как фактора повышения региональной конкурентоспособности послужили работы М. Портера" и его удачные программы по формированию кластеров в штате Аризона (США). "Новая волна" кластеризации (начало 1990-х годов) стала реальным воплощением объективной тенденции мезоинтеграции, а отнюдь не продуктом надуманного эксперимента. Под кластером понимается сеть независимых производственных, сервисных фирм, включая их поставщиков, создателей технологий и ноу-хау (университеты, научно-исследовательские институты, инжиниринговые центры), связующих рыночных институтов (брокеры, консуль­танты) и потребителей, взаимодействующих друг с другом в рамках единой цепочки создания стоимости (13 С. 160). Кластер объединен как географически, так и в рам­ках единой внутренней информационной среды, связанной с внешней. Совет кластера включает региональное руководство и связан с прави­тельственным советом (департаментом) по бизнесу. Его задачи -чисто аналитические. Главное в структуре кластера — распростране­ние инноваций на всю цепочку создания стоимости и единое логисти­ческое окно для взаимодействия с внешней средой. Такая структура позволяет минимизировать трансакционные издержки. В основу функционирования кластера положен ромб Портера (модель "Даймонд"). Комплекс взаимо­действий, предусмотренный в этом ромбе, определяет эмерджентность И базирующуюся на ней конкурентоспособность кластера. Условия производства создаются за счет удачного сочетания природных и че­ловеческих ресурсов, ресурсов капитала, физической, административ­ной и научно-технологической инфраструктуры. Эти условия высту­пают фундаментом факторов специализации и качества. Связанные и вспомогательные отрасли обеспечивают внедрение инноваций по линии комплектующих и технологического оборудова­ния, что делает их более конкурентоспособными. Для роста конкурен­тоспособности кластера важно наличие взыскательного местного потребителя, требования которого опережают спрос на других рынках и являются "пробным камнем" для глобального спроса на но­вые товары. Эмерджентность взаимодействий в кластере обусловлива­ет повышение производительности за счет инноваций в технологичес­кой и организационной сферах и стимулирования рождения новых бизнесов, расширяющих границы кластера. К подобным результатам приводит и пересечение деятельности различных кластеров, функцио­нирующих в одном географическом пространстве. В кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации. Они находятся как бы в разных плоскостях и дополняют друг друга, особенно в инновационных процессах. Взаимодействие с внутренним потребителем кластера "завязано" на конкуренции, с внеш­ним, как правило, — на кооперации с. использованием аппарата снаб­жения и распределения единого логистического окна. На мировом рынке кластеры присутствуют как единые агенты сети и конкуренции, что позволяет им выступать на равных и противостоять губительным тенденциям глобальной конкуренции.

Россия начала рыночные реформы с искаженной структурой эко­номики. В СССР в конце 1980-х годов уже складывались два типа клас­теров, особенно в области высоких технологий. Например, в области электронной промышленности кластеры образовывались по западно­му (географическому) образцу: под Москвой (Зеленоград, Калуга), в Воронеже, Новосибирске, Ленинграде, Саратове и др (24 С. 17). Данные кластеры утратили инновационные стратегии и, главное, растеряли кадры и соци­альный капитал. К географическому типу кластеров также относятся центры атомной промышленности — "закрытые города", потерявшие свое первоначальное стратегическое значение, но сохранившие основ­ную технологическую базу. Частично эта база работает на экспорт: изотопы для медицины, обработка радиоактивных отходов и т.д. Второй тип кластеров складывался в основном в области обо­ронного машиностроения и представлял собой не географическое, а "проектное" образование, созданное командным путем, а далее пре­вратившееся в естественную кооперацию сетевого типа.

В настоящее время требования конкурентоспособности могут привес­ти к эффекту институционального разрыва, когда запросы потребле­ния и обращения не будут соответствовать условиям и возможностям производства товаров и услуг. Новые условия конкуренции обострят противоречия между экономической эффективностью компаний и их социальной функцией — обеспечением занятости. Дефицит квали­фицированной рабочей силы потребует высоких темпов роста опла­ты труда, а сохранение конкурентоспособности — сокращения числа занятых. Имеет место резкая дифференциация населения по доступу к ресурсам. Выйти на тренд устойчивого роста и обеспечить рост ВВП пре­имущественно за счет несырьевых отраслей Россия может только од­ним способом — развивая инновационную экономику на основе фор­мирования хозяйственных кластеров. Российское хозяйство сейчас находится в структурном хаосе, поэтому любые движения, связан­ные с его кластеризацией, представляются беспроигрышным шансом реализовать потенциал роста. Подобная ситуа­ция "низкого старта" отличает Россию от Европы, которая должна проводить экономические преобразования с уровня "высокого стар­та" (10 С. 17).

Кластерный подход позволяет изменить содержание региональной промышленной политики, направляя усилия органов власти не на поддержку

отдельных предприятий и отраслей, а на развитие системы взаимоотношений между субъектами экономики и государственными институтами. В практическом плане такой подход важен в первую очередь тем, что дает возможность сформировать и реализовать крупные межотраслевые и межрегиональные инвестиционные и инновационные проекты национального значения. Кластеризация также решает задачу усиления межрегиональных связей и удлинения цепочки добавленных стоимостей с целью производства высокотехнологичной продукции. Основополагающим условием создания кластера является территориальная близость всех предприятий с целью максимального сокращения транспортных издержек и повышения эффекта кластеризации для данной местности. Для инновационного развития и повышения конкурентоспособности как отдельного региона, так и страны в целом в наиболее перспективных направлениях развития целесообразно выделение кластеров с учетом существующего научно-инновационного потенциала, уровня хозяйствования конкретной территории и специфики развития отдельных сфер деятельности. В Республике Башкортостан потенциалом кластеризации, то есть потенциалом устойчивого функционирования в системе связанных отраслей, обладает нефтехимическая промышленность. Через развитие нефтехимических производств с высокой степенью добавленной стоимости республика будет способна решить основную экономическую задачу - перейти от сырьевой модели экономики к инновационной. При этом Минпромэнерго РФ сейчас разрабатывает Стратегию развития химической и нефтехимической промышленности России на период до 2015 года. Одна из ее целей - перевести экономику страны с сырьевого на инновационнотехнологический путь (21 С. 52). Один из элементов такого сценария - кластеры, объединяющие корпорационные структуры, малый бизнес и инновационные технопарки.Кластерная политика предполагает создание в регионах, где добывают различные полезные ископаемые, перерабатывающих производств замкнутого цикла. Для Республики Башкортостан это особо актуально, поскольку, во-первых, добываемая в республике нефть низкокачественная, а во-вторых, это регион в перспективе с падающей добычей нефти (14 С. 21). Для успешного кластерного развития существуют определенные требования:

1. глобальная цепь добавленной стоимости;

2. привлекательное местоположение (инфраструктура, инновационная культура);

3. деловая среда (благоприятный налоговый климат);

4. высокий уровень инвестиций;

5. научно-исследовательский потенциал;

6. высококвалифицированная рабочая сила.

С этих позиций перспективы создания нефтехимического кластера в Республике Башкортостан есть. Кроме того, преимуществами концентрации и кластеризации химических и нефтехимических предприятий в пределах республики являются:

1. минимальная зависимость от поставок сырья, материалов и полуфабрикатов из других регионов в силу развитой сети внутриреспубликанских поставок продукции нефтепереработки, химии и нефтехимии;
2. минимальные транспортные затраты на поставку сырья, материалов и полуфабрикатов, производимых на территории Республики Башкортостан;
3. устойчивость межзаводской кооперации, определяющая сбалансированность загрузок производственных мощностей;
4. в определенной степени развитая промышленная инфраструктура.

Основу кластера составляют межотраслевые взаимосвязи. При этом они имеют как вертикальный, так и горизонтальный характер. Переработка углеводородного сырья для производства нефтехимической продукции имеет ступенчатую технологию - продукция, полученная на одних технологических установках, может стать сырьем для дальнейшей переработки на других установках. Определение полной технологической схемы комплектации нефтехимического производства зависит как от потребности в той или иной нефтехимической продукции, так и, соответственно, от существующих возможностей. Таким образом, в самом определении «нефтехимическое производство» заложено понятие кластера. Предприятия химического и нефтехимического комплекса республики тесно связаны технологически: производство химических и нефтехимических предприятий составляет практически полный цикл переработки углеводородного сырья в химические и нефтехимические продукты.

Если рассматривать опыт зарубежных стран, то создание технопарков, кластеров на Западе началось раньше, чем в России. Принято считать, что технопарки впервые появились в США. В развитии технопарков четко прослеживаются два этапа: 60-е годы, когда возникло их большинство на «родине» в США и появились зачаточные формы в западноевропейских странах - Великобритании, Франции, ФРГ; и 80-е годы, с начала которых стало формироваться «второе поколение» в США и Западной Европе, появились технопарки в Японии и других странах Азии, а многообразие «парков» пополнилось новыми их разновидностями. В мире сегодня насчитывается около 400 технопарков и технополисов, продолжают создаваться новые. В результате появления и эволюции технопарков и технополисов сложилось несколько их основных моделей: американская, европейская и японская (12 С. 125).

Американская модель представляет собой предприятие, основной целю которого является сдача в аренду наукоемким фирмам площадей, пригодных для ведения научно-исследовательской работы и создания экспериментальных инновационных образцов. В структуре первых американских технопарков не учитывались такие параметры как величина предприятия, отраслевая принадлежность, возможные пути развития (2 С. 78). Все эти вопросы в последствие встали перед их организаторами. Первые американские технопарки также были не достаточно динамичны в своем развитии из-за отсутствия специально создаваемых условий для инкубации новых инновационных фирм.Этот недостаток постарались исправить при создании технопарков в Европе, где этот процесс начался в 70-х гг. Европейской модели технопарка присуще несколько отличительных черт:

1. наличие здания, предназначенного для размещения в нем малых, вновь созданных инновационных фирм, что способствует быстрому формированию малых и средних инновационных предприятий;
2. усовершенствованная система обслуживания, состоящая из сложного и простого сервиса;
3. наличие нескольких учредителей - университета или ведущего научно-исследовательского центра, чей вклад состоит в научной поддержке парка и сотрудничестве с ним; городской и (или) региональной администрации, предоставляющей землю и инфраструктуру; агентства по развитию территории или организации, которая предоставляет гранты и выделяет научному парку здания — позволяет более органично и динамично развиваться технопарку.

В Европе также впервые стали создавать технопарки в слаборазвитых районах страны для интенсификации их развития и повышения уровня жизни населения. Идея строительства именно технополисов, т.е. целых научно-производственных городов, возникла в Японии в начале 80-х гг. Японская модель также подразумевала активное государственное участие в планировании, финансировании и развитии технополисов (2 С.77). По программе «Технополис», принятой к реализации в Японии в 1982 г., планировалось строительство новых городов науки в 19 зонах, равномерно распределенных по территории Японских островов. Японские технополисы имеют не только научную направленность, хотя она и является и их ядром, но и чисто производственную. Многие из них возникали в центрах с традиционными отраслями, которые не только не свертывались, но и получали дополнительный стимул, создавая вокруг себя высокие технологии: производство электроники, программного обеспечения, робототехники, биотехнологии, производство новых материалов и новых источников энергии.

1. **Кузбасский технопарк.**

Кемеровская область - один из крупнейших индустриаль­ных регионов России, основа промышленного производства которого включает добычу каменного угля, железной и поли­металлических руд (в среднем 29,2% валового регионального продукта за 2005-2008 гг.). Обрабатывающие отрасли Куз­басса представлены, главным образом, черной и цветной ме­таллургией, производством первичных химических продуктов и строительных материалов (17,4% ВРП). В комплексе с про­изводством энергии (5,6%) и строительством (5,5%) данная совокупность сырьевых отраслей доминирует в экономике ре­гиона, в сумме занимая 57,7% ВРП (7 С. 33).

С начала 2000-х годов сырьевые отрасли экономики Кузбасса демонстрируют быстрый рост. Вместе с тем отрасли кузбасской экономики, в той или иной мере занятые в переработке сырья, демонстрируют невысокие темпы роста либо спад производства (15 С. 135). О структурных проблемах экономики Кузбасса свидетель­ствует также тот факт, что рост инвестиций в его угольную промышленность не ведет к адекватному повышению произ­водительности труда. Это вызвано тем, что инвестиции часто направляются на приобретение устаревшего оборудования и на капитальный ремонт существующего. Закреплению узкосырьевой специализации способствует абсолютное доминирование полезных ископаемых и продук­тов их первичной переработки в региональном экспорте.

Таким образом, основные структурные проблемы развития кузбасской экономики - это концентрация в регионе низко­технологичных сырьевых производств с невысокой произво­дительностью труда, слабая диверсификации экономики и ее высокая зависимость от нестабильного сырьевого рынка, прак­тически полное отсутствие инновационной деятельности, ори­ентированной на обслуживание несырьевых производств.

Сохранение структуры экономики Кемеровской области, отсутствие диверсификации в ее угольной, металлургической, химической отраслях в условиях экономического кризиса при­водят к тяжелым социально-экономическим последствиям: со­кращению темпов промышленного производства, спроса на уголь, металл, первичную химическую продукцию, снижению уровня занятости.

Технопарк, созданный в 2007 г. в Ке­мерово, должен способствовать удовлетворению потребности в структурных преобразованиях экономики региона, основанных на высоких технологиях (16 С. 27).

С учетом специфики технопарка акцент в его ин­новационной деятельности был сделан на технологические инновации, которые призваны способствовать созданию инно­вационных предприятий в сфере переработки угля, формиро­ванию системы финансовых институтов поддержки науки (вне­бюджетный фонд технологического развития, венчурный фонд, фонд малого инновационного бизнеса и др.), внедрению перс­пективных научных разработок через сеть малых и средних предприятий. Главным элементом инновационной составляющей технопарка призван выступить бизнес-инкубатор.

Кузбасский технопарк, по мнению властей, должен стать основным инструментом в организации инновационной деятельности Кемеровской области (20 С.42). И сейчас компании-участники технопарка работают по различным направлениям, среди которых можно отметить глубокую переработку угля, утилизацию шахтного метана, создание комплексов по переработке промышленных отходов, разработку производства приборов контроля безопасности при ведении горных работ, разработку и производство горно-шахтного оборудования нового технического уровня.

Пилотный проект Кемеровской области по созданию энерготехнологического кластера «Серафимовский» с глубокой переработкой угля на месте добычи (его планируется реализовать к 2012 году) должен обеспечить максимальную добавочную стоимость продуктов, автономность от внешних источников энергии и сырья, а также от ценовой коньюнктуры.

Стратегическим направлением является также добыча метана из угольных пластов и его утилизация. В противоположность старым методам дегазации, при которых метан выбрасывается в воздух и загрязняет атмосферу, новые технологии позволяют использовать его как топливо для получения электрической и тепловой энергии и химических продуктов. На шахте «Красногорская» (ОАО «Прокопьевскуголь», входит в УК «СДС-Уголь») уже запущена первая котельная, работающая на шахтном метане, разработанная и смонтированная резидентом технопарка — компанией «Углеметан» (22 С23).

Еще один проект по отработке техногенных месторождений — строительство комплекса горно-обогатительного комбината и химических предприятий на базе золото-кварц-топазового месторождения «Копна» (20 С. 43).

Острый вопрос по перевооружению угольных шахт Кузбасса должны решить новые разработки, проводящиеся на базе Юргинского машзавода. Оборудование нового технического уровня призвано заменить дорогостоящие импортные аналоги.

Кузбасс является заложником собственной сырьевой базы. Основные направления инновационной деятельности этого региона обусловлены его природными ресурсами. Но при внедрении новых технологий глубокой переработки эта вынужденная зависимость может превратиться во благо. Сегодня новые технологии позволяют извлекать из угля синтезгаз и моторные топлива, а также до 240 видов различных химических продуктов. Угольной отрасли есть куда развиваться, и сейчас настает время расширения горизонтов и поиска новых проектов (21 С. 53).

Однако существуют некоторые проблемы. Во-первых, преобладание «угольного среза» в отраслевом и технологическом профиле проектов, патронирумых технопар­ком. Успешно стартовавшие в 2008 г. проекты («Извлечение и утилизация шахтного метана», «Технология сверхглубокой очистки и регенерации диэлектрических жидкостей», «Пере­работка жидких и твердых лежалых отходов коксохимического производства») также предназначены для топливно-энергети­ческого комплекса.

В конце 2008 г. - начале 2009 г. одобрение технопарка так­же получили проекты угольно-металлургической ориентации (производство синтетических легкоплавких флюсов для ме­таллургии, утилизация лежалых отходов на обогатительно-аг­ломерационной фабрике, создание центра геомониторинга и оптимизации технологических режимов работы выемочных участков угольных шахт, организация серийного производства современного безопасного электрооборудования для открытых горных работ) (23 С. 34).

Среди проектов, не связанных с топливно-энергетическим и металлургическим комплексом Кузбасса, в этот период было одобрено создание клиники по лечению ряда хроничес­ких заболеваний, а также автоматизированного питомника са­женцев, приспособленных к климатическим условиям облас­ти (3 С.17). Однако и эти проекты в той или иной мере связаны с тра­диционными отраслями промышленности региона (лечение профзаболеваний и рекультивация промышленных террито­рий). Таким образом, сегодня налицо отрыв деятельности технопарка от структурной перестройки экономики области, связанной, в частности, с развитием в ней таких отраслей, как машиностроение (кроме угольного), биохимия, связь, экологически чистый транспорт.

В этом заключается концептуальное расхождение разви­тия Кузбасского технопарка с другими центрами инновацион­ной деятельности Сибири, в частности, с технопарком Ново­сибирского Академгородка. Если деятельность первого направ­лена на «технологическое омолаживание» старых отраслей, то второго - на «выращивание» новых.

Так, концепцией развития Кузбасского технопарка его от­раслевой профиль определен как угольный комплекс, включа­ющий добычу и переработку угля, машиностроение, экология и здравоохранение (в основном применительно к угольной, металлургической и химической отраслям), информационный мониторинг технологических процессов, подготовка высоко­квалифицированных специалистов по стратегически важным программам. В свою очередь, концепция Новосибирского тех­нопарка определяет его профиль как биомедицинские, инфор­мационные и телекоммуникационные технологии, приборо­строение и наукоемкое оборудование, силовая электроника, а также нанотехнологии. Инновационные проекты в нем так­же отражают диверсифицированный подход к развитию но­вых высокотехнологичных производств в регионе.

В настоящее время происходит недоиспользование возможностей научных и образовательных школ региональных вузов по генерации и продвижению на рынок новых технологий. В Новосибирске к приоритетам деятельности технопарка относится вовлечение в промышленный и коммерческий оборот технологических разработок областных научно-исследовательских центров и вузов. В Кузбассе же ориентация на технические инновации для доминирующих сырьевых отраслей не позволяет научным школам ведущих вузов выходить на рынок с перспективными проектами развития оргнической и биохимии, радиоэлектроники, машиностроения, пищевых производств.

Нерешенные проблемы становления и развития Кузбасского технопарка препятствуют реализации его роли по преобразованию структуры экономики региона, расширению в нем несырьевых высокотехнологичных производств, развитию необходимой научно-производственной базы. Поэтому сегодня важно обеспечить становление концептуально новых форм взаимодействия между наукой,образованием и региональной администрацией, способными, с одной стороны, «подтянуть» к финансированию разработку новых машиностроительных, биохимических, телекоммуникационных, пищевых, радиоэлектронных и управленческих технологий; с другой - обеспечить интеграцию вузовской, отраслевой и академической науки в регионе.

Учитывая современные глобальные вызовы, инновационное развитие является абсолютно необходимым для поддержания конкурентоспособности экономики Кемеровской области. Путь для достижения этой цели существует только один — создание многопрофильной экономики с высоким уровнем развития перерабатывающих производств, внедрение передовых технологий в производственные процессы.

**5. СЭЗ “Находка” и ОЭЗ в Калининграде. Сравнительная характеристика.**

СЭЗ "Находка", первая в России, была образована в октябре 1990г. Целями создания СЭЗ, являются развитие торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечение благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологии и управленческого опыта, а также потенциала предприятий к решению задач социально-экономического развития Дальнего Востока, комплексное освоение его природных ресурсов, увеличение экспортных возможностей региона и страны в целом, развитие производства высококачественной импортозамещающей продукции трансконтинентального транзита, отработка новых форм хозяйствования в условиях перехода к рыночной экономике.

Главные отличительные особенности этой зоны:

1. выгодное географическое положение и развитая транспортная сеть (конечный пункт Транссибирской магистрали, четыре крупных действующих порта);
2. отсутствие сегодня реальных конкурентов на российском Дальнем Востоке в части осуществления внешнеторговой деятельности со странами Азитско-Тихоокеанского региона;
3. наличие определенного опыта внешнеэкономической деятельности: до недавнего времени Находка была единственным открытым портом на Дальнем Востоке, через нее проходило до четверти годового экспорта России;
4. достаточно ограниченная (по сравнению с некоторыми "гигантскими" российскими СЭЗ) территория (менее 5 тыс. кв.км).

Потенциал СЭЗ "Находка" характеризуют следующие данные. Ежегодно в незамерзающие порты - нефтеналивной, рыбный, торговый и Восточный - приходят до 1000 судов, общий грузооборот составляет 25 млн.т. Порт Восточный занимает второе место в АТР (после Гонконга). Здесь действуют угольные причалы на 8 млн. т и контейнерный комплекс на 2 млн. т. Ежегодно перерабатывается до 400 тысяч контейнеров. После реконструкции порт будет иметь до 60 причалов, способных перерабатывать более 40 млн. т грузов в год. На очереди сооружение мощного угольного терминала, комплекса по переработке 4 млн. т импортного зерна. Получен кредит "Дойче Банка" в размере 100 млн. долл. На возведение причала для экспорта 3 млн. т. удобрений. По оценкам, поток грузов через порт в ближайшие пять-семь лет возрастет на 8 млн. т., а ежегодный доход составит 5 млрд. долл (18 С. 43).

В СЭЗ зарегистрировано несколько сот предприятий с иностранными инвестициями - более половины всех образованных на Дальнем Востоке. По данным (18 С.43), кредитная масса инвестиционных средств превысила 200 млн. долл. В рамках проекта создания российско-корейского индустриального парка площадью 300 га планируется дополнительно привлечь 700 млн. долл., российско-американского парка площадью 175 га - от 200 до 500 млн. долл. Безработица в зоне "Находка" составляет 0,19% от уровня безработицы в крае. Однако, несмотря на имеющийся потенциал, есть и ряд существенных помех дальнейшему развитию СЭЗ. Про общие из них (пробелы законодательной базы, дефицит нормативных актов, защищающих права участников СЭЗ, недостаток средств на обустройство инфраструктуры и т.п.) уже говорилось. В результате отмены "задним числом" таможенных льгот СЭЗ "Находка" потеряла до 30% инвесторов. Есть и специфические проблемы, в том числе: высокие транспортные тарифы, "отрезающие" Приморье от Центра страны, необходимость больших (порядка 1 млрд.долл.) капиталовложений в реконструкцию железной дороги от Находки до Хабаровска, связывающей воедино всю транспортную "цепочку" (18 С. 44).

Если же исследовать ОЭЕ в Калининграде, то согласно положению о ОЭЗ "Янтарь", принятому в сентябре 1991 года, с которого началась история свободной зоны в Калининградской области, целями создания ОЭЗ были ускорение решения задач социально-экономического развития Калиниградской области, повышение жизненного уровня населения области на основе развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами, обеспечение благоприятных условий для привлечения иностранного капитала, технологии и управленческого опыта, потенциала предприятий для увеличения экспортных возможностей региона, развития производства экспортной и импортозамещающей продукции, трансконтинентального транзита, отработки новых форм хозяйствования в условиях перехода к рыночной экономике. Свободная экономическая зона создавалась в пределах всей Калининградской области с прилегающими к ней районами континентального шельфа, за исключением территории объектов, имеющих оборонное и стратегическое

значение для России.

Главные отличительные черты рассматриваемой зоны:

1. выгодное экономико-географическое положение на пересечении торговых путей между Евразией и Европой, наличие незамерзающего морского порта;
2. уникальные залежи янтаря (до 90% мировых запасов);
3. изолированность области от остальной территории России границами других государств, что повышает транспортные расходы и одновременно увеличивает политические риски хозяйственной деятельности в регионе;
4. использование для военных нужд значительной части территории, втрое большей, чем площадь территорию гражданского заселения, что создает неблагоприятный климат для его внешнеэкономической деятельности и привлечения иностранных капиталов.

В январе 1996 года Президентом РФ был подписан закон "Об особой экономической зоне в Калининградской области". Подробный анализ опыта функционирования области в качестве ОЭЗ "Янтарь" и прогноз последствий принятия нового закона, проведенный в, показывает, что, несмотря на наличие определенного потенциала области и на то, что преференциальный режим хозяйственной деятельности в ней был более стабилен, чем в других "старых" ОЭЗ (в частности, режим беспошлинного, безлицензионного и безрегистрационного экспорта, а также беспошлинного импорта с одновременной отменой НДС и спецналога действовал в области на протяжении 16,5 месяцев - ситуация, не имеющая аналогов на территории России), дополнительные права и привилегии, предоставленные области в 1991-1995 гг., оказались малоэффективными для решения ее социально-экономических проблем (10 С. 18). При этом:

1. годовая динамика роста доходов области оказалась практически нулевой;
2. зависимость области от бюджетных дотаций центра не только не ослабла, но и усилилась, причем - на фоне сокращения ее вклада в национальный доход страны;
3. довольно динамичное развитие сферы услуг (прежде всего, торгово-посреднических) не смогло уравновесить упадок производственной сферы и создать ощутимые заделы для постепенного экономического подъема в регионе;
4. положение с привлечением иностранных инвестиций оказалось хуже, чем у ряда других "старых" ОЭЗ и регионов, не имевших льготного режима: область заняла лишь 18-ое место среди российских регионов по обьему реально вложенных капиталов, а в расчете на душу населения ее показатели существенно меньше, чем в среднем по России;
5. ожидаемого усиления внешнеэкономического потенциала области не произошло: хотя по объему импорта на одного жителя она существенно (в полтора раза) превзошла среднероссийский уровень, подушевой объем ее экспорта оказался на 1/3 меньше, чем в среднем по России (10, с. 17);
6. режим свободной торговли потребовал усиления административного контроля над экономической деятельностью в регионе, что было вызвано ростом контрабандны.

В результате остались нереализованными практически все цели,

сформулированные при создании ОЭЗ "Янтарь". В новом законе фактически не учтен опыт работы ОЭЗ "Янтарь" и высказано мнение, что этот закон не только не создает в Калининградской области привлекательного инвестиционного климата, а может даже ухудшить его.

Отмеченные "результаты" функционирования Калининградской области в режиме ОЭЗ (а ее опыт, пожалуй, наиболее "богатый" из всех ОЭЗ) важны тем, что они могут служить определенным ориентиром для других российских территорий, уже имеющих или претендующих на звание "ОЭЗ", с тем, чтобы избежать повторения сделанных ошибок. Таким образом, две "старейшие" и, судя по всему, наиболее активно действующие СЭЗ России имеют много сходного как в преимуществах (в основном, обусловленных их выгодным экономико-географическим положением), так и в недостатках. К общим для всех российских СЭЗ проблемам здесь добавляются высокие транспортные издержки, связанные: для Находки - со значительной удаленностью от центральной России, для Калиниграда - с "оторванностью" региона от остальной российской территории.Без комплексного подхода к решению указанных проблем будущее рассмотренных регионов как настоящих СЭЗ представляется весьма туманным. Если же будет сохранен

только их формальный статус "свободных зон", через некоторое время они могут остаться лишь пунктами перевалки контрабандного товара и центрами.

**Заключение.**

Проблемы совершенствования территориальной организации хозяйства как важной предпосылки повышения его экономической эффективности имеют исключительно большое народнохозяйственное значение. Научные основы территориальной организации хозяйства были разработаны в трудах многих исследователей, ученых (Изард, Леш, Лаунхард, Колосовский и др).

Во всех странах мира большое внимание уделяется проблемам упорядоченного использования территории регионов в целях повышения экономической эффективности производства, улучшения условий жизни людей, восстановления и сохранения зональных и уникальных природных комплексов. Все чаще территория (земное пространство) рассматривается как ограниченный ресурс, требующий бережного осмысленного отношения к себе как в региональном, так и планетарном масштабах, настойчивее раздаются голоса в защиту гармоничного развития общества и природы, создания условий для качественного воспроизводства человека, развития его интеллектуального, физического и духовного потенциала. Особенно остро проблема рационального использования территории стоит сейчас в связи с укреплением в стране рыночных отношений в экономике и ожидаемом повышении инвестиционной активности в Российской Федерации, ограниченностью многих видов природных ресурсов и неустойчивостью во многих регионах экологического баланса.

Нерациональное использование территории часто ведет к уменьшению производительности общественного труда и потере национального богатства.   
В связи с вышесказанным в мире резко возросла потребность в комплексной, специализирующейся территориальной организации производства. Решением этого вопроса могут служить технополисы, технопарки, кластеры. В настоящее время при разработке новой инновационной и стратегической политики регионов представляется актуальным применение кластерного подхода, заключающегося в создании вертикально-интегрированной схемы, состоящий из предприятий, выполняющих разные функции и объединенных одним технологическим процессом, результатом которого является конечный продукт, созданный усилиями всех участников. В Кемеровской области создается угольно-энергетический кластер (Менчереп, Беловский р-н).

С учетом структурных диспропорций в экономике России, большой площадью ее территории территориальная организация приобретает важное значение. Чтобы повысить эффективность взаимодействия регионов, увеличить внутренние интегративные связи России просто необходимо прибегать к таким формам территориальной структуры, как СЭЗ, крупные экономические районы, укрупненные экономические районы. Для экономически рационального управления имеющимися ресурсами в России функционируют Ассоциации экономического взаимодействия, СЭЗ и ОЭЗ. Россия подвержена сырьевой ориентации, поэтому важно переходить на инновационный, другой уровень технологического развития с помощью кластеризации и создания технопарков.

**Список использованной литературы:**

1. Асеев, А. Фундаментальное усиление/ А. Асеев// «Эксперт». -2011. - №3. – С. 32
2. Афанасьев, М., Мясникова, Л. Мировая конкуренция и кластеризация экономики/М. Афанасьев, Л. Мясникова // Вопросы экономики. – 2009. - №4. – С. 75-86
3. Балахнин, Д. Инновационный Кузбасс/ Д. Балахнин // «Эксперт Сибирь». – 2009. - №40-41 (258). – С.17-19
4. Вавилова**,** Е. В. Экономическая география и регионалистика **/** Е. В. Вавилова**. –** М.**:** Гардарика**,** 2008.
5. Гохберг, М.Я. Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы экономического развития/ М.Я. Гохберг.- М., 2007.
6. Елизарова, Е. Ю. Технопарк в сфере высоких технологий/Е.Ю. Елизарова//ЭКО. -2010.- №11.- С. 86-109
7. Жиронкин, С.А., Журавский, М.Ю. Технопарк как преобразующая форма развития экономики Кузбасса/ С.А.Жиронкин, М.Ю. Журавский // ЭКО. -2009. - №7. – 33-41

# Карлин, А. Кластер для машиностроителей/ А. Карлин// «Эксперт Сибирь».- 2009. - №48-50 (262). – С. 50-52

# Козлова, С. Березовый кластер/ С. Козлова//«Эксперт Сибирь». – 2010. -№46-47 (261). – С. 32-33

# Козлова, С. Тренды кризисного времени/ С. Козлова// «Эксперт». – 2010.- №41 (678). – С. 17-18

1. **Марченко, Г.** На восходящем тренде/ Г. **Марченко** // «Эксперт». – 2010.- №49 (686). – С. 38-40
2. Мацнев, О. Венчурное предпринимательство:мировой опыт и отечественная практика/О. Мацнев// Вопросы экономики. – 2009. - №5. – С. 122-131
3. Портер, М. Конкуренция. – М:Вильямс, 2000.

# Порубов, А. АМУР приглашает в технопарк/ А. Порубов// «Эксперт Урал». – 2010. - №9 (318). – С. 21

1. Российский статистический ежегодник**.** 2010**:** Стат. сб**./** Росстат. **–** М**.,** 2010**.** С**.** 32, 121 – 148, 279-285.
2. Смоляр, Т., Чернобылец, А. Сырьевой оптимизм/ Т. Смоляр, А. Чернобылец// «Эксперт Сибирь». – 2010. - №23-25 (250). – С. 27-29
3. Тепляков, А.А. Ассоциация социально-экономического сотрудничества как фактор обеспечения стабильности и безопасности/А.А. Тепляков// Государственное и муниципальное управление. -2010. -№ 2. -С. 167.
4. Травина,И. Вернулись к тому, с чего начали/ И. Травина// «Эксперт Сибирь». – 2009. - №13-14 (245). – С. 42-43
5. Черкасов, К.В. Федеральные округа в Российской Федерации: состояние и тенденции развития /К.В. Черкасов //Законодательство и экономика.- 2009.-№13. – С.40-47
6. Чернобылец, А. Город-технопарк/ А. Чернобылец // «Эксперт Сибирь». – 2009. - №32-33 (254). - С. 41-43
7. Чернобылец, А. Интерра инкогнита/ А. Чернобылец// «Эксперт Сибирь». – 2010. - №36-37 (256). – С. 52-55
8. Широков, А. Из врагов в союзники / А. Широков//«Эксперт Сибирь». – 2010.- №28-29 (252). – С. 23-25
9. Широков, А., Чернобылец, А. Земля преткновения/ А. Широков, А. Чернобылец //  «Эксперт Сибирь». – 2010.- №13-14 (245). – С. 34-36

# Щербо, Г. Развитие без тормозов/Г. Щербо//«Эксперт».- 2010.- №11 (99). – С. 17-18

**Задания.**

Задание №2: по коэффициенту душевого производства определить отрасль специализации Приволжского федерального округа и Кемеровской области

Таблица №1: Численность населения Приволжского федерального округа и Кемеровской области, тыс. чел.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Численность, тыс. чел. |
| Приволжский федеральный округ | 30241,5 |
| Кемеровская область | 2823,5 |
| Россия | 142009 |

Источник: Россия в цифрах. 2010: крат. стат. сб. / Росстат. – M., 2010. – С. 24 – 26.

Таблица №2: Производство продукции отраслей специализации в Приволжском федеральном округе и Кемеровской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Производство зерна, тыс. тонн | Добыча угля, млн. тонн |
| Приволжский федеральный округ | 22348,7 |  |
| Кемеровская область |  | 181 |
| Россия | 81800 | 314 |

Чтобы определить отрасль рыночной специализации, использовалась формула:

,

где Ор – отрасль района,

Ос – отрасль страны,

Нр – население района,

Нс – население страны.

Приволжский федеральный округ, производство зерна:



Кемеровская область, добыча угля:



Из результатов расчетов видно, что отраслью специализации в Приволжском федеральном округе является зерноводство, в Кемеровской области – угольная промышленность.

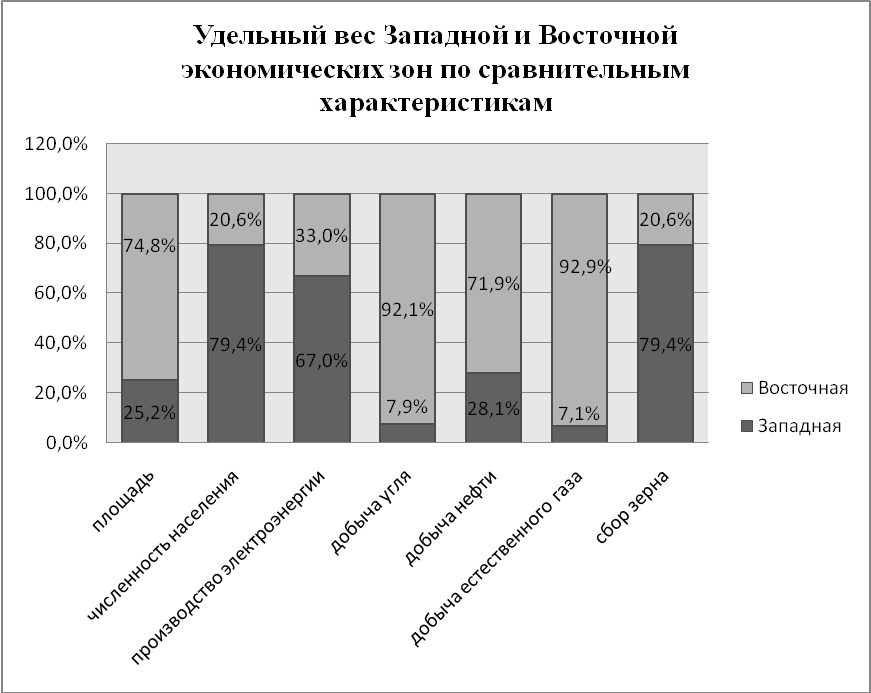
Задание №3: Таблица 3. Удельный вес Западной и Восточной экономических зон по сравнительным характеристикам.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Удельный вес Западной и Восточной экономических зон по сравнительным характеристикам** | | |
| характеристики | Западная | Восточная |
| площадь | 25,2% | 74,8% |
| численность населения | 79,4% | 20,6% |
| производство электроэнергии | 67,0% | 33,0% |
| добыча угля | 7,9% | 92,1% |
| добыча нефти | 28,1% | 71,9% |
| добыча естественного газа | 7,1% | 92,9% |
| сбор зерна | 79,4% | 20,6% |

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб**./** Росстат. **–** М**.,** 2010**.** С. 28-32, 466-469, 525-527, 560-562.

Выводы: Восточная зона занимает 74,8% площади, однако на ней проживает только 20,6% населения в силу малоосвоенности районов, удаленности от столицы, плохо развитой инфраструктуры, особенно на Дальнем Востоке, большой зоны вечной мерзлоты итд. Несмотря на это, в добывающую промышленность эта зона вносит существенный вклад – 92,1% добычи угля, 71,9% добычи нефти, 92,9% добычи газа.Это объясняется тем, что на территории Восточной зоны расположены Кузнецкий, Канско-Ачинский, Южно-Якутский угольные бассейны, крупнейшие газоносные провинции и нефтяные запасы (Сибирский ФО, часть Уральского ФО). Если же рассматривать преимущества Западной экономической зоны, то это развитое зерноводство (Южный, Северо-Кавказский, Приволжский ФО), электроэнергетика (на основе реки Волга и ее притоков). Западная зона густозаселена в отличие от Восточной, что может приводить к ряду проблем.

График 1. Удельный вес Западной и Восточной экономических зон по сравнительным характеристикам.



Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Стат. сб**./** Росстат. **–** М**.,** 2010**.** С. 28-32, 466-469, 525-527, 560-562.