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Введение

Социально-правовая защита представляет собой совокупность политических, идеологических, экономичес­ких, социальных и юридических норм. Одним из важнейших направлений социально-правовой защиты является защита прав и интересов женщин.

По-моему, экономика и политика изменили систему обще­ственных отношений в нашей стране и места в ней жен­щины. Жизнь обнажила расхождения между декларация­ми и реальностью.

Мне кажется, что кризис в экономике, сниже­ние реальных доходов, нарастание социальных и нацио­нальных конфликтов, политическое и идеологическое противоборство — все это оказывает крайне негативное влияние на положение женщин, как в сфере занятости, так и в общественно-политической деятельности.

Поэтому, развитие нашего общества имеет немало специфи­ческих черт, не позволяющих прямо переносить зарубеж­ный опыт решения женского вопроса. Но представляется целесообразным сопоставление концептуальных подхо­дов, общемировых тенденций изменения положения жен­щин в обществе, происходивших в 70—80 гг. Это имеет практическое значение, так как развитие рыночной эко­номики в России формирует условия, близкие к тем, в ко­торых экономически развитыми странами накоплен опыт решения проблем женщин, в том числе законодательным путем.

По-моему, необходимо признать равную значимость профес­сионального труда, семейно-бытовых функций, обще­ственно-политической деятельности, как для женщин, так и для мужчин. И, исходя из эгалитарной концепции, фор­мировать национальные программы, расширяющие для женщин выход в сферу профессиональной деятельности и общественной, а для мужчин — в сферу семьи и воспи­тания детей. В основе такого подхода лежит высокий уро­вень развития производительных сил, демократические традиции, психологический настрой, правовая культура и, конечно, особо важна соответствующая правовая база.

Считают, что женщина по природе должна рожать детей, воспитывать их и быть хранительницей домашнего очага, а на это прав не надо. Я считаю, что одни из главных вопросов, которые надо рассмотреть это:

1. Реализация прав и интересов женщин в современной России.
2. Обязанности государства в отношении женщин.
3. Реализация политических прав женщин в России.

 Несмотря на наличие правовой базы, механизма реализации и конт­роля за исполнением правовых документов по данному воп­росу нет. Отсутствует и просветительская деятельность в области прав женщин. Пассивную позицию по этой пробле­ме заняли профессиональные союзы, а средства массовой информации в противовес государственной политике осу­ществляют прямую дискриминацию женщин, выставляя ее как объект сексуальной эксплуатации. Это, в числе прочих причин, способствует росту насилия в отношении женщин, а также увеличению преступности в обществе.

Незащищенность женщин в сфере общественного производства, недоступность для значительной части семей качественного медицинского обслуживания, бытового, культурного — все это сконцентрировано в по­казателе де популяции населения. Смертность населения превышает рождаемость уже в 2 раза. Кто будет жить в 21 веке и для кого проводятся реформы?/

Женщины России как носительницы генофонда на­ции требуют первоочередной защиты своих прав и интересов.

**1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ЖЕНЩИН И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Российским женщинам приходится бороться за свои права на протяжении всего 20 века. 90 лет назад на I Все­российском Женском съезде (1908 г.) женщины требова­ли прежде всего политических прав. В 1913 г., впервые отмечая Международный женский день 8 марта, они по­требовали соблюдения своих прав гражданки, тружени­цы и матери. Эти требования русских женщин-работниц основывались на научных выводах, сделанных А.М. Коллонтай, которая, изучив положение женщин в России и, исследовав законодательство в отношении женщин в европейских государствах, обосновала необходимость участия государства в защите прав женщины-труженицы, женщины-матери\*(7).

Политические права российские женщины в полном объеме получили в 1917 году, политика же равноправия законодательно была закреплена в Конституции 1918 го­да, а затем во всех советских Конституциях. Дискриминация женщин не носила явного характера, и законодательство страны (СССР) в вопросе равноправия соответствовало международным стандартам и фактически, в основном, реализовывалось.

Ситуация резко ухудшилась в связи с попытками перехода к рыночным отношениям. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении жен­щин (ст.7)\*(8) не выполняется. Политические права женщин реализуются не в полной мере: реализуется только пас­сивная их часть — участие в выборах, а активная часть — участие в принятии решений на всех уровнях законода­тельной и исполнительней власти — реализуется не пол­ностью. Если в 1985 г. доля женщин в Верховном Совете СССР составляла 32%, то в 1993 г. их доля в Федеральном Собрании Российской Федерации составила 11%, а в 1995 г. всего лишь 7%. В то же время доля женщин в составе населения РФ состав­ляет 52%.

Основные цели законотворческой деятельности в части обеспечения равных прав на рынке труда должны быть в законодательном закреплении возможности пре­доставления женщине рабочего места и самостоятельно­го дохода. Однако именно среди женщин самое большое количество безработных. Между тем вклад женщин в со­вокупный доход семьи составляет 40%, а в последние годы в связи с увеличением темпов распада семей, увеличи­вается удельный вес так называемых «материнских» се­мей, где женщина является единственной кормилицей. Рождение ребенка резко сни­жает уровень благосостояния семьи, отбрасывая ее за грань нищеты. Поэтому многие молодые женщи­ны, оказавшись перед дилеммой: ребенок или професси­ональная занятость, делают выбор в пользу последнего варианта. А в результате —депопуляция населения Рос­сии, и благими пожеланиями и призывами эту проблему не решить. Необходима четкая правовая регламентация и государственные гарантии, реальный размер пособий по материнству и детству, а не экономия бюджетных средств за счет женщин и детей. Статья 19 Конституции РФ требует дополнения в части гарантий реализации по­литики равноправия, а также санкций в случае несоблю­дения этих прав.

В ста­тье 38 Конституции, где говорится, что материнство и дет­ство, а также семья находятся под защитой государства. Хороша защита, если в 1997 г. новое пенсионное законо­дательство изъяло из трудового стажа, влияющего на раз­мер пенсии, не только время отпуска по уходу за младен­цем, но даже и сам отпуск по беременности и родам!

Все это противоречит статье 7 Конституции **РФ,** где говорится, что Российская Федерация — социальное го­сударство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, обеспечивает государственную поддер­жку семьи, материнства, отцовства и детства.

По проверке Генеральной прокура­турой РФ было выявлено, что 3,5 млн. женщин трудятся в неблагоприятных условиях, а законодательные акты по охране труда нарушаются на каждую шестом предприя­тии. Конечно, сегодня эта проблема осложнена безрабо­тицей. Работодателям невыгодно нести затраты на охра­ну труда женщин, и сегодня уже есть обращения самих женщин снять все запреты и ограничения на вы­полнение женщинами любых работ, в том числе и под зем­лей, что противоречит Конвенции Мот № 45. При этом в качестве аргумента вы­ставляется все та же, нечетко прописанная статья 19 Кон­ституции.

В истории нашей страны это уже было при переходе от аграрной экономи­ки к промышленной — в конце 19 — начале 20 в. Дело в том, что существует дискриминация и в оплате труда, при­чем с переходом к рыночной экономике разрыв в оплате труда женщин и мужчин растет. Свою «лепту» в это, как ни странно, вносят и профсоюзы. Регулярно подсчиты­вая минимальную потребительскую корзину для женщин, они ее занижают, не учитывая в ней специфические по­требности женщин.

В законодательных актах должно быть закрепле­но право женщин на повышение квалификации, перепод­готовку, особенно после рождения ребенка, а также пос­ле перерывов в работе, связанных с материнством. Это также должно касаться и жен военнослужащих, которые, проживая по месту воинской службы мужа, как правило, не имели возможности трудиться из-за отсутствия там ра­боты для женщин. Теперь они также лишены права вклю­чать эти годы в стаж, необходимый для исчисления пен­сии. И трудоустроиться, особенно по ранее полученной специальности, после длительного перерыва в работе весь­ма проблематично. Такие коррективы следовало бы вне­сти в закон РФ «О занятости».

Сегодня нарушаются и трудовые права женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком. Законода­тельное введение такой нормы, как отпуск по уходу за ребенком, без сопровождения защитным механизмом со­хранения рабочего места при выходе из него стало еще одним фактором дискриминации. Жизненность отпуска по уходу за ребенком для родителей должна подкрепля­ться механизмом, позволяющим сохранить квалифика­цию, а также выплатой пособий, соответствующим соци­альным стандартам.

Прива­тизация в нашей стране началась именно с ее разрушения. Практически оказалась разрушенной государственная си­стема внешкольного и значительной части дошкольного образования. Свертывание деятельности предприятий службы быта увеличило и без того высокую загруженность женщин, лишив их свободного времени, а заодно и учреж­дений культуры.

Но самым вопиющим фактом дискриминации явля­ется введение принципа платности медицинских услуг. Ре­зультатом этого является рост материнской смертности, рождение больных детей, резкое сокращение населения во всех субъектах Российской Федерации за исключением Северо-Кавказского региона с традиционно высокой рожда­емостью. Дело дошло до того, что правительство России на IV Всемирной конференции женщин (Пекин 1995) было вынуждено взять на себя обязательство: создать условия для снижения материнской и младенческой смертности. Однако это обязательство, как и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, ратифи­цированный нашей страной, не выполняются\*(1).

Во мно­гих странах женское и семейное предпринимательство получает государственную поддержку в виде налоговых льгот, гарантий по кредитам, лизинга на особых услови­ях и т.д. Обычно это касается малого и среднего бизнеса в социальной сфере, сферы бытовых услуг. В учебных заве­дениях создаются бизнес-инкубаторы при поддержке го­сударственных либо местных органов власти. Проблема занятости молодежи, а особенно женской ее части, везде стоит достаточно остро, но есть примеры положительно­го ее решения.

В ряде экономически развитых стран существует закон «О рав­ных правах и равных возможностях женщин и мужчин», который регулирует процессуальные и процедурные сто­роны реализации принципа равноправия, а также уста­навливает порядок контроля за осуществлением на прак­тике норм законодательства. Так, в Швеции действует «Акт о равенстве между мужчинами и женщинами»\*(1), ко­торый регулирует эту проблему в сфере трудовой деятель­ности. Существует институт омбудсмена, а также другие варианты и механизмы недопущения дискриминации жен­щин, вплоть до обращения в Европейскую комиссию по правам человека и Европейский суд по правам человека, куда теперь могут обращаться и россиянки.

Для выработки же национального механизма защи­ты прав и интересов женщин России следовало бы прове­сти, во-первых, экспертизу существующего законодательства России, во-вторых, разработать крите­рии и подходы к оценке дискриминации в отношении женщин, в-третьих, провести анализ действующего меха­низма контроля за соблюдением, международных и рос­сийских законодательных актов в отношении прав жен­щин. Такая работа требует объединения усилий специа­листов разных отраслей и не может строиться лишь на энтузиазме.

## 2. РУССКИЕ ЮРИСТЫ О РАВНОПРАВИИ ЖЕНЩИН

 Проблема равноправия женщин всерьез начинает подниматься в России в конце 19 -начале 20 века. Это было вызвано тем, что в обществе стали складываться новые общественные отношения в связи с изменением правовой системы. Но женщин она не коснулась. Положение жен­щин оставалось неравноправным. Оно сложилось под влиянием следующих причин: во-первых, оно явилось ре­зультатом общественного разделения труда, когда в эко­номической жизни общества огромное значение имела физическая сила. Второй причиной являются политичес­кие условия старого времени: принижение женщины было неизбежно и вполне допустимо при таком режиме, когда все население состояло, в сущности, не из «граждан», а из «подданных». Главной же задачей женщины в таком об­ществе было воспитание мирных подданных, а для этого ей права были не нужны и даже вредны.

 И вот русские женщины начали борьбу за свои права.

B начале 20-го века профессор Московского Уни­верситета В.М.Хвостов\*(3) в своих работах «Женщина и человеческое достоинство» и «О равноправии женщин» писал о необходимости предоставления женщинам, прежде всего политических прав, которые означают из­бирательное право, т.е. право избирать и быть избран­ными. Женщинам же, бесправным в этом отношении, в утешение говорили, что они и без того имеют большое влияние на политическую жизнь: ведь большинство мужчин в их руках и подчиняются их обаянию. Такая точка зрения, отсылающая женщин к закулисным инт­ригам, не соответствовала в полной мере не только су­ществу дела, но и человеческому достоинству женщин, писал профессор Хвостов. Он также считал необосно­ванным довод противников предоставления политичес­ких прав женщинам, дескать, будучи вовлеченной в по­литику они будут меньше уделять внимания семье и домашнему хозяйству, но ведь осуществление избира­тельных прав не отвлекает мужчин от отцовских и дру­гих обязанностей.

Еще одним аргументом в пользу равноправия жен­щин он считал то, что привлечение женщин к активной политической жизни значительно поднимет нравственный уровень самих женщин.

В своей публичной лекции «О равноправии жен­щин», прочитанной во Владимире и Москве в 1906 г. он говорил: «... Я считаю, вопрос о равноправии женщин одним из самых важных социальных вопросов нашего времени, даже важнейшим, стоящим наряду с вопросом

о положении рабочих классов. Дело идет в моих глазах об исправлении вопиющей социальной несправедливости»\*(14).

Другой русский юрист, депутат Государственной Думы и профессор Санкт - Петербургского Университета, представитель Психологической школы права Л.И.Петражицкий\*(3) писал: Предоставление женщинам политичес­ких прав и возложение на них политических обязаннос­тей — это средство заставить людей оставить эгоистичес­кую узость интересов и поднять их до радения об общем благе Дети таких матерей, которые с воодушевлением и энтузиазмом будут относиться к великим идеям и зада­чам, впитают в себя общественную культуру...»\*(11).

Передовые люди того времени не могли не осозна­вать необходимость полного допущения женщин к заня­тию государственных должностей.

Исследуя женскую проблему, юристы того времени отмечали нелогичность государства в этом вопросе: при повсеместном поддержании версии о женской неполно­ценности, в отношении обязанностей государство не пре­дусматривало различий между женщинами и мужчинами. Налоги женщины платили в том же размере, что и муж­чины. Перед уголовным судом они отвечали на тех же основаниях, что и мужчины. Если закон и делал некото­рое снисхождение к беременным женщинам, то уж не из-за внимания к женщине, а, скорее, из-за внимания к ребен­ку. В остальном же отношение уголовного закона к жен­щине было явно пренебрежительное.

Оппоненты напоминали радеющим за равноправие женщинам о воинской повинности, которую они не несли, может быть, именно потому, что не признавались равными мужчинам в правах, а следовательно и в обязанностях. По этому поводу Хвостов В.М. писал, что женщины несут повинность другого рода: они дают Родине будущих ад­миралов и полководцев, платя кровавую дань своими жиз­нями, ведь по статистике того времени смертность при ро­дах превышала количество погибших в войне.

Мы можем прийти к следующему выводу: русские юристы, активно включившись в борьбу за равноправие женщин, смогли убедительно доказать необходимость предоставления им прав, равных правам мужчин, во всех сферах жизни, умело выстроив логичес­кую цепочку аргументов. Они поддержали женское дви­жение за равноправие, активно участвовали в работе Пер­вого Всероссийского Женского Съезда (1908 г.). В 1911 г. женщины получили избирательное право при выборах в волостное земство. Политические же права были даны им в полном объеме в 1917 г, конституционно закрепленные в 1918 г.

**3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

 Изменения в различных сферах деятельности Россий­ского общества оказывают значительное влияние на поло­жение женщин, реализацию их прав и свобод. В условиях перехода к рынку, усиления экономического кризиса про­блемы ликвидации дискриминации женщин, вовлечения их в процесс развития приобретают особую остроту и тре­буют выработки единой государственной политики. Од­ним из ее важнейших направлений является ее законода­тельное оформление.

Конституция РФ (1993 г.) содержит статью 19 п.3, где говорится о равноправии женщин, однако отсутству­ют гарантии его реализации и санкции за нарушения это­го принципа.

Еще до принятия действующей Конституции был издан Указ Президента РФ «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин» (от 4:03.1993 г. № 337), в котором отмечалось, что Россия не выполняет свои обязательства по Конвенции ООН о лик­видации всех форм дискриминации в отношении женщин.

Данным Указом признавалась необходимость осу­ществления целостной государственной политики по улуч­шению положения женщин в качестве одного из приори­тетных направлений социально-экономической полити­ки государства.

В целях реализации этого Указа распоряжением Президента была создана Комиссия по вопросам женщин, семьи и детей при Президенте Российской Федерации (от 11.05.1993г.).

В Положении об этой Комиссии говорится, что она является коллегиальным консультативным органом, осу­ществляющим предварительное рассмотрение и подготов­ку предложений по вопросам женщин, семьи и детей для Президента РФ.

В связи с подготовкой к IV Всемирной конферен­ции по положению женщин «Действия в интересах равен­ства, развития и мира» правительственным распоряжени­ем был создан Национальный Совет (от 19.06.93 г. № 1103), которому вменялось в обязанность организовать всю подготовительную работу на государственном и местном уровнях, включая подготовку правительственного докла­да, а также работу по участию РФ в международных ме­роприятиях, проводимых в рамках подготовки и прове­дения указанной конференции.

В 1996 году (от 8.01.96 г. № 6) было принято По­становление Правительства РФ«О концепции улучше­ния положения женщин в РФ», где определена общая стратегия и приоритетные направления государствен­ной политики в отношении женщин. Концепция исхо­дит из того, что права женщин являются неотъемлемой частью общих прав человека. Полное и равноправное участие женщин в политике, экономике, социальной и культурной жизни на всех уровнях, включая междуна­родный, должно стать главной целью государственной политики в области улучшения положения женщин в России.

**4. ПРИЗНАНИЕ, СОБЛЮДЕНИЕ, ЗАЩИТА ПРАВ РОССИЙСКИХ ЖЕНЩИН КАК ОСНОВНАЯ ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА**

Впервые поставленный еще в конце 19 — начале 20 века вопрос о правовом положении женщины в российс­ком государстве сегодня, на пороге нового столетия воз­никает вновь с не меньшей актуальностью. В современном обществе, когда права человека и гражданина провозгла­шаются «высшей ценностью», а государство считает при­оритетной обязанностью соблюдать и защищать эти права и свободы, зачастую на практике существует ситу­ация фактического неравенства правового положения мужчин и женщин, отсутствие равных возможностей для реализации этих прав и свобод. Статья 19 (ч.2.ч.3) Кон­ституции Российской Федерации провозглашает равен­ство прав и свобод независимо от пола, но, очевидно, про­возглашение равных прав мужчин и женщин должно ос­новываться не только на запрещении дискриминации женщин, но и дополняться созданием оптимального, дос­таточно эффективного механизма реализации этих прав и свобод. Роль женщины как основы семьи, социальное значение материнства позволяют говорить о том, что об­щество и государство обязаны создавать женщине специ­альные гарантии для реализации их прав, данный вопрос нельзя сводить только к формальному равенству прав женщины и мужчины.

Конституционное формула «высшая ценность» (ст. 2 Конституции РФ) — понятие, прежде всего, правовое. Исполнение этой обязанности государством состоит, глав­ным образом, в осуществлении трех важных моментов: *признание, соблюдение, защита* прав женщины в России.

К 90-м годам нашего столетия, думается, мы при­шли не с лучшими результатами. Накопленный в течение десятилетий опыт создания системы правовой защиты женщины разрушался и терялся на глазах. Государство не реализовыва­ло одну из главных своих целей: забота о женщине, обес­печение ее свободного и достойного развития, ее прав и свобод.

Только спустя три года после принятая Конституции, после провозглашения формального равенства в правах мужчин и женщин, в 1996 году начинает формироваться система нормативных актов о правах женщины в России, необходимая для осуществления на практике конституци­онного принципа равных прав и равных возможностей, для соблюдения прав женщины в единстве общих прав и сво­бод человека (указе Президента РФ «О повышении роли женщин в системе федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

На федеральном уровне *признается,* что сущест­вуют отличительные черты статуса женщин, вызываю­щие «особую озабоченность» органов государственной власти и управления РФ. Это такие особенности пра­вового положения женщин, как крайне низкое предста­вительство женщин в федеральных и органах власти субъектов Федерации, на руководящих производствен­ных постах и в предпринимательстве; не обеспечение равных прав на рынке труда; неблагоприятная ситуация, влияние негативных последствий межнацио­нальных и военных конфликтов и т.п. К сожалению, в Концепции Правительство РФ практически не обозна­чает причины сложившейся ситуации, а лишь ограни­чивается констатацией фактов. Важен сам подход, попытка обозначить проблемные моменты, и на основании их наметить первые шаги по реализации политики равноправного участия женщин в политичес­кой, экономической, социальной и культурной облас­тях жизни на всех уровнях.

В качестве основных направлений деятельности го­сударство предлагает как обобщение информации о пра­вовом положении женщины (экспертиза законодательства РФ на предмет соответствия законодательства РФ о пра­вах женщин международным стандартам о правах челове­ка, организация сбора статистических данных об участии жен­щин в государственной и общественной жизни), так и про­ведение конкретных мероприятий по реализации плана (обеспечение необходимого минимального уровня потреб­ления продуктов питания для беременных, кормящих ма­терей, по доступным ценам; развитие сети физкультурно-оздоровительных и спортивных женских, семейных клубов; развитие учреждений социального обслуживания и др.).

Хотелось бы отметить, что реализация целого ком­плекса задач в сфере правового положения женщин воз­можна только при активном участии регионов, которым, согласно данной программе, всего лишь рекомендовано составить подобные планы в течение нескольких лет. Кро­ме того, вызывают некоторое сомнение сроки исполне­ния многих мероприятий, определенные в федеральной программе достаточно неоднозначно.

Тем не менее, государство приступило к обязаннос­ти разрешить проблему в сфере правового положения женщины в России, *признав* и определив на государствен­ном уровне основные направления, задачи, методы их разрешения на ближайшие три-четыре года. Следующие шаги — *соблюдение и защита* прав российских женщин — напрямую связаны с изложенным выше механизмом и, хочется верить, будут решительными и эффективными, ибо только тогда можно говорить и о новой российской государственности, и о гуманистической сущности кон­ституционного строя в целом.

**5. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ РОССИЙСКИХ ЖЕНЩИН НА ТРУД В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В ходе социально-экономических перемен в России состоялся переход к рыночной экономике, образовал­ся рынок труда. Ситуация усугубляется продолжающим­ся кризисом российской экономики, который привел к падению производства на 50% и резкому сокращению числа рабочих мест. В результате только за 1992—1995 гг. численность занятых в экономике уменьшилась на 10% (7,4 млн. чел.). В 1996г. численность работников сократи­лась еще на 2 млн. чел. При этом за весь период высво­бождено (по инициативе администрации) 7—8%, осталь­ные увольнялись по собственному желанию и выбыли в не учитываемые госстатистикой сектора экономики. Глав­ные причины уменьшения численности работников: спад производства, большие размеры неполной занятости в 1996 г. ежемесячно в среднем около 3,2 млн. (6,7% общей численности) работали в режиме неполного рабочего дня или недели. Побывали в вынужденных административных отпусках в 1996 г. 7,5 млн. (3.6%) работников крупных и средних предприятий\*(12).

Естественно, в этой ситуации возросла конкуренция за рабочие места. Процесс трудоустройства ведется в ры­ночном режиме. Четко выявились слабо социально защи­щенные социально-демографические группы населения — женщины, молодежь, инвалиды, у которых низкие шан­сы на трудоустройство, на достойную зарплату, на пол­ноценную социальную защиту. Им достаются рабочие места, не популярные у мужчин. Наиболее уязвимыми (са­мая многочисленная категория — более 50% работающе­го населения) оказались женщины.

В силу своего природного предназначения женщи­ны относятся к особой категории работников, т.к. произ­водят не только материальные и духовные блага, но и че­ловеческий род, выполняя материнские обязанности, что неизбежно связано с большими трудовыми затратами по воспитанию детей, обслуживанию семьи. Именно поэто­му рыночные условия занятости более всего привели к ущемлению женщин в сфере труда. К нерешенным ранее проблемам, таким как недооценка роли женщин в сфере управления, политике, чрезмерная занятость их в отраслях производства и на участках с неудовлетворительными ус­ловиями труда, отставание в квалификационном уровне, в оплате труда (по признанию бывшего министра социаль­ной защиты Л.Безлепкиной\*(12) в интервью 8.08.96 г.) — зар­плата женщин в среднем по народному хозяйству России меньше, чем у мужчин, на одну треть. К этому следует добавить несовершенство, а главное — нарушение пра­вовых норм по охране труда. К перечисленным пробле­мам добавились новые — неизвестность перспектив, не­уверенность, снижение уровня жизни многих семей, не­выплаты зарплаты, пособий на детей, сокращение детских дошкольных учреждений, расширение платности медици­ны, образования, страх за будущее своих детей. В обще­ственном мнении все чаще высказывается идея возврата женщины к домашнему очагу. Женщины-работницы в значи­тельном ряде отраслей, профессий и видов работ рабо­тают лучше. И здесь очень важно для общества, чтобы женщина могла свободно выбирать свой жизненный путь, решать, **чем** ей и где заняться. Существенную роль в решении этой проблемы могла бы сыграть целенаправ­ленная, адресная государственная политика в сфере жен­ской занятости, которая формально существует, но мало эффективна.

Рынок труда с его неизменными атрибутами спроса и предложения рабочей силы, конкуренцией, безработи­цей усилил существовавшую всегда дискриминацию жен­щин в сфере занятости. В немалой степени это обусловле­но механизмом предоставления женщинам дорогос­тоящих социальных льгот. Это уве­личивает стоимость женской рабочей силы и ограничи­вает возможности произвола работодателя в использова­нии женской рабочей силы. А поскольку работодатели ориентированы на получение максимальной прибыли, они не заинтересованы содержать экономически невыгод­ного и «хлопотного», в плане соблюдения правовых норм, контингента работников. Сегодня на предприятиях свер­нуты социальные программы. Женщины увольняются первыми (и в большинстве) по сравнению с мужчинами, а принимаются на работу весьма неохотно (например, в числе заявленных на высвобождение в Санкт-Петербурге в 1996 г. было 58,6% женщин, в 1997 г. — 56,4%).

Конституционно декларируемое равенство прав, свобод и равных возможностей их реализации для муж­чин и женщин (ст. 19 Конституции) фактически не до­стигнуто. Предусмотренное законом равноправие жен­щин еще не означает фактического равенства, посколь­ку важнейшим условием ее равноправия является труд женщин в общественном производстве. Женский труд — особая категория, для ее регулирования устанавливают­ся государством специальные нормы права, охраняю­щие здоровье женщины и материнство. Когда-то клас­сики ставили задачу втянуть женщину в обществен­но-производительный труд, вырвать ее из домашнего рабства.

Путь достижения полного социального равенства женщин прошел несколько этапов:

1. установление равенства прав женщин по закону;
2. создание равенства возможностей, условий, гаран­тий для осуществления равных прав;
3. достижение и обеспечение реального равнопра­вия женщин;
4. в перестроечный период вместо достижения пол­ного социального равенства мы имеем откат позиций.

Законодательство о трудовых правах женщин раз­вивалось интенсивно. Существует большой перечень очень хороших нормативных актов и в плане особой ох­раны труда, облегчения условий труда, сокращения норм труда, особенно в период материнства, расширения со­циальной помощи по материнству (пособия), развитие сети дошкольных учреждений, и в плане защиты прав женщин в труде. Однако, с обеспечением гарантий, с обя­зательным исполнением законодательных актов дело об­стоит проблематично. Гарантии означают: условия, спо­собы и средства обеспечения фактической возможности пользоваться правами и свободами, закрепленными в законе, реально их осуществлять, а также способы и сред­ства охраны и защиты этих прав и свобод.

Сформировался рынок женской рабочей силы, характеризующийся зау­женным кругом доступных профессий, низким соци­альным статусом труда, нестабильностью занятости, ог­раниченными возможностями должностного роста, низ­кой зарплатой. Стартовые условия женщин в сфере занятости гораздо менее благоприятны по сравнению с мужчинами, не говоря уж о сфере политики.

В Санкт-Петербурге, например, в критической зоне рынка труда (КЗРТ) (или зона риска рынка труда)\*(12) по данным мониторинга Комитета по занятости населения Санкт-Петербурга за 1997 г. — численность женщин в КЗРТ почти в два раза выше, чем у мужчин. В отраслевой структуре КЗРТ первое место по удельному весу занима­ет бюджетная сфера, где, как известно, сосредоточено большинство работающих женщин, а также в сфере об­служивания, торговли\*(12).

Перестройка сломала наметившийся путь сокраще­ния занятости женщин на тяжелых и вредных работах, занятых ручным, тяжелым физическим, малоквалифици­рованным трудом. Система стимулирования непривлека­тельного труда (большая зарплата и другие льготы) ока­залась предпочтительной для женщин, там наблюдается рост занятости женщин, что чревато для генофонда Рос­сии. Тем более, как показал опрос — 70% опрошенных женщин не удовлетворены 10-ю из 14 элементов условий труда, ухудшающих самочувствие и рабочее состояние (шум, физическая нагрузка, запыленность, вредные хими­ческие вещества, неудобная рабочая поза и т.д.).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что предшествующая рыночной ситуации политика госу­дарства в области женской занятости была направлена на защиту материнства и детства, но мало уделялось внима­ния повышению конкурентоспособности женщин в сфе­ре труда, особенно после рождения ребенка; повышения заинтересованности работодателей в использовании жен­ского труда с помощью налоговых льгот.

**6. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ЖЕНЩИН В СВЕТЕ РЕФОРМЫ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

В соответствии со ст. 19 Конституции России муж­чина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Что касается прав и сво­бод, с этим положением еще можно согласиться, если рас­сматривать проблему с формальной точки зрения, что же касается равной возможности их реализации, то эта кон­ституционная сентенция не находит надлежащего под­крепления в текущем законодательстве и не согласуется с реалиями нашей общественной жизни.

Советское и затем российское трудовое законода­тельство всегда содержало особые нормы, регулирующие отдельные вопросы использования труда женщин. Часть этих норм относится ко всем женщинам по признаку их половой принадлежности, часть связана с исполнением женщинами особой социальной функции — рождения и воспитания детей. Первая группа норм посвящена особым правилам охраны труда женщин (запрещение работы в тяжелых и вредных условиях по специальным перечням работ, ограничение труда в ночное время, установление предельных норм подъема тяжестей и т.д.). Эти группы норм никогда не содержали собственно льгот, наоборот, являлись по существу ограничениями правового статуса женщины, связанными с общественными представления­ми о необходимости охраны нравственного и физическо­го здоровья женщин.

Другая группа норм действительно предоставляла и предоставляет женщинам ряд льгот в связи с материн­ством. Эти нормы в том виде, в каком они существуют в настоящее время, законодательно оформились к 1990 го­ду (См. Постановление Верховного Совета СССР от 10.04.1990 г. «О неотложных мерах по улучшению поло­жения женщин, охране материнства и детства, укрепле­нию семьи»). С тех пор объем этих льгот не уменьшался. Существенно снизились лишь фактические возможности реализовать их для трудящихся женщин. Это свидетель­ствует о том, что само по себе законодательное сохране­ние или расширение льгот женщинам ничего не изменяет в их реальном положении в сфере труда, а только усили­вает их не конкурентоспособность на рынке труда, закреп­ляя за ними фактический статус «второсортной» рабочей силы. Поэтому характерно, что как раз женские органи­зации выступают за отмену «женских» льгот при рассмот­рении проектов нового трудового законодательства. Меж­ду тем из льгот, закрепленных за женщинами в связи с выполнением ими функций материнства, неотделимы от женщины-матери лишь немногие (необходимость перево­да беременных женщин на легкую работу, предоставление отпуска по беременности и родам, перерывов кормящим матерям). В связи с этим хотелось бы обратить внимание на конвенцию МОТ № 156 от 1981 г. о трудящихся с семейными обязанностями. К таким лицам в соответствии о данной конвенцией относятся как мужчи­ны, так и женщины, имеющие семейные обязанности в от­ношении находящихся на их иждивении детей, либо дру­гих ближайших родственников, которые нуждаются в ухо­де и помощи, когда такие обязанности ограничивают их возможности подготовки, доступа и участия в трудовой (экономической) деятельности. В настоящее время в соответствии со ст. 167 КЗОТ РФ лишь частично оплачиваемый отпуск по уходу за ре­бенком до полутора дет и неоплачиваемый отпуск по ухо­ду за ребенком до трех лет могут быть использованы от­цом ребенка, бабушкой, дедом или другими родственни­ками, фактически осуществляющими уход за ребенком по выбору семьи. Остальные же гарантии и льготы, предос­тавляемые женщине в связи с материнством (ст. 172-1 КЗОТ РФ) распространяются на отцов, а также опекунов (попечителей) несовершеннолетних лишь в том случае, если они воспитывают ребенка без матери (в случае ее смерти, лишения родительских прав и т.д.). Представля­ется разумным, во всех случаях семье выбирать того чле­на, который будет использовать гарантии и льготы, свя­занные с воспитанием детей.

Помимо этого следует признать, что возможности для расширения льгот, предоставляемых в сфере трудо­вого права в связи с материнством (отцовством), почти исчерпаны, в некоторых же случаях в ходе реформирова­ния трудового законодательства, возможно, их дифферен­циация, исходя из реальных возможностей работодателя, например, в сфере малого бизнеса.

В создании надлежащих условий для материнства в обществе в первую очередь и должно быть заинтересовано общество (соответственно и государство). Отсюда вытека­ет положение, что решать проблемы, связанные с создани­ем условий для рождения и воспитания детей, следует, преж­де всего, средствами права на социальное обеспечение, а не трудового права. Однако, все разрабатываемые проекты реформ социального обеспечения этого не учитывают, напротив, активно игнорируют мысль о том, что рожде­ние и воспитание детей является самостоятельной сферой общественно-полезной деятельности. Необходимо напом­нить, что социальное страхование — основная организа­ционно-правовая форма социального обеспечения в на­шей стране. И тут открываются принципиальные возмож­ности стимулирования работодателей к использованию женского труда путем соответствующей организации си­стемы социального страхования.

### 7. ПРОФСОЮЗЫ И ЗАЩИТА СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН

Профессиональные союзы, как на Западе, так и в России, всегда участвовали в решении «женского вопро­са». Особо оговаривался вопрос о продолжительности рабо­чего дня для женщин, подростков и детей. В традициях профсоюзного движения было оказание, к примеру, юри­дической или медицинской (оплата врача) помощи не только непосредственно члену профсоюза, но и членам его семьи (жены, дети). Профсоюзы стремились улучшать условия труда женщин, подростков и детей. Для этого они активно включались в работу «женских съездов», «съез­дов фабрично-заводских врачей», «антиалкогольных съез­дов», как это было в России в начале века.

Защита социально-трудовых прав женщин и по сей день остается в поле зрения профессиональных союзов всех стран. Сегодня для России это весьма актуальная проблема. К сожалению, сейчас женщина оказалась, по­жалуй, самой незащищенной категорией населения. Не­смотря на то, что принципы равноправия мужчин и жен­щин закреплены в Конституций РФ, КЗОТе, Законе «О занятости населения» и других документах. В сфере тру­да объективно сохраняется разделение на «мужские» и «женские» профессии и отрасли. Большая часть женщин занята в ограниченном количестве профессий на сравни­тельно низком должностном уровне. Женщины больше, чем мужчины, заняты ручным и малоквалифицированном трудом, несправедливо много их работает на тяжелых физических работах и на производстве с вредными условиями труда. Причем уровень заработанной платы в тра­диционно «женских» отраслях значительно ниже. Высок и удельный вес женщин среди безработных — 62% . Две трети потеряли работу в результате высвобождения. В последние годы женщины заметно вытесняются из финан­совой сферы, где заработки существенно выше. Несмот­ря на высокий уровень образования (из числа работаю­щих имеют высшее образование 19,6% женщин и 16,8% мужчин) — профессиональную карьеру делают незначи­тельное число женщин. Происходит рост травматизма на производстве. Ежегодно травмы получают от 70 до 80 тысяч женщин-работниц\*(4).

К сожалению, те права и гарантии, которые запи­саны в законах, реализуются очень скверно. В итоге по­лучается совсем неприглядная картина. Сегодня работодатели часто нарушают трудовое законодательство Профессиональным союзам, приходится иметь дело с на­стоящей дискриминацией» с незаконным увольнением матерей-одиночек, женщин, находящихся в отпуске по беременности и родам, а также по уходу за ребенком в возрасте до трех лет.

Профсоюзы сегодня предлагают срочно разрабо­тать скоординированную программу по выводу женщин из тяжелых, вредных и опасных условий труда. Они тре­буют принять меры, которые позволят хотя бы уменьшить влияние вредных и опасных факторов на здоровье жен­щин, обеспечить их индивидуальными средствами защи­ты, постепенно заменять оборудование. Профсоюзы тре­буют и изменения политики доходов. Учитывая, что большая часть женщин занята в организациях, финансируемых за счет средств бюджета, они добиваются законодатель­но поднять зарплату бюджетных организаций.

В Программе действий ФНПР до 2000 года, приня­той III съездом ФНПР, записано, что профсоюзы будут гарантом социального мира и, в частности, в осуществ­лении профсоюзного контроля за реализацией федераль­ных и региональных программ по защите семьи, женщин, молодежи и детей.

Наиболее эффективным в защите социально-трудо­вых прав женщин сегодня остается социальное партнер­ство. Заключение соглашений на разных уровнях и кол­лективных договоров всегда предусматривает и решение «женского вопроса».

В условиях правового беспредела российским проф­союзам очень важно привести в соответствие наши право­вые нормы в сфере труда с международными. Это, с одной стороны, будет способствовать расширению профсоюзно­го лоббирования, а с другой, даст возможность требовать от зарубежных предпринимателей, работающих в России, соблюдать законы, регулирующие трудовые отношения.

Именно поэтому Федерация Независимых Профсо­юзов России активно включилась в работу над програм­мой подготовки и ратификации Российской Федерацией «Европейской социальной хартии».

«Европейская социальная хартия» наряду с «Евро­пейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод» является наиболее важным документом Совета Европы в сфере обеспечения прав человека. И если Кон­венция является преимущественно инструментом защиты гражданских и политических прав, то Хартия посвящена защите социальных прав, в т.ч. и женщин.

В «Европейскую социальную хартию», принятую еще в 1961 году, в 1996 году внесены дополнения. Сегодня очень важно, чтобы Россия, вошедшая в Совет Европы, ее рати­фицировала. Дополненная Хартия уже подписана девятью государствами: Бельгией, Кипром, Данией, Финляндией, Францией, Грецией, Италией, Португалией и Швецией. После того, как ее ратифицируют хотя бы три государства, она вступает в силу, что ожидается в 1998 году\*(4).

Среди прочих гарантий «Европейская социальная хартия» предусматривает гарантии трудящимся женщи­нам, права матери и семьи, права детей. Статьи 4, п.3,7, 8,16, 20, 27 предусматривают право женщин на справед­ливое вознаграждение за труд равной ценности с мужчи­нами; право детей и молодежи на специальную защиту от физических и моральных рисков; права работающих «Солидарность», 1998, № I женщин на охрану материнства; специальную защиту се­мьи; право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости без дискриминации по признакам пола; право работников с семейными обязанностями на равные возможности и на равное обращение.

Для профсоюзов очень важно, что в новую редак­цию Хартии внесена статья о том, что профсоюзное член­ство или участие в профсоюзной работе в нерабочее вре­мя или с согласия предпринимателя в рабочее время не должно составлять уважительные причины прекращения трудовых отношений (Ст. 24, п.3).

#### 8. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЖЕНЩИН В РОССИИ

Политические права женщин, закрепленные в меж­дународном и национальном законодательстве, являют­ся элементом общечеловеческих ценностей и идеалов, ме­ханизм реализации которых в значительной степени за­труднён тем, что в век информатизации, политика остаётся ещё преимущественно сферой мужской деятельности.

Согласно Конвенции о политических правах жен­щин 1953 г. женщины имеют право без какой-либо диск­риминации голосовать ни всех выборах наравне с мужчи­нами, им предоставлено право быть избранными во все учреждения, требующие публичных выборов, занимать должности на общественно-государственной службе. Многие страны ратифицировали эту Конвенцию, в том числе и СССР, однако женщины на планете занимают все­го 14% управленческих должностей, 6% постов в кабине­тах министров, 11% мест в парламентах\*(13). Поэтому ст.1 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г. понятие «дискриминация» в отношении женщин трактует как любое различие, исклю­чение или ограничение по признаку пола, которое направ­лено на ослабление или сводит на нет признание, исполь­зование или осуществление женщинами прав и свобод, в том числе и политических. Конституция Российской Фе­дерации 1993 г. также закрепила не только равенство прав и свобод мужчин и женщин, но и равные возможности их реализации. Это указание не может истолковы­ваться элементарно. Общепризнанно социальное значение материнства и роль женщины в продолжении рода, вслед­ствие чего женщина нуждается в дополнительных гаран­тиях равенства в сфере реализации не только социально-экономических, но и политических прав. Провозглашен­ное в Конституции России равенство граждан перед законом и право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов вовсе не означает, что различные категории граждан имеют равный правовой статус. В законодательстве имеется большое количество норм и даже отдельных законов, посвященных особенно­стям правового статуса детей, молодежи, женщин. Эти особенности, связанные с возрастом, полом касаются раз­личных, сфер общественных отношений, в том числе и политических.

Проблема реализации избирательных прав женщин в России была решена с принятием Конституции РСФСР 1918 г.. В состав же 1 Съезда народных депутатов СССР в 1988 году было избрано 15% женщин — вдвое меньше, чем до демократических нововведений. Причём большая часть депутатов-женщин была избрана от КПСС и других общественных объединений, на выборах в парламенты союзных республик в 1990 году доля женщин-депутатов не превышала 5%. Примерно на этом же уровне она держится и теперь, так в Республике Беларусь депутаты-женщины в парламенте составляют 4,5% в то время, как в парламенте Турции их 11%. Общеизвестно, что в скандинавских странах, где в парламентах женщины-депутаты составляют порядка 40%, политика малоагрессивна и конструктивна, приоритетами в ней являются защита прав человека и социального благосостояния. Опыт этих стран показал, что женщины приходят во власть, как правило, пройдя школу политических партий и иных общественных движений, имея опыт работы с людь­ми. Так, в Голландии в каждой политической партии, **име**ется 35% квота для женщин; программа «равных возмож­ностей» в США вынуждает из числа претендентов на различные должности выбирать в первую очередь женщин\*(13).

Нельзя согласиться с тем, что введение квот для устранения фактического неравенства создаёт новое неравенство, поскольку «квотные» назначенцы уступают уровне профессионализма тем, кто получил место в парламенте или ином органе государства в результате свободной конкуренции. Так, подбор «квотных» кандидатов депутаты в рамках партии или иного общественного движения также характеризуется конкурентной борьбой.

Путь реализации политических прав женщин в России, как и в других странах, лежит через создание женс­кой политической партии, которая бы представляла и защищала в парламенте интересы, прежде всего женщин-избирательниц, которых на 9,5 млн. больше, чем мужчин, а среди пенсионеров, которые более активны на выборах, — их больше в 2,5 раза. Так, движение «Женщины России» — прототип политической партии, на выборах в Государственную Думу в 1993г. получили 46 мандатов более 10% общего состава депутатов Думы.

 В законе о политических партиях и иных законодательных актах особое внимание законодателя должен привлечь механизм реализации провозглашенных Конституцией равных прав и свобод мужчин и женщин.

##### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По-моему, переход от одной системы общественных отноше­ний к другой, как это происходит в нашей стране, неиз­бежно влечет за собой изменения законодательной базы, в том числе и в отношении прав и интересов женщин. Прежде всего это касается конституционных норм. В ныне действующей Конституции РФ осталась формулировка:

«Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации». В то время как в Конституции СССР была статья 35, которая не только закрепляла равные права женщин и мужчин, но и гаран­тировала осуществление этих прав. В совокупности кон­ституционных гарантий выделялись две группы гарантий. К первой из них относились те, которые обеспечивали равноправие женщины как гражданки и трудящейся, т.е. равные с мужчинами возможности в получении образо­вания, профессиональной подготовки, в труде, вознаграж­дении за него и продвижении по работе, в общественно-политической и культурной деятельности.

Ко второй группе гарантий относились конститу­ционные установления, учитывающие выполнение мате­ринских функций и обеспечивающие возможности для совмещения профессионального труда и семейно-бытовых обязанностей. В числе этих гарантий были: специальные меры по охране труда и здоровья женщин, создание усло­вий, позволяющих сочетать труд с материнством.

Дополнительные гарантии равенства женщин содер­жались в ст.53 советской Конституции были конкре­тизированы формы государственной заботы о семье — со­здание и развитие широкой сети детских учреждений, организация и совершенствование службы быта и обще­ственного питания, а также различные виды пособий и льгот.

Все это полностью соответствовало международным Конвенциям ООН. К сожалению эффективного механизма контроля за их соблюдением разработано не было.

Мне кажется, что сегодня Конституция РФ не содержит никаких га­рантий равенства прав женщин, а статья 38 п. 1 лишь су­рово констатирует: «Материнство и детство, семья нахо­дятся под защитой государства». Фраза эта оставлена лишь потому, что та же самая Конституция признает вер­ховенство международных актов. Фактически же дело обстоит совсем наоборот: в бюджете отсутствуют соот­ветствующие статьи расхода, а при хроническом его де­фиците урезаются в первую очередь расходы на пособия по материнству и детству, не говоря уже о том, что мно­гие родовспомогательные и детские учреждения закрыты из-за отсутствия бюджетного финансирования. В капиталистических странах занятость женщин растет в связи с коренными изменениями условий труда, расширением гибких форм занятости, сопровождается высокой степенью индустриализации сферы быта, а так­же такими общераспространенными явлениями, как рост цен, инфляция, необходимостью заработка.

В нашей стране причины высокой занятости женщин были связаны с индустриализацией народного хозяйства, разрушениями Великой Отечественной войной, экстенсивным развити­ем экономики в 60-е годы, созданием новых рабочих мест с сохранением устаревших технологий, необходимостью еще одного заработка в семье.

Вместе с тем интенсивное вовлечение женщин в об­щественное производство, рост их образовательного уров­ня оказали существенное влияние на возможность реали­зации личности в различных сферах, включая обществен­но-политическую. Все это изменило их потребности, духовный мир, формы жизнедеятельности, статус в обще­стве, нашло соответствующее отражение в правовых нор­мах и правовой культуре. Однако на положении женщин негативно сказалось отсутствие верховенства закона, а также принятие законодательных актов, не подкреплен­ных материальным и финансовым обеспечением, напри­мер, решение высвободить женщин с тяжелых работ не было подкреплено созданием рабочих мест для **них** с бла­гоприятными условиями труда.

Представленные в реферате главы преследуют одну, первостепенную задачу — показать безответственное отношение нынешнего государства к главному субъекту общественных отношений, к женщине. Древние давно сказали истину, суть которой заключается в том, что желание увидеть стабильное государство и общество требует взглянуть на отношение в них к женщине — матери, воспитательнице.
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