**Содержание**

[Введение 3](#_Toc280847174)

[Глава 1. Теоретические основы функционирования регионов 5](#_Toc280847175)

[1.1 Регион: определение и виды 5](#_Toc280847176)

[1.2 Подходы к оценке роли и места региона 7](#_Toc280847177)

[1.3 Сущность специализации региона 13](#_Toc280847178)

[Глава 2. Определение места и роли Омской области в СФО 18](#_Toc280847179)

[2.1 Сравнительный анализ показателей регионов СФО 18](#_Toc280847180)

[2.2 Анализ положения Омской области в Сибирском Федеральном округе 29](#_Toc280847181)

[2.3 Перспективы развития Омской области. 33](#_Toc280847182)

[Заключение 36](#_Toc280847183)

[Список литературы 37](#_Toc280847184)

# Введение

Об актуальности данной темы говорит то количество научных статей, книг, монографий, речей политиков и должностных лиц, посвящённых данной проблеме, которое можно найти в глобальной сети Интернет.

Цель данной работы — провести анализ положения Омской области в Сибирском Федеральном округе и определить перспективы дальнейшего развития Омской области.

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие региона

- рассмотреть различные подходы к определению роли и места региона

- рассмотреть понятие специализации региона

- провести сравнительный анализ показателей региона СФО

- провести анализ положения Омской области в СФО

- предложить перспективные пути развития Омской области

Таким образом, объектом исследования будет экономическое положение Омской области.

Предметом исследования будет определение роли и места Омской области в СФО.

Логика исследования обусловила структуру работы, которая состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе будут рассмотрены теоретические аспекты данной темы, а именно сущность понятий регион, специализация региона, а так же различные подходы к определению роли и места региона. Во второй главе будет проведен анализ показателей Омской области за период с 1995 по 2009 год и определение роли области в экономике СФО, предложены мероприятия и пути развитию Омской области.

# Глава 1. Теоретические основы функционирования регионов

# 1.1 Регион: определение и виды

Понятие «регион» используется повсеместно и многими науками. С экономической точки зрения под «регионом» следует понимать определенную территорию, отличающуюся от других тер­риторий по ряду признаков и обладающей некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов [5].

С точки зрения закона под регионом понимается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации [2].

В настоящее время Россия (Российская Федерация) включает 83 региона — субъектов федерации. Среди них республики (21), края (9), области (46), автономные округа (4), одна автономная область и два города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург).

Несмотря на то, что регионы имеют одинаковый правовой статус, экономические регионы России различны по ряду параметров. Регионы различаются как по демографическим, так и по природно-географическим условиям производства, по наличию или отсутствию ископаемых ресурсов, транспортным и энергетическим условиям и т.п. Часть регионов специализируются в основном на производстве продукции на экспорт, остальные - на продукции, предназначенной для конечного российского потребителя. Как правило, инвестиции, главным образом направляются в экспортопроизводящие отрасли (а, стало быть, и в соответствующие регионы). Отсюда разница в динамике новых рабочих мест и занятости, в формировании доходов региона, состоянии регионального бюджета. Сегодня регионы Российской Федерации имеют бюджетный дефицит или значительный по объему размер регионального государственного долга, в то время, как 13 регионов выполняют роль доноров, т.е. систематически имеют профицит регионального бюджета и с этого профицита поддерживают других субъектов Федерации.

Федера́льные округа́ Российской Федерации были созданы в соответствии с Указом президента России В.В.Путина №849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» от 13 мая 2000 года.

Федеральные округа не являются субъектами или иной конституционной частью административно-территориального деления Российской Федерации и были созданы по аналогии с военными округами и экономическим районами, но не совпадали с их количеством и составом.

Почти все округа состоят преимущественно или только из административно-территориальных образований (субъектов федерации). Единственным из округов, который почти полностью состоит из национально-территориальных субъектов (республик), является Северо-Кавказский округ.

В округах определены города-центры, в которых размещаются их руководяще-координирующие органы в виде полномочного представителя президента, его аппарата и управлений федеральных ведомств.

# 1.2 Подходы к оценке роли и места региона

Определение роли региона в экономике России является сложной и мало изученной проблемой. В настоящее время в региональной экономике имеется даже слишком большое количество способов и методик оценки деятельности регионов. Довольно таки проработано и изучено направление оценки конкурентоспособности региона, его инвестиционной привлекательности. Однако вопрос оценки роли региона в экономике государства остается недостаточно изученным. Процесс определения роли региона достаточно сложен, так как с помощью системного подхода необходимо правильно подобрать показатели, по которым будет оцениваться регион, определить закономерности влияния отдельных регионов на экономику страны (в данном случае на экономику федерального округа), определить сферы влияния и на этой основе определить роль региона в экономике, под которой понимается участие в образовании и влияние на изменение итоговых макроэкономических показателей.

Роль региона в экономике федерального округа можно определить как весовое участие территории в образовании общих показателей экономического роста и развития, производства и потребления, с учетом отраслевой ориентации, отличительных особенностей экономики, демографического и территориально-ресурсного положения регионов.

Для определения роли региона в стране или в федеральном округе необходимо воспользоваться одной из классификаций или типологий, коих существует более чем достаточно. Основная причина большого количества типологий регионов в том, что существует большое количество показателей и индикаторов (по моим скромным подсчетам более двухсот), по которым можно сравнивать экономическую деятельность регионов. Другая причина в том, что авторы типологий ставят перед собой разные цели, некоторым достаточно сравнить десяток индикаторов и вынести обобщенный вердикт об экономическом состоянии региона, а некоторые проводят факторный анализ полсотни показателей, чтобы проводить определенную региональную политику.

В любом случае, приведу лишь некоторые из классификаций регионов, по которым можно определить роль региона в экономике.

Одним из примеров может служить типология, разработанная Институтом экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения. РАН. Типология выделяет проблемные регионы, требующие государственной поддержки. Типология построена по четырем группам основополагающих проблем: экономическим, геополитическим, этническим, экологическим. Каждая группа проблем включает себя подпункты, уточняющие характер проблемы.

Еще одна региональная типология, разрабатываемая в Совете по изучению производительных сил*,* ориентирована на цели, задачи и механизмы региональ­ной политики. Основная типология имеет три измерения: уровень социально-экономического развития, динамичность развития и природно-географические условия (климат, положение относительно центра страны, тяготение к регионам мирового рынка и т.п.). На основе наблюдаемых типологических признаков выделяются три главных типа проблемныхрегионов в современной России, по отношению к которым целесообразно применять особые методы регулирования: отсталые, депрессивные, кризисные [5].

К отсталым относятся регионы с традиционно низким, по сравнению со среднероссийским, уровнем жизни, находящиеся в состоянии длительного застоя, малоразвитая структура промышленности и инфраструктура. Регион так же считается отсталым, если ВРП на душу населения составляет менее 50% от средне­российской величины или величина денежного дохода на душу населения составляет менее 50% от средне­российской.

Депрессивные регионы отличаются от отсталых своим прошлым. Раньше эти регионы были развитыми, имели большой производственно-техни­ческий потенциал и производственный потенциал и высокий уровень квалификации кадров, однако по каким-то причинам эти регионы более не имеют относительного преимущества и прошлого экономического значения.

Кризисные регионы. К ним относятся регионы, подвергшиеся воздействию катастроф, вооруженных конфликтов или очень резких спадов производства и уровня жизни.

Существует схожая по целям с предыдущей классификацией, но более подробная классификация регионов РФ для целей региональной политики в работах Б. Лавровского. Основной целью типологии является выявление кризисных территорий.

Для целей управления можно выделить несколько экономических типов регионов РФ, характеризующихся существенными объединяющими их особенностями, проблематикой, структурной спецификой. При этом отмечаются именно экономические особенности, а не различия в государственно-политическом устройстве регионов. Так можно выделить девять типов:

- регионы, находящиеся в экстремальных природных условиях и не имеющие ценных природных ресурсов;

- регионы, находящиеся в экстремальных природных условиях и располагающие ценными ресурсами;

* узкоспециализированные индустриальные районы северной и средней полосы РФ;
* крупные индустриальные регионы средней полосы РФ;
* небольшие индустриально-аграрные регионы средней полосы РФ;
* крупные индустриально-аграрные регионы южной полосы;
* небольшие окраинные регионы юга РФ с низким уровнем социально-экономического развития;
* столичные регионы;
* пограничные регионы с ярко выраженной военной функцией.

Большой интерес представляет типология регионов авторства Сергея Градировского. Он выделяет три основных фактора, различные комбинации значений этих факторов создают типы регионов.

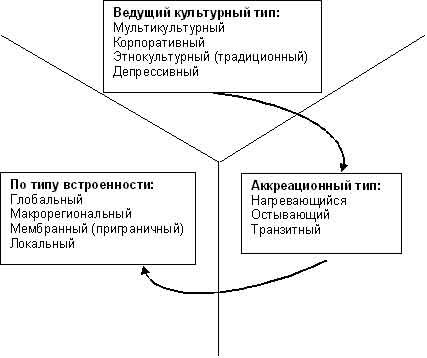


Рис. 1 Три фактора типологии Градировского.

1)   *Ведущий культурный тип*: мультикультурный тип соотносится с постиндустриальными формами общежития, корпоративный во многом с индустриальными, этнокультурный — с традиционными, а депрессивный — есть факт выпадения из любого типа воспроизводства.

2)   *Аккреационный тип* указывает на демографическую динамику места: куда стремятся люди приехать, откуда они уезжают, что они рассматривают в качестве временного пункта пребывания (механическое движение человеческого ресурса), где наращивается численность населения, а где утрачивается.

3)   Т*ип встроенности в систему обмена*. Встроенность в глобальный мир транснациональных обменов нужно отделять от встроенности в макрорегиональные системы в частности ЕС. Мембранный или приграничный тип указывает на активный социокультурный обмен с территориями других, соседних стран. Локальный — замкнут на самом себе.

В результате комбинаций факторов получаются следующие типы регионов. Подробно опишу только самые распространенные.

1. Город-городов. Яркий пример – Московская агломерация. Сочетание типов: мультикультурный, глобальная встроенность, быстро нагревающийся. Характеризуется высоким положительным сальдо миграции, предельной капитализацией, высоким уровнем образования, науки, среды потребления и производства.
2. Антропопустыня. К ним относятся большинство территорий Севера. Сочетание типов: депрессивный, остывающий, локальный. Основные характеристики: Отрицательное сальдо миграции, стареющее население, капитализация отрицательная, образовательная инфраструктура разрушена, ранее запущенная деятельность свернута, сил и ресурсов для сохранения индустриального наследства нет.
3. «Дрожжевой регион». Общий прирост по многим показателям. Мультикультурный, нагревающийся, приграничный тип. Заметен помимо прироста повышенной предпринимательской активностью и культурным многообразием. К таким регионам относят Краснодарский край и Волгоградскую область.
4. Каркасный регион. Мультикультурные агломерации, остывающие территории, с ядром городом-миллионником. К такому типу региона относятся Миллионники Волго-уральского региона и Западной Сибири, составлявшие опорно-воспроизводящий каркас индустриальной эпохи.
5. К макрорегиональным моллам относятся Питерская агломерация и Сахалин. Тип региона характеризуется непосредственной близостью к макрорегионам типа ЕС и испытывающие сильное культурное влияние от оных со всеми последствиями.
6. Похожими характеристиками обладает медиа-регион. Характеризуется интенсивным обменом с соседней территорией (принадлежащей другому государству) с формированием специфического человеческого типа и поведения, как правило, высокая степень толерантности.

По этой классификации существуют еще несколько типов регионов, типа национального парка, демографического резервуара, моногорода и вахтового посёлка. В данной работе они рассматриваться не будут в силу их экзотичности или очевидности.

# 1.3 Сущность специализации региона

В хозяйстве любой страны, района, региона мира выделяются две функционально неоднородные группы отраслей: специализирующие и обслуживающие.

Отрасли специализации играют ведущую роль в структуре хозяйства стран и районов, определяют их место в территориальном (международном, межрайонном) разде­лении труда. По этой причине отрасли специализации именуют также профилирующими отраслями, отраслями международного (межрайонного) значения.

Специализация стран и районов — результат территориального разделения труда, она обусловлена возмож­ностью производить на их территории (за счет использования благоприятных исторических, экономических, природных и др. условий) определенные виды продукции в количестве, значительно превышающем местные потребности, при сравнительно низких затратах труда, то есть возможностью развивать такие отрасли, продукция которых конкурентоспособна на внешнем рынке и преимущественно ориентирована на вывоз.

Таким образом, главная характерная черта и отличительная особенность отраслей специализации — большие масштабы (объемы) и эффективность производства, участие в территориальном обмене (вывозе) произведен­ной продукцией.

Отраслям специализации принадлежат решающая роль не только в производстве и экспорте (вывозе) продукции, но и во влиянии на размещение производительных сил (районообразующая функция отрасли), так как именно эти отрасли выполняют на территории (страны, района и т.д.) роль ядра, притягивающего к себе вспомогательные обслуживающие и другие дополняющие производства.

Существуют различные теории, объясняющие специализацию стран и регионов на производстве определенных экономических благ. К ним относятся: теория абсолютных преимуществ, теория сравнительных издержек, теорема Хекшера-Олина, теория международной конкурентоспособности наций и др. В основном эти теории объясняют территориальное разделение труда различных стран, но, основываясь на них, можно также определить приоритетные направления развития экономики регионов как «территориальных образований, имеющих четко очерченные административные границы, в пределах которых воспроизводятся социальные и экономические процессы обеспечения жизни населения, обусловленные местом региона в системе территориального и общественного разделения труда. Начало исследования этой проблемы положено А. Смитом, который в своем фундаментальном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» доказывал, что при отсутствии барьеров для торговли страны будут специализироваться на производстве тех товаров и благ, по которым у них есть абсолютное преимущество. Эта теория согласуется с монополистическим положением отдельных стран и регионов по производству определенных товаров, связанным сналичием естественных природных или иных преимуществ. Теория абсолютных преимуществ А. Смита предполагает, что при наличии двух абсолютных преимуществ нужно специализироваться на обеих, и не позволяет выбрать приоритетную, но тогда может теряться эффект из-за распыления ограниченных ресурсов. На данном этапе вступает в силу теория сравнительных издержек Д. Рикардо, который доказывал, что страна (регион) должна специализироваться на тех товарах и услугах, которые она может производить наиболее экономически эффективно по сравнению с другими странами. То есть наличие абсолютного преимущества может быть не достаточным основанием для выбора этой сферы деятельности для приоритетного развития.

Таким образом, вопрос определения направлений оптимизации отраслевой структуры экономики региона может быть решен путем выбора сферы деятельности (отрасли), требующей приоритетного развития в данный момент времени с целью получения сравнительного преимущества по производству продукта либо услуги выбранной отрасли в регионе.

Однако относительное преимущество какого-то комплекса ресурсов может, но не обязательно должно, обеспечивать приоритетное развитие связанных с ним видов экономической деятельности. И здесь, по аналогии с действиями фирмы по фокусированию клиентуры, которые превращают относительные ресурсные преимущества в конкурентные преимущества в рыночном положении, стратегия властных институтов при разработке региональной экономической программы развития включает выбор самобытных ресурсов и ключевых компетенций и четкое фокусирование протекционистских действий. Такой подход позволяет выявить потенциальные возможности развития экономики региона, не замыкаясь лишь на уже известных, апробированных вариантах и, проведя сравнительный анализ компетенций других регионов, адекватно оценить свои возможности и преимущества.

Развивая теорию сравнительных издержек Д. Рикардо, шведские ученые Э. Хекшер и Б. Олин разработали теорию сравнительных преимуществ, получившую впоследствии название по их имени. Если анализ А. Смита и Д. Рикардо основывался на анализе трудовых издержек, то в теореме Хекшера-Олина анализируется влияние на специализацию района с точки зрения воздействия основных факторов производства по классической теории, а именно, земли, капитала совместно с трудом. В настоящее время существует множество теорий регионального развития. Согласно теории экономической базы, чем больше специализация на продукции, пользующейся большим спросом, тем больше вывоз товаров и темпы роста в регионе.

Отрасли специализации определяют место региона в территориальном разделении труда. Специализация регионального комплекса обусловлена, прежде всего, возможностями эффективно производить массовую продукцию, то есть такую продукцию, которая, будучи дешевой, имела бы значительную долю в общегосударственном балансе. Удешевление продукции происходит за счет использования благоприятных природных и экономических условий. Особо важную районообразующую роль выполняют главные (профилирующие) отрасли специализации, дающие наибольший экономический эффект.

Каждый регион имеет в рамках экономического пространства страны собственную специализацию, которая представляет собой концентрацию на его территории конкретных видов производств, удовлетворяющих своей продукцией не только собственные потребности, но также и потребности других регионов страны и даже в ряде случаев экспортирующих продукцию в другие страны.

При этом следует иметь в виду, что специализация региона не исчерпывает собой всех сторон участия региона в территориальном разделении труда. Специализация региона и межрайонные связи - различные, хотя и взаимообусловленные стороны территориального разделения труда. Поэтому определять отрасли специализации можно на основе производственных показателей и показателей вывоза продукции из региона.

Для определения региональной специализации наиболее существенными показателями являются:

1. Коэффициент локализации**.** Коэффициент локализации Кл выявляет отрасли специализации региона с помощью сопоставления отраслевой структуры региона с отраслевой структурой базовой территории. В качестве базовой территории могут приниматься любые территории более высокого ранга (например, страна, экономический район, область и т.п.) Коэффициент локализации показывает как степень специализации региона на данной отрасли, так и степень концентрации данной отрасли в регионе. Отрасль считается отраслью специализации для региона, если Кл>1. Причем, чем больше значение коэффициента локализации, тем больше концентрация данной отрасли в регионе. Коэффициенты локализации рассчитываются обычно по численности занятых в отрасли; по объему произведенной продукции.
2. индекс уровня специализации региона по отраслям (отношение удельного веса региона в Российской Федерации по производству продукции данной отрасли к удельному весу региона в стране по всей промышленности и сельскому хозяйству);
3. индекс эффективности специализации (отношение объема производства на единицу издержек в регионе к такому же показателю по России);
4. общий индекс специализации (произведение предыдущих частных индексов).

# Глава 2. Определение места и роли Омской области в СФО

# 2.1 Сравнительный анализ показателей регионов СФО

Сибирский федеральный округ включает в себя следующие регионы: Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области, республики Бурятия, Тыва и Хакасия, Иркутская область, Забайкальский и Красноярский край.

Округ занимает 30 % территории России, соседствуя на западе с Уральским федеральным округом, а на востоке с Дальневосточным федеральным округом. На севере округ выходит к Карскому морю и морю Лаптевых. На юге граница округа совпадает с государственной границей России с Казахстаном, Китаем и Монголией. Округ занимает серединное положение на пространстве России.

Чтобы провести сравнительный анализ показателей регионов СФО, необходимо определиться с их выбором. В данном анализе использовалась усеченная версия методики МЭРиТ, в связи с отсутствием необходимости всестороннего анализа. Были использованы следующие показатели: ВРП, ВРП на душу населения, уровень безработицы (в % от ЭАН), среднедушевые доходы, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (% от численности населения), объем инвестиций в основной капитал на душу населения. Таблицы в приложениях 1-3 представляют собой результирующие таблицы с рейтинговыми оценками за 1995, 2002 и 2007 года соответственно.

Таблица 1

Численность населения (оценка на конец года; тысяч человек)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; тысяч человек)** | | | | | | | | | | |
|  | **1990** | **1995** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** |
| **Сибирский федеральный округ** | **21141** | **20883** | **20333** | **20178** | **20031** | **19901** | **19794** | **19677** | **19590** | **19553** | **19545** |
| Республика Алтай | 196 | 200 | 203 | 203 | 203 | 203 | 204 | 204 | 205 | 207 | 209 |
| Республика Бурятия | 1052 | 1033 | 997 | 987 | 980 | 974 | 969 | 964 | 960 | 960 | 961 |
| Республика Тыва | 304 | 305 | 306 | 305 | 305 | 306 | 308 | 309 | 309 | 312 | 314 |
| Республика Хакасия | 572 | 570 | 554 | 549 | 545 | 543 | 541 | 538 | 537 | 537 | 538 |
| Алтайский край | 2654 | 2688 | 2641 | 2621 | 2603 | 2583 | 2565 | 2543 | 2523 | 2508 | 2497 |
| Забайкальский край | 1318 | 1248 | 1179 | 1165 | 1153 | 1144 | 1136 | 1128 | 1122 | 1119 | 1117 |
| Красноярский край | 3163 | 3100 | 3001 | 2982 | 2962 | 2942 | 2925 | 2906 | 2894 | 2890 | 2890 |
| Иркутская область | 2797 | 2727 | 2623 | 2600 | 2578 | 2561 | 2545 | 2527 | 2514 | 2508 | 2505 |
| Кемеровская область | 3101 | 3048 | 2943 | 2918 | 2893 | 2872 | 2855 | 2839 | 2826 | 2823 | 2822 |
| Новосибирская область | 2745 | 2733 | 2715 | 2703 | 2688 | 2673 | 2662 | 2650 | 2641 | 2636 | 2640 |
| Омская область | 2161 | 2162 | 2117 | 2095 | 2075 | 2059 | 2047 | 2035 | 2026 | 2018 | 2014 |
| Томская область | 1078 | 1069 | 1054 | 1050 | 1046 | 1041 | 1037 | 1034 | 1033 | 1035 | 1038 |

В округе проживают 19,5 млн. человек, или около 14 % населения России. Доля городского населения – 72 %, показатель близкий к среднему по России. Средняя плотность населения составляет около 4 человек на кв. км. Она сильно колеблется – от 30 человек на кв. км. в Кемеровской области до 0,02 человек на кв. км. в Эвенкийском автономном округе. Население Сибирского федерального округа концентрируется в южных регионах в полосе Транссибирской железнодорожной магистрали. На четыре наиболее густо населенных региона – Алтайский край, Кемеровскую, Новосибирскую и Омскую области приходится более половины населения округа, но только 13 % его площади. Входящие в состав Сибирского федерального округа субъекты Российской федерации очень сильно различаются по площади и численности населения. Например, Республика Алтай по численности населения в 14 раз уступает Кемеровской области, а Красноярский край с округами по площади в 25 раз превосходит Кемеровскую область.

Таблица 2

Валовой региональный продукт (миллионов рублей)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ (миллионов рублей)** | | | | | | | | |
|  | **1995** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** |
| **Сибирский** | **197157,3** | **687070,8** | **844142,2** | **991736,7** | **1209597** | **1631783** | **1951299** | **2442999** | **3027504** |
| **федеральный округ** |
| Республика Алтай | 865,9 | 2737,5 | 4499,4 | 5310,6 | 6903,9 | 8516,7 | 8805,8 | 11609,4 | 15317,8 |
| Республика Бурятия | 7683,5 | 21574,5 | 30075,1 | 37884,5 | 52253,7 | 63918,5 | 74912,9 | 91712,4 | 109554,1 |
| Республика Тыва | 1087 | 3594,1 | 5197,2 | 6847,4 | 8121,2 | 9838,5 | 11662,5 | 15146,8 | 19776,4 |
| Республика Хакасия | 4978,8 | 17418,1 | 20041 | 25423,3 | 28969,2 | 33102,9 | 41727,5 | 53689.3 | 64029,2 |
| Алтайский край | 14381 | 46736,8 | 61854,4 | 73107,4 | 88733,3 | 114840,5 | 135686,4 | 173810,5 | 223751,4 |
| Красноярский край | 41482,8 | 214662,7 | 239420 | 230994,9 | 272727 | 365454,1 | 439736,9 | 585881,9 | 734413,9 |
| Иркутская область | 31426,2 | 103013,8 | 120240 | 140195,9 | 167927,1 | 213244,2 | 258095,5 | 330834,3 | 403031,3 |
| Кемеровская область | 33939,9 | 88728,1 | 113800,2 | 136156,7 | 164903,1 | 244462 | 295378,4 | 342210,6 | 444352,4 |
| Новосибирская область | 21323,4 | 72012,7 | 95298,9 | 123084,5 | 153798,9 | 191826,7 | 235381,8 | 296064,5 | 382185,9 |
| Омская область | 18569,4 | 46028,4 | 61535,7 | 92628,7 | 115029,5 | 192877,3 | 220686,1 | 262506,7 | 301802,7 |
| Томская область | 11746,7 | 40539,5 | 57041,1 | 75547 | 97084,3 | 132439,3 | 159578,5 | 188800,7 | 216059,2 |
| Читинская область | 9672,7 | 30024,6 | 35139,2 | 44555,8 | 53145,5 | 61261,8 | 69647,1 | 90732,1 | 113230,1 |

Явным лидером по абсолютному значению ВРП является Красноярский край. В 2007 году ВРП составил 734413,9 млн. рублей. С большим отрывом от Красноярского края идут Кемеровская, Иркутская и Новосибирская области. Аутсайдерами СФО являются Республика Алтай и Республика Тыва. Суммарный российский ВРП составил 28254787,5 млн.рублей, то есть доля СФО составляет 10,7%. Это сравнительно немного, несмотря на топливно-энергетическую специализацию СФО. Хотя стоит учесть и тот факт, что экономику СФО «тянут» всего четыре региона.

Таблица 3

Валовой региональный продукт на душу населения (рублей)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ (рублей)** | | | | | | | | |
|  | **1995** | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** |
| **Сибирский** | **9423,3** | **33682,1** | **41674,5** | **49329,1** | **60583,1** | **82215,8** | **98874** | **124432,3** | **154687,3** |
| **федеральный округ** |
| Республика Алтай | 4346,9 | 13505,1 | 22164,4 | 26160,6 | 33992,8 | 41840,2 | 43127,3 | 56650,8 | 74266,3 |
| Республика Бурятия | 7421,5 | 21555,1 | 30314,6 | 38524 | 53489,3 | 65779,7 | 77532,7 | 95371,8 | 114126,1 |
| Республика Тыва | 3572 | 11749,3 | 17012,1 | 22421 | 26540 | 32041,5 | 37856,2 | 49024,3 | 63686,1 |
| Республика Хакасия | 8717,8 | 31333,2 | 36306,2 | 46443,7 | 53252,2 | 61096,3 | 77332,8 | 99902,9 | 119252,8 |
| Алтайский край | 5343,9 | 17660,5 | 23509 | 27991,2 | 34220,3 | 44606,9 | 53118 | 68610,7 | 88935,2 |
| Красноярский край | 13353,1 | 71281 | 80038,8 | 77729 | 92390,3 | 124572,7 | 150814 | 202030,8 | 253942,4 |
| Иркутская область | 11479 | 39115,2 | 46044,3 | 54156,9 | 65359,1 | 83523,6 | 101766,6 | 131263 | 160522,8 |
| Кемеровская область | 11104,5 | 30047,8 | 38839,7 | 46860,1 | 57204,4 | 85370,1 | 103758,5 | 120819,4 | 157297,5 |
| Новосибирская область | 7803,6 | 26472,3 | 35177,3 | 45659,6 | 57374,8 | 71910,5 | 88619,4 | 111922,3 | 144869,0 |
| Омская область | 8575,5 | 21643,1 | 29219,2 | 44424,1 | 55650,5 | 93968,5 | 108147 | 129306,8 | 149273,4 |
| Томская область | 10971,1 | 38386 | 54221,6 | 72107,4 | 93063,9 | 127510,8 | 154131,1 | 182659,6 | 208946,1 |
| Читинская область | 7725,8 | 25320,1 | 29979,7 | 38443,3 | 46285,9 | 53747,9 | 61526,8 | 80638,5 | 101051,6 |

Опять же, лидером по показателю ВРП на душу населения на 2007 год является Красноярский край. Второе и третье место делят Томская и Иркутская области. Наличие Томской области здесь не случайно, так как на сравнительно сильную добывающую экономику региона приходится небольшое количество населения (2,1 млн. человек). Вообще, даже если смотреть по СФО, а не по России, можно сделать вывод, что Россия – страна контрастов. Отличительная особенность – внушительный разрыв по данному показателю. По СФО разрыв составляет 3.98, то есть почти в 4 раза. По России – в 4,7 раз (лидер – Тюменская область, аутсайдер – республика Ингушетия). Еще одна особенность - списки как лидеров, так и аутсайдеров рейтинга остаются стабильными. Шансы на то, что тенденцию все большего отставания бедных регионов от богатых удастся сломать в ближайшие годы, очень невелики. Об этом, в частности, говорит статистика инвестиций в основной капитал, но об этом показателе пойдет речь чуть далее.

Таблица 4

Уровень безработицы (% к ЭАН)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень безработицы (% к ЭАН) | | | | | | | | |
|
| 1995 | 2000 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| **Сибирский** | **9,1** | **12,8** | **10,1** | **11,7** | **10,1** | **9,4** | **9** | **7,9** | **8,3** |
| **федеральный округ** |
| Республика Алтай | 9,7 | 17,3 | 11,4 | 10,2 | 9,6 | 10 | 11,6 | 9 | 12,6 |
| Республика Бурятия | 15,3 | 19,1 | 15,4 | 16,9 | 15,3 | 12 | 13,5 | 12,9 | 11,6 |
| Республика Тыва | 18,8 | 23,6 | 20,3 | 20,7 | 19,7 | 21,8 | 20,5 | 17,1 | 19,2 |
| Республика Хакасия | 8,2 | 12,2 | 8 | 10,5 | 10,3 | 8,9 | 9,1 | 6,9 | 7,3 |
| Алтайский край | 11,2 | 11,7 | 8,3 | 12,1 | 9 | 9 | 8,8 | 6,5 | 8,4 |
| Забайкальский край | 9,2 | 14,4 | 11,1 | 15,1 | 12,4 | 11,1 | 8,8 | 10,1 | 14,9 |
| Красноярский край | 9 | 12,3 | 7,8 | 11,1 | 9,2 | 9 | 9,9 | 8,2 | 6,5 |
| Иркутская область | 8,9 | 11,6 | 11,1 | 11,7 | 10,5 | 10 | 8,9 | 8,1 | 8,7 |
| Кемеровская область | 6,7 | 10,6 | 9,3 | 9,8 | 9,8 | 8,6 | 7,3 | 6,3 | 6,7 |
| Новосибирская область | 10,1 | 13,3 | 11,4 | 11,1 | 9 | 7,8 | 7,4 | 7,1 | 7,3 |
| Омская область | 5,4 | 14 | 9,5 | 9,5 | 9,1 | 8,6 | 9,3 | 8 | 8 |
| Томская область | 8,1 | 13 | 11,2 | 13,9 | 10,1 | 10,5 | 9 | 6,9 | 8 |

Сибирский Федеральный округ является «несменным серебряным медалистом» по уровню безработицы по стране. Лидером является Южный федеральный округ (10,2% в среднем по округу за 2008 год). Средний показатель по России составляет 6,3% за 2008 год. Средний по СФО – 8,3%. Причина столько высокого показателя по СФО очевидна: показатель «тянут вниз» четыре отсталых региона, где подобные показатели считаются нормой. Если отбросить их влияние, то показатели по регионам будут ненамного выше среднероссийских. Опять же, если выделять очевидные причины, то стоит отметить депрессивный характер большинства регионов, малая освоенность территорий.

Таблица 5

Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц, руб)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СРЕДНЕДУШЕВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ (в месяц, руб) | | | | | | | | | | | |
|  | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Место, занимаемое |
| в Российской Федерации |
| 2008 |
| **Сибирский** |  | **494** | **1933** | **2576** | **3373** | **4351** | **5267** | **6680** | **8346** | **10286** | **12857** | **5** |
| **федеральный округ** |
| Республика Алтай | … | 319 | 1182 | 1620 | 2355 | 2876 | 3419 | 4334 | 5470 | 6934 | 10173 | 61 |
| Республика Бурятия | 0,197 | 379 | 1639 | 2262 | 3141 | 3857 | 4672 | 6044 | 7020 | 8892 | 11299 | 47 |
| Республика Тыва | 0,162 | 319 | 1168 | 1638 | 2402 | 2873 | 3385 | 4099 | 4720 | 5817 | 7871 | 79 |
| Республика Хакасия | … | 477 | 1904 | 2476 | 3144 | 3765 | 4441 | 5141 | 6367 | 7982 | 10764 | 56 |
| Алтайский край | 0,215 | 349 | 1224 | 1691 | 2194 | 2895 | 3496 | 4580 | 6256 | 7438 | 9749 | 68 |
| Забайкальский край | 0,195 | 436 | 1406 | 2012 | 2993 | 4016 | 4800 | 5887 | 7081 | 8212 | 10972 | 51 |
| Красноярский край | 0,267 | 595 | 2773 | 3572 | 4346 | 5509 | 6408 | 7710 | 9640 | 12654 | 15605 | 19 |
| Иркутская область | 0,227 | 593 | 2374 | 2879 | 3610 | 4550 | 5419 | 7041 | 8684 | 10078 | 12882 | 29 |
| Кемеровская область | 0,231 | 704 | 2276 | 3087 | 3994 | 4907 | 6162 | 7813 | 9443 | 11700 | 14439 | 21 |
| Новосибирская область | 0,22 | 342 | 1608 | 2140 | 2933 | 3893 | 4969 | 6650 | 8399 | 10317 | 12838 | 30 |
| Омская область | 0,194 | 432 | 1582 | 2341 | 3222 | 4513 | 5427 | 6916 | 8993 | 11318 | 13627 | 25 |
| Томская область | 0,244 | 497 | 2070 | 2851 | 3954 | 5407 | 6473 | 8076 | 9896 | 11890 | 13482 | 26 |

Среднедушевые денежные доходы населения – очень доступный показатель с практической точки зрения. Такие показатели как ВРП на душу населения обывателю скажут гораздо меньше, чем этот. Сразу начнем со среднероссийского значения – 14939 рублей на душу населения в месяц за 2008 год. Интересной особенностью является факт, что регионы, располагающиеся ниже 20-го места имеют значение ниже среднероссийского. Среднее значение показателя по СФО – 12857 рублей (и пятое место среди федеральных округов). В регионах СФО четко выделяются две основные группы. В первую (условно назовём её «в тридцатке») входят Красноярский крой, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область. Вторая («аутсайдерская» группа) включает себя всех остальных.

Таблица 6

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ** | | | | | | | | | |
| **НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА (в %)** | | | | | | | | | |
|  | **2000** | **2001** | 2002 | 2003 | **2004** | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| **Сибирский федеральный округ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Республика Алтай | 59,8 | 54,3 | 39,3 | 38,3 | 36,8 | 36,4 | 36,8 | 33,8 | 24,4 |
| Республика Бурятия | 53,5 | 48,6 | 37,2 | 36,7 | 38,3 | 32,6 | 29,7 | 25 | 21,3 |
| Республика Тыва | 77,9 | 65,2 | 48,2 | 48,1 | 47,3 | 45,3 | 41,3 | 37,2 | 32,9 |
| Республика Хакасия | 40,2 | 37,5 | 31,8 | 28,5 | 26,9 | 27,2 | 24,3 | 20,5 | 19,6 |
| Алтайский край | 53,9 | 47,3 | 38,9 | 34 | 31,3 | 25,4 | 19,8 | 20,7 | 19,7 |
| Забайкальский край | 67 | 55,3 | 44,6 | 32,3 | 28,8 | 26,2 | 23,8 | 23,9 | 19,9 |
| Красноярский край | 24,4 | 24,6 | 25,6 | 24,7 | 23 | 21,7 | 19,6 | 16,2 | 16,3 |
| Иркутская область | 35,5 | 36,6 | 31,9 | 31,2 | 29,2 | 21,6 | 19,3 | 18,9 | 17 |
| Кемеровская область | 28,5 | 25,4 | 23 | 20,2 | 16,3 | 13 | 11,7 | 10,9 | 10 |
| Новосибирская область | 52 | 46,5 | 39,4 | 32,2 | 25,7 | 21,9 | 20,7 | 18,7 | 16,6 |
| Омская область | 44,4 | 30,2 | 24,3 | 21 | 17,8 | 16,3 | 15,8 | 14,2 | 14 |
| Томская область | 25,6 | 26,2 | 22,5 | 20,2 | 18,8 | 16,6 | 14,6 | 13,4 | 13,9 |

Среднероссийское значение по данным на 2008-й год составляет 13,1%. Как видно из статистики – только Кемеровская область выше этого среднероссийского показателя и только два региона близки к нему – Омская и Томская области (14% и 13,9% соответственно).

Объем инвестиций в основной капитал на душу населения характеризует инвестиционный климат и уровень инвестиционной активности в регионе. Другими словами, данный показатель характеризует предпосылки экономического развития субъекта РФ, а, следовательно, предпосылки формирования доходной части бюджета. В приложении 4 отражено состояние СФО по инвестиции в основной капитал на душу населения. Среднероссийское значение составляет 61743 рублей в год (данные за 2008 год). Среднее значение по СФО – 45794 рублей в год. Отсюда следует очевидный и неутешительный вывод, что Сибирский Федеральный округ не является инвестиционно-привлекательным в целом. Если смотреть по регионам – из среднероссийского значения вырываются два региона – Томская область и Красноярский край (75789 рублей и 63880 рублей соответственно).

Отдельно стоит рассказать о специализации, как округа, так и регионов.

Отрасли хозяйственной специализации:

* угледобывающая промышленность;
* электроэнергетика;
* цветная металлургия;
* отрасли лесного комплекса;
* энергоемкие отрасли химической промышленности;
* зерновое хозяйство;
* овцеводство.

В общероссийской территориальной системе разделения труда СФО участвует продукцией топливно-энергетического комплекса и топливно-энергетических производств. Это самый крупный регион угледобывающей промышленности в стране.

Крупнейшие по объемам добычи угля бассейны округа:

* Кузнецкий (каменный, в том числе коксующийся уголь);
* Канско-Ачинский (бурый, энергетический уголь);
* Иркутско-Черемховский (каменный и бурый уголь);
* Минусинский бассейн (каменный уголь).

Кузбасс - самый крупный бассейн страны по объемам добычи угля (около 100 млн т в год). Он поставляет высококалорийный каменный уголь, в том числе большую часть добываемых в России коксующихся марок углей. Преобладает шахтный способ добычи.

Канско-Ачинский бассейн - основной поставщик бурого угля в России. Весь бурый уголь в этом бассейне разрабатывается открытым (карьерным) способом.

На базе добываемых углей и гидроэнергоресурсов в округе создана мощная электроэнергетика. И по абсолютным объемам вырабатываемой электроэнергии, и по ее производству на душу населения Сибирь занимает первое место во всей России. Преобладают тепловые электростанции, крупнейшие из них, мощностью более 2 млн кВт каждая, расположены в Кузбассе и Канско-Ачинском бассейне. Ряд крупных ТЭЦ при нефтеперерабатывающих заводах функционируют в Омске, Томске, Ачинске и Ангарске. Они работают на мазуте. Все крупные гидроэлектростанции округа приурочены к Ангаро-Енисейскому каскаду:

Обилие топлива и дешевой электроэнергии послужило фундаментом развития большой группы топливо- и энергоемких производств:

* цветной металлургии (пр-во глинозема, металлического алюминия, никеля, кобальта, меди, свинца, цинка, вольфрама, молибдена и др. цветных металлов);
* химии органического синтеза (пр-во синтетических смол и пластмасс, каучука, синтетических волокон);
* целлюлозно-бумажной промышленности.

Природные условия Сибирского федерального округа разнообразны: от арктических тундр до сухих степей и полупустынь. На большей части района они суровы и неблагоприятны для жизни человека и хозяйственного освоения территории из-за резкой континентальности климата и присущей ей большой амплитуды годовых и суточных температур, открытости влиянию холодных воздушных масс Северного Ледовитого океана, широкого распространения вечной мерзлоты. Основой хозяйственного комплекса округа является его уникальный природно-ресурсный потенциал, и прежде всего запас каменных и бурых углей, нефти и газа, гидроэнергии, древесины хвойных пород, здесь также сосредоточены значительная часть руд черных и цветных металлов и крупные запасы химического сырья. Многочисленные угольные месторождения содержат разнообразные по качеству и количеству, условиям залегания угли.

Территория федерального округа очень богата нефтью и газом. В Западной Сибири выделяются месторождения газа Васюганского нефтегазоносного района - Мыльджинское, Северо-Васюганское, Лугинецкое. В Восточной Сибири пока открыты небольшие месторождения на Верхней Лене, природный газ Мессояхского месторождения в низовьях Енисея.

Гидроэнергетические ресурсы округа огромны, особенно богата ими Восточная Сибирь. Гидроэнергетический потенциал не имеет мировых аналогов не только по своим общим запасам, но и по их высокой концентрации. Запасы оцениваются в 848 млрд. кВт\*ч. Мощные источники гидроэнергии -- реки Енисей, Ангара, Обь и Иртыш. Регион располагает и богатыми запасами водных ресурсов. На его территории находится озеро Байкал - крупнейшее по ресурсам пресной воды озеро Земли, являющееся национальным достоянием России.

В Сибирском федеральном округе имеются значительные запасы железных руд. Руды цветных металлов в западной части федерального округа представлены полиметаллическими (Салаир), нефелиновыми (Кия-Шалтырь) и ртутью (Алтай). В Восточной Сибири на севере Красноярского края расположен крупнейший в России Норильский медно-никелевый район Попутно руды этих металлов содержат кобальт, золото, серебро, платину и др.

Основой формирования хозяйства Сибирского федерального округа является топливно-энергетический комплекс, ему принадлежит важнейшая районообразующая роль. Отраслью рыночной специализации является угольная промышленность. В Кузнецком и Горловском бассейнах ведется разработка энергетических и коксующихся углей. По масштабам добычи Кузнецкий бассейн является ведущим в стране. Отсюда уголь поставляется в Европейскую часть страны, идет на экспорт. Для производства электроэнергии также используются угли Канско-Ачинского бассейна, на базе которых формируется Канско-Ачинский территориально-производственный комплекс. Благодаря высокой концентрации запасов и благоприятным для разработки открытым способом условиям залегания здесь построены крупнейшие угольные разрезы: Назаровский, Ирша-Бородинский и Березовский.

Легкая промышленность Сибирского округа представлена шерстяной (Улан-Удэ, Чита, Черногорск), шелковой (Красноярск, Кемерово), хлопчато-бумажной (Барнаул, Канск), кожевенной (Омск, Новосибирск, Чита, Ангарск, Черногорск), обувной (Иркутск, Красноярск), меховой (Красноярск, Улан-Удэ, Чита) отраслями.

# 2.2 Анализ положения Омской области в Сибирском Федеральном округе

Для начала стоит рассказать о специализации Омской области. Одним из ведущих секторов экономики Омской области является промышленный комплекс региона. В нем сосредоточено 26 процентов региональных основных фондов, занято около 21 процента работающего населения области. [23]

Основные промышленные организации, обуславливающие специализацию экономики Омской области, сосредоточены в административном центре – городе Омске.

Особое место в экономике Омской области занимают следующие комплексы.

1. Нефтепереработка, химия и нефтехимия. По объему произведенной продукции организации нефтехимического комплекса занимают ведущее место в структуре промышленного производства Омской области. В этом секторе экономики сосредоточена треть основных фондов, на его долю приходится 70 процентов объема отгруженных товаров собственного производства, занята шестая часть работающих в промышленности. В объеме регионального экспорта продукция нефтехимического комплекса занимает доминирующее положение.
2. Машиностроение и металлообработка. Основные виды выпускаемой продукции: ракетоносители, космические аппараты, авиационные двигатели и комплектующие к ним, криогенная техника, радиоцентры и комплексы радиосвязи
3. Энергетический комплекс, который покрывает более 70% от текущего потребления энергии.
4. Производство пищевых продуктов. Предприятия пищевого сектора перерабатывают производимое на территории Омской области сельскохозяйственное сырье: мясо, молоко, зерно и их производные.
5. Сельское хозяйство. Как бы ни говорили о ведущей роли нефтехимического комплекса Омской области, но в Сибирском федеральном округе Омская область является самым развитым сельскохозяйственным регионом. Во многом благодаря климатическим факторам, наиболее подходящих для земледелия в СФО.

Для того чтобы определить роль Омской области в Сибирском федеральном округе необходимо более подробно рассмотреть результаты анализа и статистические данные.

Результаты анализа можно увидеть в таблицах в приложениях 1-3

Таблицы в приложениях 1-3 представляют собой результирующие таблицы с рейтинговыми оценками шести показателей за 1995, 2002 и 2007 года соответственно. Так же в таблицах представлены совокупные рейтинги по показателям и результирующий рейтинг. Рейтинги рассчитывались по простой методике. Высчитывался средний показатель по региону, и проводилось сравнение каждого региона со средним. Результирующий индекс – среднее геометрическое совокупности индексов. За 2002 и 2007 годы взяты шесть показателей, за 1995 год – пять, в связи с отсутствием статистических данных.

Первое, что заметно сразу после ознакомления с результатами анализа – Омская область по своим показателям стремится, за некоторыми исключениями, к средним по округу. Особенно это заметно в 1995 и 2002 году, где результирующий индекс составил 1,082 и 1,005 соответственно. На рассматриваемом временном периоде в 12 лет Омская область представляет собой «усредненный» регион, занимая по результирующему индексу 5-7 места. Такая стабильность так же объясняется тем, что положения остальных регионов тоже не стремятся к переменам. В СФО существуют ярковыраженные лидеры и аутсайдеры и чтобы кардинально поменять ситуацию и в первой и второй группе нужно приложить очень много усилий.

Слабым местом Омской области являются инвестиции в основной капитал на душу населения. За период с 1995-2007 показатель был немного ниже среднего по округу и только в 2007 году превысил его на 2,2%.

Сильной стороной Омской области можно назвать стабильность, сравнительно низкий (по округу) уровень безработицы и численности населения ниже прожиточного минимума.

В данном анализе за 2007 год Омская область получила пятое место с общим рейтингом (1,183) среди регионов СФО. Стоит отметить, что на шестом месте с отставанием в 0,9% по общему рейтингу идёт Новосибирская область. Причина этому несправедливому отставанию – неполный набор показателей сравнения регионов.

Можно сделать вывод по данному анализу. Омская область является «крепким середнячком» по всем представленным социально-экономическим показателям.

Стоит рассмотреть положение Омской области в СФО с точки зрения и других показателей. Полная таблица с показателями за 2009 год находится в приложении 5.

Приведу часть таблицы, наиболее полно отражающую роль Омской области.

Таблица 7

Индексы физического объема основных экономических показателей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности | | |
| обрабатывающие производства | добыча полезных ископаемых | производство и распределение электроэнергии, газа и воды |
| Сибирский федеральный округ | 100 | 100 | 100 |
| Республика Алтай | 0,1 | 0,1 | 0,3 |
| Республика Бурятия | 1,9 | 1,4 | 3,3 |
| Республика Тыва | 0 | 0,4 | 0,6 |
| Республика Хакасия | 2,5 | 2,7 | 4,7 |
| Алтайский край | 7,3 | 0,6 | 6,6 |
| Забайкальский край | 0,5 | 3,6 | 3,7 |
| Красноярский край | 25,8 | 16,4 | 20,5 |
| Иркутская область | 13,1 | 7,2 | 15,4 |
| Кемеровская область | 13,8 | 44,9 | 17,7 |
| Новосибирская область | 10,1 | 6 | 14,1 |
| Омская область | 20,6 | 0,2 | 7,8 |
| Томская область | 4,3 | 16,5 | 5,3 |

Из данных таблицы мы можем увидеть, что доля добычи полезных ископаемых Омской области совершенно незначительна (0,2 от общей добычи), в то время как доля области в обрабатывающем производстве округа составляет пятую часть от всего производства.

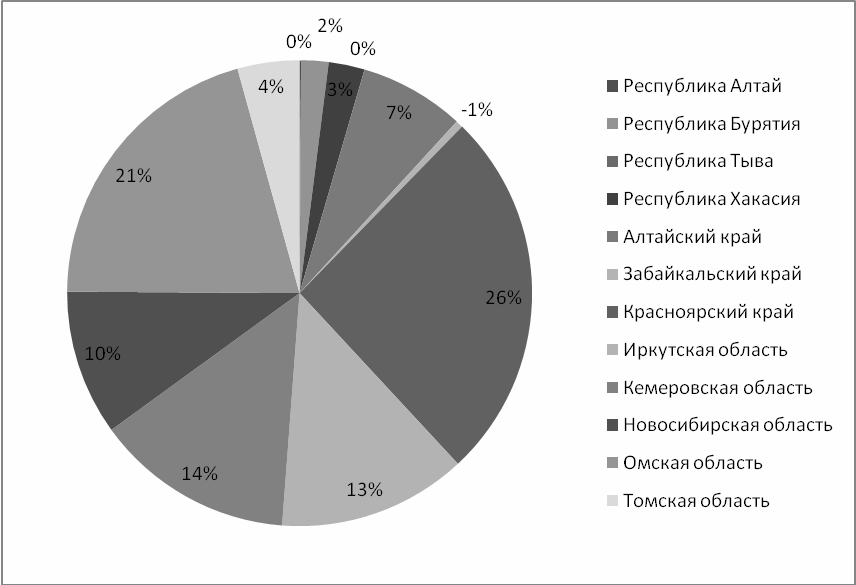


Рис. 2 Доля обрабатывающего производства по СФО

# 2.3 Перспективы развития Омской области.

Омская область лишена значимых природных ископаемых и поэтому, как мы могли убедиться, в области достаточно развита только обрабатывающая промышленность. Большая часть обрабатывающей промышленности приходится на нефтепереработку. К сожалению, существует тенденция изнашивания основных фондов этих предприятий. Проблема в том, что основные фонды не успевают обновляться и модернизироваться, так как приток инвестиций в промышленность недостаточен, в этом можно убедиться, сравнив показатели инвестиций в основной капитал на душу населения Омской области и общероссийский.

Существует еще одна тенденция. Крупный бизнес, а заодно и крупный налогоплательщик, предпочитает юридически «прописываться» в Москве. Это позволяет компаниям сократить налоговые отчисления в региональный бюджет. Чего стоит тот факт, что 99% от общего объема инвестиций в бизнес Омской области являются прочими. То есть, не являющиеся прямыми или портфельными инвестициями и не приносящие пользу бюджету. Средний и мелкий бизнес в основном представлен торгово-розничными предприятиями и сильно сосредоточен в единственном крупном городе области. Другие города и поселения не притягивают бизнес в силу их слаборазвитой инфраструктуры и низким уровнем урбанизации.

С экологической точки зрения Омская область улучшила свое положение за последнее десятилетие. Это касается количества выбросов вредных веществ в атмосферу. Остается проблема с водными ресурсами, главный источник пресной воды – Иртыш стремительно обмелевает и в через пять-десять лет может произойти экологическая катастрофа.

Хотя Омская область относится к депрессивным регионам и является дотационной, у области есть перспективы найти точки роста экономического развития.

Хотя область не имеет серьезных запасов ископаемых, у Омской области достаточно выгодное геополитическое положение. Область соединяет два федеральных округа, на юге граничит с Казахстаном, который в свою очередь граничит со странами Средней Азии. Чисто теоретически область смогла бы стать логистическим центром, соединяющий как округа, так и РФ со странами Средней Азии. То есть область станет транспортным узлом по ряду магистральных направлений автомобильного и железнодорожного сообщения: Тюмень – Томск, Транссибирская магистраль, Урал – Кузбасс, Сибирь – Центральная Азия [20]. Также открытие нового аэропорта федерального значения привлечет в область больше бизнеса.

С точки зрения специализации, то области выгодно специализироваться на обрабатывающей промышленности и на сельском хозяйстве. Разумеется, если будут приняты меры по обновлению основных фондов и созданию инфраструктуры и привлечены инвестиции.

Область имеет все шансы создать новый регионообразующий кластер – биотехнологический. Обширные территории пригодные для выращивания зерна могут способствовать созданию этого кластера. Так же необходимо построить завод по производству альтернативного вида топлива – биоэтанола, который не уступает по эффективности нефтепродуктам.

В данной главе был проведен анализ роли Омской области в Сибирском федеральном округе. Омская область является депрессивным регионом, но имеющая огромный потенциал, чтобы выбраться из этого состояния. Омская область характеризуется стабильным развитием, показателями, близкими к средним по округу, специализацией в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве.

# Заключение

В ходе работы мы рассмотрели понятия региона, специализации региона, были рассмотрены мнения различных авторов об определении роли и места области в федеральном округе. Также была проделана работа по анализу экономических показателей за период 1995 – 2009, составлен общий рейтинг состояния регионов по шести основным показателям за 1995, 2002 и 2007 годы.

В соответствии с полученными данными, был проведен анализ положения Омской области в Сибирском федеральном округе. По положению можно сделать следующие выводы: Омская область является «средним» регионом по меркам СФО и депрессивным регионом по среднероссийским. Такие важные показатели экономики как ВРП на душу населения и инвестиции в основной капитал на душу населения почти на треть ниже среднероссийских. Также стоит отметить, что за последние три года произошел спад в производстве, и ухудшилось финансовое положение организаций. Несмотря на это, Омская область все равно играет заметную роль в округе в обрабатывающей промышленности и в производстве сельскохозяйственной продукции.

На основе выводов можно сделать следующие рекомендации:

Область может приобрести новые специализации, такие как создание нового нефтехимического и биотехнологического кластера или стать логистическим центром, связывающим множество направлений автомобильного и железнодорожного сообщения.

# Список литературы

**Законодательные и нормативные документы**

1. Конституция Российской Федерации. – Консультант Плюс: Высшая школа – Выпуск 13. Весна 2010
2. Основные положения региональной политики в Российской Федерации от 3 июня 1996 г. N 803

**Книги и монографии**

1. Гладкий Ю.Н. Экономическая география России. М.: Гардарика, 2004.
2. Глушкова В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика: учебное пособие: - М.: Кнорус, 2009.
3. ГранбергА.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
4. Денисов Д.В, Методы регионального анализа. Введение в науку о регионах. М.:, 2005.
5. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. - Л.-2005.
6. Калужский М.Л., Сараев А.Р. Экономика Западной Сибири: Омская область. Учеб. пособие. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2006.
7. Маршалова А.С., Новоселов А.С. Управление экономикой региона: Учебное пособие. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001.
8. Медведева М.А. Общая теория статистики: Учебное пособие. Часть 2. – Омск: Изд-во Ом. Гос. Ун-та, 2008
9. Мищенко В.В. Экономика регионов. Учебное пособие: Изд-во Алтайского государственного университета, 2002.
10. Морозова Т.Г, Победина М.П. Региональная экономика: Учебник для вузов: - М.: ЮНИТИ, 2001.
11. Розанова Т.Г. Региональная экономическая система.- М., 2005.
12. Рой О.М., Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009.
13. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление. Учебное пособие: - М.: Инфра-М, 2006.
14. Чепалыга. А.Л, Чепалыга Г.И. Регионы России: Справочник – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007: Стат. сб. / Росстат. М., 2007.

**Статьи**

1. Градировский С. Таблица типов регионов РФ. Взгляд из пространства человеческих ресурсов
2. Полынев О.А. О методах комплексной оценки социально-экономического положения регионов // Совет по изучению производительных сил, 2007
3. Рой О.М. Тенденции развития Омской области в кризисный период // ЭКО, 2009
4. Серебрякова Л. А., Осадчий А. Н. Методологические подходы к оценке роли региона в национальной экономике // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика», 2006

**Материалы сети Интернет**

1. Материалы свободной энциклопедии – Википедия **//** http://ru.wikipedia.org
2. Портал правительства Омской области «Омская Губерния» // http://www.omskportal.ru/ru/government.html
3. Портал Сибирского федерального округа // <http://www.sibfo.ru>
4. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Омской области // http://omsk.gks.ru