Министерство Образования РФ

**НГТУ.**

**Перевод по**

**Истории экономики**

**Инатова Андрея**

**ФБЭ – 11**

**«Глава 14, 15.**

**Россия и независимые государства»**

**«Economic and Post-Soviet**

**Economic Structure**

**and**

**Performance»**

Новосибирск 2001г.

Глава 14 Россия и независимые государства. Основные характеристики.

25 декабря 1991г. Советский флаг был спущен под Кремлём в Москве, что ознаменовало распад СССР, а также начало новой политической организации – СНГ. Кроме того Россия и СНГ сформированные из стран бывшего СССР, Прибалтийские государства (Латвия, Литва, Эстония), Грузия получили независимость. Говоря об этих начинаниях, важно знать и о действительности.

Хотя новая эра наступила в январе 1992 года, очевидно, что отвержение старых порядков началось раньше. Борис Ельцин продумал новые экономические соглашения для России еще в прошлом году.

Административно – командная система распалась, постепенно заменилась новыми соглашениями. Этот процесс был слишком медленным и болезненным. Дезинтеграция старых порядков проходила без одновременного ознакомления с новой политикой. Произошедший в результате распад, привел к неизбежному спаду производства товаров в прежних республиках.

Несмотря на современные трудности перехода, новые государства – продукт советского прошлого. Удивительно, что общий недостаток данных и отвержение реальных советских различий привели ученых в заблуждение по поводу региональных проблем. Хотя мы смогли оценить положение регионов (бывших советских республик), уровень жизни, экономические основы государств было трудно проанализировать, т.к. данный регион входит в состав единой страны. Рассматривая эту проблему с другой стороны, можно сказать, что всегда было трудно оценивать влияние советской системы и советских законов на последствия региональной экономики.

С исторической точки зрения, люди всегда оценивались критически к советской статистике. Очень важно учесть, что в новом устройстве нам не представлена точная статистика. А напротив, мы сталкиваемся с новыми цифрами из новых источников, а также с проблемами их применения. Эти новые проблемы ограничивают возможность заново сформировавшиеся независимое государство, особенно в начале декады.

Независимые государства начали процесс перехода от планов к настоящему рынку. Хотя эта глава сосредотачивает свое внимание на независимых государствах и русской экономике, также очень важно начать анализировать основные индикаторы, принадлежащие бывшим республикам.

Исходя из доказательства, представленные в таблице 14.1, можно сказать, что Россия и оставшиеся государства пользуются разными цифрами. Эти заново сформировавшиеся государства очень сильно отличаются друг от друга. По каждому представленному показателю- размеру, уровню экономического развития , индустриальной структуре. Например, судя по цене рубля в 1990 г. перед распадом СССР, в России насчитывается 61% от общего дохода рубля, чем в бывших республиках. Если к России добавить Украину, Белоруссию и Казахстан, эта часть возрастёт до 80%. Но даже эти цифры сомнительны; различия между новыми независимыми государствами громадны.

*Таблица 14.1 Россия и независимые государства. Общая характеристика.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Государство | Население | % урбанизация | Территория  (млн. га) | С\Х | Доход. руб. | Перемены в NMP (1991) |
| Россия | 149.527000 | 74 | 1707.5 | 38 | 1074.7 | -11.0 |
| Белоруссия | 10.374000 | 65 | 20.7 | 80 | 77.3 | -3.0 |
| Украина | 51.940000 | 67 | 60.4 | 59 | 283.8 | -11.0 |
| Молдова | 4.458000 | 47 | 3.4 | 85 | 22.3 | -12.0 |
| Грузия | 5.571000 | 56 | 7.0 | 66 | 22.7 | -23.1 |
| Армения | 3.416000 | 68 | 3.0 | 77 | 16.8 | -11.0 |
| Азербайджан | 7.451000 | 54 | 8.7 | 77 | 25.9 | -10.3 |
| Узбекистан | 21.627000 | 41 | 44.8 | 74 | 57.0 | -10.8 |
| Туркменистан | 3.838000 | 45 | 48.8 | 78 | 12.8 | -10.6 |
| Таджикистан | 5.680000 | 33 | 14.3 | 67 | 13.6 | -9.0 |
| Казахстан | 17.104000 | 57 | 271.7 | 81 | 81.2 | -10.0 |
| Кыргызстан | 4.568000 | 38 | 19.8 | 81 | 13.8 | -14.5 |
| Эстония | 1.607000 | 72 | 4.5 | 58 | 13.4 | -10.0 |
| Латвия | 2.729000 | 71 | 6.5 | 60 | 21.9 | -8.0 |
| Литва | 3.789000 | 68 | 6.5 | 71 | 23.0 | -15.0 |

# Различия могут быть объяснены изменениями в окружающей среде и географии. Присутствуют и большие различия в каждом социальном пространстве, которое только можно представить, полагая, что траектория бедующего экономического развития, будет отличаться от новых стран. Но есть и другая проблема. Насколько различия являются результатом длительного советского наследия, разделяемого всеми странами? Чтобы ответить на этот вопрос, прошлые советские системные установления и законы, в особенности, Советские региональные законы.

**Россия и независимые государства . Влияние советского прошлого.**

В учениях центральной Азии, опубликованных в 1988 году, автор Б. Румер начинает так: «конфликт между регионализацией и централизацией в экономическом развитии СССР является противоречием того, что ни теория, ни практика не могла разрешить на протяжении 70-ти лет существования СССР ». Что было конфликтом, и как это повлияло на распределение ресурсов в регионах бывшего СССР?

Проходя через всю советскую эру, проблема первоначального интереса затягочалась в желании управлять образовавшимися региональными различиями. В советскую эру установленной целью было уравнивание региональных различий, хотя реальностью оставался закон несовместимости в регионах. Этот конфликт никогда не был разрешен.

Вероятно, здесь не стоит вопрос о дальнейшем споре, о местонахождении экономической деятельности – сельскохозяйственной и индустриальной в бывшей советской экономике. Были ли там правила, чтобы направить региональные решения? Здесь присутствует большое число литературы по этой проблеме, адресованной перспективным экономистам, географам и политическим ученым. Пока существуют эти значительные различия во мнениях и фонетических доказательствах, возможны некоторые обобщения.

Как мы уже подчеркивали, советское планирование было действующей силой по отношению к советской экономической деятельности. Хотя там присутствовало очевидное принуждение, влияющее на месторасположение экономической деятельности (например, климатические условия в с\х и труд в индустрии) планирование никогда не было ни разделенным, ни региональным. Даже значительное количество экономической деятельности функционировало из низких субстанций. Вид экономической деятельности на более низком уровне был типичен для существовавшей тогда местной культуре и не являлся важным для национальной экономики. Даже в этих случаях не всегда было заметно, что местные власти имели влияние.

Хотя в бывшем СССР существовала экономическая деятельность, планирование и координирование управлялось через длительные политические (административные единицы, республики (сейчас независимые государства), области, районы и города). Хотя были предприняты попытки определить «большие экономические районы» для целей планирования, присутствовало и разнообразие предложений, обсужденных преждевременно с небольшим доказательством того, что присутствовала некоторая важность местонахождения экономических деятельностей. Планировщики и экономисты СССР уделяли значительное влияние районному и республиканскому устройству. На протяжении многих лет советы поддерживали идею различных правил, которые вводили в заблуждение в теории и не рассматривались в протеске.

Например, говорили что советская экономика управлялась «законом пропорционального развития », предполагая, что над советским социализмом была гарантия равенства районного процветания.

В рыночных экономических системах местные политические / административные власти имеют значительную роль в раскрытии сущности народных вкладов. В этом случае, возможно, был менее значителен в определениях местной деятельности, потому что доля годовых доходов и расходов была национальной. Местные бюджета просто не являлись той силой, которая влияла на расположение экономической деятельности.

Хотя районные/местные исторические образования были комплексными и трудно и трудно анализированными. В то время как большая часть анализа обращает внимание на теории за решениями советов, большая часть советской деятельности меньше всего основывалась на теории, чем на практической и политической присягами. Внимание всегда было сфокусировано на происшедших процессах, таких как гидра – электростанции, железнодорожные связи, такие как Транс - Сибирская и Байкало-Амурская магистрали, или районных проблемах, также как затяжная борьба за сохранение озеро Байкал.

В сельскохозяйственном случае проблема районной специализации была очень важна, но в последствии заброшена. Советский Союз не уделял большего внимания районной специализации в с/х помимо очевидных климатических факторов (например, Центральная Азия), а так же влияние центральных программ, также как поднятие целины в 1950-ых годах.

Обращая внимание на проектиниз советского положения, может быть сделан ряд обобщений. Советская индустрия часто называлась «расселенной», т.к. индустриальная плотность чаще всего располагалась в отдаленных районах, таких как Сибирь, возможно, для длительного сохранения.

Другая черта Советской индустрии и с/х заключалась в том, что учреждения были предпочтительней для развития на высоком уровне. Рассматривая 1930-е г. и эру «гигантомании», где присутствовала длительная вера в преимущества.

Через некоторое время Советская индустрия стала более полноценной. Аналитики полноценной политике долго спорили о том, что индустрия была извлечена из существующих тогда проблем советской системы.

В некоторых случаях, эти виды споров могли происходить, когда производственные возможности, выстраиваясь около поставок сырья вместе с развитием малых населенных центров, гарантируя одинаковые предложения труда. Эти типы соглашений назывались альтернативными производственными составами.

В результате Советская сельскохозяйственная индустриальная структура процветающих государств представляла собой «палку о двух концах».

**Районные проблемы и новые государства.**

Проблема колонизации экономики стала очень важной после 1991г. когда бывшие республики СССР стали независимыми государствами. Межгородовая торговля заменила международную торговлю, это обстоятельство явилось критическим для поддержания благополучия населения и трудно поддерживаемое при новом политически нестабильном строе. Кроме того, Россия и Украина занимали главенствующее положение.

Сразу представились две проблемы:

1. какова была природа торговых связей, балансов среди государств, пока могла переноситься проблема течения торговли новых соглашений.
2. Предполагая, что торговые отношения были очень важными, какие новые торговые соглашения могут быть осуществлены.

Наиболее неожидаемый вывод, который мы сможем сделать из таб. 14.2 – это влияние цены рубля на мировые торговые цены

*Таблица 14.2 Торговые балансы бывших республик: 1988.*

*Отечественный Мировые*

*Рубль. Торговые цены.*

# 

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страны.** | **Баланс рубля.** | **Процент импорта.** | **Условие изменения торговли** | **Баланс** **$** | **Процент импорта** |
| Россия | 260 | 0 | 30 | 28.642 | 20 |
| Украина | 3.624 | 10 | -17 | -5.368 | -8 |
| Армения | -231 | -2 | -24 | -5.905 | -25 |
| Грузия |  |  |  |  |  |
| Молдова |  |  |  |  |  |
| Страны Балтики | -1.258 | -9 | -19 | -6.424 | -26 |
| Центр. Азия | -8.545 | -26 | -3 | -15.246 | -28 |
| Азербайджан | 2.099 | 49 | 0 | 3.435 | 49 |

Значительная негативная реакция многих бывших республик и изменению затем была создана в России. Тем не менее, 8 декабря 1991г. Россия, Украина и Белоруссия согласились создать СНГ.

Другим республикам было предложено присоединиться.

Последующие события 1992-93г. были насыщены встречами и обсуждениями отражавшими различия и трудности.

Хотя экономическая реформа продолжалась и либерализация началась в 1992г., главные проблемы между этими государствами оставались важными. В то время, как некоторые государства (Прибалтика и Украина) ввели новую денежную единицу, трудности связанные с торговыми отношениями, и проблемами денежных единиц привели к большому числу двусторонней торговли в 1992г.

**Основные характеристики перехода.**

Мы уже определили, что фундаментальные различия присущи независимым государствам. Эти различия вели к трудностям распределения и трудностям благополучия потребителя в различных государствах, по среди насущных проблем и давления на установление новых торговых соглашений, были и длительные проблемы.

Во-первых, уровень развития экономических государств различался. Большие различия включали пост-индустреальную политику. За нехваткой региональной политики, эти различия остановились более важными в то время как новые независимые государства предпринимали населить свою идею экономического роста и развития.

Во-вторых, хотя наследие прошлого будет играть главную роль в определении будущего, там не будет отношений тет-а-тет.

В третьих, хотя задачи, которые предстали перед независимыми государствами требовали кооперации, развитие инфраструктуры и не было легким. Кроме того летом 1993г. были предприняты первые шаги для достижения экономического содружества.

**Глава 15. Российская экономика.**

В процессе нашего обсуждения Советской административной экономики, мы концентрировались на организационных соглашениях, политике, результатах уникального устройства бывшего Советского Союза.

Несмотря на многочисленные попытки, принятые во время экономической реформы, большинство основных элементов экономики приемствовались из 80-х.

В то время, когда мы обращались к Российской экономике, и экономике СНГ, наш взгляд должен измениться. Мы не можем описать или проанализировать экономическую систему, т.к. ее нет.

Усилие перехода заключается в замене одной системы другой, в этом случае замена – рынком. Кроме того, в этой главе, мы концентрируем наше внимание на трех больших проблемах. Во-первых, мы оцениваем природу переходного процесса и концентрируем наше внимание на проблемах. Во-вторых, мы оцениваем прогресс, сделанный в 93-х, беря во внимание систематичные изменения и показатели основной деятельности.

**Переход: эра Б.Н. Ельцина.**

В октябре 1991г. была провозглашена экономическая программа Ельцина. Это была агрессивная, сконцентрированная на стабилизации программа, давшая толчок приватизации. В ноябре экономический «Царь» Егор Гайдар был назначен на пост и легализация, концентрирующаяся на различных проблемах начала расширяться. Ельцин провел либерализацию цен в соответствии с законом от января 1992г. Сейчас мы знаем, что эта либерализация была драматична. Хотя там и присутствовали определенные проблемы, цены ни стали свободными. Начался резкий рост цен. Например, потребительская цена возросла на 8.1% в 1990г., 168.8 в 1991г., 2510% в 1992г. Хотя правительство увеличило средний оклад труда, настоящая месячная заработная плата возросла на 6.2% в 1990г., -12.4% в 1991г., -31.7% в 1992г. Эти показатели улучшились в 1992г. Хотя как видно позднее, улучшатся в последней неделе года.

Основой новой программы Ельцина стала приватизация. Национальное достояние было оценено, а сумма разделена между гражданами поровну. Каждому гражданину причитался приватизационный купон. После приватизации сельское хозяйство претерпело изменения. В фермерстве можно было выбрать 4 направления:

1.Сфрмировать ассоциацию независимых фермеров.

2.Стать АО и выпускать акции.

3.Стать кооперативом.

4.Поддерживать существующее фермерство.

В 1992 году приватизация развивалась очень медленно. Акции на частную собственность падали и возрастали.

В октябре 1992 года Российское правительство выпустило ваучеры (или как они назывались, приватизационные чеки) на 10000 руб. В то время, как средняя заработная плата в конце 1992г. составляла 12000 руб. Второстепенный рынок этих ваучеров быстро расширился весной 1993г. Ваучеры продавались и покупались по цене 4000 руб.

Конечно, были введены скидки. Скидки были введены с целью уверить население в необходимости приватизации. Проблема макроэкономической стабилизации явилась наиболее острым вопросом Ельцинской программы. В начале 1992г. Ельцин провозгласил, что налог на добавленную стоимость будет являться основным налогом в государственном бюджете.

**Оценка Российской экономической деятельности.**

В то время, как экономическая система России расширяется любая оценка обязательно должна быть сконцентрирована на коротко срочных результатах. Кроме того, как это ранее заметили, данными которыми мы располагаем рассматриваться скептически. Несмотря на трудности, приобретенные за столь короткое время, очень важно обратить внимание основные экономические показатели. В таблице 15.1 мы свели показатели конца Советской и начала Российской эры.

*Таблица 15.1 Российская экономика: показатели деятельности.*

*Таблица 15.1 Российская экономика: показатели деятельности.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **1990** | **1991** | **1992** | **1Q1993** | **2Q1993** |
| Индустриальная производимость | -0.8 | -8.0 | -18.8 | -19.3 | -16.5 |
| Валовый вклад | 0.1 | -10.8 | -45.0 | -3.0 | П.а |
| Розничные цены | 10.3 | -8.1 | -39.0 | 42.9 | П.а |
| Цены производителей | 7.6 | 236.3 | 3280.0 | 1420.0 | 750.0 |
| Цены покупателей | 8.1 | 168.8 | 2510.0 | 1160.0 | 860.0 |
| Месячная з/п. | 6.2 | -12.4 | -31.7 | П.а | П.а |
| Безработица ('000) | 0 | 59.4 | 600.0 | 750.6 | П.а |
| Денежное предложение | - | 116.0 | 670.0 | 460.0 | П.а |
| Курс обмена | 43.67 | 5.91 | 2.4 | 1.46 | 94 |
| Экспорт | 80.9 | 50.9 | 38.1 | 28.0 | 95.0 |
| Импорт | 82.9 | 44.5 | 35.0 | 13.9 | 20.0 |

Что же эти цифры дают нам? Они говорят о переходе, о котором мы упомянули выше. Это не удивляет, что население России останется недовольным под влиянием экономической реформы, что приведет к политическим трудностям деятельности Б.Н. Ельцина весной 1993г.

Но в то время, как эти цифры дают нам общую информацию начала 1993г., мы не можем узнать о проблематичном конце 1992г.

Во-вторых, и третьих декадах 1992г, экономические показатели в таблице 15.1 указывали нам уровень улучшения состояния России, что мы не могли сказать месяцем позже.

В таблице 15.1 видно, что индустриальная промышленность в России упала примерно на 18% в 1992г. В то время, как происходит этот упадок, мы наблюдаем различия в производительности продуктов индустриальной промышленности. (таблица 15.2)

*Таблица 15.2*

*Российская индустрия в 1992г.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Производительность в 1992г. как процент производительности в 1991г.** | | |
| **Энергия** | ***Электричество*** | **95** |
|  | ***Нефть*** | **85** |
|  | ***Газ*** | **99.6** |
|  | ***Уголь*** | **95** |
| ***Металлургия*** | ***Железо*** | **94** |
|  | ***Сталь*** | **87** |
| ***Машиностроение*** | ***Турбины*** | **76** |
|  | ***Телефонные провода*** | **40** |
|  | ***Батареи*** | **87** |
| ***Химическая продукция*** | ***Резина и пластик*** | **86** |
|  | ***Сернистая кислота*** | **84** |
|  | ***Синтетическая краска*** | **68** |
| ***Конструирование*** | ***Цемент*** | **79** |
|  | ***Кирпич*** | **92** |

**Российская экономика статус перехода.**

Во время нашего обсуждения Российской экономики, мы выделили две основные темы. Во-первых, невозможно проанализировать природу экономической системы, которая еще не сформировалась. Во-вторых, во время перехода, очень трудно предсказывать бедующее экономики.

Вместе с развитием инфраструктуры рынков, приватизация являлась сутью перехода. Очень трудно удовлетвориться теми цифрами, которые предоставляла нам Российская экономика о приватизации т.к. приватизация может быть представлена в различных видах.

Дело, сформированное небольшой группой инвесторов, могло быть частным, в то время как большая корпорация могла вести себя иным образом, чем подобалось. Но многие люди, обнаружив трудности на их пути, соглашались с тем, что приватизация зависела от размеров. В районах и частных секторах она распространялась очень быстро, в то время как большие организации вынуждены были ждать и проходить через болезненный длительный процесс.

Причины этого понятны: проблемы приватизации были тесно связаны с будущими проблемами.

Во-первых, рынки были только на ранней стадии развития.

Во-вторых, в то время, как малые предприятия могли приспособиться к любым производственным условиям и спросу потребителей, большие же были вынуждены выжидать удобного момента.

В-третьих, бизнес среда была очень хрупкой. Поставщики были непостоянны, и приходилось сотрудничать с другими странами через международные границы.

В итоге, в то время как многие Российские предприятия обращались к спросу, чтобы увеличить доход. Те, кто были вовлечены в международную торговлю боролись с трудностями. Они должны были уметь конкурировать с западными странами, что являлось основной проблемой.

Российская экономика была трясинной. Процесс перехода был довольно-таки удачлив, и никто не мог предсказать будущие трудности.

**Российская экономика и за ее пределами, наиболее важные проблемы.**

Мы пришли к выводу, что Российская экономика была непохожа на Советского предшественника и должна быть оценена в рамках микро и макроэкономики. Но так же очень важно обратить внимание на другие факторы.

**Проблема питания: была ли она разрешена?**

Во время советской эры , с\х и с\х деятельность были основной темой для длительных обсуждений в СССР и на Западе. Западные экономисты спорили о том, что если Россия хочет ввести изменения в экономическую систему страны, они должны были начать с с\х.

Приватизация же не могла быть наряду с улучшением качества производства с\х продуктов. Это очевидно, что с\х не могло послужить началом реформы. Кроме того, в последние дни советской эры, проблема дефицита привлекала основное внимание. Но зимой 1992-93г. эти проблемы уже не обсуждались западной прессой. Что же все таки случилось с с\х деятельностью России? Хотя были внесены большие изменения в начале 1992г. только 2% пашен были приватизированы. Конечно, в особенности для пожилых людей переход был очень затруднителен, т.к. власти препятствовали их деятельности.

В 1992 производительность зерна уменьшилась, хотя в Советском Союзе иногда превосходила нормы. В то же время, Россия основала зерновой фонд, чтобы узаконить поставки с другими странами.

Основными экономическими характеристиками были очень важные для понимания проблемы питания. Мясо заменяло зерно в Российском рационе в 1980х годах, этот рацион вернулся в 1992г., как заметили, западные экономисты, дефицит возрастал из-за того, что в конце эры Горбачева доходы возрастали, в то время, как все цены контролировались государством.

Но, в начале 1992г. разное увеличение цен на мясо, повысило спрос на зерно.

**Политика, торговля и помощь.**

Как, экономисты мы должны концентрировать наше внимание на экономике. Но существуют другие причины, которые могут вмешаться в рассмотрение экономике. Например, в 14 главе западные обсуждения уделяли много внимания реформе и политической стабильности.

Россия нуждалась в помощи, которая не была бы направлена в политическое русло. В этом случае Россия пришла к выводу, она нуждается в западных технологиях. Хотя проблемами помощи привлекла много внимания на Западе, поставки помощи были закончены.

**Экономика и оборона.**

Одни из спорных аспектов советской экономики являлась оборона, особенно размеры и ее рост. Многие соглашаются, что с 1991г. по 1993г. затраты на оборону были резко сокращены. Например, сокращение затрат на стратегическую оборону было на много больше, чем сокращение затрат на ВМФ. Мы предавали большое значение переходу Советского Союза в Россию в 90х, политические проблемы стали очень важными в России.

В стране, которая стремится к созданию демократических институтов, не удивительно, что там может присутствовать нестабильность.

Даже Б. Ельцин стремился удержать свою позицию на референдуме в апреле 1993г., провозглашением конституции (замена советской конституции 1977г.), которая вызывала разногласия.

Влияние государства резко сократилось и на замену резко пришли права человека.

В тоже время произошел упадок экспорта и импорта. Например, в 1990-92г. Российский экспорт упал на 50%, в то время как импорт снизился на 50%. Конечно чтобы удержать курс рубля, иностранная помощь была необходима. Западные обсуждения, уделяли большое внимание реформе и политической стабильности.

Россия нуждалась в помощи, в той помощи, которая бы не была направлена в политический процесс. Россия пришла к выводу, что она нуждается в западной технологии. Хотя проблема помощи привлекла много внимания на Западе, поставки помощи были ограничены.

Кроме того, хотя военная плотность наблюдалась и в новых государствах, основную роль играли Россия и Украина. В марте 1992г, был выпущен закон об использовании обороны с целью защиты производительной гражданской системы. Конечно, военная оборона была ограничена, что никак не отражалась на основной плотности.

**Отношение к реформе.**

Какое же отношение к реформе было у Россиян? Конечно, это очень важный вопрос, на который трудно ответить. Удивляет то, что, не смотря на безработицу и снижение заработной платы, люди поддерживали реформу.

Чтобы понять Российское отношение и отношение СНГ к экономической реформе нужно быть русским человеком. Даже во время СССР, государство задумывалось о состоянии экономики. Но рынки послужили толчком, для развития российской экономики, хотя изучая их многие экономисты разошлись во мнениях.

Так же в этой реформе расходились мнения у населения по отношению к приватизации. Люди очень боялись безработицы. Все эти и другие мнения основывались на личном благосостоянии человека.

**Бывшие республики – ВЫВОДЫ**

Все бывшие республики СССР, кроме России, всегда были на разных стадиях перехода к рынку. В заново сформировавшихся государствах, легализация была приготовлена для развития инфраструктуры рынка, через приватизацию следуя Российскому примеру отпуска цен на свободы, независимые государства проделывали тоже самое, хотя каждое было на разных стадиях развития.

В таблице 15.3 мы собрали необходимые для понимания статистики 15, с\х деятельности (стр14).

В этой главе, мы собрали всю информацию о советской реформе. Если мы скажем, что начало перехода, было в январе 1992, мы можем ошибиться, т.к. государства небыли еще полностью независимыми.

В 1991 году для многих заново образовавшихся государств экономическое положение ухудшилось, хотя это нельзя сказать о всех государствах. Если к примеру взять Туркменистан, Узбекистан и Азербайджан, то их с/х деятельность пришла в упадок. В 1991г. Казахстан отличился экономической деятельностью, хотя производительность с\х резко снизилась.

В таблице 13.1 мы представили факторы экономических изменений в СНГ в 1990-1991г.

**Переход и независимые государства ,**

**Что там?**

В этой главе мы обсудили переход от плана к рынку в России. Мы вывели, что бывший СССР, еще находится в первой декаде развития

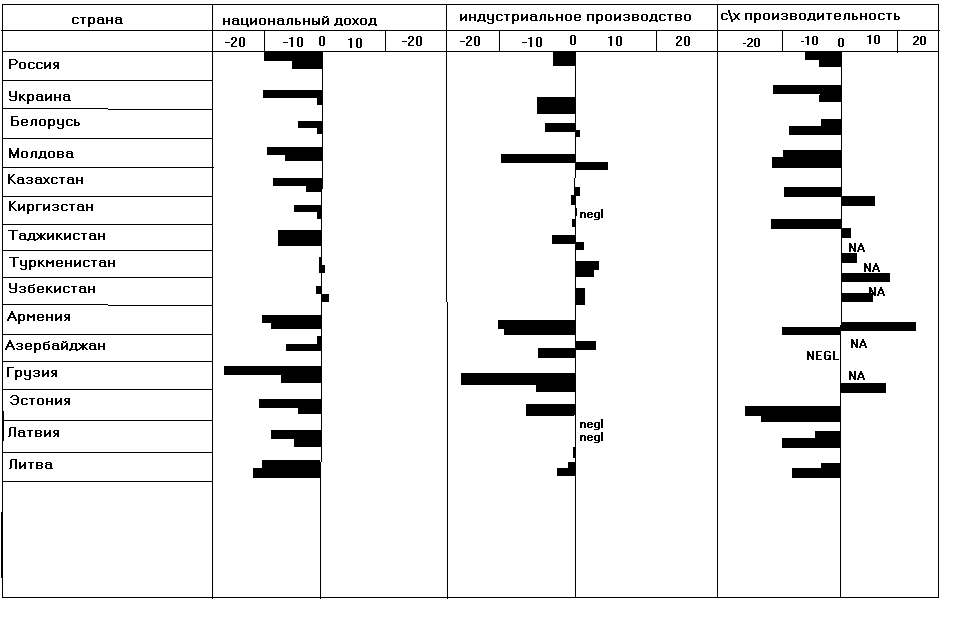
*Таблица 15.3*

*Бывшие советские республики: показатели деятельности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **1985** | **1990** | **1991** |
| Азербайджан |  | | |
| Индустриальная производительность | 12.3 | 12.2 | 12.7 |
| С\Х производительность | 4.1 | 3.5 | 3.6 |
| Армения |  | | |
| Индустриальная производительность | 7.9 | 7.0 | 6.6 |
| С\Х производительность | 1.4 | 1.0 | 1.1 |
| Белоруссия |  | | |
| Индустриальная производительность | 32.2 | 41.6 | 40.7 |
| С\Х производительность | 12.0 | 11.9 | 11.5 |
| Казахстан |  | | |
| Индустриальная производительность | 30.3 | 35.0 | 35.2 |
| С\Х производительность | 13.8 | 15.7 | 14.4 |
| Киргизстан |  | | |
| Индустриальная производительность | 5.5 | 6.5 | 6.5 |
| С\Х производительность | 2.6 | 3.0 | 2.8 |
| Молдова |  | | |
| Индустриальная производительность | 8.9 | 10.9 | 10.1 |
| С\Х производительность | 4.5 | 4.4 | 3.9 |
| Россия |  | | |
| Индустриальная производительность | 484.0 | 550.0 | 506.0 |
| С\Х производительность | 95.6 | 102.1 | 97.3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **1985** | **1990** | **1991** |
| Таджикистан |  | | |
| Индустриальная производительность | 4.6 | 5.4 | 5.3 |
| С\Х производительность | 2.4 | 2.4 | 2.1 |
| Туркменистан |  | | |
| Индустриальная производительность | 4.1 | 5.0 | 5.2 |
| С\Х производительность | 2.4 | 2.8 | 2.1 |
| Узбекистан |  | | |
| Индустриальная производительность | 21.9 | 25.9 | 26.4 |
| С\Х производительность | 10.2 | 11.1 | 10.5 |
| Украина |  | | |
| Индустриальная производительность | 140.0 | 162.0 | 154.0 |
| С\Х производительность | 47.1 | 49.0 | 43.2 |

*Таблица 15.1 Независимые государства бывшего Советского Союз: экономика.*



Но что будет потом? Во-первых, рыночные институты расширяются и шок от реформ будет менее заметен.

Во-вторых, любые улучшения в экономической сфере предсказаны политической стабильностью. В-третьих, районные различия были, и будут оставаться на повестке дня. Кроме того, они будут происходить из факторов, которые влияют на население.

В-четвертых, в то время как наши показатели экономической деятельности концентрировались на с\х и индустриальной производственной программе, наш анализ поможет дать полное описание уровню жизни людей.