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**ВВЕДЕНИЕ**

Мы твердо приняли ре­шение двигаться в нап­равлении вступления в ВТО. и это решение бу­дет реализовано», — за­явил Владимир Путинна выездной сессии Всемирного экономического форума в Мос­кве, состоявшейся в октябре 2001 г. Но, подтвердив в очередной раз решимость Рос­сии присоединиться к ВТО, президент тут же отметил, что все действия в этом направ­лении будут сопоставляться с интересами на­циональной экономики. В частности, как подчеркнул глава российского государства, «мы но согласимся ни при каких обстоятельствах на вступление в ВТО на нестандартных условиях».

Насчет нестандартных условий, которые, по заявлению Владимира Путина, нам пытались навязать представители ВТО, все понятно — дискриминировать себя мы не позволим: в конце концов, даже те выгоды от присоедине­ния к ВТО, которые сегодня кажутся бесспор­ными, не оправдывают очередного унижения России перед всем миром и краха потенциаль­но конкурентоспособных секторов хозяйства, не готовых прямо сейчас на равных ввязаться в рыночный бой с иностранцами.

Ключевой вопрос переговоров о вступле­нии в ВТО — где находится предел уступок, перейдя который мы не сможем компенси­ровать потери от присоединения к ВТО вы­годами. Причем ответить на этот вопрос, не анализируя в деталях ситуацию в различных секторах российского хозяйства, в принци­пе невозможно.

Сегодня можно достаточно точно назвать как отрасли, которые выиграют от вступле­ния в ВТО (например, черная металлургия и химическая промышленность, в отношении которых то и дело затеваются антидемпинговые расследования), так и отрасли, кото­рым это сулит немалые проблемы (автомо­билестроение, банковский и страховой сектора и практически все производства импортозаменяющей продукции). Однако даже среди специалистов нет единства в ком­плексной оценке последствий вступления России в ВТО. Другими словами, отрасле­вые интересы сегодня очевидны, а вот о на­циональных говорить весьма сложно.

«Одним из негативных моментов вступ­ления в ВТО является то, что наша наука не очень хорошо анализирует эти вещи, для анализа экономического явления должна сложиться школа, накопиться знания. У нас в силу ряда обсто­ятельств такой школы не сложилось, нес­мотря на титанические усилия отдельных людей. Специалистов, способных понимать все это в целом, в комплексе, к сожалению, нет, поэтому мы в своих действиях основы­ваемся прежде всего на диалоге с предста­вителями реальной экономики, а не на ре­комендациях и оценках нашей науки».

Отметим, что невозможность комплексной оценки последствий присоединения России к ВТО обусловлена и еще одной, гораздо бо­лее важной причиной — атмосферой тайны, сопровождающей переговоры. Государственные чиновники, входящие в состав комиссии по переговорам о вступле­нии России в ВТО, предпочитают не распространяться даже о тех позици­ях, по которым достигнуты конкрет­ные договоренности. Хотя очевид­но, что российским бизнесменам жизненно важно знать, на каких ус­ловиях им придется конкурировать с иностранными фирмами на нашем же рынке через два-три года.

**ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И СТРУКТУРА ВТО**

Всемирная торговая организация (ВТО) была учреждена 8 де­кабря 1994 г. и начала свою деятельность с 1 января 1995 г. ВТО является правопреемницей Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), существовавшего с 1947 по 1995 г.

Всемирная торговая организация представляет собой свое­образный многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется подавляющая часть мировой торговли товарами и услугами*.*

К основным многосторонним соглашениям ВТО относятся сле­дующие:

**I. Многосторонние соглашения по торговле товарами,** среди ко­торых основными являются:

* Генеральное соглашение по тарифам и торговле (в редакции 1994г.);
* Соглашение по сельскому хозяйству;
* Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер;
* Соглашение по текстильным изделиям и одежде;
* Соглашение по техническим барьерам в торговле;
* Соглашение по инвестиционным мерам, связанным с торговлей (ТРИМс);
* Соглашение по применению статьи VI ГАТТ-94 (Антидемпин­говая пошлина);
* Соглашение по применению статьи VII ГАТТ-94 (Оценка това­ров в таможенных целях);
* Соглашение по предотгрузочной инспекции;
* Соглашение по правилам происхождения;
* Соглашение по процедурам импортного лицензирования;
* Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам;
* Соглашение по (чрезвычайным) защитным мерам.

**II. Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС).**

**III.** **Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).**

**IV.** **Соглашение по правилам и процедурам, регулирующим раз­решение споров.**

**V.** **Механизм обзора торговой политики.**

**VI.** **Плюрилатеральные соглашения** (с ограниченным кругом участников, т. е. не обязательное для всех членов ВТО): Соглаше­ние по торговле гражданской авиатехникой и Соглашение по пра­вительственным закупкам[[1]](#footnote-1).

Структура Всемирной торговой организации.

Высшим органом ВТО является *Министерская конференция,* объединяющая пред­ставителей всех участников ВТО. Сессии собираются по крайне мере каждые два года.

Между сессиями по необходимости созывается *Генеральный совет (ГС),* состоящий также из представителей стран-членов ВТО.

Кроме того, Генеральный совет администрирует деятельность по урегулированию споров и Орган по обзору торговой политики. Под руководством ГС работают Совет по торговле товарами, Совет по торговле услугами и Совет по торговым аспектам прав на интел­лектуальную собственность.

Министерская конференция создает Комитет по торговле и раз­витию, Комитет по ограничениям в целях обеспечении равновесия платежного баланса, Комитет по бюджету, финансам и администра­ции, Комитет по торговле и окружающей среде, а также комитет по региональным торговым соглашениям. Членство в советах и коми­тетах открыто для всех участников ВТО.

Министерская конференция *назначает Генерального дирек­тора ВТО.* Гендиректор назначает сотрудников Секретариата ВТО и определяет их обязанности и условия прохождения службы в соот­ветствии с положениями, принятыми Министерской конференцией[[2]](#footnote-2).

В ВТО практикуется *принятие решений консенсусом.* При его отсутствии решение принимается большинством голосов, если друго­го не предусмотрено. Толкование положений соглашений по товарам, услугам, интеллектуальной собственности, освобождение от приня­тых обязательств (вейвер) принимаются 3/4 голосов. Поправки, не затрагивающие прав и обязательств участников, а также принятие новых членов требуют 2/3 голосов.

По состоянию на начало 2001 г. полноправными участниками ВТО являлись 140 стран, еще более тридцати государств находятся на различных стадиях процесса присоединения к ВТО. Среди этих пре­тендентов — Россия, Китай, Тайвань, Саудовская Аравия и Украи­на, а также большинство стран СНГ. Еще около 60 международных организаций имеют статус наблюдателя при ВТО.

Необходимо отметить, что процесс присоединения достаточно долгая и сложная процедура. В частности, серьезные проблемы для ВТО связаны с приемом Китая, переговоры с которым продолжа­ются уже около 15 лет. Однако до сих пор Китай не соглашается открыть свой гигантский рынок в той степени, как того требуют США, ЕС и другие ключевые игроки ВТО.

6.2. Перспективные направления деятельности ВТО

В настоящее время правилами ВТО регулируется *почти 95% стоимостного объема мировой торговли.*

Одной из основных тенденций в развитии мировой торговли яв­ляется ее либерализация и глобализация.

Завершение переговоров в рамках Уругвайского раунда ГАТТ (1986—1994 гг.) дало возможность к началу третьего тысячелетия уменьшить средний уровень таможенного обложения товаров в ми­ровой торговле:

• для промышленно развитых стран с 6,3% до 3,9%,

• для стран с переходной экономикой с 8,6% до 6,0%,

• для развивающихся государств с 15,3% до 12,3% (средний *уровень российских ввозных пошлин* в 2000 г. составлял пример­но 12%).

Кроме того, планируется значительно либерализовать торговлю услугами, ужесточить меры по защите интеллектуальной собствен­ности.

*Глобализация* экономической активности прежде всего прояв­ляется в том, что большинство товаров поступает на мировой рынок либо через внешнюю торговлю, либо изготовляется в стране с ис­пользованием иностранного компонента.

С точки зрения политики, глобализация означает, что правитель­ства должны учиться сотрудничать в более широком круге облас­тей, чем в прошлом.

По мере совершенствования международных правил сокраща­ется поле для внутренней политики. Действительным выражением

суверенитета в современном мире является способность демокра­тически избранных правительств четко выражать интересы избира­телей посредством переговоров и международных обязательств.

Процесс глобализации не проходит безболезненно. Неизбежны социальные издержки в связи с экономической интеграцией и тор­говой либерализацией, но в целом этот процесс приносит выгоды.

Повышается эффективность производства за счет углубления специализации, благодаря росту торговли усиливается экономичес­кая активность и новые рабочие места создаются в большей мере, чем сокращаются старые.

*Начальный период* деятельности ВТО можно охарактеризовать как сочетание позитивных итогов с обязательствами, которые еще предстоит выполнить. Среди позитивных итогов следует выделить следующие:

• реализация соглашений Уругвайского раунда переговоров (в результате переговоров было подписано свыше 50 документов — соглашений, решений, деклараций, протоколов и пр.);

• разрешение торговых споров (создан уникальный и достаточно эффективный механизм их разрешения и значительная часть подан­ных в ВТО жалоб была урегулирована без обращения в высший арбитражный орган этой организации, т. е. в процессе консульта­ций заинтересованных сторон);

• создание апелляционного органа;

• расширение числа членов организаций;

• торговля и окружающая среда (ВТО разработала широкомас­штабную программу деятельности в этом направлении)[[3]](#footnote-3).

В то же время медленно идут переговоры в таких секторах сферы услуг, как финансовые, телекоммуникационные, перемещение через границу физических лиц, предоставляющих услуги, морское судо­ходство. Хотя первоначально установленные сроки прошли, но диа­лог продолжается и может привести к взаимоприемлемой догово­ренности.

На министерской конференции (являющейся высшим органом ВТО), прошедшей в декабре 1996 г. в Сингапуре, были определены перспективные цели Всемирной торговой организации.

В качестве основной цели следует выделить *либерализацию торговли товарами и услугами через совершенствование тор­говых правил.*

Проблема заключается прежде всего в разном понимании этой цели. Одна группа стран не проявляет заинтересованности в уве­личении своих обязательств по либерализации, взятых во время Уругвайского раунда, тогда как другая, наоборот, предлагает ускорить и расширить снижение таможенных тарифов, проработать возможность либерализации торговли профессиональными видами услуг (имеются в виду услуги врачей, юристов, артистов, ученых и т. д.), больше гармонизировать технические стандарты и упростить правила определения происхождения товаров.

К этому следует добавить договоренность на Уругвайском раунде о том, чтобы до конца столетия начать переговоры о дополнитель­ных обязательствах по так называемой встроенной повестке в сфере сельского хозяйства и услуг, ряда других Соглашений ВТО, продол­жить рассмотрение проблем взаимосвязи торговли и окружающей среды, регулирования инвестиций и конкурентной политики, трудо­вых стандартов, региональных торговых соглашений и т. д.

В области *регулирования инвестиций* главная задача состоит в разработке многосторонних правил, подобно существующим мно­госторонним правилам в торговле.

В дополнение к мерам в отдельных секторах необходим всеобъ­емлющий подход к инвестициям в рамках ВТО, который бы распро­странил на заграничные капиталовложения ее основополагающие принципы — *режим наибольшего благоприятствования и национальный режим, а также включал бы требования, связанные с охраной окружающей среды.*

Опасность заключается в том, что в отдельных странах до сих пор существуют несовместимые и даже дискриминационные националь­ные режимы в отношении иностранных инвестиций.

Необходимо обеспечить действительно многосторонний подход к этой проблеме, который бы принимал во внимание не только роль инвестиций в международной торговой системе, *но также общую заинтересованность индустриальных и развивающихся стран в благоприятном инвестиционном климате.*

В настоящее время в мире существует свыше *900 двусторонних инвестиционных соглашений,* и, конечно, было бы желательно иметь одно для всех стран с одинаковыми правилами и дисциплиной. По мере либерализации торговли возникает *проблема регули­рования конкурентной политики,* ибо независимо от государст­венных мер, торговые барьеры создают сами компании.

В этой связи необходимо либо принять решение на многосторонней базе, обязывающее правительства соответственно скорректировать национальную конкурентную политику либо разработать основные пра­вила международной конкуренции.

Потребуются значительные усилия, чтобы довести до сознания народов стран мира, что свободная мировая торговля и многосто­роннее ее регулирование отвечают их интересам. Быстрая глобаль­ная интернационализация порождает обстановку нестабильности во многих странах, *провоцируя определенные круги на сохранение протекционизма.*

Однако история свидетельствует, что свободная торговля с правилами многосторонней системы является ключом к экономическому развитию.

Следует также укреплять основную договоренность, которая в на­стоящее время объединяет все страны. Индустриальные страны должны сохранять открытыми свои рынки и больше их либерализо­вать в будущем.

Развивающиеся страны должны продолжать идти по пути либе­рализации торговой и инвестиционной политики, должны стимули­ровать интеграционные процессы.

Индустриальные и развивающиеся страны вместе призваны со­действовать улучшению социально-экономической ситуации в наи­менее развитых странах.

В качестве средств решения этой задачи следует обеспечить полную свободу доступа на внешние рынки товаров и услуг из наиме­нее развитых стран (закрепить беспошлинный режим и устранить все остающиеся количественные ограничения импорта), улучшить режим для иностранных инвестиций в указанных странах, содейство­вать их региональному сотрудничеству и принять более гибкие прави­ла происхождения в отношении товаров последних.

Важно добиться подлинной универсальности ВТО, для чего не­обходимо принять Китай, Россию и все другие страны, находящиеся вне этой организации, в ее систему.

Это свидетельствует не только о большом значении, которое при­дается присоединению России к ВТО, но и заинтересованности в том, чтобы Россия стала участником многосторонней системы торговых правил. Наличие общего интереса как у России, так и у ВТО объек­тивно содействует поиску взаимоприемлемых компромиссных реше­ний на пути к присоединению, но не следует преувеличивать роль данного фактора. Особенность присоединения большой страны с пе­реходной экономикой порождает серьезные вопросы, ответы на которые должен дать баланс между надеждами стран-кандидатов, «коммерчески значимыми» интересами нынешних членов ВТО и необходимостью сохранить единство системы и ее правил.

Кандидаты и члены ВТО одинаково несут ответственность за то, чтобы переговоры о вступлении завершались как можно быстрее, но таким образом, чтобы укрепить систему в целом.

За последние 15 лет произошел «драматический взрыв» *в облас­ти заключения соглашений об особо тесном сотрудничестве от­дельных, групп стран,* и сегодня эти соглашения стали существенным фактором международных экономических отношений (число таможен­ных союзов и зон свободной торговли уже превышает 100). В настоящее время почти все страны-члены ВТО являются участницами одного или нескольких региональных соглашений. Региональная либерализация сама по себе не повод для беспокойства сторонников многосторонней системы. Региональные инициативы могут вносить существенный вклад в развитие многосторонних правил и обязательств, а также давать силь­ный импульс ускорению роста национальных хозяйств в рамках более широкого экономического пространства.

Однако необходимо ясно сформулировать принципы, подкреплен­ные твердыми обязательствами, которые *предотвратили бы пре­вращение региональных схем в центробежные силы разруше­ния многосторонней системы.* Эту проблему необходимо решать посредством утверждения принципа «открытого регионализма».

Участники региональных соглашений должны придерживаться следующих принципов: во-первых, каждая региональная зона префе­ренциальной торговли должна соответствовать правовым требова­ниям многосторонней системы; во-вторых, постепенное устранение торговых барьеров во взаимной торговле стран-членов региональ­ного объединения должно применяться примерно в том же объеме и в те же сроки в отношениях со странами, не являющимися члена­ми объединения.

Это будет означать, что региональная либерализация де-факто, как и де-юре, будет полностью совместима с принципом режима наибольшего благоприятствования. Подобный подход уже осуще­ствляют члены НАФТА, МЕРКОСУР и прежде всего АТЭС.

В настоящее время мировое сообщество стоит перед альтерна­тивой: либо через 20-25 лет торговый *мир будет поделен на две или три межконтинентальные преференциальные зоны,* каждая со своими правилами и со свободной торговлей между участниками, но с внешними барьерами по отношению к другим блокам, либо открывается путь к *постепенному слиянию («конвергенции») регионализма и многосторонности на основе общих целей и принципов.* Механизм конвергенции региональных и многосто­ронних систем требует дальнейшей проработки.

С точки зрения тенденций развития мировой экономики более предпочтительным представляется *один глобальный свободный рынок с согласованными правилами и дисциплиной, применяе­мой ко всем странам.* В свою очередь, страны должны взять на себя обязательства по выполнению этих правил. Что касается *со­хранения приоритета правил и системы разрешения споров в рамках ВТО,* то это не является самоцелью, а средством избе­жать хаоса конкуренции и противоречий юрисдикции, когда прави­тельства выбирают те правила, которые им более подходят.

В настоящее время в лице ВТО мир имеет постоянно дейст­вующий форум в области торговой политики, а также более эф­фективные средства для согласования обязательств и претворения в жизнь торговых правил.

С созданием ВТО и *заключением всеобъемлющих соглашений о сотрудничестве с МБРР и МВФ,* которое ожидается в ближайшее время, произойдет более тесное объединение торговли и финансов в интересах глобального развития, стабильности и процветания в новом столетии.

В мае 1998 г. в Женеве прошла конференция ВТО на министер­ском уровне, посвященная пятидесятилетию существования систе­мы ГАТТ/ВТО, на которой основным лейтмотивом было усиление роли международной торговли в мировой экономике и продолжение процесса либерализации.

Новым вопросом, обсуждавшимся на конференции, стала про­блема торговли информацией на электронных носителях. По дан­ным Секретариата ВТО, к 2000 г. объем торговли через Интернет различного рода услугами (музыкальные фонограммы, фильмы, ко­торые близки к таким аналогам, как компакт-диски, видеофильмы, кассетные записи и др.) достиг 200 млрд. долл. Однако в отличие от вещественных аналогов торговля электронной информацией не об­лагается таможенными пошлинами и не учитывается внешнеторго­вой статистикой, что создает определенные проблемы.

В 1998 г. группа ученых из США и Австралии провела исследование влияния реформ по либерализации мировой торговли, осущест­вляемых в рамках ВТО, на рационализацию глобальной торговли. В частности, среднегодовая экономия в мировом масштабе оце­нивается в 96 млрд. долл., а в период после 2000 г. эта экономия превысит 170 млрд. долл. [[4]](#footnote-4)

В краткосрочной перспективе наибольшие выгоды от либерали­зации мировой торговли получат промышленно развитые страны, поскольку степень либерализации их экономики и торговли значи­тельно выше. В долгосрочной перспективе ощутимые выгоды будут иметь и большинство других стран.

**Третья Министерская конференция** состоялась 30 ноября — 3 декабря 1999 г. в Сиэтле (США) и была посвящена обсуждению имплементации странами-членами организации соглашений Уруг­вайского раунда, а также формата нового раунда МТП. Планирова­лось начать переговоры прежде всего по «встроенной повестке дня» (сельское хозяйство, услуги), а также подготовить рекомендации по перспективам деятельности ВТО с учетом решений предыдущих кон­ференций, в том числе возможному включению в будущие перего­воры новых сфер — конкуренции, экологии, трудовых стандартов, инвестиций и т. д.

Формально в Сиэтле не удалось достичь поставленных целей, так как не была выработана конкретная повестка раунда и не опреде­лен формат его проведения. Это обусловлено наличием серьезных противоречий по принципиальным проблемам в целом и по новым сферам, в частности между промышленно развитыми государства­ми и развивающимися странами. Также имеются значительные раз­ногласия между ведущими игроками ВТО, включая несовпадение стратегических интересов ЕС и США по проведению нового раунда.

В итоге принято решение продолжить обсуждение указанных проблем в Женеве под эгидой Генсовета ВТО, который должен пред­ставить свои предложения по проведению нового раунда. В рамках соответствующих Комитетов весной началось обсуждение только про­блематики «встроенной повестки» — торговля услугами и вопросы сельского хозяйства. В настоящее время идет рассмотрение предложе­ний стран-членов по дальнейшей эволюции этих Соглашений, а также по формату нового раунда. С учетом сохраняющихся противоречий эта работа может быть частично завершена в 2001 г.

Четвертую Министерскую конференцию намечено провести в Ка­таре в ноябре 2001 г. Работа по подготовке этого мероприятия ведется Генсоветом ВТО.

**ЭТАПЫ И ХОД ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО.**

В середине 1992 г. Российская Федерация получила статус на­блюдателя в Генеральном соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ), который формально унаследовала от бывшего СССР.

Процесс присоединения России к ГАТТ в качестве полноправно­го члена был начат в 1992 г. в соответствии с постановлением Пра­вительства Российской Федерации от 18 мая 1992 г. № 328 «О раз­витии отношений между Российской Федерации и Генеральным соглашением по тарифам и торговле».

В июне 1993 г. Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин вручил А. Дункелю, являвшемуся в то время Генеральным директо­ром ГАТТ, официальное заявление Правительства России о намере­нии присоединиться к ГАТТ в качестве полноправного участника.

Этот шаг явился отправной точкой *начала процесса присо­единения России к этой влиятельной международной торговой организации.*

Передача в Секретариат ГАТТ в феврале 1994 г. Меморандума о внешнеторговом режиме Российской Федерации стала первым практическим шагом в процессе присоединения России к ГАТТ.

В связи с образованием 1 января 1995 г. Всемирной торговой ор­ганизации, включающей Генеральное соглашение по тарифам и тор­говле в качестве своей составной части, в декабре 1994 г. бывший Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О .Д. Давыдов передал официальное заявление Правительства Рос­сийской Федерации о присоединении России к Всемирной торговой организации (ВТО).

В апреле 1995 г. в Государственной думе были проведены слуша­ния по вопросу присоединения России к ВТО, итоги обсуждения по­лучили одобрение законодательного органа.

В целях координации деятельности по присоединению в 1993 г. была образована Межведомственная комиссия (МВК) по ГАТТ. В связи с изменением институционального статуса ГАТТ и возник­новением ВТО, необходимостью выработки консолидированной переговорной позиции этот орган был преобразован в 1997 г. *в Комиссию Правительства Российской Федерации по вопросам ВТО,* которую возглавляет Заместитель Председателя Правитель­ства России А.Л. Кудрин. Руководителем Российской правительст­венной делегации на переговорах по присоединению России к ВТО в начале 2001 г. был утвержден заместитель Министра экономи­ческого развития и торговли М.Ю.Медведков.

В состав Правительственной Комиссии по ВТО в настоящее время входят около 50 федеральных министерств, ведомств и орга­низаций Российской Федерации. Координирует деятельность Комис­сии Министерство экономического развития и торговли.

В *соответствии с установленной процедурой присоедине­ния,* которая сформировалась в ГАТТ/ВТО за полвека существо­вания, Россия начала сложный и относительно долгий путь по оформ­лению членства в этой влиятельной международной организации.

В соответствии с установленной процедурой *первый, т. е. «информационный»,* этап процесса присоединения *проходит в рамках рабочей группы,* состоящей из стран-членов ВТО (в нашей группе их около 60, включая всех ведущих торговых парт­неров), поэтому переговоры носят многосторонний характер. В со­ответствии с установленной процедурой, Рабочая группа по России была создана Советом представителей ГАТТ в июне 1993 г.

Главной задачей Рабочей группы (РГ) является детальное рассмотрение экономической политики и внешнеторгового режима России на предмет их соответствия нормам и правилам ВТО.

Итогом деятельности Рабочей группы является подготовка Доклада РГ, который фактически составит основу проекта Прото­кола о присоединении России (как и других стран) к ВТО, в котором содержатся будущие права и обязательства страны-соискателя.

Все заседания Рабочей группы проходят в Женеве в штаб-квар­тире организации (это общее правило) — Секретариате ВТО.

В июле 1995 г. состоялось *первое заседание* Рабочей группы. К данной сессии российская сторона передала в Секретариат ВТО (в рамках процесса присоединения все документы и материалы пред­ставляются Россией только на английском языке) ответы на 400 во­просов стран-членов ВТО по Меморандуму о внешнеторговом режи­ме, а также пакет законодательных актов по данной тематике.

На этом заседании представители многих стран, включая крупней­шие торговые державы мира, выразили свою поддержку началу про­цесса присоединения России к ВТО. В ходе данной сессии началось обсуждение российского Меморандума о присоединении к ВТО.

*Второе заседание* Рабочей группы состоялось в декабре 1995 г. Оно было в основном посвящено завершению первого чтения рос­сийского Меморандума по «традиционным» областям — торговле товарами. Кроме того, было начато обсуждение вновь представ­ленных документов. К таким документам относятся — дополнения к Меморандуму по «новым» сферам ВТО, торговля услугами (ГАТС), вопросы прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), меры ин­вестиционной политики (ТРИМс), а также ответы на почти 500 до­полнительных вопросов стран-членов ВТО[[5]](#footnote-5).

Более предметное обсуждение «новых» сфер, а также дополни­тельно заданных вопросов по некоторым аспектам торговли това­рами было продолжено на *третьем заседании* Рабочей группы, которое состоялось 20-31 мая 1996 г.

К этому заседанию российская сторона представила ответы почти на 600 вопросов, а также ряд других документов, включая описание системы лицензирования импорта в России.

На третьем заседании российская делегация предложила сменить приоритеты — перейти от «информационной» стадии к следующему этапу процесса присоединения — *двусторонним консультациям с целью более предметного сосредоточения на вопросах, свя­занных с конкретными условиями членства России в ВТО.*

Основанием для такой постановки вопроса явилось то, что нако­пленный в Секретариате ВТО, государствах-членах организации объем информации о торгово-политическом режиме нашей страны и системе регулирования торговли, включая действующее законода­тельство, уже заложил основу для перехода к практическим шагам в указанном направлении.

Это, разумеется, не исключало продолжения обсуждения всех ос­тающихся вопросов в ходе двусторонних консультаций с членами ВТО. Такой подход был в целом поддержан членами Рабочей группы и ее председателем.

*Четвертое заседание* Рабочей группы состоялось 15—16 ок­тября 1996 г. Круг затрагиваемых проблем был сконцентрирован на обсуждение узкосекторальных вопросов: политика России в облас­ти поддержки сельского хозяйства (неофициальное обсуждение), меры нетарифного регулирования и система таможенной оценки товаров. Также были рассмотрены вопросы эволюции российского внешнеэкономического законодательства и ряд других проблем.

К данной сессии МВЭС России и заинтересованные ведомства подготовили более десяти официальных документов и информа­ционно-аналитических материалов: система внутренней поддержки аграрного сектора; режим нетарифного регулирования экспорта и импорта сельхозпродукции, а также импорта промышленных товаров; описание системы таможенной оценки товаров; развитие российского законодательства в сфере внешнеэкономического ре­гулирования; пакет новых законодательных актов; ответы на 200 до­полнительных вопросов и др.

Одновременно проводились двусторонние консультации с члена­ми ВТО с целью обсуждения узкосекторальной проблематики, а так­же вопросов, связанных с ходом присоединения России к ВТО.

***Пятое заседание*** Рабочей группы состоялось 15—18 апреля 1997 г., на нем были рассмотрены вопросы деятельности государст­венных торговых предприятий; проблематика ТРИПС; система государственной поддержки аграрного сектора (более детально и в неофициальном формате); изменения в российском законода­тельстве и ряд других вопросов.

Это заседание во многом явилось поворотным в плане дальней­шего развития переговорного процесса. На нем российская деле­гация в целях более динамичного продвижения данного процесса подтвердила намерение (следуя заявлению, сделанному на Мини­стерской Конференции ВТО в Сингапуре в декабре 1996 г.) подгото­вить в ближайшие несколько месяцев свои предложения по доступу на российский рынок товаров и услуг и начать по ним предметные двусторонние переговоры со странами ВТО по согласованию кон­кретных параметров будущего членства России в организации.

Пятое заседание прошло по новому сценарию, когда официаль­ный его формат был значительно сужен, а основная работа велась входе параллельных двусторонних консультаций, которые были про­ведены с 18 странами.

***Шестое заседания*** Рабочей группы состоялось в июле 1997 г. На заседании основным вопросом повестки дня были — техниче­ские барьеры в торговле (стандарты, сертификация), санитарные и фитосанитарные меры. В ходе заседания проводились двусторон­ние консультации о готовности наших предложений по доступу на рынок. Особое внимание уделялось проблемам государственных закупок.

***Седьмое заседание*** Рабочей группы состоялось в декабре 1997 г. и было посвящено вопросам доступа на рынок услуг, в том числе банковских. Проводились интенсивные двусторонние консуль­тации.

***Восьмое заседание*** Рабочей группы состоялось в июле 1998 г. и было посвящено конкретным проблемам сельского хозяйства, суб­сидированию производства, в том числе и производства сельскохо­зяйственной продукции, техническим барьерам в торговле и др.

***Девятое заседание*** Рабочей группы по присоединению России к ВТО состоялось в Женеве 16 декабря 1998 г. В повестку дня этой сессии были включены следующие основные вопросы: развитие российского законодательства в сфере экономики и внешнеэко­номического регулирования и основные направления законотворче­ской работы в этой сфере по приведению его в соответствие с нор­мами и правилами ВТО; режим Российской Федерации в области тематики Соглашения по ТРИПС; государственная поддержка аграрного сектора и экспортные субсидии на сельхозпродукцию; обзор хода двусторонних переговоров по доступу на рынки товаров.

***Десятое заседание*** Рабочей группы было проведено в октябре 1999 г. в формате многосторонних консультаций странч-ленов. Ключевым вопросом данной сессии явилось представление рос­сийской стороной первоначальных предложений по доступу на на­циональный рынок услуг, включающих перечень обязательств по торговле услугами и список изъятий из РНБ (режим наибольшего благоприятствования). Таким образом, со стороны России был представлен последний недостающий документ для начала полно­масштабных переговоров по доступу на рынки с целью выработки конкретных условий присоединения России.

Кроме того, российская делегация изложила новые предложе­ния в сфере сельского хозяйства, обсуждались вопросы, связанные с развитием российского законодательства и региональными про­мышленными субсидиями[[6]](#footnote-6).

***Одиннадцатое заседание*** Рабочей группы по присоединению России к ВТО состоялось 25—26 мая 2000 г. В повестку дня были включены вопросы развития российского законодательства в сфере экономики и внешнеторгового регулирования; торговли услугами; промышленных субсидий; таможенной оценки; технических барьеров и санитарных и фитосанитарных норм. Также во время указанной сессии состоялась специальная многосторонняя (плюрилатеральная) встреча по обязательствам в сфере государственной поддержки сель­ского хозяйства и экспортным субсидиям.

***Двенадцатое заседание*** Рабочей группы состоялось 18—19 де­кабря 2000 г. Повестка дня заседания включала следующие вопросы: обзор развития российского законодательства, торговые аспекты прав интеллектуальной собственности, преференциальные торговые согла­шения и обзор состояния двусторонних переговоров. Ко времени проведения заседания РГ была также приурочена серия двусторонних переговоров по товарам, которые в период с 12 по 20 декабря 2000 г. охватили 28 стран.

Таким образом, можно констатировать, что информационный этап присоединения в целом завершен, хотя по мере необходимости он будет продолжаться в рамках Рабочей группы на многостороннем уровне вплоть до момента присоединения. Начиная с 1998 г. Акцент в процессе присоединения перенесен на двусторонние переговоры России с заинтересованными странами-членами ВТО по доступу на рынки, которые в настоящее время находятся в активной фазе.

**ВЫГОДЫ И ИЗДЕРЖКИ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО**

Когда речь заходит об издержках присоединения России к ВТО, раз­говор обычно сводится к опасности облегчения доступа иностранных компаний на отечественные рынки товаров и услуг «Транснациональные корпорации имеют бо­гатейший опыт вытеснения конкурентов с рынка — и этим, безусловно, воспользуют­ся. — говорит директор сводного департамен­та зоны свободной торговли Исполкома СНГ Владимир Покровский. **—** Здесь мы можем по­терять очень многое. Например, если сейчас полностью открыть рынок услуг мобильной связи, то через некоторое время никаких на­циональных компаний в этой сфере не будет. То же самое касается банковских услуг мно­гих товаров, особенно продовольствия, пото­му что страны ЕС тратят колоссальные день­ги на поддержание низких цен на продоволь­ственные товары». Во Всероссийском союзе страховщиков говорят, что со вступлением России в ВТО число российских страховщи­ков сократится в полтора-два раза. При этом у региональных страховщиков могут возникнуть серьезные трудности, что приведет к се­рии масштабных слиянии.

Резко возражают против открытия рос­сийского рынка для продукции зарубежно­го машиностроения представители Новоли­пецкого металлургического комбина­та (НЛМК). «Если сегодня Новолипецкий комбинат поставляет тридцать процентов своей продукции на внутренний рынок, то в случае вступления России в ВТО он сразу этот рынок потеряет, — говорит председа­тель совета директоров НЛМК ВладимирЛисин. — Например, сельхозмашинострое­ние, не выдержав конкуренции, перестанет заказывать сталь. Резко потеряют объемы производства автомобилестроители».

Еще одна отрасль, которой присоедине­ние к ВТО сулит колоссальные проблемы, — гражданское авиастроение. «Сейчас пошли­на на ввоз самолетов составляет двадцать пять процентов, — говорит гендиректор компании „Ильюшин Финанс энд Ко»Александр Рубцов.— Если мы войдем в ВТО, то пошлина будет всего пять процентов, бо­лее того, они собираются отменить НДС. Это создаст очень удобные условия для при­хода иностранцев. Это нанесет огромный ущерб нашим производителям, поскольку мы не сможем выдержать такой конкурен­ции. Поэтому я считаю, что российская гражданская авиация должна войти в ВТО не ранее чем через двенадцать лет. И преж­де чем входить в ВТО, необходимо, чтобы прошел процесс интеграции нашей авиаот­расли и ее становление, на что, по нашим подсчетам, и уйдет порядка двенадцати лет». Отметим, что сокращение производства в таких отраслях, как автомобилестроение или авиастроение, неизбежно ударит по всем поставщикам комплектующих для этих производств, а это тысячи предприятий, включая такие благополучные сегодня от­расли, как черная металлургия и производ­ство алюминия. Пока обнадеживает только то, что, во-первых, именно по этим направ­лениям — гражданская авиация, автомоби­лестроение, финансовый сектор — перего­воры еще не завершены. И российская сторона занимает достаточно жесткую пози­цию. Вполне вероятно, что какого-то пере­ходного периода добиться все-таки удастся. Во-вторых, есть у нас стойкое подозрение, что пока угроза прихода иностранных кон­курентов на российский рынок не станет объективной реальностью, никакого прогресса в отечественном авто- и авиастроении ждать не имеет смысла. Судите сами — сколько лет уже наше автомо­билестроение защищено гигантскими импор­тными пошлинами от иностранных конку­рентов? Около десяти. Помогло это тому же ВАЗу вывести свои модели на мировой уро­вень? Об этом даже смешно говорить.

В-третьих, обсуждая перспективы тех или иных отраслей в свете возможного прихода западных конкурентов, надо обсуждать при­чины низкой конкурентоспособности отечес­твенной продукции. «Причина в том, что по­ка в России гораздо дороже капитал, — счи­тает Александр Рубцов. — У нас ставка рефи­нансирования LIB — двадцать пять процен­тов, а в США — всего два с половиной про­цента. То есть наш капитал в значительной степени дороже, и нашей гражданской авиа-рвм иии нельзя входить в ВТО. пока стои­мость капитала у нас и за рубежом не сравняется. На это опять-таки уйдет порядка двенадцати лет. Присоедине­ние к ВТО до этого убьет отечествен­ную гражданскую авиацию, она не вы­держит конкуренции с Airbus и Boeing». Действительно, кредитные ре­сурсы у нас существенно дороже, чем на Западе. Но ведь вступление России в ВТО как раз сможет существенно об­легчить эту проблему — приведение российского законодательства в соот­ветствие с международными нормами, большая прозрачность экономики снизят риски кредиторов, а приход за­падных банков и усиление конкурен­ции на рынке финансовых услуг облег­чат доступ к более дешевым кредит­ным ресурсам. Вот вам и снижение кредитных ставок, и увеличение ин­вестиций в промышленность. Плавное, чтобы продукция соответствовала требовани­ям рынка. Наконец, даже после вступления в ВТО в распоряжении российского правитель­ства останется достаточно большой набор эф­фективных инструментов зашиты своих рын­ков. В первую очередь это, разумеется, валют­ный курс. При нынешнем уровне зависимос­ти нашей экономики от мировых цен на энер­гоносители, при нашем гигантском внешнем долге всегда можно найти благопристойный повод для большей или меньшей девальвации рубля, не вызывая санкций со стороны ВТО. Есть и более тонкие механизмы. В частнос­ти национальные стандарты на продукцию. Например, в последнее время приобрела ши­рокую известность история о том, как США заблокировали импорт швейцарского сыра, установив стандарт на размер дырок в сыре. В принципе никто не мешает и нам устано­вить на те же автомобили или авиатехнику та­кие стандарты, которым в большей степени будут соответствовать российские изделия, чем западные. Беда лишь в том, что импорт зачас­тую превосходит отечественную продукцию по всем параметрам, кроме разве что иены. Но, в конце концов, вечный парник для отечес­твенных производителей устраивать никто не собирается. Да и о потребителях грех было бы забывать. Они-то от конкуренции с иностран­цами только выиграют. Трудно не согласиться с главой ОАО «Объединенные машинострои­тельные заводы» Кахой Бендукидзе, который, выступая за скорейшее вступление России в ВТО, отмечает, что «мы в первую очередь граж­дане, которые хотят получать лучшее медицин­ское обслуживание, страхование, ездить на лучших автомобилях, есть качественную пи­шу и при этом не платить дополнительные на­логи».

Едва ли не самым главным аргументом в пользу присоединения России к ВТО с само­го начала переговоров и до сего дня являет­ся утверждение, что в результат наши ком­пании получат возможность защищаться в международных судебных органах от непра­вомерных санкций в отношении своего эк­спорта. «Пока мы не являемся членом ВТО, нас не допускают ни к каким переговорам, мы не имеем права голоса при решении важных вопросов, — жалуется генеральный директор «Северстали», Алексей Мордашов,возглавля­ющий рабочую группу РСПП по присоеди­нению к ВТО. — Постоянно проводят нечес­тную практику борьбы с нашими товарами на рынках. Мы не можем апеллировать к анти­демпинговому кодексу, антидемпинговому трибуналу, нас постоянно ограничивают или нарушают наши права. Вступление в ВТО мо­жет служить инструментом, который позво­лит нам защитить российские товары при продвижении их на внешний рынок».

В результате вступления в ВТО будто бы должны многократно возрасти объемы рос­сийского экспорта, вырасти валютная вы­ручка, отечественные производители увели­чат своё присутствие на зарубежных рынках. Как это ни печально, но для подобного оп­тимизма оснований не много. Судите сами.

По оценкам Минэкономразвития, от раз­ного рода ограничений нашего экспорта отечественные компании сегодня теряют 2-3 млрд. долларов в год. Андрей Кушниренко говорит, что при грамотном отстаивании своих интересов в рамках ВТО мы сможем добиться отмены или смягчения примерно половины действующих сегодня ограниче­ний. Итого наш потенциальный выигрыш — 1-1.5 млрд. долларов в год (минус издержки, связанные с ведением судебных споров, для которых, в частности, нужны высококвали­фицированные юристы, услуги которых вле­тают в копеечку). Немало, конечно, но и от­нюдь не «многократный рост российского экспорта» (сегодня он. напомним, превыша­ет 100 млрд. долларов в год).

«Россия заинтересована в присоединении к ВТО меньше, чем например Китай, который экспортирует только игрушек на сумму в пол­тора раза большую, чем Россия получает от эк­спорта нефти, — отмечает директор Всерос­сийского научно-исследовательского конъюн­ктурного института (ВНИКИ) Валерии Орешкин.— Наш основной экспорт — энергоноси­тели — будет осуществляться в неизменном режиме, поскольку никаких ограничений на торговлю энергоресурсами в мировой практике нет». Так что основа российского экспор­тного потенциала — нефтегазовый сектор — не получит никаких дополнительных выгод от присоединения страны к ВТО.

Второй главный плюс присоединения Рос­сии к ВТО, о котором говорят практически все его сторонники, — это возможность участия в выработке международных правил торговли с учетом российских национальных интересов.

«Не стоит забывать, что наши внешне­торговые партнеры получают выгоды от при­соединения России к ВТО немедленно, в то время как Россия может получить их в пер­спективе, — отмечает Валерий Орешкин. — При этом потери могут оказаться неизбежны­ми, а выгоды — возможными, для их реализа­ции потребуются существенные дополнитель­ные усилия». Другими словами, участвовать в переговорах мы, несомненно, будем, а вот удастся ли нам в результате этого чего-то до­биться — это совсем другой вопрос.

Необходимость приведения российского законодательства в соответствие с нормами ВТО подавляющее большинство специалис­тов оценивает как однозначно положитель­ный факт. «Вступив в ВТО, Россия выйдет на единое международное правовое прос­транство, базирующееся на нескольких де­сятках соглашений, которые, в свою очередь, образуют правовую основу международной торговли, являются так называемым кодексом правил движения на мировом рынке, — говорит профессор Всероссийской академии внешней торговли Ипполит Дюмулен. — И отступать от этих правил просто глупо».

Изменение оте­чественного внешнеторгового законодатель­ства в соответствии с международными нор­мами — давно назревшая проблема. Причем здесь надо быть готовыми к кардинальному изменению привычных правил взаимоотно­шений бизнеса и государства, в частности к резкой переоценке так называемого админис­тративного ресурса, благодаря которому от­дельные компании продавливали для себя различные льготы. Например, по словам Александра Рубцова, возглавляемая им ком­пания «Ильюшин Финанс энд Ко» имеет на­логовую льготу в Воронежской области — на несколько лет освобождена от НДС, потому что у нее в регионе есть свой завод. После присоединения России к ВТО на российский рынок двинутся Boeing и Airbus. Предполо­жим, что «Ильюшин» уличит их в демпинге и полает на конкурентов жалобу в суд ВТО. Что будет в итоге? Суд скажет: «А вы сами по­лучаете поддержку от региональных властей, так что не жалуйтесь». А, если например, ка­кой-нибудь губернатор предоставит налого­вые льготы расположенному в его регионе ме­таллургическому комбинат); то все россий­ские экспортеры металла будут обвинены в демпинге и подвергнутся санкциям.

Еще одно малоочевидное последствие при­соединения к ВТО: чтобы защищать свои ин­тересы, отечественные производители импортзамешаюшей продукции должны будут обеспечить максимальную прозрачность фи­нансовой отчетности в соответствии с между­народными стандартами. Приходят, предпо­ложим, на наш рынок западные компании и начинают беспардонно демпинговать. Наши, понятно, вводят антидемпинговые санкции, а те, в свою очередь, подают жалобу в суд ВТО.

Но чтобы доказать оправданность антидем­пинговых санкций в суде ВТО. наши компа­нии должны будут предоставить полную фи­нансовую отчетность о своей деятельности. А многие российские предприятия к этому яв­но не готовы, поскольку "черный» нал до сих пор занимает прочное место в сфере произ­водства и реализации товаров широкого по­требления — продуктов питания, мебели etc. А «черный» нал и зашита своих интересов в международных судах — две веши несовмест­ные. И подобных сюрпризов присоединение к ВТО сулит нашим бизнесменам немало.

Сегодня уже не обсуждается вопрос, надо ли России вступать в ВТО. Мы вступаем. Краткосрочные плюсы и минусы этого шага зависят от условий, на которых мы присое­динимся к Всемирной торговой организации. Пока шанс выторговать приемлемые для оте­чественного бизнеса условия остается.

Но присоединение к ВТО — это шаг, рас­считанный на перспективу в десятки лет. И ре­альный баланс потерь и приобретений будет зависеть исключительно от экономической политики российского правительства. В част­ности, если многолетние разговоры о перео­риентации российского экспорта с энергоно­сителей и сырья на продукцию высоких пере­делов так и останутся пустыми декларациями, наши потери не окупятся никогда.

Выгоды от присоединения России к ВТО:

* Россия получает выход в международное правовое пространство. При этом появляется возможность защиты от дискриминации нашего экспорта другими странами.
* Россия может получить выход на новые рынки услуг.
* Россия сможет влиять на формирование правил международной торговли.
* Адаптация нашего законодательства к международным нормам — положительный фактор для отечественного бизнеса.
* Ослабится отраслевое и региональное лоббирование новых законов.

Издержки вступления в ВТО:

* Защита многих производств от иностранной конкуренции будет существенно затруднена.
* Снизятся поступления в бюджет от импортных пошлин.
* Либерализация тарифов сделает более привлекательным ввоз товаров из-за рубежа, привлекательность инвестиций в производство снизится.
* Вступление в ВТО не гарантирует от применения против наших товаров антидемпинговых мер.

**ПОДДЕРЖКА РОССИИ ПО ПРИСОЕДИНЕНИЮ К ВТО**

***Япония.*** После неформальной встречи бывшего премьер-министра Японии Рютаро Хасимото и Президента России Б.Н. Ельцина была достигнута догово­ренность о поддержки со стороны Японии вступления России в ВТО. Япония первой из промышленно развитых стран в начале 1998 г. Про­вела официальные переговоры по данной тематике с Россией.

***США.*** Администрация США в целом благоприятно относится к вступлению России в ВТО. Однако в 70-е гг. конгресс США принял так называемую поправку Джексона—Вэника к закону «О торговле». Согласно ей США имеют право не предоставлять другим странам режим наибольшего благоприятствования (РНБ), если там нару­шают права человека, препятствуя свободному выезду граждан из страны.

Поправка была распространена на СССР и сохраняет свое дей­ствие для России. В 1994 г. Статус России в рамках применения по­правки Джексона—Вэника был изменен.

Ежегодно президент США после консультация с конгрессом вы­носит решение о предоставлении России РНБ.

По истечении года процедура повторяется вновь. Совсем от­менить поправку может только конгресс США, который пока не намерен этого делать. Иными словами, у США есть полное право, ссылаясь на упомянутую поправку, объявить и о непредоставлении России РНБ в полном объеме.

Кстати, подобный прецедент уже был. США отказались рас­пространить РНБ на недавно вступившую в ВТО Монголию. Единст­венная надежда — на получение заверения от американской стороны о поддержке России на переговорах по ВТО.

***Страны ЕС.*** На уровне высшего политического руководства ЕС присоединение России к ВТО поддерживается. В частности, это было подтверждено на саммите Россия — ЕС в начале марта 1997 г. В Москве. Вместе с тем, позиция делегации ЕС на переговорах остается жесткой.

Перед ЕС поставлена задача о необходимости трансформации по­литической поддержки в более конструктивную позицию делегации ЕС. Прежде всего по указанным выше вопросам, а также по другим проблемам присоединения России к ВТО.

Евросоюз снял почти все возражения на вступление России во Всемирную торговую организацию. Как сообщается, стороны договорились по самой острой, газовой проблеме. По имеющейся информации, европейские переговорщики отказались от всех пунктов так называемого газового ультиматума Паскаля Лами.

От России требовалось повысить внутренние цены и отменить экспортные пошлины на газ, а также ликвидировать монополию «Газпрома». Президент Путин дал личные гарантии, что «Газпром» будет реформирован. Видимо, президентские гарантии Евросоюз удовлетворили. Остальные возражения на вступление России в ВТО Евросоюз может снять уже сегодня.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Членство России в ВТО *не является самоцелью* и не может быть достигнуто любой ценой. Оно должно отвечать задачам экономическо­го развития страны, содействовать успешному продвижению реформ и более глубокой интеграции России в мировую экономику и торговлю.

Исходя из этого, участие России в ВТО возможно лишь при том, что:

• условия членства обеспечат более благоприятные, чем в на­стоящее время, условия для доступа российских товаров и услуг на внешние рынки;

• позволят устранить их дискриминацию на этих рынках, приведут к безусловному наделению России всеми правами, которыми обла­дают другие члены ВТО.

Россия должна иметь равные со странами ВТО возможности по защите своих торгово-экономических интересов в рамках многосто­роннего механизма разрешения торговых споров.

Встает вопрос *о завершении выработки консолидированной переговорной позиции* нашей страны по всей проблематике Всемирной торговой организации. Речь идет как о разумном учете запросов наших партнеров по переговорам-, так и об урегулирова­нии имеющихся проблем в доступе российских товаров и услуг на рынки членов ВТО.

После начала нового раунда **(«раунд тысячелетия»)** многосторон­них торговых переговоров в рамках ВТО процесс присоединения России будет происходить параллельно с этими переговорами.

В экономической программе Правительства Российской Федера­ции, утвержденной в июле 2000 г., зафиксирована цель интенсифи­кации переговоров о присоединении России к ВТО. В то же время это не означает, что Россия готова присоединиться к ВТО на любых условиях.

Условия присоединения по всем параметрам (тарифы, доступ на рынок услуг, обязательства в области сельского хозяйства и др.) будут основываться на реальном положении в российской экономике, обеспечивать необходимую защиту национальных производителей при сохранении адекватной конкурентной среды.

В настоящее время российская делегация предпринимает усилия по активизации двусторонних переговоров с ведущими торговыми партнерами и другими членами Рабочей группы по присоединению России к ВТО и ускорению общих темпов переговорного процесса при обеспечении соблюдения национальных экономических инте­ресов и баланса взаимных требований и уступок.

В долгосрочной перспективе присоединение России к ВТО долж­но оказать положительное воздействие на ход экономических реформ, будет способствовать структурной перестройке экономи­ки, ориентированной на более активное включение в международ­ное разделение труда.

Россия намерена сохранить действующий торговый режим — без каких-либо ограничений со странами СНГ и партнерами по таможен­ному союзу. Он-то и попадет в российский перечень изъятий из общих принципов генерального соглашения о тарифах и торговле. Основани­ем для этого являются *соглашения между Россией и странами СНГ «О свободной торговле» и «О таможенном союзе».*

С точки зрения присоединения к ВТО основным вопросом является необходимость соответствия условий формирования зон свободной торговли и Таможенного союза стран СНГ положениям ВТО. Имеется в виду беспошлинная торговля внутри зон свободной торговли и еди­ный внешний тариф для стран-участниц Таможенного союза.

Так, в частности, нормами ВТО предусматривается, что если стра­на-член ВТО образует таможенный союз, то вступать в ВТО должен такой союз или одна из стран от его имени. В связи с соглашениями об образовании Таможенного союза пяти стран СНГ, ЕС, как и другие парт­неры, начинают все более настойчиво ставить такого рода вопросы.

Проблема состоит в том, что если участники Таможенного союза СНГ вступят в ВТО на значительно различающихся условиях, то это может существенно осложнить процесс формирования Таможенно­го союза.

Вопрос соответствия положениям ВТО по зонам свободной торговли и таможенным союзам должен рассматриваться после вступления в ВТО, а не на стадии переговоров о присоединении. ЕС неоднократно выступал в поддержку такого подхода в ходе переговоров о присоеди­нении к ВТО других стран, в частности государств Балтии.

Кроме того, формирование Таможенного союза находится в самой начальной стадии и окончательное оформление потребует времени. Вступать в ВТО все пять стран (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан) намерены самостоятельно, консультируясь между собой. Законодательство каждой из стран предусматривает их полный суверенитет в вопросах внешнеэкономической деятель­ности.

В рамках зоны свободной торговли СНГ беспошлинный режим уже действует. Существуют некоторые различия во взимании НДС в СНГ по сравнению с третьими странами, но этот вопрос должен рассматриваться отдельно.

В *торговле услугами для* изъятий из РНБ наличие соглашений о свободе торговли не обязательно. Стране-кандидату достаточно просто аргументировано заявить о желании предоставить лучшие, нежели всем остальным, условия доступа на рынок поставщикам услуг из той или иной страны.

Льготный режим работы на российском рынке услуг, скорее всего, получат поставщики банковских и страховых услуг из стран ЕС. Это закреплено заключенным три года назад соглашением «О сотруд­ничестве и партнерстве» между Россией и Европейским союзом.

Распространять его на кого-либо еще российская сторона счита­ет экономически нецелесообразным. ВТО вполне удовлетворится таким объяснением, если оно будет подтверждено расчетами.
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