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# Введение

В своей курсовой работе я попытаюсь рассмотреть проблему института семьи в такой религии, как иудаизм. Эта тема не является очень разработанной в нашей стране, литературы такой тематики не так много, поэтому в курсовом проекте, кроме доступных мне книг я буду использовать ресурсы всемирной электронной сети - интернет. Как известно, в государстве Израиль совершается, в соответствии с законом, только религиозное бракосочетание, то есть соответствующее требованиям какой-либо признанной конфессии (в то же время признаётся юридически законным и нерелигиозный брак, заключённый за границей - по представлении подтверждающего документа). Для евреев таковым является бракосочетание (свадьба, хупа), проведённое в соответствии с требованиями еврейской религии. Внешне еврейская свадьба - это обряд, однако за этим обрядом стоит многотысячелетняя история и философия, включающая и еврейское отношение к семье и браку, и взгляд на место человека в этом мире, и его ответственность перед людьми и богом.

 Даже в наши дни еврейская семья испытывает сильное влияние иудаизма, она строится по религиозным канонам. Еврейский народ, несмотря на свою разрозненность по всему земному шару, как ни один народ в мире сохраняет свою целостность, по большей части благодаря своей религии, которая объединяет своих приверженцев, требуя следования своим канонам, также иудаизм очень консервативен в отношении семьи и брака. Именно этому аспекту я хочу уделить внимание в курсовой работе, в первой ее части я рассмотрю теоретические вопросы, опираясь в основном на религиоведческую литературу, рассказывающую об отношении иудаизма к семье и браку, к заключению и расторжению брака, к взаимоотношениям мужа и жены, воспитанию детей и многим другим вопросам. Вторая часть курсового проекта будет носить практический характер, она будет включать программу социологического исследования, инструментарий и анализ результатов исследования, проведенной в своей студенческой группе социологов четвертого курса, на предмет исследования отношения к межнациональным бракам, иудейской семье и другим аспектам отношения к евреям и иудаизму.

# Отношение к браку в иудаизме.

Иудаизм придает большое значение браку, так высоко брак оценивается по двум причинам. Первая заключается в том, что брак обеспечивает эмоциональную и духовную полноценность человека через поддержку и товарищество супруга. Письменная Тора заповедует, что «нехорошо быть человеку одному» и он должен прилепиться к жене своей, чтобы стать одной плотью. Устная Тора гласит: «Человек, у которого нет жены обречен на существование без радости, без блаженства, без ощущения истинной ценности жизни, без Торы, без защиты и без мира»[[1]](#footnote-1)1 Вторая причина высокого значения, придаваемого браку иудаизмом, заключается в ощущении человеком физической полноты жизни. В иудаизме отсутствует предположение, что безбрачие ведет к особой святости. Наоборот, брак видится как идеал, а сексуальные отношения как наиболее сокровенный и радостный способ углу­бить общение между людьми. Когда ортодоксальный иудаизм говорит о сексуальных отношениях, он имеет в виду брак. Слово “брак” на иврите звучит как “кидушин” (“посвящение”), выражая тем са­мым его особую священность. Брак — это не просто один из видов священных отношений, это — те са­мые священные отношения. Вопрос о приемлемости гомосексуальных взаимоотношений не поднимается, так как они осуждены в Торе, например, в книге Левит. Реформистские иудеи, однако, ведут упорную борьбу с этими вопросами, так же, как и все основные христианские вероисповедания. В то время как Римская католическая церковь настроена категорически против гомосексуализма, известно, что в других основных церквах ведутся активные дебаты по этому поводу. Может ли не скрывающий своей сексуальной ориентации гомосексуалист проводить службы в церкви, может ли он или она быть рукоположены в сан, могут ли устойчивые взаимоотношения между гомосексуалистами-христианами быть признаны на церковной церемонии? Аналогичные вопросы обсуждаются в реформистс­кой иудейской общине в США, а недавно их стали поднимать в Великобритании. И реформисты, и ортодоксы сходятся, однако, в своем осуждении неверности, неразборчивости в половых контактах и сексуальной эксплуатации. Они также соглашаются друг с другом в том, что в браке одна женщина предназначается для одного мужчины в верности, преданности и взаимном уважении. Полигамия фактически не была запрещена до 1000 г., однако свидетельства показывают, что многими веками раньше нормой еврейской жизни была моногамия.

Упор на высокую оценку мужчиной своей жены присутствует в раввинистических утверждениях, но этому не придают значения те, кто считает фор­мулировку писаний чрезмерно патриархальной. Разумеется, автор писаний всегда оценивает взаимоотношения мужчины и женщины через призму своего мужского восприятия, но даже при этом женщина всегда рассматривается как ключ к полноценной жизни. Некоторые утверждают, что раввины признают за женщиной духовное превосходство, выводя из этого предположение о возможных причинах освобождения ее от многих мицвот (предписаний) по сравнению с мужчинами. Гирш, на­пример, утверждает, что “женщины обладают большей религиозностью и верой, чем мужчины”. Разумеется, традиция велит “хранить честь жены, ибо благо входит в дом только благодаря жене”.

Отношение к подобным предписаниям (согласие или неприятие) разделяет многих женщин-евреек. В целом разделение мнений не зависит от принадлежности к ортодоксальному или неортодоксальному иудаизму, к тому, современен ли индивидуум или старомоден, феминист он/она или сексист (если эти две категории противостоят друг другу). И все-таки существует сфера библейской и талмудической практики, которую только женщины реформистского направления на­ходят полезной, по по причинам, весьма отличным от традиционных. Речь идет о сфере “нида” (“нечистота”). Законы “нида” имеют отношение к ритуальной чистоте (или семейной чистоте) и рассматриваются одними как унижающие женщин, а другими, в том числе некоторыми представительницами реформизма, как выражение еврейской женственности. Чтобы попять это, необходимо рассмотреть тот образ мыслей, который стоит за этими законами.

Библейские утверждения по поводу “нида” появ­ляются в книге Левит и в талмудических разъяснениях в трактате “Нида” в разделе “Тогорот” (“Чистота”). Действительно, “Нида” — единственный трактат Мишны о чистоте, снабженный комментариями в Вавилонском Талму­де, который, возможно, иллюстрирует значение дан­ной темы. Законы “нида” имеют отношение к чисто­те святынь, особенно Храма. Каждый предмет и каж­дый человек, входящий в соприкосновение с Храмом, должен быть чистым. Из этого следует вывод, что контакта с оскверняющими субстанциями нужно избегать. Так, если священнослужитель прикоснется к мертвому телу, он должен очиститься, прежде чем совершать жертвоприношение, и избавиться от оск­вернения. Отсюда немедленно переходят к утвержде­нию, что менструирующая женщина считается не­чистой, с последующим легко вытекающим из этого выводом, будто секс рассматривается раввинами как что-то грязное. Такой вывод совершенно не соответ­ствует истине. Супружеская пара поощрялась и по­ощряется к сексуальным контактам в субботу, как в один из радостных дней. Мужа призывают заботить­ся об удовольствии женщины во время полового сно­шения и не одобряют, если работа заставляет его на­ходиться вне дома и тем самым обрекать жену на более долгие перерывы в общении с мужем, чем она ожидала, когда выходила за него замуж.

Необходимо понимать, что в действительности не секс считается оскверняющим ритуальную чистоту, а менструальная кровь. Кроме того, что так говорит книга Левита, мы не знаем причины, почему это счи­тается нечистой субстанцией. Предполагают, что, как и другие субстанции (такие, как семяизвержение вне тела женщины и различные болезни типа проказы), она каким-то образом олицетворяет смерть.

Раввины установили минимальный срок в две­надцать дней, в течение которого менструирующая женщина не должна иметь сексуальных контактов. Те, кто принимают эти правила, относятся к пери­оду воздержания положительно. Это заставляет супружескую пару искать другие пути, кроме фи­зического, для выражения своих отношений. Пери­од воздержания культивирует признательность друг к другу, внимание и уважение. Блу Гринберг, непоколебимая защитница “нида” как специфичес­кой мицвы женщин, пишет:

*“...Она предназначалась защитить сущ поешь и сексуальность женщин — совсем не­плохо, принимая во внимание, что общество было ориентировано на служение женщины мужчине, сексуально и в других отношениях. “Нида” также предохраняла женщин от от ношения к ним как чисто сексуальным объек­там; даже когда закон был бессилен изменить социальные установки, он, по крайней мере, уменьшал возможности для проявления этого отношения” (“О женщинах и иудаизме”).*

Далее она пишет:

*“Законы “нида” постоянно напоминают мне, что я еврейка, “нида” усиливает глубо­кое внутреннее удовлетворение еврейским об­разом жизни. Принятие мицвы в этом случае является основой: сопутствующие ощущения “общности, еврейской женственности и цепи традиции” — просто украшения”.[[2]](#footnote-2)1*

Любопытно, что число тех, кто в ряду религиоз­ных перспектив находит соответствующую перспек­тиву для “нида”, похоже, увеличивается. Многие ощущают святость еврейских женщин, их принадлежность к народу, и не согласны с устареванием обычаев, чем представляется религиозное послуша­ние в этом вопросе другим.

О том, что число приверженцев этой точки зре­ния увеличивается, говорит статистика: растет ко­личество женщин, которые посещают “микве” (“скопление воды”) каждый месяц. Это традиция очищения замужней женщины после менструации (а также перед свадьбой и после рождения ребен­ка). Для ритуального очищения необходимо, что­бы вода была из естественных источников, чтобы образовать “живые воды”. Ручей, река, пруд, озе­ро или океан являются “микве”, однако большин­ство женщин пользуются специально сооружен­ным для этой цели закрытым бассейном, где есть определенная пропорция дождевой воды. При бас­сейне есть ванная комната, где женщина готовит­ся к “микве”, снимает одежду, кольца и любые другие предметы, которые могут помешать про­никновению чистой воды к каждой части тела. После того как она вымоется обычным образом, она входит в “микве” и полностью погружается в воду, читая при этом соответствующие молитвы благословения. Это действие называется “твила” (“погружение”).

Такое духовное очищение практиковалось в иудаизме во все времена и не только женщинами. Немало особенно религиозных мужчин совершали погружение в “микве” перед субботой или ежегод­ными праздниками. Многие мужчины делают это накануне Дня Искупления, так как цель этого дня — устранить все, что может помешать людям “объединиться” с Богом, встав на их пути. “Твила” также является обязательным ритуалом в кон­це процедуры перехода в иудейскую веру (см. ниже).

# БРАК МЕЖДУ ЕВРЕЯМИ И НЕЕВРЕЯМИ

В прежние времена существовали еврейские сва­хи, делом которых было знакомить между собой людей, которые, по их мнению, подходили друг дру­гу по своей религиозной принадлежности. В настоя­щее время, за исключением очень традиционных кругов, евреи таким способом уже не знакомятся. Для всех, кроме ультраортодоксальных иудеев, ра­бота и социальная жизнь, вероятно, проходят в весь­ма ассимилированном обществе. Последствия этого обстоятельства, когда речь заходит о браке, вызыва­ет большое беспокойство среди евреев. В США в на­стоящее время более 50% евреев заключают браки с неевреями. К концу XX века в Великобритания этот показатель вполне сравнялся с американс­ким. В эпоху, когда упор делается (или, по крайней мере, так заявляют) на индивидуальную свободу и терпимость между людьми как разных направлений внутри одной религии, так и вообще разных религий, противостояние евреев бракам с представителя­ми других национальностей понятно. Термин, кото­рый иногда употребляется для обозначения таких браков, выражает основную причину беспокойства. “Out-marriage” (“брак вовне”) означает уход из веры через брак, а именно судьба иудейской веры, выра­жение которой во многом происходит через домаш­ний уклад, ставится на карту. Так ситуация видится многим. Чтобы понять всю глубину этого беспокой­ства, необходимо учитывать исторический и куль­турный аспекты этой проблемы. В прежние времена заключить брак с невреем/нееврейкой означало по­кинуть свою семью, общину и веру. Оставаться ней­тральным было невозможно, и, таким образом, брак с представителем христианской веры воспринимался как мощнейший жест отречения. Семья в таких слу­чаях переживала горькое чувство собственной несос­тоятельности, так как ребенок полностью исчезал из ее жизни. Сегодня общество уже не придерживается крайних взглядов, однако эмоциональный груз оста­ется, усиленный историческим опытом враждебного отношения христиан к иудеям. Страх перед браком с неевреем появляется у родителей, даже если они не очень религиозны.

Тревоги по этому поводу понятны также в связи с другими показателями, отражающими заметный упадок в еврейском укладе жизни. По подсчетам, произведенным в 1991 г., ежегодный коэффициент рождаемости за последнее десятилетие составил всего около двух третей коэффициента смертности, одна треть браков в еврейском обществе заканчива­ется разводом, около 20% еврейских детей прохо­дят через распад брака их родителей, только поло­вина евреев заключает брак в синагоге.[[3]](#footnote-3)1 Тот факт, что упадок продолжается и что ситуация становит­ся все более критической, подтверждает директор Центра регистрации браков верховный раввин рабби доктор Джулиан Шиндлер. Точно не­возможно определить, сколько браков из недоста­ющей половины не были заключены в синагоге именно по причине того, что это были браки с не ев­реями. Одни евреи просто живут вместе, не заклю­чая брак, другие женятся, но довольствуются толь­ко гражданской церемонией, однако Шиндлер пола­гает, что число межнациональных браков значитель­но выше. Различные круги английского еврейства признают наличие проблемы, однако далеко не все согласны с ее решением.

Мы уже отмечали значение, которое придается браку, как взаимоотношениям, где иудейская вера выражается наивысшим образом, а также важнос­ти воспитания детей в еврейской семье. Ортодок­сальный иудаизм утверждает, что цель может быть достигнута, только если два убежденных в вере супруга-еврея дают торжественное обещание вместе строить еврейский дом. И здесь просто не может быть супруга-нееврея. Такое отношение вполне по­нятно, поскольку трудно себе представить, как мо­жет нееврей исполнять требование соблюдать такие законы, как “кашрут” (законы о пище). Чем мож­но оправдать все усилия и расходы, *если* не важно­стью этих законов? Далее, в этих самых глубоких из всех взаимоотношениях идеальной является си­туация, когда супруги единодушны во всем. По, если их ощущение Бога различно, это означает, что они не имеют основы для единства на самом глубо­ком уровне. Чем больше значит для каждого его вера, тем больше будут иметь значение разногласия между ними. То же самое относится к воздействию веры на детей. Чем больше значения придают родители вере, тем труднее будет для ребенка воспиты­ваться сразу в двух религиях.

Будучи верховным раввином, Иммануил Якобовиц подчеркивал противодействие ортодоксального иудаизма любому браку с неевреем. Важнейшим фактором является закон Галахи (повторяемый Якобовицем в ответ на американскую альтернати­ву), что только ребенок, родившийся у еврейской матери, является евреем. А поскольку через брак из иудаизма уходит больше мужчин, чем женщин, здесь появляются очень большие проблемы. Хотя некоторые женщины переходят в иудаизм (см. ниже), перед тем как выйти замуж, однако боль­шинство этого не делают. Значит, такое бракосоче­тание не может происходить в синагоге. Актом о бракосочетании 1949 г., следуя за уже существую­щим законодательством, разрешается регистрация брака, заключенного в синагоге “двумя лицами, если они оба исповедуют иудейскую религию”. Все синагоги в Великобритании придерживаются этого закона. Ни один раввин не может участвовать в роли официального должностного лица в межрели­гиозном браке. (Увидев, насколько иудейская цере­мония, где важнейшими являются слова “согласно закону Моисея”, а не “во имя Отца, и Сына, и Свя­того Духа”, отличается от христианской, нетрудно понять, почему такая церемония считается невоз­можной. Совершенно непредставимо с точки зрения разума, как можно объединить Тору и Святую Тро­ицу.) В США такое участие запрещено ортодоксаль­ными, консервативными и реконструкционистскими раввинами и не одобряется реформистами.

В последние годы британскими реформистскими раввинами были сделаны некоторые шаги в целях выработки конструктивного подхода к реальной ситу­ации. Из опасений быть понятым как поощряющий межнациональные браки, поборник таких шагов рав­вин доктор Джонатан Ромейн дает понять, что он признает в межнациональных браках угрозу будуще­му иудаизма. В рабочем отчете 1982 г. он заявляет, что “первоочередной задачей является поощрение ев­реев заключать браки с евреями”. Однако он чувству­ет, что одних слов для борьбы с угрозой недостаточ­но, — необходимы практические меры, причем не такие, как простое неприятие синагогой нееврея и таким образом вычеркивание супруга-еврея. Если брак между евреем и неевреем происходит, должна быть принята определенная линия поведения, чтобы сохранить связь с еврейской общиной. Исходя из этого, он учредил семинары для таких евреев и (с 1989 г.) их супругов-неевреев, где он стремится под­черкнуть значение всех элементов еврейского уклада в их совместной жизни. Эта программа расширяет­ся, и ее в настоящее время финансируют реформис­тский и либеральный иудаизм в Штернберг-центре. В 1990 г. на ежегодной конференции Реформистс­ких синагог Великобритании приветствовались

“Инициативы, которые были направлены на возвращение в лоно еврейской жизни межрелигиозных союзов, возвеличивание личности еврея и расширение роли образования, соответ­ствующая забота о евреях и их семьях”.

Еще одну попытку не дать роду прерваться, когда заключен межнациональный брак, сделали британс­кие реформисты, когда разрешили детям, рожден­ным от отцов-евреев, но от нееврейских матерей, по­сещать религиозную школу в синагоге. Хотя это ни­коим образом не дает ребенку право на получение статуса еврея, ставка делается на то, что такого рода подготовка может лечь в основу дальнейшего обраще­ния в иудаизм, если ребенок захочет это сделать.

Реформисты цитируют Ктубот, где проводится принцип облегчения перехода в иудаизм в пользу ре­бенка. В некоторых случаях обращение ребенка не требует обращения матери, которая, как говорит Ромейн, “может иметь большие основания” не перехо­дить в иудаизм, даже если она счастлива поддержи­вать отца в его намерении передать иудаизм ребенку в наследство и «воспитывать их детей как евреев». Хотя честность позиции матери достойна похвалы, необходимо признать, что здесь существуют серьез­ные проблемы, особенно когда речь идет об отноше­ниях с ортодоксальными иудеями, которые требуют от каждого обращения в иудаизм, с тем чтобы стать евреем. Некоторые опасаются, что британ­ский реформизм движется в сторону ситуации в США, где каждый ребенок от смешанного брака на­ходится под “презумпцией статуса еврея”, о чем по­становила резолюция, принятая в 1983 г. Централи­зованным совещанием американских раввинов. Это решение означает, что существует много людей, ко­торые причисляют себя к евреям и принадлежат к синагоге и которые не признаются евреями ортодок­сальным иудаизмом — и все это в стране с крупней­шим еврейским населением в мире. Кто-то усматрива­ет в этом обструкцию ортодоксии, кто-то — безответ­ственность со стороны реформистов, а кто-то считает, что ситуация указывает на необходимость измене­ния критериев личности еврея по всех аспектах.

Совершенно очевидно, что это область, в которой страсти разгораются и где реакция ортодоксального и неортодоксального течений радикально отличают­ся друг от друга. Первый считает, что он охраняет еврейский уклад жизни путем строгого следования Галахс. Другой борется за то же самое путем следо­вания реформистскому принципу переоценки основ иудаизма, выступая прагматиком в существующих обстоятельствах и стараясь все предусмотреть в от­ношении посещения синагоги и религиозной шко­лы. Когда Джонатан Сакс выступил в 1993 г. с инициативой еврейской целостности, одной из его целей было заставить услышать себя тех, кто “не вступает в брак, заключает брак вне общины или уходит из общины каким-нибудь другим путем”. Время идет, и трудно понять, как различные рели­гиозные группировки английского еврейства могут сотрудничать в этой области. Мы увидим это сей­час, когда перейдем к проблеме статуса. Что такое “еврейская целостность” и каким образом лучше всего сохранить ее — это те сферы, где ярче всего проявляются их разногласия.

В качестве примера о браках между евреями и неевреями можно привести результаты социогогического исследования, проведенного в Пермской области в 1994-1995 годах, в рамках разработки региональной концепции развития межнациональных отношений. Был опрошен 101 представитель еврейской национальности. Эта выборка в достаточной мере репрезентативна, хотя и наблюдается определенное смещение, так как примерно одна шестая часть респондентов – активисты местной еврейской общины, что впрочем, позволяет полнее представить спектр оценочных суждений в еврейской среде.

По результатам исследования видно, что в семейной жизни евреи в значительной степени подвержены ассимиляторским тенденциям (лишь 32.7 % брачных союзов образованы супругами-евреями). Еще одна особенность – несколько больший удельный вес не имеющих семьи или неудачно ее создавших (много таких среди этнокультурно ориентированных). Существенно преобладает простая однопоколенная семья – 67.3% (у русских – 54.5%), но этнокультурные респонденты выделяются большей долей лиц, живущих в расширенной, двухпоколенной семье. Так же было выявлено отношение к межнациональным бракам (готовность одобрить такой брак своих детей): большинство обнаружило этническую толерантность, игнорируя национальную принадлежность брачного партнера сына или дочери (60.4%). Отрицательную реакцию на межнациональные браки выразило 31.6% респондентов.[[4]](#footnote-4)1

# РЕЛИГИОЗНЫЙ СУД И ЗАКОНЫ СТАТУСА

В раввинистических писаниях евреям предписы­вается разбирать споры в их собственных религиоз­ных судах, а не в гражданских. Такой раввииистический суд носит название “Бет дин” (буквально “дом суждения”). Такие суды существуют в горо­дах со значительным еврейским населением. В Лондоне есть четыре ортодоксальных Бет дина: они представляют сефардскую общину. Союз ортодок­сальных еврейских конгрегации (хасидский), Феде­рацию синагог и Объединенную Синагогу соответ­ственно. Последний, именуемый “лондонский Бет дин”, — это суд главного раввина, учрежденный актом парламента в 1890 г. В Бет дин может обра­титься любой человек, при условии, что с этим со­гласны обе участвующие в споре стороны. По согла­шению, действующему в соответствии с английс­ким законодательством (“Акты об арбитраже” от 1950 и 1979 гг.), если обе стороны подписали документ об арбитраже, решения Бет дина так же обяза­тельны к исполнению, как и решения любого граж­данского суда. Древняя религиозная обязанность ус­тановления абсолютной справедливости воспринимается очень серьезно, и состав каждого суда включает в себя трех высоко­квалифицированных опытных раввинов.

Разрешение спорных случаев занимает только около *20%* времени работы лондонского Бет дина. Он также издает руководства по таким предметам, как начало праздников, так и частные запросы или предоставление лицензий на организацию общественного питания и пекарни. Его основной задачей, однако, является разрешение воп­росов личного статуса, то есть иудейского религиоз­ного статуса, это могут быть вопросы, связанные с абортами, обращения в иудаизм или разводов. Каж­дый год суд рассматривает от 300 до 400 случаев, связанных с желанием неевреев принять иудейскую веру, и следит за выдачей 170—200 “гиттинов” (“свидетельств о разводе”). Каждый ортодоксальный Бет дин признает решения другого Бет дина в юри­дических вопросах. Поэтому лондонский Бет дин, например, не являет­ся апелляционным судом для Бет дина в Манчесте­ре, Лидсе или Глазго (в США и Израиле есть тенден­ция создать неформальный суд, где можно попробо­вать получить свидетельство о разводе, как в опи­санном ниже случае с израильтянином).

С точки зрения Галахи любой, родившийся от ма­тери-еврейки или принявший иудейскую веру, явля­ется евреем (либеральный иудаизм признает евреем ребенка, родившегося либо от еврейки матери, либо от отца-еврея, так же как реформистский иудаизм в США, начиная с 1983 г.). Деликатной проблемой, однако, для всех реформистов является тот факт, что случаи перехода в иудаизм, а также разводы, утверж­денные их собственным Бет дином, не признаются действительными ортодоксальными иудеями. Рефор­мистский Бет дин был учрежден в 1948 г. и с тех пор обслуживал все общины, принадлежащие к RSGB. Он заседает в Штернберг-центре иудаизма, штаб-квартире на севере Лондона. Во всех заседани­ях этого суда, как и в ортодоксальном суде, принима­ют участие три даяна (судьи), все они — рукополо­женные раввины, хотя, в отличие от ортодоксии, они не находятся в Бет дине полный рабочий день. Реформисты редко имеют дело с гражданскими случаями, если только с ними не связаны специфически еврейские проблемы. Ре­формистский Бет дин гордится своим пониманием Галахи. Придерживаясь по-прежнему своего соб­ственного видения проблемы, реформизм в последнее время начинает ощущать необходимость привести гражданские процедуры в соответствие с подобными процедурами в других иудейских религиозных тече­ниях. Поэтому положение о необходимости получе­ния разрешения для тех, кто желает во второй раз заклю­чить брак в синагоге, было введено снова в 1940г. В 70-х годах реформизм также ввел как обязательные традиционные требования для желающих принять иудейскую веру и теперь глубоко сожалеет о том, что эта акция не получила удовлетворительного от­клика со стороны ортодоксов.

В случае, если обращенный в иудаизм намерева­ется заключить иудейский брак, супруг-еврей дол­жен быть членом реформистской синагоги, прежде чем кандидат сможет зарегистрироваться в рефор­мистском Бет дине. Ортодоксия принимает к обра­щению очень мало претендентов, настаивая, что они должны строго исполнять религиозные обычаи и учиться в течение нескольких лет перед перехо­дом в иудаизм. Совершенно немиссионерская рели­гия, иудаизм никогда не поощрял людей к обраще­нию. Существует показательный отрывок из Талму­да, где говорится о сомнительности мотивов, по­буждающих людей присоединиться к народу, такому “пренебрегаемому, угнетенному, униженно­му, предназначенному для страданий”. Реформизм, однако, подчеркивает более привлекательную часть отрывка, в которой гово­рится о том, что нет необходимости кому-то сги­баться под тяжестью груза и что не стоит слишком стараться в мелочах. Обычная процедура обраще­ния в реформизме — это беседа с местным равви­ном, который объясняет кандидату три условия об­ращения. Первое условие — искреннее желание стать иудеем, готовность следовать иудейской вере и обычаям, а также желание присоединиться к ев­рейской общине. За первоначальным интервью иногда следует второе, в том случае, если кандидат имеет очень слабое представление о религии. Все­гда существует вероятность, что обращение в иуда­изм кандидату нужно для того, чтобы было проще заключить брак, и реформизм всегда подозревает этот мотив, хотя не до такой степени, как ортодок­сальный иудаизм. Второе условие заключается в том, что кандидат должен приобрести надлежащие зияния об иудаизме, достаточные, чтобы уверенно себя чувствовать, выполняя иудейские обряды, и учить детей. Это означает, что кандидат должен посещать раз в неделю специальные классы, где он будет изучать религию — верования, обычаи и ри­туалы, историю и язык. Такие занятия проходят в местной реформистской синагоге и продолжаются минимум один год (если кандидат имеет еврейские корни, то есть отец — еврей, а мать — нет, в этом случае курс может быть сокращен). Третье усло­вие — это выполнение ритуальных требований: об­резание для мужчин. И мужчины, и женщины кандидаты должны пройти “твилу” (ритуальное омовение). Либеральный иудаизм этого не требует, до 1977 г. не требовал и реформизм, но затем стал применять это условие. После продолжительной дискуссии па эту тему Собрание раввинов сделало с 1980 г. это усло­вие обязательным. Все реформистские синагоги в других европейских странах и в Израиле требуют “твилы” для обращения, так же, как и все консер­вативные и ортодоксальные синагоги (обращенный в либеральный иудаизм тем не менее признается евреем реформистским иудаизмом). Перед войной реформистская синагога в Манчестере, например, располагала собственной миквой, и остается загад­кой, когда именно и почему британский реформизм отменил это требование для обращенных, очевидно только, что американский реформизм и британское либеральное движение повлияли на это решение. В Штернберг-центре построили микву для обращен­ных, но и многие жены, особенно молодые, нахо­дят, что ритуальное погружение помогает лучшему выражению сущности еврейской женщины. В ре­формизме ритуальное погружение проводится по желанию, в отличие от ортодоксии, где оно обяза­тельно. Реформизм делает здесь упор не на риту­альную чистоту, а на начало новой жизни.

Когда все требования исполнены, кандидат при­ходит на собеседование в Бет дине, где окончатель­но устанавливают уровень его/ее знаний и степень приверженности к религии. Коли его/ее кандидату­ра принята, он/она получает удостоверение, где говорится, что он/она является “прозелитом правед­ности”. Если дети принимают иудаизм вместе с ро­дителями, они тоже должны выполнить основные требования. Через реформистский Бет дин ежегод­но принимают иудейскую веру около 100 взрослых, для большинства из них это связано с супругом-ев­реем. Ортодоксия настаивает на строгом следова­нии всем без исключения процедурам Галахи.

# РАЗВОД СРЕДИ ЕВРЕЕВ

Когда раввины говорили, что “Бог ненавидит того, кто разводится со своей женой”, они, разумеется, имели в виду нежелательность раз­вода. И все-таки тот факт, что они уделяют столько внимания практическим вопросам, связанным с раз­водом, говорит о признании ими реальности распада брака. Даже в старые времена иудейская вера ни­когда не провозглашала, что брачные узы длятся всю жизнь, что бы ни случилось. Во Второзаконии говорится о библейском разрешении на развод и описывается его процедура. Постоянно ведутся дебаты но поводу основания для развода, ко­торое формулируется в Библии, как “что-нибудь противное”, но обета “пока смерть не разлучит нас”, который был бы препятствием для развода, не существует. Даже в “основаниях для развода” (которые включают в себя неудовлетворенность бра­ком обеими сторонами) иудаизм не распределяет вину, как это до сих пор широко применяется в Британском гражданском судопроизводстве. Дей­ствительно, до 1969 г., чтобы развод просто состо­ялся, необходимо было перед этим установить чью-то вину (“брачное правонарушение”, такое, как жестокость или супружеская измена). Основание “не­поправимого распада” брака допускалось, хотя дав­но уже намереваются через реформы изъять из бра­коразводного процесса формулировку “желчный характер противной стороны”.

Иудейский бракоразводный процесс — это офи­циальное и окончательное аннулирование брака. Если супружескую жизнь начинает “ктуба”, то “гет” се завершает, и оба “в соответствии с норма­ми, установленными раввинами”. Существенно, что 5 из 7 трактатов, которые имеют отноше­ние к женщинам и семье, посвящены переходу женщины или в состояние связанности брачными узами, или в состояние их распада. Женщина рас­сматривается как составная часть общественной структуры дома, в котором она “свята для мужа”. Если она оставляет все это и становится “разрешен­ной для каждого мужчины”, она в этом случае не становится главой семьи для своих детей. Скорее, она вернется в дом отца. Но несмотря на все огра­ничения, женщина в раввинистические времена пользуется большим уважением. Если брак пере­стал существовать или недействителен, все делает­ся для того, чтобы восстановить статус-кво женщи­ны, каким он был до заключения брака, и не пото­му, что женщину рассматривают как собственность мужа, а потому, что предполагается, что она нахо­дится в финансовой зависимости от него.

В некотором смысле иудаизм всегда опережал свое время, признавая реальность разрушенных отноше­ний и стремясь защитить в браке женщину, которая была в зависимом положении. Немало людей, вероят­но, приветствовали бы точку зрения иудаизма на брак как на контракт, а не как на неразрушимый союз или таинство. Контракты совершенно обоснован­но подлежат аннулированию, если их условия не соблюдаются должным образом. И все-таки в од­ном существенном пункте, с точки зрения боль­шинства людей, в том числе большинства евреев, иудейский развод устарел. Он заключается в том, что последнее слово при разводе остается за муж­чиной. Женщина может быть инициатором брако­разводной процедуры, но она не может быть офици­ально осовобождена от супружества без согласия ее мужа. Такое положение вещей привело к случаям, подобным тому, что описан в журнале “Гардиан”:

*“За последние 30 лет Ихью Авраама отде­ляли от свободы три. слова. С 1963 г., когда 80-летний израильтянин был заключен в тюрь­му, он отказывается произнести “Я желаю (по-английски три слова — “I am willing”. — Прим. пер.) — слова, которые освободили бы его как от тюрьмы, так и от брака, который продолжается 52 года” (22 февраля 1993 г.)[[5]](#footnote-5)1*

В Израиле, где брак, развод и повторный брак возможны только религиозным путем, бунтарка миссис Авраам остается, до тех пор пока этого же­лает ее мстительный супруг, “агунойа (“вставшей на якорь”), то есть привязанной к нему. Суд равви­нов может заключить такого человека в тюрьму, но не во власти суда добиться от него согласия на раз­вод. В приведенном здесь случае супружеская пара заключила брак в Йемене, когда супруге было 12 лет, и уже 40 лет, как они не живут вместе. Рассказ «Гардиан» о том, как причудливо закончилось дело, юмористичен, но сама типичность ситуации не располагает к смеху:

*“В течение двух дней жена дежурила в аэропорту. Когда она наконец увидела своего мужа, полиция задержала его, и он предстал перед созданным на данный случай судом аэро­порта, где ему объявили ультиматум: или он соглашается на развод, или опоздает, на само­лет. Он выбрал первое решение”.*

Приведенный пример — это, конечно, крайний случай, но как много существует несчастных “агунотов”, которые хотели бы остаться в ортодоксии и при этом освободиться, чтобы снова выйти замуж. Труд­ности с решением проблемы “агунот” испытывает не только ортодоксальный, но и консервативный иуда­изм. Такая женщина, “агуна”, может, в частности, быть замужем за человеком, который отсутствует, например, он не вернулся с войны. Формулировка “предположительно мертв” не меняет ситуации. Если у нее нет свидетельства о разводе, она остается заму­жем за отсутствующим. Невозможность отменить этот закон Галахи связана с тем, что в соответствии с древним постановлением для отмены закона требует­ся собрание раввинов более высокого ранга, чем то, которое издало этот закон. Но ни одно современное собрание раввинов не может быть признано выше того, древнего, которое стоит за Талмудом. Можно спорить о том, что Галаха намного шире по своим возможностям, чем это принято считать неортодоксами, и что власти ортодоксального течения могли бы решить множество очевидно не поддающихся ре­шению проблем, если бы предпочли обратиться к этой содержательной традиции. Случаи с женщина­ми, чьи мужья отказываются дать им развод, — это как раз область применения Галахи. Фактически су­ществуют юридические пути освобождения женщи­ны, чтобы она снова могла выйти замуж. Они сход­ны с расторжением брака Римской католической церковью. Этот процесс можно, конечно, считать ис­кусственным, но морально он обоснован.

# ЕВРЕЙСКАЯ СВАДЬБА

Еврейская свадьба всегда происходит под хупой (балдахином). Балдахин символизирует священное пространство супружеского очага. Как только цере­мония начинается, невеста в сопровождении ее ро­дителей или обеих матерей (или иногда ее отца) присоединяется к жениху, который уже ждет под балдахином. Они стоят напротив раввина или офи­циального лица, которое проводит эту часть цере­монии. Отцы стоят слева от жениха, матери — справа от невесты. Вся группа, таким образом, об­разует квадрат. В самом простом варианте функ­цию хупы может исполнять талит (молитвенное покрывало), который держат над головами пары четверо друзей жениха. По это может быть и спе­циально сконструированный, искусно украшенный балдахин, с большим количеством цветов, спускаю­щихся вдоль четырех шестов. Простая или слож­ная, хупа может располагаться под открытым не­бом или же, как часто бывает, в синагоге.

Церемония бракосочетания, с незначительными вариантами, проходит следующим образом: сначала читают вводные молитвы благословения — за ви­ном, оба супруга пьют вино из одной чаши, как сим­вол разделенной радости, и за всей свадьбой тоже. Затем надевают кольцо. В большинстве конгрегации это делает жених — надевает обручальное кольцо на указательный палец правой руки, откуда оно лучше всего видно двоим свидетелям (позже кольцо надева­ют на тот палец, на котором его принято носить в стране бракосочетания), Эгот момент — самый важ­ный, именно сейчас жених произносит следующие слова: “Смотри! По закону Моисея и Израиля через это кольцо ты посвящена мне”. Эти слова важны с юридической и религиозной точек зрения. Они составляют еврейский брачный обет, хотя на церемо­ниях либералов в Великобритании иногда и мужчи­на, и женщина произносят по-английски слова:

“Этим кольцом я сочетаюсь с тобой...”, позаимство­ванные из христианской свадебной церемонии. Сва­дебные церемонии у реформистов обычно проходят в традиционной форме, но при этом невеста, как пра­вило, произносит те же слова о посвящении в мо­мент, когда она передает жениху кольцо. Они, та­ким образом, отгорожены от остальных друг для друга. Подразумевается обещание преданности на всю жизнь, но иудаизм не верит, что люди могут обещать это в обете: “В радости и в горе...”

Третья часть церемонии сосредоточена вокруг брачного контракта, “ктуба”. Лицо, проводящее бра­косочетание, зачитывает его на арамейском языке и затем часто коротко резюмирует его на английском. “Ктуба” — это письменное брачное соглашение, в котором утверждаются практические обязательства мужа обеспечивать жену и в котором муж гаранти­рует ей финансовую поддержку из своего имущества в случае развода или его смерти. Иногда “ктуба” составляют и подписывают во время церемонии. В некоторых общинах жених зачитывает и утверждает “ктуба” до того, как церемония начинается. У ре­формистов это часто простое свидетельство о браке, которое подписывают жених и невеста. Заканчивает­ся церемония чтением семи благословений. Восхва­ляя Бога за сотворение всего мира, человека, муж­чины и женщины по своему образу и подобию, эти молитвы намеренно призывают блаженство Эдемско­го сада. В них звучат отголоски не только истории сотворения мира, но и истории Израиля и его буду­щих надежд. Вся церемония призвана освятить обы­денное, изменить именно эту конкретную пару, так как их любовь сливает воедино создание Божье, откровение и избавление здесь и сейчас. Эти вырази­тельные молитвы читают еще раз в конце свадебного приема. По традиции их также читают в конце праздничного обеда, который проводится каждый раз в другом доме в течение семи дней, следующих за свадьбой. Еврейский свадебный пир — это яркое событие, полное радости, веселья и танцев.[[6]](#footnote-6)1

Первоначально свадебная церемония состояла из двух частей, одна за другой с промежутком в один год. Первая часть, обручение, происходила в доме невесты. После обручения мужчина и женщина юридически были связаны друг с другом, но вместе не жили. Теперь эта первая часть воплощается во вводных молитвах. Вторая часть, фактическое бра­косочетание, имела место, когда невеста входила под балдахин. Там передавалось кольцо, зачитывался брачный контракт и читались семь благословений. Другие характерные моменты, которые часто сопро­вождают еврейскую свадебную церемонию, включа­ют в себя соблюдение поста, как подготовку к тор­жественному событию (чаще всего в ортодоксальных конгрегациях), и разбивание стакана с вином, когда жених наступает на него под крики: “Мазел тов” (“поздравления”, буквально означает “желаем счас­тья”). В ортодоксии разбивание стакана призвано напоминить о разрушении Храма, в то время как у реформистов это означает в более общем смысле на­поминание о мимолетности и печали жизни. Читают также стихи из книги Иеремии, в кото­рых звучит сходная тема переплетенных печали и радости, когда они призывают помнить о возрожде­нии, избавлении и возвращении народа Израилева после пленения, и пророк призывает к вере, хотя враг стоит у ворот Иерусалима. Иногда пару остав­ляют в отдельной комнате сразу после церемонии, в знак того, что теперь они стали мужем и женой.

Еврейские свадебные церемонии могут происхо­дить в любой день, кроме субботы и праздников. Эти дни сами по себе особые события, и в это время нельзя совершать юридические действия. Большин­ство еврейских свадеб празднуется по воскресень­ям, обычно в дневное время, чтобы те, кто прибы­вают издалека, могли отправиться в путь, после того как субботние ограничения закончатся. Во время свадьбы в синагоге разрешаются хоровое пе­ние, органная музыка, даже съемки на видеокаме­ру. В периоды траура, как личного, так и нацио­нального, ортодоксальные иудеи свадьбы стараются не назначать. Соблюдение траура для многих озна­чает пост.

# Практическое исследование.

**Проблемой** моего социологического исследования является состояние института семьи в такой религии, как иудаизм, влияние иудаизма на брачно-семейные отношения. Так как **объектом** моего исследования являются ученики двух студенческих групп 74СЦ1 и 94СЦ1, это студенты четвертого курса социологического отделения факультета естественных наук в Санкт-Петербургском Государственном Университете, специфика моего исследования немного изменится. **Предметом** исследования будут являться отношение моих сокурсников к межнациональным бракам, в том числе и к браку с представителем еврейской национальности, иудейского вероисповедания, я попытаюсь установить коэффициент предпочтения и отталкивания в отношении евреев и представителей других национальностей. **Цель** исследования – выяснить отношения учащейся молодежи к межнациональным бракам в целом, в том числе и к бракам с представителями еврейской национальности, влияние иудаизма на брано-семейные отношения. **Задачи** исследования:

1. Сбор информации о состоянии на объекте, т.е. возможность вступить в брак с представителем другой национальности, акцентируя внимание на представителях еврейской национальности.
2. Выяснить возможность вступления в брак с человеком другого вероисповедания, акцентируя внимание на иудаизме.
3. Вычислить коэффициент притяжения и отталкивания в отношении некоторых национальностей.

**Гипотеза** моего исследования заключается в том, что отношение к межнациональным бракам в целом по группам 74 и 94 СЦ1 окажется нейтральным, отношение к бракам с представителями еврейской национальности в целом будет отрицательным.

**Обоснование методического материала.** Для проверки гипотезы будем использовать вид письменного опроса - анкетирование, так как оно позволяет сохранить анонимность респондента и собрать большой объем информации за сравнительно небольшой промежуток времени.

# АНКЕТА

## Уважаемые коллеги!

**Это исследование проводит Центр Социологических Исследований Санкт- Петербургского Морского Технического Университета. Целью нашего исследования является изучение отношения учащейся молодежи к межнациональным бракам. Ваше участие в данном исследовании очень важно. Просим Вас быть предельно откровенным в ответах на предложенные вопросы.**

# Правила заполнения анкеты:

1. Внимательно прочтите вопрос и все предлагаемые варианты ответов на него.
2. Отметьте тот вариант ответа, который соответствует Вашему мнению.
3. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть или отсутствуют варианты ответов, напишите свои ответы на свободных строках.
4. Убедительная просьба: не оставляйте пожалуйста ни одного вопроса без ответа.

Указывать фамилию не нужно. Полученная информация будет обрабатываться в общем виде.

## Заранее благодарим за участие!

1. Каково Ваше отношение к межнациональным бракам?

* Положительное
* Отрицательное
* Нейтральное

2. Считаете ли Вы для себя возможным брак с человеком другой национальности?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

3. Если да, то человек какой национальности наиболее предпочтителен в браке?

(можно отметить несколько национальностей)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. С человеком какой национальности Вы бы никогда не вступили в брак?

(можно отметить несколько национальностей)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Считаете ли Вы себя верующим человеком?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

6. Укажите пожалуйста Ваше вероисповедание?

* Православие
* Католицизм
* Протестантизм
* Ислам
* Буддизм
* Иудаизм
* Другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Согласны ли Вы с тем, что религия может оказывать влияние на отношения в семье?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

8. Считаете ли Вы для себя возможным брак с человеком другого вероисповедания?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

9. Знакомы Вы с такой религией как иудаизм?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

10. Каково Ваше отношение к представителям еврейской национальности?

* Положительное
* Отрицательное
* Нейтральное

11. Смогли бы Вы вступить в брак с представителем еврейской национальности?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

12. Согласились бы Вы принять иудаизм?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

13. Хотели бы Вы жить в Израиле?

* Да
* Нет
* Затрудняюсь ответить

14. Ваш пол?

* Мужской
* Женский

15. Возраст?

* 15-18
* 19-21
* 22-25
* 26-30

16. Национальность?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# Оценка результатов практического исследования.

В моем социологическом исследовании приняло участие 25 студентов групп 74СЦ1 и 94СЦ1. Выборка моего социологического исследования была совсем не репрезентативной, так как были охвачены студенты только двух групп. Выборка не репрезентативна по возрасту, все опрошенные – это студенты четвертого курса, т.е. в возрасте 20-21 года. Так же выборка не репрезентативна по полу: только 20%, т.е. 5 опрошенных мужского пола, и по национальности: все участники опроса отнесли себя к русской национальности, учитывая специфику моего исследования, это не маловажный фактор. Тем не менее можно проинтерпретировать результаты исследования так: в целом отношение к межнациональным бракам нейтральное и положительное, соответственно 52% и 36%, только 12% респондентов высказали отрицательное отношение к межнациональным бракам. Такая же картина вырисовывается и в возможности межнационального брака именно для себя: такой брак возможен для 68% участников опроса, 20% затрудняются ответить, и те же 12% говорят о том, что такой брак невозможен.

Вопросы о том какие из национальностей наиболее предпочтительны и, наоборот, невозможны в браке были открытыми, это породило неоднозначные ответы, но в целом, отмеченные национальности можно объединить в следующие группы: в ответе на вопрос «Человек какой национальности наиболее предпочтителен в браке?» 40% респондентов не отметили ни одной национальности, 32% написали либо просто «европейские национальности», либо отметили конкретные национальности, такие как немец, француз, итальянец, болгарин, которые при общем исследовании межнациональных браков можно объединить в одну группу европейских национальностей. Предпочтение в отношении евреев высказал 1 человек, что составляет 4% вех опрошенных, так же один человек отметил американцев, еще один респондент представителей восточных национальностей – корейцев, японцев, китайцев, двое респондентов в области предпочтений отметили такую национальность, как татарин. Все эти ответы, конечно же основаны на личных взглядах и жизненном опыте респондентов, многие из указанных в этом вопросе национальностей, в других анкетах были указаны как невозможные в браке.

В ответе на вопрос «с человеком какой национальности Вы бы никогда не вступили в брак?» 20% не отметили ни одной национальности, 60% указали национальности, которые можно объединить в группу южных и восточных, которые восновном исповедуют ислам, чаще всего отмечались национальности России и бывшего СССР такие, как грузины, азербайджанцы, армяне, дагестанцы, ингуши, чеченцы и т.д. Поскольку вопрос был открытым и не предполагал вариантов ответов, то многие отмечали не национальность, а целую рассу: негроидную – 28%, монголоидную 12%. Один респондент (4%) написал о том, что с только американцем никогда не вступил бы в брак. Хочу отметить то, что в ответе можно было указывать несколько национальностей, поэтому в общем подсчете получается сумма больше, чем 100%. Важным для моего исследования является то, что в этом вопросе ни один респондент не отметил еврейской национальности.

Так как мое исследование направленно на изучение проблемы не межнациональных браков в целом, а так же рассматривает и другие вопросы, то этот вопрос не является основным, поэтому о коэффициенте протяженности можно сказать приблизительно, что он больше всех в отношении европейских национальностей, а коэффициент отталкивания в отношении восточных национальностей, как ближнего, так и дальнего зарубежья.

В отношении брака с человеком другого вероисповедания 40% опрошенных отметили, что такой брак возможен, 40% затруднились ответить на этот вопрос, и 20% относятся отрицательно, этот вопрос вызвал большее затруднение, чем вопрос о межнациональных браках. При этом 52% респондентов считают себя верующими, 40% затрудняются ответить, а 8% отметили то, что они не верующие. Практически все верующие отождествляют себя с православной конфессией, только один с католической.

В блоке вопросов, направленных именно на брак в иудаизме ответы распределились следующим образом: 76% студентов знакомы с такой религией как иудаизм, 40% и 52% опрошенных положительно, и соответственно нейтрально относятся к представителям еврейской национальности, 8% респондентов, т.е. два человека относятся к евреям отрицательно. 52% опрошенных смогли бы вступить в брак с представителем этой национальности, 24% затрудняются ответить, и 24% не смогли бы заключить такого союза. При этом никто бы не согласился принять иудаизм, только 20% затруднились в ответе на этот вопрос, и 52% не хотели бы жить в Израиле, 36% затруднились ответить, ответили утвердительно на этот вопрос только 12%.

Гипотеза исследования, которую я выдвигала в программе исследования, была опровергнута в том, что в целом отношение к браку с евреем, иудеем положительное и нейтральное, хотя я предполагала, что оно будет отрицательным. Так же я предполагала, что отношение к межнациональным бракам будет нейтральным, по результатам исследования видно, что в целом оно положительное.

# Заключение

В своей курсовой работе я рассмотрела вопросы, касающиеся влияния иудаизма на брачно-семейные отношения, состояние института семьи в иудаизме раньше и в наши дни. Я постаралась доказать то, что еврейская семья и по сей день испытывает сильное влияние религии, многие живут, стараются жить по законам, о которых говорится в иудейских религиозных текстах. Я описала то, как происходят заключение и расторжение браков у иудеев, какое влияние оказывает иудаизм на отношение между мужем, женой и детьми в еврейских семьях.

Вторая часть моего проекта посвящена практическому исследованию об отношении к межнациональным браках в целом, и к отношению к бракам с евреями. Так как в ходе исследования были опрошены только мои сокурсники, которые все являются представителями русской национальности и практически все отождествляют себя с представителями православной конфессии, то были рассмотрены только вопросы о возможности вступления в брак с представителем еврейской национальности, иудеем, степени знаний о иудаизме, теоретической возможности его принятия и эмиграции в Израиль. Так как выборка была не репрезентативной в первую очередь по национальности только эти вопросы могли быть рассмотрены в отношении влияния иудаизма на брачно-семейные отношения, то есть в первую очередь возможности вступления в такой брак. В целом отношение к межнациональным бракам у респондентов положительное и нейтральное, многие смогли бы связать свою жизнь с представителем еврейской национальности, но при этом никто не согласен принять иудаизм и не большая часть респондентов хотела бы жить в Израиле.

Проблема межнациональных браков является одной из самых важных в современном обществе, социологи должны постоянно изучать динамику межнациональных отношений. Проблема браков в иудаизме, браков между евреями и не евреями стоит особенно остро по сравнению с браками многих других национальностей, она мало изучена и подлежит постоянному исследованию. Надеюсь, что я тоже внесла свой небольшой вклад в изучение этих сложных межнациональных отношений.

# Список литературы

1. Васильев Л.С. История религий востока М. «Высшая школа»1993г.
2. Пилкингтон С.М. Иудаизм. М. «Прогресс» 1997г.
3. Разинский Г.В. «Евреи российской провинции: штрихи к социальному портрету» Социс 1997г. №7 С. 36-41
4. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М. «Издательство политической литературы» М. 1986г.
1. 1 Цитируется по: Васильев Л.С. История религий востока М. «Высшая школа»1993г. с. 69 [↑](#footnote-ref-1)
2. 1 Цитируется по Пилкингтон С.М. Иудаизм. М. «Прогресс» 1997г. С. 183 [↑](#footnote-ref-2)
3. 1 Пилкингтон С.М. Иудаизм. М. «Прогресс» 1997г. С. 189 [↑](#footnote-ref-3)
4. 1 Разинский Г.В. «Евреи российской провинции: штрихи к социальному портрету» Социс 1997г. №7 С.37 [↑](#footnote-ref-4)
5. 1 Цитируется по: Пилкингтон С.М. Иудаизм. М. «Прогресс» 1997г. С. 201 [↑](#footnote-ref-5)
6. 1 Токарев С.А. Религия в истории народов мира. М. «Издательство политической литературы» М. 1986г. с. 379 [↑](#footnote-ref-6)