**Введение.**

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), образованная в июне 2001 года, относится к региональным интеграционным группировкам, находящимся на начальном этапе своего становления. Вместе с тем она, фактически является прямой наследницей "Шанхайской пятерки". "Шанхайская пятерка", образовавшаяся в результате подписания Соглашения об укреплении доверия в военной области в районе границы (1996 г.) между КНР, Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном и Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы (1997 г.). Сближение этих стран диктовалось в первую очередь угрозой безопасности их приграничным территориям со стороны главного очага нестабильности в Средней Азии - Афганистана, где шла гражданская война между войсками Северной коалиции и движения Талибан. Постепенно круг вопросов расширился до сфер внешней политики, экономики, охраны окружающей среды, включая использование водных ресурсов, культуры и т.д.

 Страны, движимые стремлением обеспечить региональную безопасность и стабильность, урегулировать существующие проблемы и совместно противостоять усиливающемуся проникновению террористических элементов из Афганистана, а также религиозному экстремизму и сепаратизму в Центральной Азии увидели необходимость в создании мощной региональной группировки.

Решение наиболее острых и актуальных проблем в рамках «пятёрки» и углубление всестороннего сотрудничества позволило участникам достигнуть договорённости о дальнейшем развитии сотрудничества. В июне 2001 года «Шанхайская пятёрка» была преобразована в Шанхайскую организацию сотрудничества, стороны договорились о её уставе и бюджете, а идейной основой, стал так называемый «дух Шанхая» - взаимное доверие, взаимная выгода, равенство, достижение взаимопонимание, добровольное согласие придерживаться достигнутых договорённостей.

Создание ШОС, в которую вошли государства с населением, составляющим четверть населения и 60 процентов территории материка Евразии, две державы обладающих ядерным оружием и гигантским экономическим потенциалом – Россия и Китай, не могло не привлечь к себе внимание всего мира. В деятельности этого объединения изъявили желание принять участие в той или иной форме Индия, Пакистан, Монголия, Иран, создана контактная группа ШОС Афганистан. О международном влиянии ШОС говорит стремление к сотрудничеству с ней ряда международных организаций, в том числе ОБСЕ, антитеррористического комитета ООН и др.

Актуальность курсовой работы: В современном нестабильном мире, где наша страна сталкивается с множеством вызов в политической, экономической, военной и многих других сферах становится жизненно необходимо строить добрососедские отношения с приграничными государствами. В этой связи особое значение приобретает фактор интеграционного взаимодействия Российской Федерации со странами этого региона на всех его уровнях, особенно перспективным представляется участие России в Шанхайской организации сотрудничества.

ШОС, ставя своими целями: укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства, развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией, поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес, обладает большим потенциалом развития, а также коррелируется с основными направлениями внешней политики Российской Федерации. Особое значение развитие интеграции между странами ШОС приобретает для жителей Восточной Сибири и Дальнего Востока, так как в неё входят страны, непосредственно граничащие с этими регионами.

Объект курсовой работы: Шанхайская организация сотрудничество и перспективы дальнейшего развития ШОС.

Предмет курсовой работы: проблемы современного состояния, взаимодействия и связи в рамках интеграционной группировки.

 Хронологические рамки: в курсовой работе рассматривается временной период с года образования «Шанхайской пятёрки» до настоящего времени.

В работе поставлены следующие цели: изучить Шанхайскую организацию сотрудничества, современное состояние ШОС и проблемы развития дальнейшей интеграции.

Исходя из целей, в курсовой работе ставятся следующие задачи:

1. Дать общую характеристику структуры ШОС;

2. Изучить развитие Шанхайской Организации Сотрудничества;

3. Определить роль ШОС в мировой системе международных

Отношений;

 4. Рассмотреть перспективы развития ШОС.

В курсовой работе используются следующие источники: материалы форумов, посвященные Шанхайской организации сотрудничества, аналитические доклады Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО, выступления глав государств участников ШОС, статьи из газет посвящённые ШОС, так же декларации организации, Договор о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов Шанхайской организации сотрудничества, материалы официального сайта ШОС http://www.sectsco.org и интернет ресурса <http://www.infoshos.ru>.

**1. Общая характеристика Шанхайской организации сотрудничества.**

Давая характеристику ШОС **(Приложение №1)** необходимо, прежде всего, рассмотреть с какой целью и для чего эта организация создавалась. Решающее значение для процесса вступления государств в Шанхайскую организацию сотрудничества имеет существование внешних угроз и вызовов благополучию, стабильности и безопасности государств региона, в первую очередь в лице эскалации терроризма и экстремизма, а также проблем экономического характера в мире, переживающем непростые процессы глобализации.

Согласно этому ШОС ставит перед собой задачи укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства; развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка; совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией; поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес; содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов; координация подходов при интеграции в мировую экономику; содействие обеспечению прав и основных свобод человека в соответствии с международными обязательствами государств-членов и их национальным законодательством; поддержание и развитие отношений с другими государствами и международными организациями; взаимодействие в предотвращении международных конфликтов и их мирном урегулировании; совместный поиск решений проблем, которые возникнут в ХХI веке.

 **1.1. История развития ШОС.**

Создание «Шанхайской Пятёрки», а затем и создание Шанхайской организации сотрудничества **(приложение №2)** было обусловлено рядом проблем возникших, после распада СССР наиболее важной из них были пограничный вопросы, а также сотрудничество в приграничной зоне. Необходимо было прийти к общему решению этих вопросов в первую очередь с динамично развивающимся и набирающим силу Китаем. Поскольку во время существования Советского Союза этим проблемам не было уделено достаточного внимания и как следствие за долгие годы они накопили большой конфликтный потенциал, так что для России и других только что получивших независимость государств бывшего СССР скорейший поиск путей развития сотрудничества был необходим. Для решения этих вопросов был выбран единственно возможный путь - мирное урегулирование спорных проблем на основе консенсуса и с учетом взаимных интересов .

Основы Шанхайской организации сотрудничества были заложены на встрече заместителей министров иностранных дел Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана в Минске 8 сентября 1992г. На осуществление этих сложных задач, с пониманием встреченных в Пекине, тем не менее, ушло четыре года.

Основным же «генератором» процессов, происходящих в рамках «шанхайской пятерки», является российско-китайское сотрудничество и диалог между двумя крупнейшими государствами мира, который в последние годы приобрел позитивный характер. Руководители стран объединения стали регулярно встречаться для совместного решения актуальных проблем региона[[1]](#footnote-1). Главным результатом первой встречи (1996 г.) "Шанхайской пятерки" стало подписание президентами пяти стран Соглашения о мерах доверия в военной области в районе совместной границы. 24 апреля 1997 года на втором саммите в Москве лидеры «пятерки» подписали пятистороннее Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений на совместной границе (в районе границы Китая и остальных стран-участниц саммита). Документ определил механизм жесткого контроля за соблюдением обязательств по ненаращиванию войск в районе границы.

Договоренности, достигнутые в ходе двух встреч, создал прецедент мирного разрешения территориальных споров.

3 июля 1998 года в Алма-Ате состоялась третья встреча «Шанхайской пятерки». Встреча, призванная придать такого рода саммитам регулярный характер. Главной темой алма-атинской встречи, по предложению китайской стороны, было расширение сотрудничества в сфере региональной безопасности и торгово-экономического обмена. В ходе встречи министры иностранных дел стран-участниц подписали совместное пятистороннее заявление, в котором подтвердили приверженность принципам добрососедства. В нем фиксируется договоренность активно развивать консультации по вопросам безопасности, к которым могли бы подключиться и все заинтересованные государства региона. Были также рассмотрен широкий круг вопросов, относящихся как к общим проблемам международной безопасности, так и к конкретным сферам двухстороннего и регионального сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Итоговый документ был подписан министрами иностранных дел. В переговорах по экономическим вопросам наибольшее внимание было уделено многосторонним проектам в области энергетики.

Таким образом, вопросы, рассматриваемые Шанхайской Пятёркой, вышли из плоскости приграничных проблем и теперь стали охватывать намного более «широкую» сферу, включающую в себя как политику, так и экономику и развитие сотрудничества в других областях, что особенно важно стали рассматриваться проблемы международной безопасности.

24-25 августа 1999 года в Бишкеке состоялась четвертая встреча глав пяти государств-участников Шанхайского (1996 г.) и Московского (1997 г.) соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы. Во встрече приняли участие Президент РФ Б.Ельцин, Председатель КНР Цзян Цзэминь, Президент Республики Казахстан Н.Назарбаев, Президент Киргизской республики А.Акаев, Президент Республики Таджикистан Э.Рахмонов. В развитие принципиальных договоренностей, достигнутых на встрече в Алма-Ате 3 июля 1998 г., намечены конкретные направления расширения многостороннего сотрудничества. В ходе этой встречи было подписано «Соглашение между Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой и Кыргызской Республикой о точке стыка государственных границ трех государств».

Особое внимание было уделено вопросам восстановления значения Великого Шелкового пути, проходившего по территории всех государств «Шанхайской пятерки».

Итоговым документом саммита стала «Бишкекская Декларация», подписанная главами пяти государств.

Саммит в Бишкеке практически совпал по времени со вторжением зарубежных бандформировании на территорию Кыргызстана, в связи с чем все участники встречи выразили единодушную поддержку мерам, предпринимаемым кыргызским руководством по противодействию экстремистам.

Возможно что, данное событие подтолкнуло государства «Шанхайской пятерки» обратить особое внимание на необходимость углубления сотрудничества в сфере борьбы с международным терроризмом и религиозным экстремизмом.

Саммит в Бишкеке практически совпал по времени с вторжением зарубежных бандформировании на территорию Кыргызстана, в связи с чем все участники встречи выразили единодушную поддержку мерам, предпринимаемым кыргызским руководством по противодействию экстремистам.

Возможно что, данное событие подтолкнуло государства «Шанхайской пятерки» обратить особое внимание на необходимость углубления сотрудничества в сфере борьбы с международным терроризмом и религиозным экстремизмом.

Эта тенденция особенно ярко проявилась на пятом саммите участников «Шанхайской пятерки» 6 июля 2000 г. в Душанбе.

Главным итогом душанбинской встречи стала выработка единых подходов в борьбе с экстремизмом и терроризмом, превратившихся в реальную угрозу для безопасности всех без исключения государств региона.

В качестве наблюдателя в саммите принял участие президент Узбекистана И. Каримова. Узбекистан, тем самым, подключился к процессу поиска совместных мер противодействия религиозному экстремизму и международному терроризму.

Принимая во внимание перспективное расширение числа участников организации, президентом Таджикистана Э. Рахмоновым была выдвинута инициатива переименования ее в «Шанхайский форум».

В принятой по итогам встречи «Душанбинской Декларации» была выражена решимость участников «пятерки» не допускать использования своих территорий для деятельности, «наносящей ущерб суверенитету, безопасности и общественному порядку любого из пяти государств».

В документе также было подчеркнуто стремление сторон превратить «Шанхайскую пятерку» в «региональную структуру многостороннего сотрудничества в различных сферах».

Совместная работа на саммитах в позволили создать атмосферу того, что стало именоваться «шанхайским духом»[[2]](#footnote-2) – выработать атмосферу взаимного доверия, через первый опыт взаимных консультаций прийти к механизму достижения консенсуса и добровольному согласию выполнять положения достигнутых договорённостей. Постепенно круг вопросов расширился до сфер внешней политики, экономики, охраны окружающей среды, включая использование водных ресурсов, культуры и т.д. Все это привело к необходимости оформления системы саммитов и консультаций в новое региональное объединение.

Конкретные действия в этом направлении были предприняты на состоявшемся 14-15 июня 2001 г. саммите участников объединения в г. Шанхае.

Главы государств приняли «Совместное заявление» о вступлении Узбекистана в состав Шанхайского форума в качестве полноправного участника.

При этом необходимо иметь в виду, что Шанхайская организация сотрудничества создана не потому, что в нее было принято еще одно государство. Время предъявило новые вызовы: терроризм, экстремизм, сепаратизм.

Подписание «Декларации о создании Шанхайской организации сотрудничества» символизирует выход объединения на качественно новый, более высокий уровень, и значительно повышает авторитет этой организации в регионе и в мире в целом. ШОС – это организация, возникшая из стремления государств совместно решать вопросы взаимной безопасности и укрепления мер доверия и распространившая впоследствии свои интересы в сферы политического, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества.

**1.2. Организационная структура ШОС.**

В ходе дальнейших саммитов Шанхайская организация сотрудничества стала принимать конкретные очертания и структуру. В июне 2002 прошла вторая встреча глав государств-членов ШОС в Санкт-Петербурге, на которой были подписаны три документа – Хартия Шанхайской организации сотрудничества, Соглашение между государствами – членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре и Декларация глав государств – членов ШОС. В Хартии юридически были закреплены провозглашенные в Декларации ориентиры развития ШОС. Устав придает «шестерке» статус международной организации и является базовым документом, определяющим, наряду с главными направлениями сотрудничества, внутреннюю структуру и механизм формирования общего курса и построения взаимоотношений с другими странами и организациями.

В мае 2003 года в Москве состоялась третья встреча глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. В ходе саммита лидеры государств приняли ряд соглашений, которые и определили окончательный статус ШОС и порядок её функционирования.

 Главы шести государств-членов одобрили и подписали Соглашение о порядке формирования и исполнения бюджета ШОС, Положение о Совете глав государств-членов ШОС, Положение о Совете глав правительств (премьер-министров) государств-членов ШОС, Положение о Совете министров иностранных дел государств-членов ШОС, Положение о Совете национальных координаторов государств-членов ШОС, Положение о совещаниях руководителей министерств и /или ведомств государств-членов ШОС, Положение о Секретариате ШОС, Регламент Исполнительного комитета Региональной антитеррористической структуры ШОС и Положение о постоянных представителях государств-членов ШОС при Секретариате ШОС, утвердили кандидатуру первого Исполнительного секретаря посла Чжан Дэгуана **(приложение№3)** и символику ШОС, а также подписали и опубликовали Декларацию глав государств-членов ШОС.[[3]](#footnote-3)

**Основные органы ШОС.**

 Все основные структуры ШОС приступили к полноценной работе с января 2004. К этому времени завершено строительство штаб-квартиры в Пекине и подготовительную работу посольств стран-членов в Пекине для обеспечения деятельности секретариата в начальный период работы. Список основных органов включает в себя:

*Совет глав государств* – ежегодные саммиты ШОС в столицах стран-участниц.

*Совет глав правительств*.

*Совет министров иностранных дел* (СМИД) – первое заседание прошло в ноябре 2002. Предваряет встречи на высшем уровни, согласовывает позиции участников и подготавливает ключевые документы для подписания главами государств, а также принимает собственные обращения (о скорейшем принятии Всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом и Конвенции по борьбе с актами ядерного терроризма в 2002).

*Совещания руководителей министерств и ведомств* – первые встречи министров обороны прошли еще в 2000 в рамках «пятерки», с тех пор проходят на регулярной основе.

*Секретариат* (Пекин) – предусмотрена его численность до 40 человек, приступил к работе в 2004. 15 января - Состоялась официальная церемония открытия Секретариата ШОС, на которой присутствовали член Госсовета КНР Тан Цзясюань, Министры иностранных дел и Национальные координаторы шести государств-членов, представители ООН, ЕС, ОБСЕ, СНГ и других международных организаций, члены дипломатического корпуса в Пекине, руководители китайских ведомств.

Необходимо выделить присутствие представителей ряда влиятельных международных организация, что подчёркивает значимость действий и решений Шанхайской организации сотрудничества для всего мирового сообщества и в первую очередь для Евразийского пространства.

*Региональная антитеррористическая структура,* также сформированная в 2004 году, таким образом, были созданы оба постоянных органа, ШОС уже полностью приступили к нормальной деятельности.

Для более полного отражения все структуры Шанхайской организации сотрудничества прилагается таблица **(приложение № 4)**.

**2. ШОС в мировой системе международных отношений.**

Шанхайская организация сотрудничества объединяет государства, которые придерживаются сходных взглядов на тенденции мирового развития и готовы совместно искать согласованные подходы к решению международных и региональных проблем. Другая ее задача – укрепление регионального экономического и культурного сотрудничества. ШОС никому не противопоставляет себя, она нацелена на позитивное решение конкретных проблем в интересах стран-членов.

В декларации Шанхайского саммита (июнь 2006 г.), говорится: «Залог успешного развития ШОС состоит в том, что она неизменно руководствуется и неуклонно следует «шанхайскому духу», для которого характерны взаимное доверие, взаимная выгода, равенство, взаимные консультации, уважение многообразия культур, стремление к совместному развитию. Все это имеет крайне важное значение для поиска мировым сообществом новой, неконфронтационной модели межгосударственных отношений, которая бы исключала мышление времен «холодной войны», стояла бы над идеологическими различиями».[[4]](#footnote-4)

Попытки противопоставит Шанхайскую организацию сотрудничества западу или на его базе создать антиамериканский блок обречены на провал, поскольку это противоречит коренным интересам государств-участников, заинтересованных в сотрудничестве с Западом по многим направлениям. Однако, действуя в интересах прежде всего участников объединения, ШОС периодически сталкивается с непониманием и даже враждебностью тех, кто видит мир однополярным, а свои интересы выдает за всеобщие.

Деятельность организации не отрицает и не принижает механизмы сотрудничества, уже наработанные государствами-членами с другими странами или группами стран. Задача ШОС – создать дополнительные сферы сотрудничества, которые ранее не существовали либо невозможны вне ее рамок. Судьба организации зависит от того, насколько широки будут эти сферы, а также сможет ли она убедить государства в своей способности добиваться успеха.[[5]](#footnote-5)

К проблемам международной безопасности ШОС подходит с гораздо более широких позиций, чем США и их союзники. Если в Вашингтоне на первое место ставят военные удары по международным террористическим центрам и давление на государства, поддерживающие терроризм, то, с точки зрения Шанхайской организации сотрудничества, международный терроризм напрямую связан с сепаратизмом и религиозным экстремизмом. Таким образом, координируя свою деятельность с Соединенными Штатами, страны – члены ШОС действуют по собственной программе, тесно увязывая антитеррористическую борьбу с обеспечением своей территориальной целостности и гарантированием сохранения светских режимов у власти в Центральной Азии.

Другое направление, по которому Шанхайская организация сотрудничества не разделяет американского подхода, – борьба с наркоторговлей. В государствах-участниках сложилось устойчивое мнение, что ситуация с производством наркотиков в Афганистане после прихода туда войск антитеррористической коалиции значительно ухудшилась, а новые власти Кабула и поддерживающие их зарубежные воинские формирования не желают либо не способны исправить такое положение. Наплыв афганских наркотиков в соседние страны увеличился и представляет серьезную угрозу их безопасности. Большое значение приобретает Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, подписанное на Ташкентском саммите в июне 2004 года.

В связи с последними событиями, происходящими в мировой экономике необходимо уделить особое внимание политике Шанхайской организации сотрудничества в этом направлении.

В нынешних условиях на передний план выходит региональное экономическое сотрудничество. Более того, будущее ШОС зависит именно от способности наладить экономическое взаимодействие. Только на основе общего экономического интереса столь различные в политическом отношении страны способны создать постоянно и эффективно действующий механизм сотрудничества. Выступая на Первом евразийском экономическом форуме, проведенном Секретариатом ШОС совместно с Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого Океана и Банком развития Китая в китайском городе Сиань в ноябре 2005 года, председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей У Банго отметил, что страны Евразии располагают преимуществами географической близости и большой экономической взаимодополняемостью, имеют обширные сферы сотрудничества и широкие перспективы. В этой связи он призвал, основываясь на взаимном уважении, принципах равенства, обоюдной выгоды и открытости, в полной мере выявить роль ШОС и других региональных организаций в более динамичном и устойчивом росте экономик стран региона.

Участие в ШОС открыло новые возможности для экономической интеграции между государствами – членами этой организации. Действительно, территория государств – участников ШОС охватывает как европейский, так и азиатский континенты, регион имеет богатейшие ресурсы и огромный рынок, поэтому потенциал развития торгово-экономического сотрудничества необычайно велик.

Формально работа идет. Принято множество документов, дополняющих и развивающих друг друга: Меморандум об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества (2001), Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества до 2020 года (2003), План мероприятий по реализации этой программы (2004), Механизм реализации Плана мероприятий (2005). Ежегодно проходят заседания Совета глав государств, на которых рассматриваются планы экономического сотрудничества и пр. Гармонизируется законодательство, проводятся экономические форумы, сформированы Деловой совет и Межбанковское объединение ШОС, выдвинута идея создания Энергетического клуба (правда, дальше идеи дело пока не пошло).

Однако до стадии осуществления еще не доведен ни один проект. Все отчеты представителей министерств, отвечающих за экономическое сотрудничество (в России – Министерство экономического развития и торговли, в Китае – Министерство коммерции), сводятся к перечислению двусторонних или (гораздо реже) многосторонних проектов, имеющих, по сути, к ШОС лишь то отношение, что в них задействованы страны-члены. Ни один из них не является проектом с участием собственно ШОС, они лишь бюрократически переписываются в отчеты.

Даже два так называемых «первоочередных пилотных проекта» в области внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, одобренных на совещании министров в августе 2006-го в Ташкенте, начали воплощаться в жизнь еще до подключения Шанхайской организации сотрудничества. Речь идет об автомобильных дорогах Волгоград – Астрахань – Атырау – Бейнеу – Кунград и Актау – Бейнеу – Кунград в составе международного транспортного коридора Е-40 с сооружением моста через реку Кигач (координатор – Узбекистан), а также о развитии транспортного маршрута Ош – Сарыташ – Иркештам – Кашгар со строительством в Кашгаре перегрузочного терминала для организации мультимодальных перевозок (координатор – КНР). И все же сейчас ШОС будет придаваться более существенная роль в этих проектах.

Медленный запуск механизмов реального сотрудничества представители госорганов обычно объясняют сложностью процесса принятия решений в международной организации, где у каждого – собственные интересы и на согласование общей позиции уходит уйма времени. Но есть и другие мотивы и факторы, тормозящие экономическое сотрудничество в рамках ШОС, которые будут рассмотрены в следующей главе.

**Шанхайская организация сотрудничества и Соединенные Штаты Америки.**

Невозможно полно отразить положение Шанхайской организации сотрудничества в международной системе без рассмотрения отношений ШОС с Соединенными Штатами Америки.

Вначале США не придавала серьезного значения шанхайскому процессу. Одни отводили ШОС роль дискуссионного клуба, и не более того. Другие видели в ней попытку Москвы и Пекина расширить влияние в Центральной Азии, но считали, что она обречена на провал, так как обе страны обладают недостаточными ресурсами, а их интересы во многом противоречат друг другу. Однако после того как Шанхайская организация сотрудничества в достаточной мере консолидировалась и желание присоединиться к ней высказали многие государства региона, отношение изменилось.

Впервые ШОС привлекла серьезное внимание в 2005-м, когда статус наблюдателей получили один из основных противников Вашингтона – Иран[[6]](#footnote-6), а также близкие партнеры США Индия и Пакистан. (Другое тесно сотрудничающее с Соединенными Штатами государство, Монголия, получила этот статус в 2006 году, а заинтересованность высказывали даже такие давние союзники Вашингтона, как Южная Корея и Турция.) Но по-настоящему серьезное беспокойство вызвала декларация, принятая Советом глав государств в Астане в июне 2005-го. Она содержала призыв к участникам антитеррористической коалиции определиться «с конечными сроками временного использования… объектов инфраструктуры и пребывания воинских контингентов на территориях стран – членов ШОС», «учитывая завершение активной военной фазы антитеррористической операции в Афганистане».

С инициативой включения данного пункта в декларацию выступил Узбекистан, руководство которого было разочаровано предложением США начать независимое расследование событий мая 2005 года в Андижане. Но озабоченность американским присутствием в Центральной Азии характерна для всех стран-членов. Ввод иностранных войск они склонны рассматривать прагматически, как меру, необходимую для борьбы с терроризмом. Опасение же вызывает тот факт, что свое неограниченное во времени военное присутствие Соединенные Штаты могут использовать не только в целях указанной борьбы, но и преследуя собственные эгоистические планы за счет государств региона.

Узбекистан на этом фоне выделяется тем, что он вообще решил изменить свою политику сотрудничества с США и Западом в целом и больше ориентироваться на Москву, Пекин и ШОС, которые менее озабочены вопросами прав человека. По требованию Ташкента американская военная база была выведена из Ханабада. Договоренность о ее создании, как известно, была достигнута на пике американо-узбекского сближения после событий 11 сентября 2001-го в целях обеспечения действий войск антитеррористической коалиции в Афганистане.

Как бы то ни было, несколько пренебрежительное отношение американцев к Шанхайской организации сотрудничества изменилось. Реакция последовала незамедлительно. 19 июля 2005 года Палата представителей Конгресса США приняла резолюцию, в которой выражалась озабоченность вышеупомянутой декларацией ШОС. В октябре 2005-го госсекретарь Кондолиза Райс посетила Казахстан, Киргизию и Таджикистан, убедила руководство в Бишкеке сохранить базу международных сил в Манасе и даже разрешить перевести в Киргизию американский персонал, выводимый из Ханабада.

Возможно, еще более важным результатом этого визита стало появление концепции Большой Центральной Азии. Ее истоки обычно находят в статье «Партнерство для Центральной Азии», принадлежащей перу Фредерика Старра, руководителя Института Центральной Азии и Кавказа при Высшей школе международных исследований им. Пола Нитце в Университете Джонса Хопкинса.[[7]](#footnote-7)

Основная идея статьи – создание Партнерства по сотрудничеству и развитию Большой Центральной Азии (ПБЦА), регионального форума по планированию, координации и осуществлению целой серии программ США. По мысли Старра, партнерство, способствующее росту торговли, сотрудничеству и постепенной демократизации региона, становится возможным благодаря тому, что прогресс в Афганистане, создал замечательную возможность не только для этой страны, но также и для остальной Центральной Азии. У Соединенных Штатов, считает Старр, сейчас есть шанс помочь трансформировать Афганистан и весь регион в зону безопасных суверенных государств с жизнеспособной рыночной экономикой, светскими и открытыми системами государственного управления, которые поддерживали бы хорошие отношения с США.

В таком партнерстве роль России и Китая была бы незначительной. Правда, Фредерик Старр не исключает, что они могли бы к нему присоединиться, осуществив весомый финансовый вклад. Возможность вступления Ирана полностью исключалась, в отличие от Пакистана, а Индия и Турция «наряду с США стали бы неофициальными гарантами суверенитета и стабильности в регионе». Таким образом, через Афганистан государства Центральной Азии могли бы установить тесные связи с Индией и Пакистаном, что диверсифицировало бы международное сотрудничество и ослабило бы ориентацию на Москву и Пекин.

13 июня 2006 года, буквально за несколько дней до саммита ШОС в Шанхае, Агентство по торговле и развитию США провело в Стамбуле форум «Электричество через границы». Участники из Центральной и Южной Азии представили там крупнейшие новые инфраструктурные проекты в области энергетики в Афганистане, Казахстане, Киргизии, Пакистане, Таджикистане и Туркмении. Представители России и Китая приглашены не были. Очевидно, форум должен был продемонстрировать новую роль США и Турции в развитии сотрудничества между государствами Центральной и Южной Азии.

Идея Большой Центральной Азии вызвала неоднозначную реакцию в самих центральноазиатских государствах, безразличие в Москве и беспокойство в Китае. Министр иностранных дел Казахстана Касымжомарт Токаев позитивно оценил ее возможную роль как стимула для научных дискуссий, однако подчеркнул, что его страна отдает приоритет сотрудничеству в рамках ШОС. Эксперт из Киргизии Муратбек Иманалиев заключил, что в Центральной Азии новый проект считают американским, который может вызвать беспокойство в Москве и в Пекине.

Но наиболее резко высказались в Пекине. В комментарии официального органа правящей Коммунистической партии Китая «Жэньминь жибао» говорилось, что Соединенные Штаты полны решимости использовать энергию, транспорт и инфраструктуру в качестве приманки, чтобы отделить Центральную Азию от постсоветской системы доминирования. Этим путем они смогут сместить внутренний стратегический фокус Центральной Азии с нынешнего партнерства, ориентированного на Россию и Китай, на отношения сотрудничества с государствами Южной Азии. Они в состоянии разрушить длительное доминирование России в Центральноазиатском регионе, разделить и дезинтегрировать целостность ШОС и постепенно установить американское доминирование на новом пространстве Центральной и Южной Азии. Однако в долгосрочной перспективе США, создавая «новую горячую печь», могут стратегически недооценить другие крупные державы и поставить государства Центральной Азии перед выбором.

В последнее время ситуация в Афганистане осложнилась, что потребовало направления туда дополнительных сил коалиции. В связи с этим реализация концепции Большой Центральной Азии в чистом виде значительно затруднена. При этом американская активизация на центральноазиатском направлении, активное участие представителей государств региона, в том числе высокопоставленных, в мероприятиях, проводимых в русле политики Соединенных Штатов, говорит о возникновении новой ситуации. Результатом недостаточного внимания к ней могут стать снижение роли ШОС и ослабление интереса к сотрудничеству у некоторых государств-членов, надеющихся получить большее экономическое содействие по другим линиям. Это затруднило бы проведение общего курса российской внешней политики, направленной на построение многополярного мира и укрепление взаимодействия в Азии[[8]](#footnote-8).

Ситуацию не следует драматизировать. Политические позиции США в Центральной Азии, в особенности после осложнения их отношений с Узбекистаном, значительно подорваны. В большинстве центральноазиатских государств понимают, что политическая ориентация на Вашингтон создает много внутренних проблем. И все же имидж Соединенных Штатов и других стран Запада как успешных и богатых государств, способных оказывать значительную финансово-экономическую помощь и в этом отношении более эффективных, чем политически более близкие Россия и Китай, остается высоким. В некоторых общественных кругах Центральной Азии так же высоко оцениваются экономически эффективные, политически светские и – в разной степени – довольно жесткие режимы таких культурно близких государств, как Турция и Пакистан, а также экономически растущая Индия, способная создать альтернативу быстро усиливающемуся Китаю. Недостаточная активность ШОС на экономическом направлении, ее медлительность в принятии решений, а также непреклонная позиция по нерасширению членства в ней осложняет ситуацию.

Таким образом, Шанхайская организация сотрудничества определила цели своего функционирования, выработала чёткую структуру своей внутренней организации, а также определила основные пути взаимодействия с другими организациями и отдельными странами. ШОС так же удалось занять своё достойное место в системе международных отношений став её значимой частью и имеющей реальные возможности влиять на процессы, происходящие как в Центральной Азии, так и в масштабах всего мира.

**3. Проблемы и перспективы развития Шанхайской организации сотрудничества.**

Сравнительно небольшой возраст организации показывает, что ШОС находится на начальном этапе своего развития, и ей потребуется пройти ещё долги путь для эффективного достижения своих целей. Все страны — члены ШОС нуждаются в сохранении стабильности и безопасности как внутренних, так и по периметру внешних границ, интенсификации решения социально-экономических и иных задач, совместном противодействии возникающим угрозам и вызовам их существования (как в военно-политической, так и в гуманитарной, духовной, экономической сферах), что придает организации дополнительную востребованность.

Вместе с тем, серьезными препятствиями для ШОС как компонента формирующейся азиатской безопасности остаются диспропорции в экономическом развитии, размещении и состоянии дорожной и телекоммуникационной инфраструктуры, различный уровень устойчивости национальных валют, незавершенность политических преобразований в большинстве стран-участниц, наличие таможенных и иных барьеров между ними, обостряющаяся проблема незаконной миграции. Наконец, энергетический фактор способен сыграть как позитивную, объединяющую роль (вспомним инициативу о создании Энергетического клуба в рамках ШОС), так и спровоцировать обострение отношений между крупными экспортерами и импортерами топливно-энергетических ресурсов (Россия, Казахстан). Нельзя забывать и о столь важном и потенциально конфликтообразующем факторе, как экологический[[9]](#footnote-9).

Но самым главным препятствием для ШОС представляются противоречия в определении приоритетов в работе организации между ее крупнейшими государствами — Россией и Китаем. Если для КНР первостепенное значение имеет вектор экономического сотрудничества, то для Российской Федерации приоритетными остаются все же поддержание стабильности в регионе и борьба с терроризмом и экстремизмом, незаконной миграцией, оборотом оружия, наркотраффиком. И если страны-участницы будут поставлены перед выбором между экономикой и безопасностью, то велика вероятность того, что не все они вследствие неоднородности и различия в приоритетах политики выберут один и тот же аспект. Это, безусловно, может привести к тупиковой ситуации. Отсутствует единое мнение и в отношении приема новых членов организации: кто-то настроен на прием (например, Россия), кто-то — категорически против (Казахстан). Как верно замечает К. Л. Сыроежкин, «в ШОС отсутствует стабильность как в отношении между собой, так и нет единства в отношении развития организации и ее приоритетов»[[10]](#footnote-10), что может иметь совершенно непредсказуемые (в том числе и негативные) последствия.

ШОС стремится к универсальности своих действий за счет выполнения различных задач, однако пока, кроме сферы борьбы с терроризмом, не создала ни законодательные, ни институциональные механизмы для их выполнения. Но подобное стремление без должной подготовки способно привести либо к потере эффективности всей организации, либо к неоправданным перекосам в конкретных сегментах и программах сотрудничества.

В то же время у военного сотрудничества в рамках ШОС — хорошие перспективы. Пока оно развивается не очень быстро, хотя отдельные достижения есть: встречаются министры обороны, регулярно проводятся совместные учения. Однако, по мнению специалистов, целесообразно предметно рассмотреть вопрос о создании сил быстрого реагирования ШОС, способных взять на себя полную ответственность за безопасность в регионе, с тем, чтобы присутствие внерегиональных воинских контингентов для стабилизации ситуации в Центральной Азии стало ненужным. Большие перспективы были бы и у миротворческих сил ШОС. Дело в том, что присутствие как американских войск (пусть под маркой «антитеррористической коалиции»), так и российских (в том числе и под эгидой Организации Договора о коллективной безопасности) воспринимается некоторыми кругами в государствах Центральной Азии с опасением как попытки крупных держав установить или восстановить свое влияние. Китайские войска в этом регионе также могли бы вызвать подобную реакцию. В то же время те же российские и китайские войска как часть миротворческих сил новой динамичной организации, в которой нет одной доминирующей силы, воспринимались бы совершенно иначе.[[11]](#footnote-11)

Второе направление, по которому у государств — членов ШОС имеется собственный и неизменно единый подход, — борьба с производством и сбытом наркотиков. В этих государствах сложилось устойчивое мнение, что ситуация с производством наркотиков в Афганистане с приходом туда войск антитеррористической коалиции скорее ухудшилась, ибо новые власти Афганистана не в состоянии коренным образом изменить положение дел и поток наркотиков в соседние страны только усиливается, представляя серьезную угрозу их безопасности. В настоящее время в рамках ШОС завершена работа над проектом соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ.

Еще одна перспективная область сотрудничества, приобретающая все более отчетливые очертания, — экономика. Общие направления взаимодействия в этой области сформулированы в долгосрочной программе многостороннего экономического сотрудничества до 2020 г., принятой на первом заседании Совета глав правительств 23 сентября 2003 г. Ряд предложений были выдвинуты на совещании экспертов в Пекине в ноябре 2003 г.

В рамках организации создан деловой совет, в который инкорпорированы представители не только государственных структур, но и бизнеса. С его помощью под эгидой ШОС на основе тендера планируется реализация крупных проектов, значимых для народного хозяйства всех или нескольких стран-членов (по примеру проектов ООН), что будет иметь большой практический и демонстрационный эффект, позволив рядовым гражданам ощутить реальную и вполне осязаемую пользу от функционирования организации. Крупные компании также проявили бы интерес к ШОС как к серьезному заказчику. В данном направлении наибольшую поддержку могут получить проекты в области инфраструктуры (например, транспортные коридоры) и охраны природы, особенно водопользования — острейшей проблемы Центральной Азии. Однако для осуществления подобных проектов небольшого бюджета ШОС в 3,8 млн. дол. США явно недостаточно. Для его увеличения или привлечения других источников финансирования особое значение может иметь создание инвестиционного фонда ШОС, который должен финансировать совместные проекты.[[12]](#footnote-12)

Конечно, не обходится и без сверхоптимистичных прогнозов. Так, например, обозреватель Э. Виндиш полагает, что в долгосрочной перспективе ШОС способна превратиться в противовес и НАТО, и ОПЕК по двум причинам: 1) из-за очевидной слабости ООН, ОБСЕ и других институтов управления кризисными ситуациями, которые по завершении «холодной войны» пребывают в растерянности, пытаясь определить свою роль в изменившемся мире и запоздало реагируя на новые угрозы терроризма, контрабанды оружия и экологических катастроф; 2) ввиду радикального изменения парадигмы внешней политики России, вернувшейся в регион[[13]](#footnote-13).

К деятельности ШОС проявляют большой интерес такие страны, как Индия, Иран, Пакистан, Монголия. Вопрос расширения пока «заморожен», однако в будущем такую возможность нельзя исключать.

**Расширение государств участников Шанхайской организации сотрудничества.**

Расширение – одна из основных проблем, стоящих перед ШОС. На сегодняшний день эта проблема приобретает решающее значение, так как ШОС, во-первых, провозгласила себя организацией, открытой по отношению к другим государствам. Во-вторых, до определенного этапа своего развития ШОС может реализовывать потенциал своего расширения. В дальнейшем, если другие государства соответствуют ее установкам, ШОС не будет долго ограничивать их желание вступить в организацию. Можно сделать вывод, что в случае успешного развития ШОС, многие государства в будущем выразят желание разделить интересы этой организации.

Таким образом, расширение ШОС приобретает определяющее значение, а прием новых государств не только изменит количество стран-участников, но также изменит ряд аспектов деятельности ШОС. Можно сказать, расширение ШОС еще более укрепит и консолидирует организацию, выведет ее на новый уровень. Но это расширение может также повести ее по пути ослабления и стагнации. Поэтому, расширение ШОС – не технический, а политический вопрос, и необходимо продемонстрировать все возможности расширения.

Дальнейшее расширение ШОС может несколько усилить и аспекты политической географии, с этой точки зрения важно расширение ШОС по направлению периферийных государств Центральной Азии. Здесь расположены такие государства, как Монголия, Туркменистан, Иран, Афганистан, государства Кавказа, Пакистан, Индия и др. Теоретически эти государства – потенциальные участники расширяющейся ШОС. Однако, по ряду внутренних и внешних причин, возможности присоединения этих государств очень неоднородны.[[14]](#footnote-14)

**Туркменистан**, государство, расположенное в Центральной Азии, единственное в этом регионе, не присоединившееся к ШОС. Во всех отношениях это самое близкое политике ШОС государство, обладающее наиболее толерантным характером. Однако Туркменистан проводит политику нейтралитета, не участвует в региональных организациях, что противоречит установкам ШОС. Кроме того. Туркменистан не выражает желания вступить в ШОС. Если в будущем Туркменистан сменит свою политику по отношению к ШОС, у него есть все возможности вступить в организацию.

**Монголия** – ШОС нет особых разногласий относительно этого государства. В 2004 году Монголия стала первой страной-наблюдателем в ШОС. С другой стороны, в Монголии нет факторов терроризма, сепаратизма, экстремизма, и эта страна не может оказать существенного влияния на антитеррористическую деятельность ШОС. С геополитической точки зрения Монголия считается государством Северо-восточной Азии и приоритетность ее политики ориентирована на международные процессы в этом регионе.

По отношению к ШОС, Монголия обладает уникальным геополитическим значением. На северном и южном направлениях она граничит с Россией и Китаем. На западном и восточном направлениям – со странами Северо-Восточной и Центральной Азии. Таким образом, она может примыкать ко всем из вышеперечисленных направлений. Если же Монголия присоединится к ШОС, это будет способствовать установлению связей со всем регионом и создаст удачные предпосылки для взаимодействия стран-участников ШОС в Северо-восточной Азии. Таким образом, Монголия обладает жизненно важным стратегическим потенциалом в отношениях с ШОС и является наиболее важным фактором в дальнейшем развитии ШОС.

**Индия и Пакистан** проявляют интерес к ШОС. Эти два государства являются важными элементами международной и региональной антитеррористической структуры. На территории обоих государств действуют террористические организации, кроме того, в силу географической близости Южной и Центральной Азии террористические организации здесь имеют тесные взаимосвязи, иногда составляя единое целое. Поэтому Индия и Пакистан в вопросах борьбы с терроризмом легко найдут общий язык с ШОС.[[15]](#footnote-15)

С точки зрения экономического сотрудничества Южная Азия имеет выход в Индийский океан, а Китай, Россия и страны Центральной Азии заинтересованы в экспорте своих товаров через Индийский океан. Индия и Россия уже создали коридор "Юг – Север", связывающий Россию с Индийским океаном, а страны Средней Азии рассматривают Индию и Пакистан как один из способов выхода к морю. Поэтому и в сфере экономического сотрудничества Индия и Пакистан могут достаточно легко интегрироваться в ШОС.

Эти две страны имеют определенный вес на мировой арене, поэтому их возможное вступление в ШОС позволит расширить рамки организации в сферах политики, экономики, безопасности, приграничного сотрудничества, демографии, культуры и других.

Но в случае вступления Индии и Пакистана в ШОС может возникнуть ряд проблем:

 Если Индия одна вступит в ШОС, это отрицательно скажется на стабильности в Южной Азии. Если вступит один Пакистан, это приведет к усложнению внутренних связей между странами – участницами ШОС. Если же они вступят одновременно, то без существенного улучшения их двусторонних отношений ШОС сама станет жертвой индийско – пакистанских противоречий и взаимных нападок.

И Южная, и Центральная Азия являются частью обширного региона с острыми противоречиями и сложными проблемами. Вступление Индии и Пакистана в ШОС может привести к тому, что центр геополитического влияния ШОС сместится.

Поскольку обе этих страны обладают ядерным оружием, их принятие в ШОС может завести в тупик предпринимаемые в рамках ШОС меры по контролю над ядерным оружием.

 Специфика положения Индии и Пакистана на международной арене в настоящее время такова, что невозможно предсказать, смогут ли эти страны вписаться в рамки ШОС.

**Иран** исторически имеет тесные связи с регионом Центральной Азии, он поддерживает постоянные связи со странами – членами ШОС. К тому же, позиции ШОС и Ирана по проблеме афганских талибов также совпадают. Но Иран располагается далеко на западе региона, и между ним и странами ШОС существует определенная геополитическая дистанция.[[16]](#footnote-16)

Иран проводит независимую внешнюю и внутреннюю политику, что достаточно сложно увязывается с политической линией ШОС. Между Ираном и США отношения очень напряженные, США занесли Иран в «черный список», и трудно предсказать, чем закончится это противостояние. Поэтому возможное вступление Ирана в ШОС может привести к возникновению целого ряда проблем.

**Афганистан**, страна, которая имеет самое непосредственное отношение к безопасности Центральной Азии. Даже если движение "Талибан" будет полностью ликвидировано, все равно наибольшая угроза безопасности государств Центральной Азии будет исходить от Афганистана. Именно поэтому афганская проблема является объектом особого внимания для ШОС. В 2004 году президент Афганистана Хамит Карзай участвовал в работе саммита ШОС, в ходе которого было заявлено об особом внимании ШОС к ситуации в Афганистане.[[17]](#footnote-17)

Тем не менее, в настоящее время существует много препятствий для вступления Афганистана в ШОС. Первая проблема – это протекционистская линия США в отношении Афганистана, что может впрямую повлиять на принятие решения по членству в ШОС. Во-вторых, принятие Афганистана в члены ШОС будет означать, что организация берет на себя ответственность за достижение безопасности и восстановление экономики в Афганистане, при этом неизвестно, хватит ли у ШОС ресурсов для достижения этих целей. Тем не менее, в будущем при благоприятном развитии обстановки Афганистан вполне может выйти на уровень соответствия критериям членства в ШОС.

Не вызывает сомнений, что ШОС является вполне достойным примером стратегического партнерства, нацеленного на укрепление региональной безопасности, экономический прогресс и расширение интеграции в различных сферах при сохранении национальных и культурных особенностей стран-участниц. Примером, способным с течением времени превратиться в модель для строительства многополярной постялтинской системы международных отношений, системы сбалансированной, справедливой и эффективной. Соответственно, тем более ценной становится роль организации в формирующихся азиатской и мировой системах безопасности, поиске вариантов решения глобальных проблем.

**Заключение.**

Спустя 7 лет после создания, Шанхайская организация сотрудничества, которая первоначально организовывалась как многосторонний механизм исключительно для укрепления мер доверия в военной области в районе границы, превратились во влиятельную структуру многостороннего взаимодействия в различных областях, представляющих взаимный интерес, и вносит существенный вклад в формирование в Азиатско-тихоокеанском регионе кооперативный по своему характеру системы общерегиональной безопасности, основанной на равноправном сотрудничестве стран-участниц.

От свойственного для первого этапа институционального оформления ШОС (1996-2001 гг.) концепции общей безопасности организация эволюционировала к поддержке концепции безопасности на основе сотрудничества, одновременно трансформировалась из дискуссионного клуба, форума на высшем уровне в полноправную международную организацию с оформленным правовым статусом и множеством направлений деятельности.

В рамках Шанхайской пятёрки, а затем и Шанхайской организации сотрудничества подписан ряд важнейших документов, позволивших создать договорно-правовую базу сотрудничества между странами Центарльноазиатского региона, обеспечить координацию их внешней политики и усилий в борьбе с терроризмом и экстремизмом, определить основные и главные направления работы организации. Среди документов – Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы (1996), Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы (1997), Бишкекская (1999) и Душанбинская (2000) декларации, Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества (2001), Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (2001), Хартия Шанхайской организации сотрудничества (2002), Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества(2003), Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества (2006) и др.

 Шанхайская организация сотрудничества постепенно создала комплекс механизмов и договорённостей, позволяющих надлежащим образом обеспечивать устойчивость, стабильность и безопасность в регионе. Это даёт основания, несмотря на ряд проблем, и противоречий между участниками в видении приоритетов работы ШОС, сформулировать сдержанно оптимистический прогноз относительно перспектив её развития.

На основе взаимной выгоды и заинтересованности интенсивно развивается и торгово-экономическое сотрудничество. Углубляются контакты в гуманитарной сфере, активизируется культурное сотрудничество. ШОС активно наращивает и внешние связи, растет авторитет организации. Установлены официальные отношения с международными региональными организациями, таким как ООН, АСЕАН, СНГ.

Таким образом, в своей деятельности ШОС достигла значительных успехов. Её создание повлияло не только на расширение пограничных вопросов КНР с соседними странами, но и в немалой степени способствовало миру и стабильности в регион, обузданию терроризма, сепаратизма и экстремизма, укреплению экономической взаимосвязи, взаимодействия в промышленной, энергетической, гуманитарной сферах между странами – членами организации. При этом организация представляет собой не военный союз, а эффективную, работоспособную модель регионального сотрудничества, основанную не на дружбе против общего врага, а на взаимном доверии, обоюдовыгодном сотрудничестве, совместной инициативе и приоритете безопасности.
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**Приложения.**

Приложение №1

Шанхайская организация сотрудничества на карте мира.

Темно зелёным отмечены государства-члены ШОС

Светло зеленым отмечены страны имеющие статус наблюдателей.

Приложение №2

Краткие сведения о ШОС

Шанхайская организация сотрудничества является постоянно действующей межправительственной международной организацией, о создании которой было объявлено 15 июня 2001 года в Шанхае (КНР) Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Республикой Узбекистан. Ей предшествовал механизм "Шанхайской пятерки".
    Высшим органом для принятия решений в ШОС является Совет глав государств-членов (СГГ). Он собирается раз в год и принимает решения и указания по всем важным вопросам организации. Совет глав правительств государств-членов ШОС (СГП) собирается один раз в год для обсуждения стратегии многостороннего сотрудничества и приоритетных направлений в рамках организации, решения принципиальных и актуальных вопросов экономического и иного сотрудничества, а также утверждает ежегодный бюджет организации.

Механизмом координации в рамках ШОС служит Совет национальных координаторов государств-членов ШОС (СНК). Организация имеет два постоянно действующих органа - Секретариат в Пекине, Исполнительный комитет Региональной антитеррористической структуры в Ташкенте. Генеральный секретарь и Директор Исполнительного комитета назначаются Советом Глав государств сроком на три года. С 1 января 2007 эти посты соответственно занимают Б.К.Нургалиев (Казахстан) и М.У.Субанов (Кыргызстан).
     Общая площадь государств-членов ШОС равняется около 30 млн.189 тыс.кв. км, что составляет 3/5 площади Евразии, а население - 1.5 млрд. человек, что составляет 1/4 всего населения земного шара.

Приложение №3

Генеральные секретари ШОС.

Чжан Дэгуан. Генеральный секретарь 2004-2006. Родился в феврале 1941 года в восточной провинции Шаньдун. Прекрасно говорит по-русски: в 1964 году окончил факультет русского языка и литературы Пекинского института иностранных языков. Дальше его карьера была связана с МИД. Работал переводчиком. Затем — сотрудник посольства КНР в СССР. После был направлен советником посольства в США. До 1993 года — посол в Казахстане. В 1993—1995 годы — начальник департамента Восточной Европы и Центральной Азии МИД. С 1995 по 2001 год — заместитель министра иностранных дел КНР. А с 2001 по 2003 год — посол в Российской Федерации.

Болат Нургалиев. Генеральный секретарь ШОС с 2006. Уроженец Акмолинской области, после окончания Целиноградского пединститута работал в органах Первого главного управления (разведка) КГБ СССР.

Сотрудничал в советских посольствах в Пакистане и Индии. С 1992 года трудился в системе внешнеполитического ведомства Казахстана. Был начальником управления международной безопасности и контроля над вооружениями, заместителем министра. В 1996-2000 годах был послом Казахстана в Вашингтоне. С 2000 года занимал пост главы дипломатической миссии в Южной Корее, а с конца 2003 года - в Японии.

Приложение №4

Организационная структура Шанхайской организации сотрудничества.
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