2. ПОНЯТИЕ И ПРАВИЛА КЛАССИФ. ПР-Й

**1. Пр-я против личности.**

Законодатель делит пр-я против личности на след. группы по признаку родового объекта:

1) пр-я против жизни и здоровья;

2) пр-я против свободы, чести и досто­инства личности;

3) пр-я против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

4) пр-я про­тив конституц.прав и свобод чело­века и гражд.;

5) пр-я про­тив семьи и несовершеннолетних.

4. Пр-я против жизни.

Ст.105-110…

# 2. Убийство-… ст.105

Жизнь как объект пр-го посяг.-ва и как определенное физиологи­ч. состояние имеет временные рам­ки, очерченные ее начальным и конечным моментом. Их правильное определение важно для отграничения убийства от та­ких преступн. видов поведения, как не­законный аборт, неоказание помощи лицу, оказавшемуся в опасном для жизни со­стоянии, уголовно наказуемая трансплан­тация органов и тканей, покушение на негодный объект.

Начальный момент жизни чел. свя­зывается с полным отделением плода от утробы матери и первого вдоха новорож­денного, а конечный — с полным прекра­щением снабжения тканей организма кис­лородом и последующими необратимыми процессами распада клеток центральной нервной системы.

Уг. закон дифференцирует от­вет-ть за убийства по степени общ.опасн., выделяя:

а) ква­лифицированные;

б) простые;

в) привиле­гированные их виды.

**3. Пр-я против здоровья.**

В основу деления положе­ны 2 основных критерия:

1) анатрмо-патологический— ведущий, отражающий характер причинения вреда здоровью чел.

2) экономический.

По первому выделяются кратковременное и длительное расстрой­ства здоровья, границы которых опреде­лены в Правилах судебно-медицинской эк­спертизы тяжести вреда здоровью 1996 г,

Кратковременным считается расстройст­во здоровья, сопряженное с временной утратой трудоспособности продолжитель­ностью не свыше 3 недель (21 дня). Причинение такого вреда охватывается диспозицией ст. 115, а его ненаступление при наличии побоев влечет уголовную ответ-ть по ст. 116 УК

Длительным расстройством здоровья следует считать временную утрату тру­доспособности продолжительностью свыше 3 недель. Причине­ние такого вреда квалифицируется с уче­том форм вины как причинение вреда здо­ровью средней тяжести по ст. 112, 113, 114 или ст. 118 УК.

По экономическому крите­рию выделяются

- незначительная стойкая утрата общей трудоспособности (ст. 115) – 5 %

- значительная стойкая утрата общей трудоспособности 10 %

Если она не превышает 30 %, соде­янное квалифицируется по ст. 112, ч. 3 или 4 ст. 118, а если превышает 33 %, речь идет уже о тяжком вреде здоровью (ст. 111, ч. 1 или 2 ст. 118 У К).

К ТВ отнесены:

а) опасные для жизни чел. повреждения, т. е. те, кот. сами по себе угрожают жизни потерпевшего в момент нанесения и могут закончиться смертью;

б) не опасные для жизни, относящиеся к тяжкому вреду по исходу и последствиям.

К числу названных в п. «б» относятся"потеря зрения, речи,слуха или к.-л. органа либо утрата органом его функций. По эстетическому критерию законодатель относит к категории тяжкого вреда по­вреждение, выразившееся в неизгладимом обезображении лица. Тяжким признается также иной вред, в частности прерыва­ние беременности, психическое расстрой­ство, заболевание наркоманией или токсикоманией.

Законодатель считает тяжким вредом здоровью и повреждение, вызвавшее заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности.

Объективная сторона данного пр-я состоит из двух взаимосвязанных элементов'<1)г[олово1^\_снощения, 2) наси­лия, угрозы дибо^спользования^беспо-мощного"состояния потерпевшей, кот. придают половому сношению противо­правный характер (не соблюдается эле­мент добровольности половой связи, вза­имного согласия сторон, нарушается по­ловая свобода женщины).

Подчеркивая недопустимость в процессе доказывания разрыва упомянутых состав­ных частей, характеризующих объектив­ную сторону рассматриваемого состава пр-я, Пленум Верховного Суда разъяснил, что при изнасиловании созна­нием виновного охватываются и конечная цель пр-я — половое сношение с женщиной вопреки ее воле, и действия по достижению этой цели с применением насилия, угроз или с использованием бес­помощного состояния потерпевшей'. Если в качестве\_\_способов достижения цели из­браны ^збман, здоупотр-еблевие-доверием (напр., заведомо ложное обещание вступить в брак), уголов.ная\_дтветствен-ность за изнасилованиеГисключается, хотя аморальность такого поведения очевидна.

Если в результате изнасилования при­чинены по неосторожности последствия в виде смерти потерпевшей или причине­ния тяжкого вреда ее здоровью, содеян­ное должно квалифицироваться по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК. Менее тяжкий вред (сред­ней тяжести, легкий) охватывается дис­позицией ч. 1 или 2 ст. 131 и дополни­тельной квалификации не требует.

„Угроза как способ подавления воли по­терпевшей выражается в психическом воздействии на жертву. Она может объ­ективироваться в прямых высказывани­ях, выражающих намерение немедленно­го применения физического насилия к са­мой потерпевшей или др. лицам, а равно в иных угрожающих актах поведе­ния, как, напр., демонстрация оружия. Угрозы убийством или причинением тяж­кого вреда здоровью, являющиеся наибо­лее опасной разновидностью угроз, вле­кут квалификацию изнасилования по п. «в» ч. 2 ст. 131. Доп-го применения ст. 119 У К в этом случае не требуется, за исключением ситуации, когда угрозы по­следовали после изнасилования, напр. с тем, чтобы предостеречь потерпевшую от сообщения в органы милиции о слу­чившемся.

Беспомощное состояние^потерпевшей может возникнуть в силу малолетнего воз­раста, физических недостатков, расстрой­ства психической деятельности, потери сознания и т.д. В таком состоянии жен­щина лишена возможности либо понимать характер и значимость происходящего, либо проявить свою волю, оказать сопро­тивление насильнику, что осознается по­следним. Что касается состояния опьяне­ния, в котором женщина может оказаться как по собственной воле, так и помимо ее, то беспомощным состоянием признается лишь такая степень опьянения, которая не позволила женщине понимать харак­тер происходящего либо оказать сопро­тивление виновному, что осознавалось и последним'.

Свою специфику имеет квалификация групповых изнасилований, проистекаю­щая во многом из особенностей объектив­ной стороны состава изнасилования (см.

др. видов тяжких пр-й про­тив личности (убийств, тяжкого вреда здо­ровью) количество регистрируемых изна­силований характеризуется относительной стабильностью.

Объективная сторона данного пр-я состоит из двух взаимосвязанных элементов'<1)г[олово1^\_снощения, 2) наси­лия, угрозы дибо^спользования^беспо-мощного"состояния потерпевшей, кот. придают половому сношению противо­правный характер (не соблюдается эле­мент добровольности половой связи, вза­имного согласия сторон, нарушается по­ловая свобода женщины).

Подчеркивая недопустимость в процессе доказывания разрыва упомянутых состав­ных частей, характеризующих объектив­ную сторону рассматриваемого состава пр-я, Пленум Верховного Суда разъяснил, что при изнасиловании созна­нием виновного охватываются и конечная цель пр-я — половое сношение с женщиной вопреки ее воле, и действия по достижению этой цели с применением насилия, угроз или с использованием бес­помощного состояния потерпевшей'. Если в качестве\_\_способов достижения цели из­браны ^збман, здоупотр-еблевие-доверием (напр., заведомо ложное обещание вступить в брак), уголов.ная\_дтветствен-ность за изнасилованиеГисключается, хотя аморальность такого поведения очевидна.

Если в результате изнасилования при­чинены по неосторожности последствия в виде смерти потерпевшей или причине­ния тяжкого вреда ее здоровью, содеян­ное должно квалифицироваться по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК. Менее тяжкий вред (сред­ней тяжести, легкий) охватывается дис­позицией ч. 1 или 2 ст. 131 и дополни­тельной квалификации не требует.

„Угроза как способ подавления воли по­терпевшей выражается в психическом воздействии на жертву. Она может объ­ективироваться в прямых высказывани­ях, выражающих намерение немедленно­го применения физического насилия к са­мой потерпевшей или др. лицам, а равно в иных угрожающих актах поведе­ния, как, напр., демонстрация оружия. Угрозы убийством или причинением тяж­кого вреда здоровью, являющиеся наибо­лее опасной разновидностью угроз, вле­кут квалификацию изнасилования по п. «в» ч. 2 ст. 131. Доп-го применения ст. 119 У К в этом случае не требуется, за исключением ситуации, когда угрозы по­следовали после изнасилования, напр. с тем, чтобы предостеречь потерпевшую от сообщения в органы милиции о слу­чившемся.

Беспомощное состояние^потерпевшей может возникнуть в силу малолетнего воз­раста, физических недостатков, расстрой­ства психической деятельности, потери сознания и т.д. В таком состоянии жен­щина лишена возможности либо понимать характер и значимость происходящего, либо проявить свою волю, оказать сопро­тивление насильнику, что осознается по­следним. Что касается состояния опьяне­ния, в котором женщина может оказаться как по собственной воле, так и помимо ее, то беспомощным состоянием признается лишь такая степень опьянения, которая не позволила женщине понимать харак­тер происходящего либо оказать сопро­тивление виновному, что осознавалось и последним'.

Свою специфику имеет квалификация групповых изнасилований, проистекаю­щая во многом из особенностей объектив­ной стороны состава изнасилования (см.

кретных видов пр-й против соб­ственности. Вместе с тем многие из них характеризуются наличием дополнитель­ных объектов (личность, интересы хозяй­ствования и др.).

Предметом^, пр-й против соб­ственности выступает чужое имущество. Имущество — гражданско-правовая ка­тегория, но ее понятие ГК РФ четко не определяется. В теории уг-го права под имуществом понимают товарно-мате­риальные ценности, а также деньги в оте­чественной и иностранной валюте'.

Еще дореволюционные специалисты вы­деляли, кроме экономической стороны имущества, его физические признаки (имущество занимает место в простран­стве, что позволяет воздействовать на него) и юридические свойства, в силу которых имущество, как правило, является для субъекта чужим2.

Пленум Верховного Суда РФ относит к чужому имущество, не находящееся в соб­ственности или законном владении винов­ного3, хотя в ст. 160 УК как раз имеется в виду чужое имущество, находящееся в законном владении субъектов присвоения или растраты.

С экономической стороны имущество есть такой предмет материального мира, который извлечен трудом чел. из природной среды, приобрел в результате этого стоимость, выраженную в цене, и свойство удовлетворять потребности лю­дей (так называемая потребительная сто­имость).

Не относятся к имуществу предметы, находящиеся в естественном природном состоянии либо аккумулирующие в себе определенные затраты труда, но затем вновь «растворенные» в природе (напр., звери, выращенные в вольере и по­том выпущенные в тайгу).

В этих ситуациях преступное воздей­ствие на соответствующие предметы сле­дует трактовать как посягательство про­тив природной среды (гл. 26 УК).

В отдельных случаях предметом посяга­тельства на собственность, кроме имущест­ва, выступает право на имущество (ст. 159), а также услуги имущественного характе­ра (ст. 163).

В зависимости от непосредственного объекта пр-я против собственнос­ти можно подразделить на три подгруп­пы:

Из приведенной схемы видно, что хи­щения посягают на всю совокупность отно­шений собственности, тогда как не являющи­еся хищениями посягательства, направ­ленные на извлечение имущественных выгод, имеют своим объектом отношения собственности лишь в сфере распределе­ния, а подгруппа пр-й, не обла­дающих такой направленностью, непо-

средственно посягает на собственность в производственной или потребительской сфере, не затрагивая прямо область рас­пределения материальных благ.

С объективной стороны большинство пр-й против собственности преду­смотрены законом в рамках материальных составов. Исключение составляют два вида деяний, имеющих дополнительным объ­ектом личность: разбой (ст. 162) и вымо­гательство (ст. 163).

По общему правилу, для рассматрива­емых деяний характерна умышленная вина, сочетаемая обычно (первая и вто­рая, подгруппы пр-й) с корыст­ной целью. Неосторожность предполага­ется лишь в случаях уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 168).

При описании в законе большинства пр-й против собственности име­ются в виду общие субъекты и лишь в одном случае (ст. 160) — специальные субъекты (лица, которым вверено чужое имущество).

Дадим теперь родовое определение пр-й против собственности: это об­щественно опасные, предусмотренные в гл. 21 УК РФ деяния, кот. причиняют или способны причинить существенный имущественный вред и направлены про­тив собственности как единственного или основного непосредственного объекта по­сягательства.

§ 2. Понятие хищения

Хищения распространены не только среди посягательств на собственность, но и в структуре всей современной преступ­ности (до двух третей).

В соответствии с примечанием 1 к ст. 158 УК под хищением понимается совершен­

ные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или др. лиц, причинившие ущерб собствен­нику или иному владельцу этого имуще­ства.

Объективнаясторона хищения предпола­гает материальный состав пр-я (кроме разбоя — ст. 162) и характеризу­ется прежде всего активными действия­ми субъекта, направленными на: а) про­тивоправное извлечение имущества из фондов (владения) собственника или ино­го владельца и б) безвозмездное обраще­ние этого имущества в пользу неуправо-моченных лиц (самих виновных или иных субъектов, в интересах которых они дей­ствуют).

Противоправность таких действий за­ключается не в их противоречии нормам уг-го права, — хотя такое противо­речие, безусловно, есть, иначе не было бы пр-я, — а в отсутствии у субъ­екта оснований, вытекающих из норм иных отраслей права (гражданского, тру­дового и др.) на приобретение похищен­ного.

Признак безвозмездности означает, что собственнику или иному владельцу не воз­мещается, в том числе личным трудом, эквивалент стоимости имущества. Если эквивалент был частичным, то хищение считается совершенным на сумму, состав­ляющую разницу между стоимостью иму­щества и ее реальным возмещением.

Преступные действия субъектов могут выполняться различными способами, что отображается в структуре объекта пося­гательства (появляется доп-й объект) и служит основанием выделения рв законе шести\_форм хищения: 1) кражи \ (ст. 158); 2) мошенничества (ст. 159); 3) при-(^своения или 4) растраты (ст. 160); 5) грабежа

[(ст. 161) и 6) разбоя (ст. 162)^В новом УК не фиксируется хищение в форме злоупотреб­ления должностного лица служебным по­ложением. Очевидно, такое посягательство охватывается понятием хищения путем присвоения или растраты (ст. 160).

Независимо от формы хищения его по-следствия.носят «двусторонний» характер~ На стороне собственника возникает пря­мой имущественный ущерб (недостача), а на стороне виновного — адекватное пре­ступное обогащение. Такие последствия обладают и степенью, т. е. размером вре­да, который исчисляется на основе трех критериев: а) качественного (назначение и наименование похищенных имуществен­ных ценностей); б) количественного (чис­ло принятых при ценообразовании еди­ниц имущества — в штуках, килограм­мах, метрах и т. п.) и в) экономического (цена за единицу похищаемого имущест­ва). Сочетание этих критериев позволяет установить общую стоимость похищенно­го в рублях.

По нормам трудового права (ст. 1213 КЗоТ) при хищении, умышленном унич­тожении или порче имущественных цен­ностей ущерб определяется по ценам, дей­ствующим в данной местности на день причинения ущерба. В спорных случаях установление величины последствий воз­можно с помощью экспертизы.

Хищение, за исключением совершенного в форме разбоя, признается\_оконченнь™ с момента, когда имущество изъято и винов­ный или лица, в пользу которых он дейст­вовал, приобрели возможность пользоваться и распоряжаться похищенным по своему усмотрению. Разбой же считается окон­ченным пр-ем с момента напа­дения с целью завладения имуществом'.

«ми признаками актеризуется ьективная Орона хищения?

Субъективная сторона хищения предпо­лагает: а) прямой умысел, который охва­тывает собой, помимо остальных объек­тивных свойств содеянного, присущий той или иной форме хищения способ, а равно размер последствий и неизбежность их на­ступления; б) корыстную цель, воплоща­ющую стремление субъекта к обогащению себя или иных лиц за счет чужого иму­щества.

§ 3. Формы хищения

Обладая свойственными хищению об­щими признаками, каждая из его форм характеризуется и специфическими чер­тами, относящимися к отдельным элемен­там (сторонам) пр-я и позволя­ющими разграничить формы хищения.

(\_Кража)(ст. 158), не отличаясь обычно спецификой объекта (такие особенности наблюдаются лишь в случаях проникно­вения вора в жилище, когда появляется доп-й объект — неприкосновен­ность жилища граждан), определяется в законе как тайное хищение чужого иму­щества.

Похищение счшаетсятаиным, если оно совершено в отсутствие потерпевшего или посторонних лиц либо в их присутствии, но незаметно для них. Если же указан­ные лица были очевидцами хищения, но субъект, исходя из окружающей обстанов­ки, полагал, что, действует тайно, соде­янное также следует квалифицировать как кражу.

В силу ч. 2 ст. 20 УК субъектами кра­жи, равно как грабежа или разбоя, м.б. лица, достигшие до совершения пр-я 14-летнего возраста.

[(ст. 161) и 6) разбоя (ст. 162)^В новом УК не фиксируется хищение в форме злоупотреб­ления должностного лица служебным по­ложением. Очевидно, такое посягательство охватывается понятием хищения путем присвоения или растраты (ст. 160).

Независимо от формы хищения его по-следствия.носят «двусторонний» характер~ На стороне собственника возникает пря­мой имущественный ущерб (недостача), а на стороне виновного — адекватное пре­ступное обогащение. Такие последствия обладают и степенью, т. е. размером вре­да, который исчисляется на основе трех критериев: а) качественного (назначение и наименование похищенных имуществен­ных ценностей); б) количественного (чис­ло принятых при ценообразовании еди­ниц имущества — в штуках, килограм­мах, метрах и т. п.) и в) экономического (цена за единицу похищаемого имущест­ва). Сочетание этих критериев позволяет установить общую стоимость похищенно­го в рублях.

По нормам трудового права (ст. 1213 КЗоТ) при хищении, умышленном унич­тожении или порче имущественных цен­ностей ущерб определяется по ценам, дей­ствующим в данной местности на день причинения ущерба. В спорных случаях установление величины последствий воз­можно с помощью экспертизы.

Хищение, за исключением совершенного в форме разбоя, признается\_оконченнь™ с момента, когда имущество изъято и винов­ный или лица, в пользу которых он дейст­вовал, приобрели возможность пользоваться и распоряжаться похищенным по своему усмотрению. Разбой же считается окон­ченным пр-ем с момента напа­дения с целью завладения имуществом'.

«ми признаками актеризуется ьективная Орона хищения?

Субъективная сторона хищения предпо­лагает: а) прямой умысел, который охва­тывает собой, помимо остальных объек­тивных свойств содеянного, присущий той или иной форме хищения способ, а равно размер последствий и неизбежность их на­ступления; б) корыстную цель, воплоща­ющую стремление субъекта к обогащению себя или иных лиц за счет чужого иму­щества.

§ 3. Формы хищения

Обладая свойственными хищению об­щими признаками, каждая из его форм характеризуется и специфическими чер­тами, относящимися к отдельным элемен­там (сторонам) пр-я и позволя­ющими разграничить формы хищения.

(\_Кража)(ст. 158), не отличаясь обычно спецификой объекта (такие особенности наблюдаются лишь в случаях проникно­вения вора в жилище, когда появляется доп-й объект — неприкосновен­ность жилища граждан), определяется в законе как тайное хищение чужого иму­щества.

Похищение счшаетсятаиным, если оно совершено в отсутствие потерпевшего или посторонних лиц либо в их присутствии, но незаметно для них. Если же указан­ные лица были очевидцами хищения, но субъект, исходя из окружающей обстанов­ки, полагал, что, действует тайно, соде­янное также следует квалифицировать как кражу.

В силу ч. 2 ст. 20 УК субъектами кра­жи, равно как грабежа или разбоя, м.б. лица, достигшие до совершения пр-я 14-летнего возраста.

В отличие от кражи хищение в форме (^раЬежа^ст. 161): а) имеет доп-й объект — волевую сферу психики собственников или иных очевидцев, по­скольку таит в себе, как отмечается в ли­тературе', потенциальную угрозу насилия, не опасного для жизни и здоровья, а в случаях фактического применения такого насилия или прямого запугивания его при­менением (п. «г» ч. 2 ст. 161) — телесную неприкосновенность или свободу указан­ных лиц; б) описывается в законе как от­крытое хищение чужого имущества и предполагает присутствие граждан, пони­мающих преступный характер происхо­дящего, что осознается и виновным субъ­ектом2.

Наиболее опасная форма хищения — (^азбои^ст. 162). Он посягает на такой доп-й объект, как здоровье потер­певшего. Более того, при подобном хище­нии может создаваться угроза жизни чел., но ее лишение находится за рам­ками состава разбоя и требует самостоя­тельной квалификации по п. «з» ч. 2 ст. 105 или по ч. 4 ст. 111 УК.

В качестве способа посягательства при разбое выступает нападение, соединенное с насилием, опасным для жизни или здо­ровья лица, подвергшегося нападению, или с угрозой применения такого насилия.

Под нападением в теории уг-го права понимают агрессивное противоправ­ное действие, создающее реальную и не­посредственную опасность применения указанного насилия ради завладения чу­жим имуществом3. При этом, в отличие от

грабежа, нападение при разбое м.б. незаметным для потерпевших (при­целивание из засады, нападение на задре­мавшего сторожа и др.).

Сопряженное с нападением при разбое насилие, опасное для жизни или здоровья чел., охватывает собой причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью, описанного в ч. 1 — 3 ст. 111, ст. 112 или ст. 115 У К и не требующего дополнительной квалификации по этим статьям. Однако в случаях нанесения тяж­кого вреда здоровью потерпевшего при юридической оценке разбоя следует при­менять п. «в» ч. 3 ст. 162 УК. Альтернати­вой такого насилия при разбое выступает угроза его применения. В отличие от раз­боя при грабеже учиняется насилие, не опасное для жизни и здоровья, либо уг­роза таким неопасным насилием.

Своеобразием отличаются формы хище­ния, предусмотренные в ст. 160 УК, — (тгрцс военш??или ^зостпдотга^?

В этих случаях чужое имущество вве­рено виновным субъектам под материаль­ную ответ-ть или для распоряже­ния, и данные лица либо обращают его в свою собственность (при присвоении), либо передают в собственность иных лиц или потребляют его вместе с ними (при рас­трате). При этом страдают интересы хо­зяйствования — доп-й объект посягательства. При квалификации соде­янного по ст. 160 У К надлежит четко оп­ределить, какая из указанных двух форм хищения имела место в конкретной ситу­ации. Не исключается, что часть имущест­ва виновным была присвоена, а другая — растрачена. Тогда необходимо разграни­чить действия субъектов, относящиеся к каждой из этих форм хищения.

В тех случаях, когда присвоение или растрату совершает должностное лицо или служащий, выполняющий управленческие функции в негосударственной организа­ции, при квалификации такого хищения следует применять п. «в» ч. 2 ст. 160 УК а при крупном размере похищенного — п. «б» ч. 3 той же статьи.

Определение такой формы хищения, кйуСмти,ёЦнгСчеств(^, дается в ст. 159 УК РФ.

Мошенничество посягает, кроме со­бственности, на свободу волеизъявления собственника или иного владельца, по­скольку эти лица, будучи введены в за­блуждение виновными, ошибочно полага­ют, будто те имеют право на имущество, и сами передают его преступникам.

Субъекты мошенничества добиваются завладения чужим имуществом одним из двух способов: 1) путем обмана, т. е. лож­ного утверждения о наличии оснований для получения имущества, либо, наоборот, умолчания об отсутствии таких оснований или 2) путем злоупотребления доверием, которое означает принятие на себя субъ­ектом обязательств, являющихся услови­ем получения имущества, с уклонением, по заранее обдуманному намерению, от выполнения этих обещаний (напр., при покупке вещи в кредит, получения аванса за будущую работу или взятии на содержание владельца приватизированной квартиры, передаваемой им мошеннику).

При мошенничестве путем обмана хи­щение окончено с момента завладения чужим имуществом и получения субъек­том реальной возможности пользоваться и распоряжаться этим имуществом по сво­ему усмотрению. Спорно распространение этого правила на случаи злоупотребления доверием', поскольку до истечения обус­ловленных сроков выполнения взятых обязательств у субъекта сохраняется воз­можность добровольного отказа2.

При разграничении и юридической оценке отдельных форм хищения (см. схе­му на с. 250) необходим также учет преду­смотренных законом квалифицирующих признаков. Многие из них достаточно ти­пичны.

Неоднократность хищений в смысле примечания 3 к ст. 158 УК предполагает совершение лицом в прошлом любого хи­щения, в том числе предусмотренного в ст. 209, 221, 226 или 229 УК, а равно слу­чаи рецидива подобных деяний.

Предварительный сговор группы (п. «а» ч. 2 ст. 158 — 162 и п. «б» ч. 2 ст. 164) предполагает наличие двух и более вме­няемых лиц, достигших соглашения о хи­щении на стадии приготовления к нему и выполняющих объективную сторону со­ответствующей формы такого пр-я.

Признак проникновения в жилище (п. «в» ч. 2 ст. 158, 161, 162) требует уяснения соответствующих актов судебного толко­вания, согласно которым жилище — это помещение, предназначенное для посто­янного или временного проживания (ин­дивидуальный дом, квартира, номер в гос­тинице, садовый домик), а также его со­ставные части, кот. используются для отдыха или удовлетворения иных потреб­ностей чел..

' См.: СУП: Особ. ч. М, 1988. С. 121. 2 См.: Тенчов Э. Указ. соч. С. 12 — 13.

По размеру хищения подразделяются на: а) хищение, которое можно условно назвать «простым», не причиняющим зна­чительного ущерба; б) хищение, связан­ное с причинением значительного ущер­ба; в) хищение, совершенное в крупном размере.

«Простое» хищение имеет минималь­ный размер, который следует определять с учетом правила ч. 2 ст. 14 УК о том, что в качестве пр-я не может рас­сматриваться действие (бездействие), фор­мально содержащее признаки к.-л. деяния (в данном случае хищения), преду­смотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общ.опасн. и потому не спо­собное причинить существенный вред соб­ственности. Речь,очевидно, идет о мизер­ной стоимости похищенного, его ветхости, большом износе, ненужности вещи для по­терпевшего. Вывод об отсутствии уровня опасности, свойственного «простому» хи­щению, должен в конкретных ситуациях мотивироваться в постановлении следова­теля и (или) приговоре суда.

Применительно к посягательствам на имущество граждан выделяется хищение, сопряженное с причинением значительно­го ущерба потерпевшему (п. «г» ч. 2 ст. 158 — 160, п. «д» ч. 2 ст. 161). Решая вопрос о наличии признака причинения значитель­ного ущерба гражд.у, следует исхо­дить как из стоимости похищенного, так и материального положения гражд., значимости имущества для его собствен­ника'.

Хишенивл^крипном размере (п. «б» ч. 3 ст. 158 — 162 УК) имеет место независи­мо от того, направлено ли деяние на за-владение имуществом физических или юридических лиц. В соответствии с приме­чанием 2 к ст. 158 УК крупным размером надлежит признавать стоимость имуще­ства, вбООраз превышающую минималь­ный размер оплаты труда, установленный законодательством РФ на момент совер­шения пр-я. Учет к.-л. иных критериев для определения круп­ного размера хищения законом не предусм.ся.

Если крупное хищение носило группо­вой и многоэпизодный характер, то круп­ный размер похищенного может вменять­ся лишь тем лицам, кот. участвовали в эпизодах, в общей сложности причинив­ших ущерб свыше 500 минимальных раз­меров оплаты труда, независимо от того, сколько досталось каждому из них при дележе похищенного.

Уголовным законом (ст. 164) выделяет­ся также хищение предметов, имеющих особую ценность. Преступное воздейст­вие субъектов направляется в этих слу­чаях на предметы или документы, пред­ставляющие особую историческую, науч­ную, художественную или культурную ценность. Опасность такого хищения оп­ределяется не только и не столько стои­мостью этих предметов, сколько их значи­мостью для культурно-научного наследия народов России или др. государств. Вопрос об особой ценности указанных предметов и документов надлежит решать с учетом экспертного заключения1. Ква­лификация содеянного по ст. 164 УК пред­полагает, что умыслом виновного охва­тываются особые свойства и значимость предметов посягательства.

См.: ВВС РФ. 1995. № 7. С. 3.

в Хищение предметов, имеющих особую ценность, может совершаться в любой из предусмотренных законом шести форм. При этом возраст субъектов подобного деяния должен, по смыслу ст. 20 УК, оп­ределяться в зависимости от способа по­сягательства.

Законом выделяются два пр-я против собственности, не являющиеся хищением, но направленные на извлече­ние имущественных выгод: а) вымогатель­ство (ст. 163) и б) причинение имуществен­ного ущерба путем обмана или злоупо­требления доверием (ст. 165). Но иногда в теории вымогательство относят к числу хищений1. Между тем закон (п, «г» ч. 3 ст. 163, ст. 221, 226, 229) разграничивает вымога­тельство и хищение.

Законодатель признает предметом вы­могательства не только имущество, но и право на него или услуги (действия) иму­щественного характера, а требование пе­редать предмет не связывается в законе с последствиями в виде недостачи и адек­ватного ей обогащения отдельных лиц.

В этой связи основным объектом тако­го деяния следует считать отношения соб­ственности лишь в сфере распределения. Дополнительным же объектом выступа­ют альтернативно телесная неприкосно­венность собственников (их представите­лей) либо их близких, честь и достоинст­во этих лиц либо неприкосновенность ин­дивидуального или вверенного указанным потерпевшим чужого имущества, посколь­ку характерное для вымогательства тре­бование передать имущество, право на него

' См.: Борзенков Г. Н. Указ. соч. С. 25 — 27.

или оказать услуги сопряжено, по закону с альтернативной же угрозой: а) насилия над потерпевшим или его близким, б) уничтожения или повреждения указан­ного имущества или в) распространения сведений, порочащих репутацию назван­ных лиц, и т. п. (шантаж). Совершение двух описанных действий дает основание для признания вымогательства оконченным пр-ем.

В ч. 2 и 3 ст. 163 УК предусматривают­ся квалифицированные и особо квалифи­цированные составы вымогательства, о содержании признаков которых имеются руководящие разъяснения Пленума Вер­ховного Суда РФ'.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления до­верием при отсутствии признаков хи­щения (ст. 165) прямо направлено на лю­бую из существующих форм собственнос­ти и дополнительно — против отношений по формированию соответствующих фон­дов имущества2.

Предметом же подобного посягательст­ва выступают имущественные ценности — обычно денежные средства, подлежащие передаче государству, юридическим или физическим лицам в качестве обязатель­ных платежей или за услуги возмездного характера (пошлина, платежи за электро­энергию или пользование механизмами).

Объективная сторона пр-я за­ключается в невыполнении обязанности внести соответствующие платежи, в ре­зультате чего на стороне гос-ва или соответствующих потерпевших возника­ет вред в форме упущенной выгоды, а на стороне виновных субъектов — имуще­

ственная выгода в форме сбережения соб­ственных средств или присвоения денег клиентуры. Уклонение от указанной обя­занности достигается либо а) путем обма­на и сокрытия оснований передачи иму­щества, либо б) путем злоупотребления доверием, когда, напр., лицо исполь­зует доверенные ему механизмы или иное имущество без оплаты или с присвоением платежей, переданных клиентами. В слу­чаях, когда содеянное сопровождается подлогами, оно требует дополнительной квалификации по ст. 292 или 327 УК.

Если обман совершен субъектом в це­лях уклонения от внесения налогов или таможенных платежей в крупном разме­ре, то при юридической оценке содеянно­го следует применять специальные нор­мы, изложенные в ст. 194, 198 или 199 УК.

Совершение предусмотренного ст. 165 УК деяния лицом, использующим для это­го свои служебные полномочия, надлежит квалифицировать дополнительно по ст. 201 или 285 УК.

Эта подгруппа пр-й (ст. 166 — 168 УК) посягает на собственность в про­изводственной или потребительской сфе­ре, не затрагивая прямо сферу распреде­ления материальных благ

Неправомерное завладение автомоби­лем или иным транспортным средст­вом без цели хищения описывается в ч. 1 ст. 166 УК с помощью указанного в скоб­ках термина «угон». Как разъяснил Пле­нум Верховного Суда РФ, такое деяние отличается от хищения по умыслу, на­правленному не на обращение чужого

имущества в пользу виновного или др. лиц, а на противоправное временное пользование этим имуществом без согла­сия собственника или иного владельца'.

Пр-е в подобных ситуациях будет оконченным с момента противоправ­ного захвата транспортного средства и начала поездки на нем. Квалифицирую­щие признаки (ч. 2 и 3 ст. 166) при завладе-нии транспортом (угоне) во многом анало­гичны таким же свойствам посягательств, связанных с хищением (неоднократность, группа лиц по предварительному сгово­ру, крупный ущерб и др.).

При квалификации умышленного унич­тожения или повреждения имущества (ст. 167) следует учитывать необходимость применения специальных норм о сходных деяниях в отношении путей сообщения или транспортных средств (ст. 267), памятни­ков истории и культуры (ст. 243) либо об ответственности за диверсию (ст. 281).

Если при уничтожении имущества ут­рачиваются потребительские свойства и экономическая ценность имущества, то при его повреждении это происходит час­тично или на время, а само имущество восстановимо путем ремонта.

Надо иметь в виду, что умышленное уничтожение или повреждение имущества признается пр-ем, если это по­влекло причинение значительного ущер­ба. Если собственник имущества — гражд., то такой ущерб устанавливается как и в случаях хищения с причинением значительного ущерба. В случаях же по­сягательства на имущество юридических лиц надо принимать во внимание также финансовое положение соответствующих предприятий или организаций2.

Ответ-ть за неосторожное уничтожение или повреждение имуще­ства (ст. 168) наступает только в случа­ях: а) причинения крупного ущерба; б) не­брежного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности либо в) наступления тяжких последствий.

Если указанные действия совершены в отношении военного имущества (оружия, боеприпасов или предметов военной тех­ники), то его уничтожение или поврежде­ние квалифицируется — в зависимости от форм вины — по ст. 346 или 347 УК.

Пр-я в сфере экономической деятельности представляют часть разде­ла экономических посягательств и не включают экологических пр-й. Они объединяют деяния, посягающие на установленный государством порядок функ­ционирования хозяйствующих субъектов, который обеспечивает защиту интересов по­требителей, гос-ва (в основном ма­териальных), а также интересов самих хозяйствующих субъектов. Последние за­интересованы, чтобы их коммерческая и иная хозяйственная деятельность осущест­влялась свободно, без принуждения, об­мана в соответствии с принятыми в биз­несе правилами.

Все пр-я, совершаемые в сфе­ре экономической деятельности, преду­смотренные новым УК РФ, можно услов­но разделить на четыре группы, исходя из того, преимущественно на какие инте­ресы они посягают.

К первой группе относятся пр-я, посягающие на экономическую без­опасность, на экономические и иные ин-

тересы общества и гос-ва. Это — ле­гализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных не­законным путем (ст. 174); приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175); злоупотреб­ления при выпуске ценных бумаг (эмис­сии) (ст. 185); изготовление или сбыт под­дельных денег или ценных бумаг (ст. 186), поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов (ст. 187);

контрабанда (ст. 188); незаконный экспорт технологий, научно-технической информа­ции и услуг, используемых при создании оружия массового поражения и военной техники (ст. 189); невозвращение на тер­риторию РФ предметов художественного, исторического и археологического досто­яния народов Российской Федерации и зарубежных стран (ст. 190); незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191);

нарушение правил сдачи государству дра­гоценных металлов и драгоценных кам­ней (ст. 192); невозвращение из-за грани­цы средств в иностранной валюте (ст. 193);

уклонение от уплаты таможенных плате­жей (ст. 194); уклонение гражд. от уплаты налога (ст. 198); уклонение от уп­латы налогов с организаций (ст. 199).

Вторую группу составляют пр-я, посягающие на интересы предприни­мательства и иной экономической деятель­ности: воспрепятствование законной пред­принимательской деятельности (ст. 169);

незаконное получение кредита (ст. 176);

злостное уклонение от погашения креди­торской задолженности (ст. 177); монопо­листические действия и ограничение кон­куренции (ст. 178); принуждение к совер­шению сделки или к отказу от ее совер­шения (ст. 179); незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну (ст. 183).

Третью группу пр-й в сфере экономической деятельности образуют деяния, посягающие на интересы потре­бителей: это заведомо ложная реклама (ст. 182); обман потребителей (ст. 200).

И, наконец, в четвертую группу вхо­дят так называемые смешанные пр-я, т. е. деяния, официально затраги­вающие интересы как гос-ва (обще­ства), так и хозяйствующих субъектов, и потребителей. К ним можно отнести со­ставы регистрации незаконных сделок с землей (ст. 170); незаконного предприни­мательства (ст. 171); незаконной банков­ской деятельности (ст. 172); лжепредпри­нимательства (ст. 173); незаконное исполь­зование товарного знака (ст. 180); нару­шение правил изготовления и использо-вания-государственных пробирных клейм (ст. 181); подкуп участников и организа­торов профессиональных спортивных со­ревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 184); неправомерные дей­ствия при банкротстве (ст. 195); предна­меренное банкротство (ст. 196); фиктив­ное банкротство (ст.197).

В период существования организован­ной преступности, деятельность которой направлена на получение незаконных до­ходов, лидеры преступн. организован­ных сообществ во всем мире по мере на­копления незаконных доходов пытаются их легализовать, т. е. вложить их в закон­ную предпринимательскую деятельность, в некоммерческие дела, в недвижимость и т. д. Легализация (отмывание) денеж­ных средств или имущества, приобре­тенных незаконным путем (ст. 174), ве-

дет к криминализации не только эконо­мики, но и всей общественной жизни того или иного гос-ва.

Анализируемое пр-е выража­ется в совершении финансовых операций и др. сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенными заведомо незаконным путем, а также в использовании таких денежных средств или имущества для занятия предприни­мательской или иной экономической дея­тельностью.

Незаконным следует считать любое приобретение материальных благ в обход или с нарушением законов, кот. об­разуют пр-е или иные правона­рушения. При этом имеет уголовно-пра-вовое значение только явное осознание лицом, что отмываемые средства приоб­ретены противоправным путем.

Субъектом данного пр-я м.б. практически любые лица, достигшие 16 лет. Достаточно, чтобы они были вме­няемы и совершали «отмывание» с пря­мым умыслом.

Усиление ответственности виновного связано с неоднократностью данного дея­ния, с использованием им своего служеб­ного положения, с совершением пр-я по предварительному сговору груп­пой лиц (ч. 2), организованной группой или в крупном размере (ч. 3).

Незаконный оборот драгоценных ме­таллов, природных драгоценных камней или жемчуга (ст. 191) посягает на финан­совую систему РФ и нарушает монопо­лию гос-ва на некот. валютные операции.

является едметом этого вступления?

Предметом данного состава пр-я является только то, что принято на­зывать «твердой» валютой: драгоценные металлы (золото, серебро, платина и ме­таллы платиновой группы) в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и др. бытовых изделий, а также лома таких изделий; природные драгоценные камни (алмазы, рубины, изумруды, сап­фиры, александриты) в сыром и обрабо­танном виде, а также жемчуг, за исклю­чением ювелирных и др. бытовых из­делий из камней и лома этих изделий1.

Согласно ч. 7 ст. 1 РФ Закона «О ва­лютном регулировании и валютном кон­троле» незаконными сделками с валют­ными ценностями являются: а) операции, связанные с переходом права собствен­ности и-иных прав на валютные ценнос­ти; б) вывоз и пересылка в РФ, а также вывоз и пересылка из РФ валютных цен­ностей; в) осуществление международных денежных переводов.

Под операциями, связанными с пере­ходом права собственности и иных прав на валютные ценности, понимается ши­рокий круг гражданско-правовых сделок:

купля, продажа, обмен. Наиболее типич­ными из них являются купля и продажа валютных ценностей. Согласно ст. 4 упо­мянутого закона частные лица имеют пра­во продавать и покупать валюту на внут­реннем рынке РФ, но только через упол­номоченные на то банковские учрежде­ния.

Порядок ввоза и пересылки валютных ценностей в РФ, вывоза и пересылки их из РФ, наличное перемещение валютных ценностей через Государственную грани­цу РФ устанавливает Центральный банк России совместно с Государственным та-меженным комитетом РФ. Таможенный кодекс РФ относит к незаконным сделкам с валютными ценностями незаконное ос­тавление валютных ценностей за предела­ми РФ; совершение платежей в иностран­ной валюте по фиктивным внешнеэконо­мическим сделкам и т.д. (ст. 221 ТК РФ).

Данное пр-е считается окон­ченным с момента совершения незакон­ной сделки с валютными ценностями од­ним из вышеперечисл. способов.

С объективной стороны, помимо совер­шения незаконных сделок, незаконный оборот может выражаться также в неза­конном хранении, перевозке или пересыл­ке указанных предметов.

Квалифицирующими признаками пр-я, предусмотренного ст. 191, яв­ляются незаконный оборот валютных цен­ностей, совершенный: а) лицом, ранее су­димым за такое же пр-е; б) в крупном размере; в) организованной груп­пой (ч. 2).

Крупный размер налицо, если стоимость предметов незаконного оборота превышает пятьсот минимальных размеров оплаты труда.

С субъективной стороны это пр-е характеризуется прямым умыслом. Лицо сознает, что совершает незаконные сделки с валютными ценностями, и жела­ет этого.

Субъектом данного пр-я м.б. граждане РФ, иностранные гражда­не и лица без гражданства, вменяемые, достигшие 16-летнего возраста.

Опасность уклонения гражд. от уплаты, налога (ст. 198) определяется тем, что это пр-е причиняет вред фи­нансовым интересам гос-ва.

ем заключается ективная сторо-дслонения кданина от паты налога?

Указанное пр-е заключается в одном из перечисл. в диспозиции ст. 198 действий по уклонению от уплаты налога: непредставления декларации о доходах в случаях, когда подача декла­рации является обязательной; включения в нее заведомо искаженных данных о до­ходах или расходах, если эти действия совершены в крупном размере.

Доходами, получаемыми гражданами, могут считаться доходы от предпринима­тельской или иной трудовой деятельнос­ти, а также доход от операций с ценными бумагами, от наследства и т.д.

К случаям, когда закон требует от гражд. подачи декларации, можно отнес­ти, к примеру, обязанность, установлен­ную для. лиц, имевших в течение отчет­ного года основное место работы и полу­чивших в этот период доходы помимо ос­новного места работы1.

Включение в декларацию заведомо ис­каженных данных выражается либо в умышленном занижении получаемых до­ходов, либо в указании вымышленных, а не подлинных источников доходов и т. д.

Согласно примечанию к ст. 198 уклоне­ние гражд. от уплаты налога при­знается совершенным в крупном разме­ре, если сумма неуплаченного налога пре­вышает двести минимальных размеров оплаты труда.

Данное деяние характеризуется только прямым умыслом. Субъект пр-я — любое физи­ческое вменяемое лицо, достигшее 16-лет­него возраста и обязанное в соответствии с законодательством уплачивать налоги.

Квалифицированный состав (ч. 2) нали­цо, если уклонение от уплаты налога со­вершено ранее судимым за это пр-е либо в особо крупном размере, т. е. сумма которого превышает 500 минималь­ных размеров оплаты труда.

Уклонение от уплаты, налогов с орга­низаций (ст. 199) опасно тем, что в резуль­тате такого уклонения финансовым инте­ресам гос-ва причиняется матери­альный ущерб в форме недополучения государством причитающихся ему денеж­ных средств, необходимых для осущест­вления его полномочий.

Под налогом понимается обязательный взнос в бюджет соответствующего уров­ня, осуществляемый плательщиками в порядке и на условиях, определяемых законодательными актами.

Пр-е, предусмотренное ч. 1 ст. 199, заключается: в уклонении от уп­латы налогов, установленных законода­тельством, с организаций путем включения в бухгалтерские документы заведомо ис­каженных данных о доходах или расхо­дах либо путем сокрытия др. объек­тов налогообложения, совершенное в круп­ном размере.

Для признания пр-я окончен­ным не имеет значения, удалось ли субъ­екту фактически уклониться от уплаты налогов или же он был разоблачен.

В конкретных случаях следственные органы и суд должны располагать заклю­чением Государственной налоговой служ­бы о характере допущенного субъектом

укрытия от налогообложения и его раз­мерах в рублях с обязательной ссылкой на нарушенные нормы налогового зако­нодательства РФ. В спорных ситуациях, при несогласии субъектов с заключением налоговой инспекции, надлежит назначать финансово-экономическую экспертизу.

Согласно примечанию к ст. 199 уклоне­ние от уплаты налога с организаций при­знается совершенным в крупном разме­ре, если сумма неуплаченного налога пре­вышает 1000 минимальных размеров оп­латы труда.

Часть 2 ст. 199 предусм. ответ-ть за уклонение, совершенное неоднократно. Под неоднократным укло­нением от уплаты налогов с организаций понимается совершение этих действий виновными не менее двух раз, если при этом не истекли предусмотренные зако­ном сроки давности привлечения к уго­ловной ответственности и судимость (при ее наличии) не была погашена или снята в установленном законом порядке.

Указанное пр-е характеризу­ется прямым умыслом.

За данное деяние несут ответ-ть как должностные лица предприятий, объ­единений и организаций, так и частные, виновные в нарушении законодательства РФ о налогах.

Воспрепятствование законной пред­принимательской деятельности (ст. 169) с объективной стороны может проявлять­ся: а) в неправомерном отказе в регистра­ции индивидуального предпринимателя или коммерческой организации; б) в ук-

лонении от их регистрации; в) в неправо­мерном отказе в выдаче специального раз­решения (лицензии) на осуществление определенной деятельности; г) в уклоне­нии от выдачи лицензии; д) в ограничении прав и законных интересов индивидуаль­ного предпринимателя или коммерческой организации в зависимости от организа­ционно-правовой формы или формы собст­венности; е) в ограничении их самостоя­тельности; ж) в ином незаконном вмеша­тельстве в их деятельность.

Субъектом воспрепятствования закон­ной предпринимательской деятельности являются должностные лица, кот. ис­пользуют для этого свое служебное по­ложение.

Уг. ответ-ть усиливает­ся за те же деяния, если они совершены в нарушение вступившего в законную силу судебного акта, а равно причинившие крупный ущерб.

Монополистические действия и огра­ничение конкуренции (ст. 178) выража­ются в посягательстве на охраняемые за­коном интересы предпринимателей и по­требителей, заключающиеся в том, чтобы каждый из них имел возможность свобод­но осуществлять предпринимательство или приобретать товары по нормальным (объективно складывающимся), а не ис­кусственно (незаконно) завышенным це­нам. В некоторых случаях это пр-е может причинить вред здоровью или личной свободе граждан, а также имуще­ственным интересам потребителей и пред­принимателей.

Объективная сторона данного пр-я заключается в монополистических действиях, совершенных путем установ­ления монопольно высоких или монополь­

но низких цен, или в ограничении конку­ренции путем раздела рынка, ограниче­ния доступа на рынок, устранения с него др. субъектов экономической деятель­ности, установления или поддержания единых цен. С момента совершения любо­го из перечисл. действий пр-е следует считать оконченным.

Согласно ст. 4 Закона РФ «О конкуренции и ограничении монополистической дея­тельности на товарных рынках» от 22 мар­та 1991 г. (с последующими изменениями и дополнениями) под конкуренцией пони­мается состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные дей­ствия эффективно ограничивают возмож­ности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на дан-ною-.рьшке и стимулируют производство тех товаров, кот. требуются потреби­телю1.

Рассматриваемое деяние совершается с прямым умыслом. Виновный сознает, что совершает монополистические действия или ограничение конкуренции способами, указанными в законе. Поэтому не будет подпадать под действие ст. 178, напр., повышение цен, вызванное объективны­ми условиями рынка, вследствие бесхо­зяйственности или неосторожности тор­говцев, иными причинами аналогичного характера.

Субъектом данного пр-я м.б. как лицо, занимающееся какой-либо предпринимательской деятельностью, так и должностные лица государственных ор­ганов власти.

Монополистические действия и ограни­чение конкуренции становятся квалифи­цированным составом, если пр-е совершено неоднократно либо группой лиц по предварительному сговору либо орга­низованной группой хозяйствующих субъ­ектов или органов представительной и ис­полнительной власти.

Монополистические действия и ограни­чение конкуренции, совершенные путем насилия или угрозы его применения, а равно сопряженные с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с угрозой уничтожения или повреждения чужого имущества, влекут квалификацию по. ч. 3 ст. 178 УК.

Под насилием подразумевается причи­нение потерпевшему легкого или средней тяжести вреда здоровью. Оно может вы­ражаться также в нанесении ударов, по­боев, связывании чел., запирании в каком-либо помещении, а равно иных на­сильственных действиях, сопряженных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы. Причинение же тяжкого вреда здоровью требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК.

Опасность незаконного получения и разглашения сведений, составляющих ком­мерческую или банковскую тайну (ст. 183), состоит в нарушении материальных и иных интересов юридических и физиче­ских лиц.

Предметом пр-я выступают сведения, составляющие коммерческую или банковскую тайну.

С объективной стороны пр-е выражается в собирании сведений путем похищения документов, подкупа или уг­роз, а равно иным незаконным способом.

Ковы способы йрания сведений, тавляющих дмерческую банковскую

Собирание указанных сведений осуще­ствляется различными способами: путем личного наблюдения, фотографирования сведений, использования звукозаписи, приобретения за деньги и т. п.

Похищение документов есть тайное или открытое изъятие из учреждений, пред­приятий, организаций, банков, у отдель­ных лиц документов, содержащих сведе­ния, составляющие коммерческую или банковскую тайну.

К иным незаконным способам можно отнести получение таких сведений путем обмана, злоупотребления доверием, шан­тажа и т. д.

Диспозиция ст. 183 УК является блан­кетной, поэтому для решения вопроса о наличии в действиях лица состава пр-я необходимо обратиться к по­становлению Правительства РФ «О переч­не сведений, кот. не могут составлять коммерческую тайну» от 5 декабря 1991 г. № 35 и Закону РФ «О банках и банков­ской деятельности». Перечень сведений, кот. могут составлять коммерческую тайну, определяются руководителем пред­приятия. Однако согласно упомянутому постановлению Правительства документы об уплате налогов и обязательных плате­жей, документы о платежеспособности предпринимателя и т. п. не могут состав­лять коммерческую тайну предприятия и предпринимателя.

Часть 2 предусм. ответ-ть за незаконное разглашение или ис­пользование сведений, составляющих ком­мерческую или банковскую тайну, без со­гласия их владельца, совершенные из ко­рыстной или иной личной заинтересо­ванности и причинившие крупный ущерб. На наш взгляд, при определении круп­ного ущерба должен учитываться прежде всего стоимостный критерий: определен­ная сумма денег, а равно стоимость (де­нежная оценка) имущества, которого пред­приниматель лишается в связи с незакон­ным получением и разглашением сведе­ний, составляющих коммерческую или банковскую тайну. Видимо, это должна быть сумма, в 100 раз превышающая ми­нимальный размер оплаты труда.

Под разглашением коммерческой или банковской тайны понимается несанкцио­нированное (без надлежащего разрешения владельца или с нарушением установлен­ного порядка) распространение сведений, вследствие чего они становятся достояни­ем хотя бы одного постороннего (неправо­мочного) лица. Распространение м.б. устным (напр., во время беседы), письменным (сообщение в письме) либо выразиться в непрепятствовании ознаком­лению постороннего лица с документами, составляющими коммерческую или бан­ковскую тайну.

Под использованием сведений, состав­ляющих коммерческую или банковскую тайну, необходимо понимать, напр., применение этих сведений при заключе­нии сделок, принятии иных решений, в технологических процессах, опубликова­ние их и т.п.

С субъективной стороны незаконное получение и разглашение сведений, со­ставляющих коммерческую или банков­скую тайну, совершается с прямым умыс­лом. Обязательным признаком состава, предусмотренного ч. 1 ст. 183, является цель разглашения или незаконного ис­пользования сведений, а состава незакон­ного их разглашения или использования — мотив корыстной или иной личной заин­тересованности.

Субъектом рассматриваемого пр-я м.б. любые физические, вме­няемые лица, достигшие 16 лет.

Потерпевшими от обмана потребите­лей (ст. 200) являются население, гражда­не.

Способов обмана потребителей много:

обвешивание, обмеривание, обсчет, про­дажа фальсифицированных товаров, пре­доставление некачественных услуг, про­дажа товаров низшего сорта по цене вы­сшего, искусственное увеличение веса или объема товара в момент продажи и т. д.

Местом совершения обмана потребите­лей м.б. предприятия торговли, об­щественного питания, бытового, комму­нального, медицинского, транспортного и иного обслуживания и любое др. мес­то торговли и оказания услуг населению, т. е. главным является не место, а харак­тер деятельности.

Пр-е считается оконченным с момента причинения потребителю значи­тельного материального ущерба. Приспо­собление для обмана измерительных при­боров, недовложение товара при его рас­фасовке, фальсификация продукта до его реализации должны рассматриваться как приготовление.

Лицо м.б. признано виновным в обмане потребителя, если оно действо­вало с прямым умыслом. Мотивы и цели совершения данного пр-я значе­ния для квалификации не имеют.

Согласно примечанию к статье значи­тельным является обман, причинивший потребителю ущерб в сумме, превышаю­щей одну десятую часть минимального размера оплаты труда.

Субъектом обмана потребителей м.б. любой работник организации или гражд., осуществляющий торговую деятельность и оказывающий иные услу­ги на законной основе, т. е. зарегистриро­ванный в качестве предпринимателя в установленном порядке.

Если обман потребителей осуществля­ется наемными работниками непосред­ственно по указанию предпринимателя, руководителя хозяйствующего объекта, последние рассматриваются как подстре­катели к преступлению.

Должностные лица государственных предприятий, обманывающие потребите­лей при их непосредственном обслужива­нии или участвующие в их обмане (напр., путем дачи указаний), подлежат ответственности по совокупности ст. 200 и 285 УК.

Обман потребителей, совершенный ли­цом, ранее судимым по ст. 200, либо по предварительному сговору группой лиц, организованной группой или в крупных размерах, рассматривается как квалифи­цированный вид этого пр-я.

Под крупным размером понимается об­ман, причинивший потребителям ущерб в сумме не менее одного минимального размера оплаты труда.

§11. Смешанные виды пр-й в сфере экономической деятельности

Незаконное предпринимательство (ст. 171) нарушает интересы гос-ва, прежде всего финансовые, создавая возможность получения неконтролируемой прибыли, а также установленный порядок занятия предпринимательской деятельностью, на­правленный на охрану интересов как об­щества, так и граждан.

ем выражается пр-е?

Оно выражается в осуществлении пред­принимательской деятельности без регист­рации либо без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разре­шение (лицензия) обязательно, либо с на­рушением условий лицензирования, если это причинило крупный ущерб или сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

Согласно ст. 2 ГК РФ предприниматель­ской деятельностью является самостоя­тельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на система­тическое получение прибыли от пользо­вания имуществом, продажи товаров, вы­полнения работ или оказания услуг лица­ми, зарегистрированными в этом качест­ве в установленном законом порядке.

Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации означает, что лицо не представило документов для регистрации или представило их, но на­чало заниматься предпринимательской деятельностью до акта государственной регистрации.

Предпринимательская деятельность не считается незарегистрированной в том случае, когда были внесены изменения и дополнения в учредительные документы предприятия и изменена организационно-правовая форма предприятия, кроме пред­приятий с иностранными инвестициями.

При отказе в регистрации занятие пред­принимательской деятельностью будет незаконным до вступления в силу реше­ния суда, признавшего отказ в регистра­ции необоснованным.

Пр-ем является и занятие предпринимательской деятельностью без разрешения (лицензии).

Крупный размер от незаконного пред­принимательства чаще всего выражается в получении неконтролируемого дохода, превышающего 200 минимальных разме­ров оплаты труда. Не исключено, что под

крупным ущербом будет пониматься и дезорганизация рынка, и способствование легализации полученного незаконным пу­тем и приобретению или сбыту имущест­ва, заведомо добытого преступным путем, и т.д.

Данное деяние совершается с прямым умыслом. Неосторожное поведение, напр. нарушение по небрежности условий лицензирования, не влечет уголовной от­ветственности.

Субъектами незаконного предпринима­тельства могут выступать любые гражда­не, не ограниченные в установленном за­коном порядке в своей дееспособности. Должностные лица, которым запрещено занятие предпринимательской деятель­ностью, совершают пр-е, преду­смотренное ст. 289 (незаконное участие в предпринимательской деятельности).

Если незаконным предпринимательст­вом занимаются коллективные частные предприятия (напр., акционерные об­щества), то ответ-ть за данное пр-е будут нести не все члены такого предприятия, а только руководи­тели и др. его члены, непосредствен­но организовавшие, напр., занятие предпринимательской деятельностью без регистрации или без специального разре­шения.

Наемные работники, участвующие в не­зарегистрированной предпринимательской деятельности без специального разреше­ния или выполняющие запрещенные виды предпринимательской деятельности, не несут ответственности за данное пр-е, так как они не являются субъек­тами предпринимательской деятельности.

Незаконное предпринимательство необ­ходимо отграничивать от незаконной бан­ковской деятельности и лжепредпринима­тельства.

Ответ-ть при совершении ана­лизируемого пр-я организован­ной группой или лицом, ранее судимым за незаконное предпринимательство или незаконную банковскую деятельность, а также при особо крупном размере дохо­да, значительно повышается (ч. 2 ст. 171).

Статья 195 УК предусм. ответ-ть за неправомерные действия при банкротстве. Объектом рассматри­ваемого пр-я являются имущест­венные интересы кредиторов. Это прямо вытекает из диспозиции указанной статьи.

Под банкротством, или под несосто­ятельностью предприятия, понимается не­способность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров, работ или услуг, включая неспособность обеспечить обязательные платежи в бюджет и вне­бюджетные фонды, в связи с превышени­ем обязательств должника над его иму­ществом или в связи с неудовлетворитель­ной структурой баланса должника.

Внешним признаком банкротства явля­ется приостановление его текущих пла­тежей, если предприятие не обеспечива­ет или заведомо неспособно обеспечить выполнение требований кредиторов в те­чение трех месяцев со дня наступления сроков их исполнения (см. ст. 1 Закона «О несостоятельности (банкротстве) предпри­ятий»).

Неправомерные действия при банкрот­стве выражаются: 1) в сокрытии имуще­ства или имущественных обязательств, сведений об имуществе, его размере, мес­тонахождении либо иной информации об имуществе; 2) в передаче имущества в иное владение; 3) в отчуждении или унич­тожении имущества; 4) в сокрытии, унич­тожении, фальсификации бухгалтерских и иных учетных документов, отражающих хозяйственную деятельность, если эти

действия совершены при банкротстве или в предвидении банкротства и причинили крупный ущерб.

Часть 2 предусм. уголовную ответ-ть за неправомерное удовлет­ворение имущественных требований от­дельных кредиторов лицом, знающим о своей фактической несостоятельности (банкротстве), заведомо в ущерб др. кредиторам, а равно принятие такого удовлетворения кредитором, знающим об отданном ему предпочтении несостоятель­ным должником в ущерб др. креди­торам, если эти действия причинили крупный ущерб.

Законодатель не раскрывает содержа­ния крупного ущерба, не указывает раз­мер ущерба в денежном выражении или ином исчислении. Поэтому выработка кри­терия, который м.б. положен в основу определения этого понятия и ко­торый позволит ввести известное едино­образие, единые масштабы и оценку при установлении ущерба в крупном размере для кредиторов, является задачей теории уг-го права и судебной практики. На наш взгляд, им должен выступать, пре­жде всего, стоимостный критерий (опре­деленная сумма денег), а равно стоимость (денежная оценка имущества, которого кредитор лишается в связи с неправомер­ными действиями при банкротстве. Оче­видно, это должна быть сумма, в 100 раз превышающая минимальный размер оп­латы труда, установленный законодательст­вом РФ. Кроме того, в размер ущерба, при­чиненного кредитору, необходимо включать не только размер денежного вклада в раз­витие того или иного предприятия, но и те проценты от прибыли, кот. кредитор рассчитывал получить в конце года за предо­ставленный капитал.

Пр-е, предусмотренное ст.195, с субъективной стороны характеризуется умышленной виной.

Субъектом этого пр-я м.б. только занимающиеся предпринима­тельской деятельностью руководитель, или собственник организации-должника, или индивидуальный предприниматель.

Объектом преднамеренного банкрот­ства (ст. 196) являются имущественные интересы кредиторов.

Преднамеренное банкротство выража­ется в умышленном создании или увели­чении неплатежеспособности, причинив­шем крупный ущерб либо иные тяжкие последствия.

К числу иных тяжких последствий сле­дует отнести массовые увольнения рабо­чих и служащих с обанкротившегося пред­приятия, осложнение обстановки в регионе в связи с банкротством предприятия и т. д.

Пр-е, предусмотренное ст.196, с субъективной стороны характеризуется виной в форме прямого умысла, направ­ленного на удовлетворение личных инте­ресов или интересов иных лиц.

Субъектом этого пр-я м.б. руководитель или собственник ком­мерческой организации, а равно индиви­дуальный предприниматель.

Объектом фиктивного банкротства (ст. 197) являются имущественные инте­ресы кредиторов.

Согласно ст. 65 ГК РФ юридическое лицо м.б. признано банкротом как по решению суда, так и в добровольном

порядке. Решение о добровольной ликви­дации предприятия-должника и об офи­циальном объявлении им о своей несосто­ятельности принимается руководителем предприятия-должника совместно с кре­диторами на основе анализа экономичес­кого состояния предприятия, в результа­те которого установлено, что предприятие не может платить по своим обязательст­вам и нет возможности восстановить его платежеспособность (см. ст. 51 Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) пред­приятий»).

Фиктивное банкротство выражается в заведомо ложном объявлении лицом о своей несостоятельности для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с дол­гов, а равно для неуплаты долгов, если это деяние причинило крупный ущерб.

Фиктивное банкротство считается окон­ченным в случае наличия ложного заяв­ления о банкротстве перед кредиторами и при условии причинения им ущерба в крупном размере. Если же указанные в диспозиции последствия не наступили, то ответ-ть наступает за покушение на фиктивное банкротство.

Пр-е, предусмотренное ст. 197, с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом. Обязательным призна­ком фиктивного банкротства является цель введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно для неупла­ты долгов.

Как показывает анализ предусмотрен­ного ст. 197 состава фиктивного банкрот­ства и Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», субъектом этого пр-я м.б. только занимающееся предпринимательской де­

ятельностью лицо, взявшее на себя ка­кие-либо обязательства перед кредитора­ми. Совершить обманные действия в от­ношении кредиторов оно может как одно, так и в соучастии с др. лицами, при условии, что исполнителем является лицо, занимающееся предпринимательством и правомочное объявить кредиторам о своей несостоятельности (руководитель, соб­ственник, индивидуальный предпринима­тель).

Общественная безопасность — это со­вокупность общественных отношений в сфере обращения источников общей опас­ности, в целях обеспечения сохранности жизни и здоровья граждан, материальных и иных ценностей. Отношения обществен­ной безопасности регламентируются пра­вилами технических и правовых норм.

Общественный порядок — это система общественных отношений, обеспечиваю­щих нормальную социально-полезную де­ятельность людей, предприятий, учреж­дений, организаций. Равновесный общест­венный порядок устанавливается комп­

лексом правовых норм, правил общежи­тия, морали, обычаев и т. п.

Здоровье населения и общественная нравственность — это комплекс общест­венных отношений, создающих условия для сохранения здоровья населения (фи­зического и духовного) от распростране­ния наркотиков, эпидемий, воздействия сильнодействующих и ядовитых веществ, а также ограждение населения от вовле­чения в занятие проституцией, распро­странение порнографии и т. п.

К пр-ям, объектом которых является общественная безопасность (гл. 24), относятся пр-я, нарушающие об­щую безопасность людей (ст. 205—211). К пр-ям, посягающим на общест­венный порядок, относятся те, кот. предусмотрены ст. 212—214 УК. Само­стоятельную подгруппу образуют пр-я, связанные с нарушением пра­вил безопасности производства (ст.215 — 219). Пр-я, связанные с наруше­нием правил обращения с общеопасными предметами, предусмотрены ст. 220—226 УК.

§ 2. Характеристика отдельных видов пр-й данной группы

Уг. ответ-ть за терро­ризм предусмотрена ст. 205 УК. Терро­ризм заключается в совершении либо уг­розе совершения взрыва, поджога, стрель­бы из огнестрельного оружия или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного иму­щественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях на­рушения общественной безопасности, ус­трашения населения либо оказания воз­действия на принятие решений органами власти.

Терроризм м.б. совершен в трех формах:

1) взрывы, поджоги, стрельба из огне­стрельного оружия и т. п.;

2) иные действия, создающие опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба;

3) угроза совершения указанных дей­ствий.

Все эти проявления терроризма созда­ют реальную угрозу и опасность гибели людей, причинения значительного иму­щественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий.

Закон специально акцентирует внима­ние на цели деятельности виновных — это цель нарушения общественной безопасно­сти, устрашения населения, оказание воз­действия на принятие решений органами власти.

Пр-е окончено с момента уг­розы совершения действий, предусмотрен­ных ст. 205 УК.

Квалифицированными видами терро­ризма являются: совершение его группой лиц по предварительному сговору, неод­нократно, с применением огнестрельного оружия (ч. 2); совершение организованной группой либо повлекшее по неосторожно­сти смерть чел. или иные тяжкие по­следствия (ч. 3).

Если при терроризме умышленно при­чинена смерть потерпевшему, содеянное дополнительно квалифицируется по ст. 105 УК.

Примечание к ст. 205 УК предусм. специальное правило, в соответствии с которым лицо, участвовавшее в подго­товке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно свое­временным предупреждением органов власти или иным способом способствова-

I Каковы особенно-[ сти, характеризую­щие состав захвата I заложника?

ло предотвращению осуществления акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава пр-я.

Субъектом терроризма является лицо, достигшее 14 лет.

Статья 206 УК предусм. ответ-ть за захват заложника. Конкрет­но это захват или удержание лица в ка­честве заложника, осуществленные в це­лях принуждения гос-ва, организа­ции или гражд. совершить какое-либо действие или воздержаться от со­вершения к.-л. действия как ус­ловия освобождения заложника.

Особенностью состава является то, что потерпевшим м.б. любой человек, а адресатом требований захватчика явля­ется не только государство, организация, но и конкретный гражд..

Закон предусм. более серьезную ответ-ть за те же действия, совер­шенные: а) группой лиц по предваритель­ному сговору;б)неоднократно; в)с приме­нением насилия, опасного для жизни или здоровья; г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве ору­жия; д) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; е) в отношении двух или более лиц; ж) из корыстных побуждений или по найму; и) в отношении заведомо несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 206).

Часть 3 предусм. ответ-ть за захват заложника, совершенный организованной группой либо повлекший по неосторожности смерть чел. или иные тяжкие последствия.

В соответствии с примечанием к ст. 206 УК лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, осво-

бождается от уголовной ответственности если в его действиях не содержится иного состава пр-я.

Глава включает также такие нормы, как заведомо ложное сообщение об акте тер­роризма (ст. 207) и организация незакон­ного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208). Субъектом пр-я, предусмотренного ст. 207, яв­ляется лицо, достигшее 14 лет.

Бандитизм (ст. 209) посягает на осно­вы общественной безопасности. Это одно из наиболее тяжких пр-й, преду­смотренных уголовным законодательством.

Банда — разновидность преступного сообщества, ее составляет устойчивая во­оруженная группа из двух или более лиц.

Обязательными признаками банды яв­ляются: а) устойчивость, б) вооруженность группы, в) сплоченность ее участников, г) нацеленность на совершение нападе­ний.

Устойчивость предполагает, что воору­женная группа (банда) создана специаль­но для занятия преступной деятельностью.

Сплоченность выражается в организа­ционной монолитности, спаянности участ­ников, наличии главарей, активных участ­ников, жесткой дисциплины и т. п.

Цель банды — совершение нападений на организации либо на отдельных граж­дан.

Вооруженность группы — обязательный показатель банды. Под оружием следует понимать предметы, приобретенные, спе­циально приспособленные или изготовлен­ные для поражения живой или иной цели и не имеющие другого хозяйственного на­значения. Это м.б. огнестрельное и холодное оружие — как табельное, так и кустарного производства, различные

взрывные устройства, газовое и пневма­тическое оружие (см. ст. 1 Закона «Об ору­жии). Вооруженность банды налицо, если оружие имеется хотя бы у одного участ­ника, но все остальные члены банды ос­ведомлены об этом и достоверно знают о том, что оно будет использовано в про­цессе налетов.

Статья 209 УК, относя вооруженность к признакам банды, не требует, чтобы квалификация по этому основанию обя­зательно была связана с фактическим применением оружия в процессе нападе­ния.

Создание вооруженной группы (банды) предполагает совершение различных дей­ствий, направленных на ее организацию. Конкретно создание банды проявл. в вербовке участников, распределении ро­лей и направлении деятельности, приоб­ретении оружия, в планировании деятель­ности банды и т. п.

Оконченным данное пр-е счи­тается с момента возникновения банды для последующих вооруженных нападений. Если после предпринятых мер по скола­чиванию банды ее создать не удалось, со­деянное квалифицируется как покушение на бандитизм (п. 7 постановления Плену­ма от 17 января 1997 г.).

Участие в банде (ч. 2) реализуется в членстве в объединении, когда субъект принимает на себя определенные обяза­тельства по выполнению активных дей­ствий, обеспечивающих деятельность бан­ды, достижение поставленных перед нею целей. Участие может заключаться в са­мых различных действиях: в нападениях, приобретении оружия, в подыскании объ­ектов для нападения, сбыте похищенного имущества, содержании убежища. Учас­тие в банде признается оконченным с мо­мента вступления в члены банды. Учас­тие налицо и в тех случаях, когда оно

фактически выразилось лишь в подгото­вительной деятельности объединения.

Участие в организуемых бандой напа­дениях предполагает, что лицо, даже не являясь членом банды, присоединяется к бандитским налетам. Для ответственности по этому основанию необходимо установить что субъект был осведомлен о том, что участ­вует в нападении, выполняемом воору­женной бандой. Окончено пр-е с момента фактического участия в нападе­нии. Содеянное в подобном случае квали­фицируется непосредственно по ст. 209 УК

Часть 3 предусм. ответ-ть за действия, совершенные лицом с использованием своего служебного поло­жения. Законодатель тем самым обраща­ет внимание на более опасную разновид­ность пр-я, когда субъект в силу своих служебных обязанностей может со­вершить действия, существенно облегча­ющие создание или функционирование банды.

Бандитизм предполагает совершение пр-я только с прямым умыслом. Субъект сознает, что он организует, участ­вует в банде или в совершаемых ею напа­дениях и желает этого.

Мотивы пр-я м.б. са­мыми различными. Чаще всего практика сталкивается с корыстными мотивами.

Состав предполагает наличие специаль­ной цели — нападения на организации либо на отдельных граждан.

Субъектом бандитизма м.б. гражд. РФ, иностранный гражд., лицо без гражданства, достигшее 16 лет. Лица моложе этого возраста за фактичес­ки содеянное могут нести ответ-ть только по статьям, предусматривающим ответ-ть за пр-я против личности или собственности (п. 14 поста­новления Пленума от 17 января 1997 г.).

Статья 210 УК предусм. ответ-ть за организацию преступного сообщества.

Объективная сторона пр-я вы­ражается в создании преступного сообще­ства для совершения тяжких или особо тяжких пр-й, а также в руко­водстве сообществом либо входящими в него структурными подразделениями; она может выражаться также в создании объ­единения организаторов, руководителей или иных представителей организованных групп (ч. 1).

Преступное сообщество (преступную организацию) образует сплоченная орга­низованная группа, созданная для совер­шения тяжких или особо тяжких пр-й, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях (ст. 35 УК).

Руководство сообществом или его струк­турными объединениями заключается в сплочении усилий соучастников на совер­шение пр-й, в планировании и координации деятельности, подборе со­участников, распределении функций меж­ду ними и т. п.

Сплоченность предполагает общность целей деятельности, намерений, опреде­ленную корпоративную общность членов объединения. Устойчивость проявл. в прочных, длительных, стойких связях меж­ду участниками организации. В силу того что сам факт объединения в сообщество представляет серьезную общественную опасность, пр-е признается окон­ченным с момента организации сообщест­ва.

В зависимости от характера участия в преступной организации закон предусм. различную ответ-ть орга­низаторов, руководителей (ч. 1) и участ­ников (ч. 2).

Часть 3 предусм. квалифици­рованный состав создания, руководства,

участия в сообществе, совершенные ли­цом с использованием своего служебного положения.

Для сообщества не характерны такие признаки, как вооруженность и цель со­вершения нападений.

С субъективной стороны пр-е совершается только с прямым умыслом.

К пр-ям против общественно­го порядка относятся массовые беспоряд­ки (ст. 212), хулиганство (ст. 213), ванда­лизм (ст. 214).

Наиболее часто на практике применя­ется ст. 213 УК. Непосредственным объ­ектом хулиганства является обществен­ный порядок. Грубое нарушение общест­венного порядка сопровождается прояв­лением явного неуважения к членам об­щества, их собственности, поэтому лич­ность и собственность выступают в качест­ве дополнительных объектов хулиганст­ва: последнее сочетается с насилием над личностью (или угрозой насилия) либо с уничтожением или повреждением чужо­го имущества (ч. 1).

Объективная сторона всегда характери­зуется активным поведением, грубо нару­шающим общественный порядок и выра­жающим явное неуважение к обществу.

Под грубым нарушением общественно­го порядка следует понимать нарушение, причиняющее значительный, существен­ный вред нормальному функционирова­нию социально значимых общественных отношений, т. е. возможности людей нор­мально реализовывать свои законные пра­ва и обязанности: спокойно, нормально жить, работать, проводить свой досуг и т. п.

Проявлением явного неуважения к об­ществу следует считать открытое, очевид­ное для всех пренебрежительное отноше­

ние к общепризнанным в обществе стан­дартам поведения,закрепленным господ­ствующей моралью, обычаями и т. п.

Явное неуважение к обществу всегда открыто подчеркивается виновным, явля­ется нарочитым, демонстративным, по­этому оно характеризует как объектив­ную, так и субъективную сторону хули­ганства.

Субъективная сторона характеризует­ся прямым умыслом, т. е. виновный со­знает, что его действия общественно опас­ны, грубо нарушают общественный поря­док и демонстрируют явное неуважение к обществу, и желает совершить эти дей­ствия. Хулиганство сопровождается свое­образной мотивацией поведения. Мотив хулиганства — противопоставить себя обществу, проявить осуждаемое озорст­во, ухарство, пьяную удаль, грубую силу, беспредел.

Субъектом хулиганства является лицо в возрасте 16 лет (ч. 1 ст. 213) или 14 лет (ч. 2, 3 ст. 213).

К квалифицированным видам хулиган­ства относятся: совершение его группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; ху­лиганство, связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране об­щественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка; совер­шенное лицом, ранее судимым за хули­ганство (ч. 2).

Хулиганство, связанное с сопротивле­нием, полностью охватывается диспози­цией ч. 2 и дополнительной квалифи­кации по др. статьям УК не требует (п. 9 постановления Пленума от 24 декаб­ря 1991 г.).

Часть 3 предусм. ответ-ть за наиболее опасную форму хули-

ганства, совершенную с применением ору­жия или предметов, используемых в ка­честве оружия.

Уг. кодекс выделил в отдельный состав такую близкую к хулиганству фор­му опасного поведения, как вандализм, проявляющийся в осквернении зданий или иных сооружений, порче имущества на об­щественном транспорте или в иных об­щественных местах (ст. 214). Ответ-ть за это пр-е наступает для лиц, достигших 14-летнего возраста.

Статья 222 УК предусм. уголов­ную ответ-ть за незаконное при­обретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боепри­пасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Применяя закон, важно иметь четкое представление о предмете данного пр-я.

К огнестрельному относятся все виды оружия, вредоносность которого обуслов­лена пулями, снарядами, получающими ускорение и поражающие свойства в силу сгорания пороховых газов. Это карабины, винтовки, пистолеты-пулеметы, автоматы, нарезные охотничьи ружья, пистолеты, малокалиберные виды спортивного ору­жия, минометы, артиллерийские орудия и др.

К боевым припасам относятся патро­ны, мины, боевые ракеты, гранаты, сна­ряды, а также иные снаряженные при­способления, предназначенные для пора­жения цели.

Взрывчатые вещества — это различ­ные химические соединения: порох, тро­тил, динамит, нитроглицерин и др., — спо­собные создавать разрушающее избыточ­ное давление в результате возгорания,

детонации или иного процесса. Взрывные устройства — это различные механизмы для производства взрыва.

К холодному оружию относятся кинжа­лы, финские ножи, иные предметы, пред­назначенные или приспособленные для поражения цели. По способу применения холодное оружие м.б. колющим (штык, кортик), колюще-рубящим (кинжалы), разящим (сабли, тесаки), ударным (кас­теты, кистени), метательным и др. Закон (ст. 1) отнес к предмету данного пр-я и газовое оружие, поражающая спо­собность которого основана на примене­нии различных химических соединений, распыляемых в воздухе. Принадлежность конкретного предмета к перечисленным видам оружия может определяться кри­миналистической экспертизой (п. 1 поста­новления Пленума от 25 июня 1996 г.).

Ответ-ть по ст. 222 УК насту­пает независимо от того, стандартные ли оружие, боевые припасы, взрывчатые ве­щества и взрывные устройства либо они изготовлены кустарным способом.

Верховный Суд указал, что ответ-ть наступает за незаконный оборот как годного к употреблению оружия, так и неисправного, которое м.б. приве­дено в пригодное для стрельбы состояние (п. 8 постановления Пленума от 25 июня 1996 г.). Однако в подобных случаях тре­буется установить намерение лица отре­монтировать оружие.

Объективная сторона пр-я вы­ражается в одном из следующих дейст­вий:

1. Ношение оружия (иных указанных в ст. 222 предметов), т. е. перемещение его на себе, сохранение его при себе, вне преде­лов дома, хранилища и т. п.

2. Хранение оружия, т. е. обладание ору­жием, не находящимся непосредственно при виновном. Место хранения оружия (квар­тира, сарай, тайник вне пределов дома и т. п.) для квалификации значения не име­ет.

3. Приобретение оружия — его получе­ние для себя любым способом (покупка, принятие в дар от др. и т. п.).

4. Передача. Она связана с действиями по снабжению оружием др. лиц.

5. Сбыт заключается в продаже, обме­не, дарении или иной передаче оружия для длительного либо временного исполь­зования. Если оружие передано для со­вершения конкретного пр-я, со­деянное квалифицируется как пособниче­ство этому преступлению.

6. Перевозка заключается в перемеще­нии (транспортировке) предмета анализи­руемого пр-я.

Общим признаком незаконного ноше­ния, хранения, перевозки, приобретения, передачи или сбыта оружия, боевых при­пасов, взрывных устройств или взрывча­тых веществ является совершение ука­занных действий без надлежаще оформ­ленного разрешения.

Хранение, передача и перевозка газо­вого, а равно холодного оружия (в том числе метательного) не являются пр-ем.

Добровольная сдача указанных в ст. 222 УК предметов и веществ, находившихся у лица без соответствующего разрешения, освобождает его от уголовной ответствен­ности.

Статья 223 УК предусм. уголов­ную ответ-ть за незаконные изго­товление или ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему,

а равно незаконное изготовление боепри­пасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Под этим понимается создание названных предметов или восстановление утраченных ими поражающих свойств, а также переделка к.-л. предметов (в том числе бытового или спортивного на­значения), в результате которых они при­обретают свойства оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ.

По ст. 226 УК установлена ответ-ть за хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Под хищением в анализируемом соста­ве понимается противоправное завладе-ние этими предметами любым способом с намерением их присвоить, передать др. лицам или распорядиться ими по сво­ему усмотрению. В отличие от посяга­тельств на собственность, предусмотрен­ных др. статьями УК, данное пр-е м.б. совершено и без корыстных мотивов и целей.

По смыслу закона, хищение иных видов оружия (холодного, метательного, газово­го и т.д.) квалифицируется по статьям УК, предусматривающим уголовную ответ-ть за пр-я против собст­венности.

Хищение либо вымогательство ядерно­го, химического, биологического и др. видов оружия массового поражения, а рав­но материалов или оборудования, кот. м.б. использованы при создании ору­жия массового поражения, предусмотре­но в качестве самостоятельного состава в ч. 2 ст. 226.

Глава 25 содержит нормы, предусматри­вающие ответ-ть за незаконное из­готовление, приобретение, хранение,пере­возку, пересылку либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228);

хищение либо вымогательство наркоти­ческих средств или психотропных веществ (ст. 229); склонение к потреблению нарко­тических средств или психотропных ве­ществ (ст. 230); незаконное культивиро­вание запрещенных к возделыванию рас­тений, содержащих наркотические веще­ства (ст. 231); организацию или содержа­ние притонов для потребления наркоти­ческих средств или психотропных веществ (ст. 232) и за ряд др. пр-й.

Незаконные изготовление, приобрете­ние, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств и психо­тропных веществ относятся к числу пр-й повышенной опасности. Подоб­ные действия способны причинить сущест­венный ущерб здоровью населения, спо­собствовать распространению наркомании, создавать условия для совершения ряда корыстных и насильственных пр-й с целью добычи средств для приобре­тения наркотиков.

Россия — участница Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.'

Совместно с др. гос-вами миро­вого сообщества она ведет борьбу с нарко­манией и наркобизнесом.

Для точной квалификации данного пр-я необходимо усвоить ряд содер­жащихся в законе понятий.

Под наркотическими средствами пони­маются вещества растительного или син­тетического происхождения, вызывающие у чел. при их приеме одурманиваю­

щее действие либо состояние эйфории и включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их пре-курсоров, подлежащих контролю в Россий­ской Федерации (Списки I, II). Всемирной организацией здравоохранения наркоти­ки оцениваются как средства, кот., по­падая в живой организм, меняют одну или несколько его функций. Пленум Верхов­ного Суда отметил в п. 2, что для опреде­ления вида средств и веществ (наркоти­ческое, сильнодействующее или ядовитое), их названий и свойств, а также установ­ление, относятся ли растения к культу­рам, содержащим наркотические средст­ва, требуются специальные познания, и суды при рассмотрении дел должны рас­полагать заключением экспертов'.

Психотропные вещества — вещества, препараты, природные материалы, вклю­ченные в качестве таковых в упомянутый Перечень (Списки I, II). Это вещества де­прессивного и стимулирующего характера, не влекущие нарушения сознания лиц.

Изготовление наркотических средств и психотропных веществ образуется любы­ми действиями по их производству. Это по­лучение готовых для применения средств, их переработка, рафинирование. Важно, что эти активные действия предпринима­ются без соответствующего разрешения, не­законно. Согласно ст. 17 Закона «О нарко­тических средствах и психотропных веще­ствах» изготовление может осуществлять­ся лишь государственными или муници­пальными унитарными предприятиями при наличии у них лицензий на изготовление конкретных наркотических средств и психо­тропных веществ. Изготовление как фор­му совершения пр-я следует от­личать от медицинского аптечного про­изводства лекарств, в том числе и с при­менением наркотиков.

Приобретение предполагает покупку, обмен, дарение, принятие в счет долга и т.п.

В данном случае субъект получает гото­вые наркотики от др. лиц. Приобрете­нием признается также присвоение найден­ного, сбор наркотикосодержащих веществ.

Хранение реализуется в тайном или открытом владении наркотическими сред­ствами. Чаще оно связано с нахождением наркотиков в помещениях, тайниках, иных приспособленных местах. Хранение налицо и в тех случаях, когда субъект имеет нарко­тические средства при себе. Является ли субъект собственником наркотиков, значе­ния не имеет.

Перевозка и пересылка связаны с пе­ремещением наркотических средств по почте, в ручной клади, в багаже, контей­нерах, тайниках и т. п.

Сбыт наркотических средств заключа­ется в продаже, дарении, обмене либо в другой форме их передачи др. лицам, в распространении наркотиков.

Часть 1 предусм. уголовную ответ-ть за незаконные приобретение или хранение (без цели сбыта) наркотических средств или психотропных веществ, при­чем только в крупном размере. Признается более опасным видом то же деяние, совер­шенное в целях сбыта, а равно изготовле­ние, переработка, пересылка либо сбыт упомянутых предметов пр-я (ч. 2).

Квалифицирующими признаками явля­ются: совершение предусмотренных по ч. 2 действий по предварительному сговору группой лиц; неоднократно; в отношении наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере (ч. 3).

Особо опасную форму образует совер­шение пр-я организованной груп­пой и в особо крупном размере наркоти­ческих средств или психотропных веществ (ч. 4 ст. 228).

Пленум Верховного Суда в п. 12 отно­сительно крупных размеров разъяснил,

что следует исходить не только из коли­чества (объема, веса и т. д.), но и свойств различных видов наркотических средств по степени их воздействия на организм чел.; при этом необходимо учитывать рекомендации, разработанные Постоян­ным комитетом по контролю наркотиков. Если незаконные действия виновного свя­заны с наркотиками разных видов, их раз­мер должен определяться исходя как из общего количества, так и их суммарной эф­фективности'.

Цель сбыта — обязательный признак состава, предусмотренного ч. 2 ст. 228. Пр-е, предусмотренное ч. 1, цели сбыта не предусм..

Часть 5 ст. 228 предусм. ответ-ть за нарушение установленных правил производства, изготовления, пере­работки, хранения, учета, отпуска, реа­лизации, продажи, распределения, пере­возки, пересылки, приобретения, исполь­зования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ, а также веществ, инструментов или оборудования, используемых для из­готовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил.

Субъектом этого пр-я м.б. должностные и иные лица, имеющие какой-либо доступ к наркотическим сред­ствам и их производству либо имеющие право решать вопросы выдачи разреше­ний на их отпуск, организующие их учет, хранение, перевозку, пересылку и т. п., виновные в нарушении установленных правил обращения с наркотиками.

Примечание к ст. 228 предусм., что лицо, добровольно сдавшее нарко­тические средства или психотропные ве­щества и активно способствовавшее рас­крытию или пресечению пр-й, связанных с незаконным оборотом таких средств, изобличению лиц, их совершив­ших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уго­ловной ответственности за данное пр-е.

4. Общая характеристика экологических пр-й

В новом уголовном законодательстве, в отличие от ранее действовавшего уг-го закона, предусмотрена самостоятель­ная глава «Экологические пр-я». Необходимость особой охраны природной среды назрела давно. Природа — расти­тельный и животный мир, земля, воздух, водные ресурсы, недра — необходимое и незаменимое условие существования че­ловечества, которое никак нельзя рассмат­ривать только в качестве одной из пред­посылок нормального функционирования экономики гос-ва (как это было в ранее действовавшем УК). Поэтому в Рос­сии разработан и частично принят целый комплекс законов, охраняющих природ­ную среду. Понятие экологических пр-й отсутствует в уголовном законе, но дается в Законе РФ «Об охране окружа­ющей природной среды»'. Статья 85 опре­деляет их как общественно опасные дея­ния, посягающие на установленный в РФ экологический правопорядок, экологиче­скую безопасность общества и причиняю­щие вред окружающей природной среде и здоровью чел..

По поводу(объекта)анализируемых пр-й российские юристы не имеют единой позиции. Так, одни авторы счита­ют, что им являются рациональное исполь­
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зование, восстановление и улучшение при­родной среды в интересах народного хо­зяйства и обеспечения настоящего и бу­дущего поколения людей; объект вклю­чает и поддержание этих природных ус­ловий, кот. обеспечили бы нормаль­ную жизнь, а также здоровье людей, пло­дотворную их деятельность. По мнению др., непосредственным объектом этих пр-й выступают общественные отношения, обеспечивающие рациональ­ное использование и охрану того или ино­го природного блага — земли, воды, ат­мосферного воздуха и т. д. Профессор Жевлаков называет родовым объектом эко­логических пр-й комплексные об­щественные отношения по рационально­му использованию природных ресурсов, сохранению качественно благоприятной для чел. и иных живых существ сре­ды и обеспечению экологической безопас­ности населения'.

Однако нам представляется, что под объектом экологических пр-й следует понимать регламентируемые за­конодательством РФ и др. норматив­ными актами отношения по рационально­му, способствующему сохранению биоло­гического разнообразия обращению с при­родными ресурсами и поддержанию эко­логического равновесия, а также экологи­ческую безопасность общества.

Экологические пр-я можно ус­ловно подразделить на следующие(группь^

1. Пр-я, посягающие на эко­логическую безопасность (ст. 246—249).

2. Пр-я, посягающие на раци­ональное использование и охрану воды и воздуха (ст. 250—252).

3. Пр-я, посягающие на рацио­нальное использование и охрану недр, кон­тинентального шельфа и земли (ст. 253— 255).

4. Пр-я, посягающие на раци­ональное использование, сохранение и вос­производство животного мира (ст. 256— 258).

5. Пр-я, посягающие на раци­ональное использование и охрану расти­тельного мира (ст. 260, 261).

6. Пр-я, посягающие на био­логическое разнообразие видов в природе (ст. 259, 262).

Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими или др. биологическими агентами или токсинами (ст. 248)

О&ьектофданного пр-я высту­пают экологическая безопасность и эко­логическое равновесие в природе.

Однако помимо основного непосредст­венного объекта этим пр-ем мо­гут нарушаться отношения, охраняющие биологические основы жизни, здоровья и развития чел., биологическое много­образие видов в природе, имущественные интересы гос-ва, физических и юри­дических лиц.

(Т[редмето1Й)рассматриваемого преступ­ного деяния выступают микробиологичес­кие агенты, др. биологические агенты и токсины.

Биологически? ягрнтт.т — это любые пред­ставители живого мира (животные, расте­ния), в том числе микробиологические аген­ты.

Микробиологические агенты — это при­родные или созданные в лабораторных условиях микроорганизмы, простейшие и вирусы.

Токсины — это соединения, часто «бел­ковой природы», бактериального, расти­тельного или животного^пэоисхождения, способные при попадании в организм че­

человека или животных вызывать их забо­левание или гибель.

С Объективной стороны) пр-е заключается в нарушении правил безопас­ности при обращении с биологическими агентами и токсинами, повлекшем эпиде­мии, эпизоотии, иные тяжкие последст­вия или причинение вреда здоровью чел.. Нарушения правил м.б. со­вершены как путем действия (выдача раз­решения на производство опытов с виру­сами инфекционных болезней в необору­дованных специально для этого помеще­ниях), так и путем бездействия (невыпол­нение профилактических мероприятий, непринятие мер по уничтожению заражен­ных животных и т. д.).

Диспозиция нормы носит^бланкетньп^) характер. Это означает, что правилгГбёз-опасности при обращении с биологичес­кими агентами и токсинами изложены в международных конвенциях по борьбе с заразными болезнями чел. и живот­ных, о транзите животных, в междуна­родных соглашениях и ведомственных ак­тах. Эти правила регламентируют изго­товление, перевозку, хранение, сбыт и ма­нипулирование, в том числе с научными целями, с названными агентами и токси­нами.

(бдйДЁшЕ^ — это массовые, быстро пе­реходящие от одного лица к другому\_за\_-болевания.^подей, вызванные бактериями и вирусами инфекционных болезней, быс­тро распространяющиеся на значительной территории.

(Эпизоотии/'— массовое заражение и за-болевание\_жиайтдь}х инфекционными бо­лезнями, способные охватить в течение определенного времени значительные тер­ритории (район, область и т. д.). К таким болезням относят ящур, бруцеллез, бешен­ство, сибирскую язву и т. д.

Причинение вреда здоровью чел. — это причинение тяжкого или средней тя­жести вреда здоровью хотя бы одному че­ловеку.

Иные тяжкие последствия — массовый падеж скота или птицы, не имеющий ха­рактера эпизоотии, попадание микробов в источники водоснабжения, массовое рас­пространение болезней растений на зна­чительной территории (эпифитотия), ги­бель или порча семенного или элитного фонда, уничтожение или гибель большого количества сельскохозяйственных куль­тур, крупный имущественный ущерб (бо­лее 500 минимальных размеров оплаты труда на момент совершения пр-я) и т. д.

Субъектом рассматриваемого пр-я м.б. лицо, вменяемое, до­стигшее 16 лет, обязанное соблюдать пра­вила безопасности при обращении с мик­робиологическими или др. биологи­ческими агентами или токсинами, в силу служебных обязанностей или выполнения отдельных поручений. Если указанные пра­вила нарушает должностное лицо, его дей­ствия следует квалифицировать по ст. 248 УК, а при наличии к тому оснований — и по нормам, предусматривающим ответ-ть за должностное пр-е.

Вина характеризуется неосторожностью. Игнорируя указанные в правилах положе­ния, субъект либо не предвидит наступле­ния последствий, указанных в законе, хо­тя при необходимой внимательности и предусмотрительности мог и должен был их предвидеть; либо предвидит возможность возникновения эпидемий и эпизоотии, при­чинения крупного ущерба, иных тяжких по­следствий, но без достаточных к тому осно­ваний рассчитывает на их предотвращение.

Если отношение виновного к наступив­шим последствиям проявл. в безраз­личии или их допущении, он должен не­сти ответ-ть за умышленное пр-е против личности (за причине­ние среднего или тяжкого вреда), собствен­ности (умышленное уничтожение чужого имущества).

В соответствии с ч. 2 ст. 248 УК, квали­фицированным видом этого пр-я являются последствия в виде неосторож­ного причинения смерти человеку.

арушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с бо-\Л^езнял^ии вредителями растении(ст. 249^

(Объектов этого пр-я являет­ся воспроизводство сельскохозяйственных культур, домашних животных, что замед­ляет развитие сельского хозяйства.

Предметом данного пр-я вы­ступают разнообразные сельскохозяйст­венные культуры, домашние животные. При этом не имеет значения, кто обладает ими на правах собственности.

Ветеринарные правила установлены «Правилами оказания ветеринарных ус­луг»1.

Пр-е, предусмотренное ч. 1, м.б. совершено как путем действия (несвоевременное проведение прививок домашним животным), так и бездействия (неизоляция больного животного от стада).

Состав предусм. наступление последствий в виде эпизоотии или иных тяжких последствий.

Понятие эпизоотии дано при характе­ристике. ст. 248 УК.

Иные тяжкие последствия — это мас­совый падеж скота, резкое снижение ро­ста поголовья скота и т. п.

Рассматриваемое пр-е может совершаться с косвенным умыслом и пи неосторожности.

Виновный сознает, что нарушает вете­ринарные правила, предвидит, что могут наступить такие последствия, как эпизо­отия и иные тяжкие последствия, и со­знательно допускает их наступление, либо виновный предвидит наступление тяжких последствий, но самонадеянно рассчиты­вает на их предотвращение, либо же ви­новный не предвидит возможность наступ­ления указанных в законе последствий, хотя в силу своих профессиональных зна­ний, жизненного опыта должен и мог пред­видеть.

Субъектом данного пр-я м.б. как должностные, так и частные лица, на которых законом возложено со­блюдение ветеринарных правил, достиг­шие 16-летнего возраста.

Для привлечения к ответственности по ч. 2 ст. 249 необходимо, чтобы были нару­шены правила, установл. для борь­бы с болезнями и вредителями растений, повлекшие тяжкие последствия.

Растениеводство — одна из важнейших отраслей сельскохозяйственного производ­ства. Правила, установл. для борь­бы с вредителями и болезнями растений, имеют задачей охрану от уничтожения и повреждения сельскохозяйственных куль­тур. Этими правилами охраняются также семенной фонд и посевы'.

Болезни растений — это отклонение от их нормального физиологического состо­яния и развития. Болезни могут вызывать­ся абиотическими факторами (недоста­ток или переизбыток воды, нарушение температурного воздействия и т. д.), ви­русами, бактериями.

Объективная сторона пр-я вы­ражается в нарушении правил, установлен­ных для борьбы с вредителями и болезня­ми растений: несоблюдение карантинных правил, ненадлежащее хранение зерновых запасов.

Под тяжкими последствиями, наступив­шими в результате нарушения указанных правил, следует понимать массовое рас­пространение вредителей и болезней, повлекшее за собой вырубку большого ко­личества фруктовых деревьев и ягодных кустов, гибель значительных площадей посевов, заражение семенного фонда и т. д.

Субъектом пр-я м.б. должностные и частные лица, на обязан­ности которых лежит соблюдение правил по борьбе с вредителями и болезнями рас­тений.

Загрязнение вод (ст. 250)

Основным объектом загрязнения вод выступает экологическая безопасность, а также отношения по сохранению качест­венно благоприятной для чел., жи­вотного и растительного мира природной среды.

В некоторых случаях вред причиняет­ся здоровью и жизни чел., имущест­венным интересам физических и юриди­ческих лиц.

Предметом этого пр-я высту­пают воды (водоемы) как совокупность всех водных объектов, находящихся в пределах границ России (реки, озера, во-

дохранилища, подземные воды, ледники источники питьевого водоснабжения).

С объективной стороны рассматривае­мое пр-е состоит в загрязнении вод, их засорении, истощении вод либо ином изменении их природных свойств.

Загрязнение и засорение водоемов пред­ставляет собой ухудшение биологических и физико-химических свойств воды, при­ведшее ее в непригодное или ограничен­но пригодное состояние для использова­ния в бытовых либо сельскохозяйствен­ных целях или проживания в ней живых организмов. При загрязнении воды пре­дельно допустимые концентрации вред­ных веществ превышаются, создавая уг­розу здоровью людей и живых организ­мов. Способы загрязнения воды м.б. самыми различными: прямой сброс неочищенных отходов в водоемы, сброс вредных отходов без их полной очистки либо необезвреженных сточных вод про­мышленных предприятий, учреждений и организаций, попадание нефти и нефте­продуктов и т. п.

Истощение вод представляет собой умень­шение объема водных ресурсов в пределах конкретного территориального образова­ния. Истощение вод м.б. результа­том необоснованного проведения мелио­ративных мероприятий, вырубки лесов в водоохранной зоне, завышенных объемов извлечения вод из артезианских скважин и т. д.

Иное изменение природных свойств — это все изменения теплового^зежима воды (выше допустимой нормы подогрева) вслед­ствие деятельности тепловых или атом­ных электростанций, вредные для ряда орга­низмов (рыбы, водных растений и живот­ных).

Состав пр-я, предусматрива­ющего ответ-ть за загрязнение вод, является материальным. Для его оконча­ния необходимо, чтобы в результате за­грязнения был причинен существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству.

Существенным признается такой вред, как гибель посевов на значительных пло­щадях, падеж скота, усыхание лесов и зна­чительное изменение их качественных ха­рактеристик, гибель рыбы на больших площадях либо невозможность ее упо­требления без опасности для здоровья, ги­бель животных, причинение имуществен­ного ущерба на сумму в 200 и более ми­нимальных размеров оплаты труда.

Оценка тяжести производится судом;

при этом,-как правило, учитываются дли­тельность существования неблагоприят­ных условий в окружающей среде, а так­же объем затрат, необходимых для вос­становления ее нормального состояния.

Ответственности за загрязнение вод подлежат как частные, так и должност­ные лица. Однако, если загрязнение вод произошло в результате невыполнения или недобросовестного выполнения долж­ностным лицом своих служебных обязан­ностей либо злоупотребления им служеб­ным положением, содеянное должно ква­лифицироваться по совокупности норм, предусматривающих ответ-ть за загрязнение вод и соответствующее долж­ностное пр-е.

Обстоятельствами, повышающими опас­ность анализируемого деяния (ч. 2 ст. 250), являются:

1. Причинение вреда здоровью чел. или массовая гибель животных, в част­ности причинение в результате загрязне-

ния вод тяжкого или средней тяжести вре­да здоровью хотя бы одного чел..

2. Загрязнение вод на территории за­поведника или заказника, либо в зоне эко­логического бедствия, или в чрезвычай­ной экологической ситуации. Оно повыша­ет степень общ.опасн. дея­ния, поскольку может либо нарушить су­ществующее экологическое равновесие на особо охраняемых природных территори­ях, либо усугубить опасную экологичес­кую ситуацию в зоне бедствия.

Часть 3 ст. 246 УК применяется, если в результате загрязнения вод наступила по неосторожности смерть хотя бы одного чел..

Субъективная сторона загрязнения вод характеризуется тем, что виновный осоз­нает, что его действия загрязняют воды, предвидит наступление установленных за­коном последствий, но относится к этому безразлично. Загрязнение вод, повлекшее смерть чел., совершается чаще всего по небрежности, т. е. субъект не предви­дит причинение кому-либо смерти в ре­зультате загрязнения вод, хотя мог и дол­жен был это предвидеть.

Загрязнение атмосферы (ст. 251)

Объектом данного пр-я явля­ется установленный порядок выброса в атмосферу вредных веществ, что влияет на экологическую обстановку в стране и отражается на здоровье большой части населения.

Объективная сторона данного состава выражается в нарушении правил выбро­са в атмосферу загрязняющих веществ путем действия или бездействия.

В Законе СССР об охране атмосфер­ного воздуха' и др. нормативных актах содержатся нормы, направленные на предотвращение загрязнения атмосфер­ного воздуха.

Причины загрязнения атмосферы: не­обеспечение дымовых труб пылеулавли-вателями, несвоевременная очистка и ре­монт такого рода приспособлений и т. д.

Пр-е окончено с момента, ког­да указанные действия повлекли загряз­нение или иное изменение природных свойств воздуха. Загрязнение — это превы­шение установленных нормативами коли­чества вредных веществ в атмосфере, в результате чего мог быть причинен вред здоровью людей, сельскохозяйственному производству, животноводству и расти­тельному миру. Иное изменение природ­ных свойств воздуха — это длительное существование тех или иных неблагопри­ятных условий окружающей среды. Не­обходимо принимать во внимание и объ­ект затрат на восстановление нормальных условий окружающей среды.

Рассматриваемое пр-е м.б. совершено умышленно или неосто­рожно. Виновный в одних случаях созна­ет и желает осуществить указанные дей­ствия (бездействие), безразлично относясь к наступлению последствий, в др. — надеется, что этого не случится.

Совершение данного пр-я воз­можно и с преступной небрежностью.

Субъектом пр-я м.б. должностные лица (руководители пред­приятий, учреждений), а также лица, кот. отвечали за установку и эксплуа­тацию очистных сооружений либо осущест­вляли транспортировку отходов производ­ства.

В качестве квалифицирующих обстоя­тельств (ч. 2) предусмотрены такие по­следствия, кот. повлекли причинение вреда здоровью чел.. Это м.б. любой по тяжести вред.

Вина в данном преступлении характе­ризуется умышленным отношением к де­янию и неосторожным отношением к по­следствиям, либо возможна неосторож­ность как к деянию, так и к последствиям.

Особо квалифицированным видом (ч. 3) являются деяния, вызвавшие по неосто­рожности смерть чел. (одного или нескольких).

Порча земли (ст. 254)

Объектом данного пр-я высту­пают правила пользования землей. Тако­го рода действия наносят ущерб органи­зациям и отдельным гражданам при ис­пользовании земли, затрудняет сельско­хозяйственное производство.

Объективная сторона данного пр-я состоит в отравлении,загрязнении или иной порче земли вредными продук­тами хозяйственной или иной деятельно­сти вследствие нарушения правил обраще­ния с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опас­ными химическими или биологическими веществами при их хранении, использо­вании и транспортировке.

Отравление — это выведение из строя большого участка земли путем введения внутрь отравляющих веществ.

Загрязнение — это перенасыщение уча­стка земли веществами, не опасными для жизни людей, однако земля перестает вос­производить общественно полезные про­дукты (напр., сожжение, затопление земли).

Иная порча земли вредными продук­тами — это приведение земли в негод­ность на длительный срок, которое про­изошло при нарушении правил обраще­ния с химическими и биологическими ве­ществами.

Для наличия состава пр-я до­статочно совершения хотя бы одного из перечисл. действий. Данное пр-е считается совершенным, если эти действия повлекли последствия в виде вреда здоровью людей или окружающей среде.

Вред здоровью людей подразумевает причинение вреда любой степени тяже­сти одному и более лицам.

Вред окружающей среде — это причине­ние значительного вреда окружающей при­роде (водоемам, воздуху, недрам и т. д.).

Вина в данном преступлении выража­ется, как правило, в форме неосторожно­сти. Виновный или предвидит вышеука­занные последствия, но рассчитывает лег­комысленно, что они не наступят, или не предвидит, хотя бы должен и мог предви­деть их наступление. Не исключен здесь и косвенный умысел.

Субъектом данного пр-я м.б. как должностные, так и частные лица, достигшие 16-летнего возраста.

В качестве квалифицирующих обстоя­тельств предусмотрены совершение этих действий в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (ч. 2) и причинение по неосто­рожности смерти одному или нескольким людям (ч. 3).

Зона экологического бедствия — это территория, на которой по одному или нескольким показателям, определяющим состояние окружающей природной среды

(вода, почва, воздух и т. п.), значительно превышены предельно допустимые кон­центрации вредных веществ (ПДК), установл. соответствующими организа­циями.

Зона чрезвычайной экологической си­туации — это участок местности, на ко­тором произошло внезапное резкое ухуд­шение состояния окружающей среды, по­требовавшее принятия экстренных мер по его устранению.

Незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256)

. Незаконная добыча водных животных и растений посягает на охраняемые фе­деральным законодательством и др. нормативными актами отношения, обес­печивающие сохранность, рациональное использование и воспроизводство живот­ного и растительного мира водоемов РФ.

Предметом рассматриваемого пр-я м.б. рыбы различных видов, водные животные и морские звери. К вод­ным пресноводным животным относятся раки, различные моллюски, байкальский тюлень и др.

Морские животные — это водные млеко­питающие (моржи, сивучи, морские львы, дельфины, тюлени), а также беспозвоноч­ные и иглокожие (крабы, др. ракооб­разные, кальмары, трепанги, др. мол­люски).

Для квалификации содеянного по ст. 256 необходимо, чтобы рыбы и иные водные животные находились в природе в их ес­тественном состоянии. Человек в этом слу­чае не прилагает никаких иных усилий для их выращивания, сохранения пого­ловья, воспроизводства потомства, кроме принятия законов и нормативных актов.

Рыбы или водные животные, выращи­ваемые рыбозаводами или рыбхозами в специально предназначенных водоемах, яв­ляются предметом хищения чужого иму­щества.

Водоплавающие пушные звери — бобр, ондатра, выдра, выхухоль — относятся к категории пушных зверей, незаконная добыча которых квалифицируется как не­законная охота.

Водные растения — это представители флоры, средой обитания и жизнедеятель­ности которых являются пресноводные водоемы или моря.

Под добычей водных животных и рас­тений закон имеет в виду процесс извле­чения (убоя, вылова) рыб и иных водных животных, связанный с установкой сетей, капканов я-др. устройств и приспо­соблений, охватывающий как единичные, так и неоднократные действия такого рода, включая любительское и спортивное ры­боловство. Добыча водных растений пред­полагает совершение действий по извле­чению их из естественной природной сре­ды.

Добыча считается незаконной, когда она производится с нарушениями Закона РФ «О животном мире» и др. норматив­ных актов, принятых Комитетом РФ по рыболовству и др. уполномоченны­ми органами РФ в области охраны окру­жающей среды.

Право на добычу рыб и водных живот­ных, а также растений российским и ино­странным физическим или юридическим лицам предоставляется Комитетом РФ по рыболовству или соответствующим упол­номоченным органом субъекта РФ.

Долгосрочная лицензия выдается юриди­ческим лицам на указанный в ней срок и должна содержать условия добычи, усло-

вия пользования (границы и площадь ак­ваторий), необходимые для осуществле­ния лицом своих прав, перечень разре­шенных к добыче видов рыб и животных, а также цели их добычи.

Граждане могут осуществлять добычу рыбы на основании краткосрочной имен­ной разовой лицензии.

Лицензия на добычу водных растений выдается ГК по рыболовству или их тер­риториальными представителями.

Исполнительные органы субъектов Фе­дерации устанавливают самостоятельные правила ведения рыбного промысла на основании федеральных нормативных ак­тов и типового Положения о любитель­ском и спортивном рыболовстве.

Добыча рыбы, водных животных и расте­ний может осуществляться в промышлен­ных, научных, контрольных и иных це­лях. Добычей рыбы считается также лов ры­бы осетровых и лососевых пород с целью за­готовления икры.

Незаконной будет добыча с просрочен­ным разрешением либо без надлежащего разрешения, совершенная не тем лицом, которому она была выдана, не в том водо­еме или участке, на который была выда­на лицензия, орудиями лова, не указан­ными в документе, либо сверх количест­ва, указанного в лицензии, в запретное время или в запрещенных местах и т. д.

Незаконная добыча рыбы и водных жи­вотных содержит признаки состава пр-я, предусмотренного ч. 1 ст. 256, при наличии следующих условий:

1) причинение крупного ущерба. Круп­ным признается ущерб на сумму, в 200 и более раз превышающий минимальный размер оплаты труда. При решении во­проса о признании ущерба крупным сле­дует исходить не только из стоимости, но

и из экологической ценности, количества добытой или уничтоженной рыбы, а так­же размера вреда, нанесенного животно­му миру, и величины расходов, понесен­ных на его возмещение;

2) применение самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых и хими­ческих веществ, электротока или иных спо­собов массового истребления рыбы, вод­ных животных и растений. Выделение в уго­ловном законе указанных орудий и спо­собов обусловлено повышенной опасностью их использования для сохранности водных ресурсов и окружающей природный сре­ды;

3) добыча в местах нереста или на миг­рационных путях к ним. Недозволенные места для добычи рыбы устанавливаются Правилами рыболовства и нормативными актами 'субъектов Федерации. Они в од­них случаях исключают всякое рыболов­ство в течение года в определенном водо­еме, в др. — запрещают водный про­мысел в определенных местах водоемов в конкретное время. Запрет на лов рыбы в местах нереста или на миграционных пу­тях распространяется на все водоемы и не зависит от ценности рыбных пород. Он обусловлен опасностью такого промысла для воспроизводства рыбных запасов.

Места нереста (нерестилища) — это при­родные акватории выметывания икры и выведения мальков рыб. Миграционные пути — традиционные пути перемещения рыб к нерестилищам;

4) добыча на территории заповедника, заказника, или в зоне экологического бед­ствия, или в зоне чрезвычайной экологи­ческой ситуации создает угрозу для вос­производства и сохранения их популяций.

Состав пр-я, предусмотренного ч. 1 ст. 256, формально-материальный. Действия виновного квалифицируются по

п. «а» ч. 1 в случае фактического причи­нения виновным крупного ущерба. Во всех остальных случаях пр-е имеет формальный состав и считается окончен­ным с момента начала добычи водных животных и растений, независимо от того, были ли фактически добыты рыба или вод­ные животные. Если умысел виновного был направлен на незаконную добычу в круп­ном размере, но достичь желаемого резуль­тата ему не удалось по не зависящим от во­ли субъекта причинам, содеянное содер­жит покушение на незаконную добычу вод­ных животных, сопряженную с причине­нием крупного ущерба.

Местом совершения пр-я яв­ляются только воды, входящие в терри­торию РФ. Промысел рыбы и морских жи­вотных в открытом море регулируется нормами международного права.

Пр-е, предусмотренное ст.256 УК, совершается с прямым умыслом. Ви­новный осознает, что его действия проти­возаконны в силу применения недозволен­ных способов и орудий лова или соверше­ния их в не разрешенных для промысла местах, и желает совершить их.

В случае причинения крупного ущерба субъект осознает противозаконность сво­их действий, предвидит причинение круп­ного ущерба и желает наступления таких последствий либо сознательно их допус­кает. Чаще всего это пр-е совер­шается по корыстным мотивам, однако мотивы не влияют на квалификацию со­деянного.

Ответственности подлежат как частные, так и должностные лица. В случае когда лицо отдает подчиненным по службе ра­ботникам незаконное распоряжение, вы­полнение которого связано с нарушением законодательства о ведении добычи вод­

ных животных, действия такого лица ква­лифицируются по ст. 256. При этом ответ-ть лиц, кот. выполняли распоряжения вышестоящего руководите­ля, наступает лишь в случаях, когда они осознавали незаконный характер отдан­ного им распоряжения.

Предметом пр-я, предусмот­ренного ч. 2 статьи, являются морские котики, морские бобры и др. морские млекопитающие (калан, морж, сивуч, бе­луха, дельфины, кольчатоперка). Промы­сел морских млекопитающих разрешает­ся только по лицензиям, выдаваемым ор­ганами Роскомрыболовства и только в от­веденных местах.

Незаконная добыча этих животных проявл. в их лове, убое и преследовании с этой целью в открытом море (т. е. за пределами 12-мильной зоны в районах российского зверобойного промысла и рай­онах действия международных соглаше­ний), а также в запрещенных местах (за­поведниках, лежбищах), отведенных для размножения животных (напр., на Курильских островах и лежбищах на Коман­дорских островах). Добыча калана (промыс­ловая) запрещена повсеместно.

Часть 3 ст. 256 УК содержит квалифи­цированный вид пр-я. Законода­тель предусмотрел усиление ответствен­ности за незаконный лов рыбы и добычу водных животных, совершенные: а) лицом с использованием своего служебного поло­жения; б) группой лиц по предваритель­ному сговору; в) организованной группой.

При использовании своего служебного положения виновный совершает действия, кот. формально находятся в пределах его служебной компетенции, однако осу­ществляются с нарушением законов и иных юридических актов, регулирующих

добычу и воспроизводство водных живот­ных и растений. Субъектом этого пр-я м.б. не только должностные лица, но и др. работники предприятий или организаций, связанных с добычей, охраной, изучением, воспроизводством рыб­ных ресурсов либо охраной окружающей среды.

Незаконная охота (ст. 258)

Объектом данного пр-я явля­ется воспроизводство зверей и птиц. Пр-е имеет и предмет, которым вы­ступают дикие звери и птицы, обитающие в охотничьих угодьях, а также выпущен­ные туда в целях разведения, независимо от того, в чьем ведении эти угодья нахо­дятся. При этом ответ-ть по ст. 258 наступает при условии, что эти живот­ные находятся в состоянии естественной свободы (т. е. не находятся под контролем чел. либо в условиях, требующих затрат общественно полезного труда на их содержание).

Охота — это выслеживание с целью добычи и добыча диких зверей и птиц, находящихся в состоянии естественной свободы, а также нахождение в охотничь­их угодьях с ружьем, собаками, капканом. Под охотничьими угодьями понимаются все земельные, лесные, покрытые водой площади, служащие местом обитания ди­ких зверей (ст. 4 Типовых правил охоты в РСФСР). Закон РСФСР «Об охране и ис­пользовании животного мира» от 14 июля 1982 г.' устанавливает, что промысловая добыча диких зверей и птиц, а также любительская охота осуществляются в установленном порядке с соблюдением соответствующих правил. Порядок произ­водства охоты регулируется рядом нор­мативных актов.

Охота с нарушением установленных пра­вил признается незаконной и влечет за со­бой уголовную или административную ответ-ть.

Незаконная охота признается пр-ем, если она:

1) причинила крупный ущерб. Крупным ущербом признается ущерб, причиненный на сумму, превышающую 500 минималь­ных размеров оплаты труда. Кроме того, при решении вопроса о том, является ли ущерб крупным, необходимо исходить из стоимости животных, которая исчисляет­ся по специальным таксам, данным в при­ложении к Типовым правилам охоты;

2) с применением механических тран­спортных средств или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных спо­собов массового уничтожения птиц и зве­рей. Любые транспортные средства зна­чительно облегчают преследование, до­бычу, напр. стрельба по ослепленным светом фар животным. Охота с примене­нием взрывчатых веществ, газов ведет к массовому уничтожению особей на отдель­ной территории;

3) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена. Перечень этих животных приводится в п. 16 Типо­вых правил охоты. На всей территории России запрещена охота на зубра, тигра, леопарда, снежного барса, белого медве­дя, красного волка, азиатского лесного бобра, лебедей, гуся-белошея, горного гуся и др. животных, занесенных в Крас­ную книгу;

4) на территории заповедника, заказ­ника, или в зоне экологического бедствия, или в зоне чрезвычайной экологической ситуации. На этих территориях охраня­ется весь природный комплекс, ибо эко-

логическая обстановка является ослаблен­ной и звери не могут оказывать такого сопротивления, которое оказывают в сво­бодных местах. Кроме того, в заповедни­ках и заказниках обитают животные, под­лежащие особой охране.

Незаконная охота совершается с пря­мым умыслом.

Субъект — вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующими обстоятельства­ми (ч. 2) является совершение действий с использованием своего служебного поло­жения, группой лиц по предварительно­му сговору или организованной группой.

Незаконная охота с использованием сво­его служебного положения упрощает по­рядок проведения охоты, что повышает степень общ.опасн..

Незаконная порубка деревьев и кустар­ников (ст. 260)

Незаконная порубка деревьев и кустар­ников посягает на регламентируемые фе­деральным законодательством РФ и др. нормативными документами отноше­ния, обеспечивающие сохранность, раци­ональное использование и воспроизводство лесов.

Предметом этого пр-я высту­пает лес (деревья и кустарники) на кор­ню, т. е. лес в естественном состоянии. В соответствии с народнохозяйственным и экологическим значением лесного фонда, его местоположением и выполняемыми функциями лесной фонд относится к пер­вой, второй и третьей группам лесов (ст. 55 Лесного К. РФ).

К первой группе относятся леса, выполня­ющие преимущественно следующие функ­

ции и включающие следующие категории защитности:

— водоохранные — запретные полосы лесов по берегам водных объектов, запрет­ные полосы лесов, защищающие нерес­тилища ценных рыб;

— защитные — противоэрозионные леса, защитные полосы лесов вдоль железных до­рог, автомобильных дорог федерального, республиканского и областного значения, государственные защитные лесные поло­сы, др. леса в пустынях и полупусты­нях, степных, лесостепных районах, име­ющие важное значение для охраны окру­жающей среды; ленточные боры;

— леса природно-заповедного фонда:

заповедники, заповедные лесные участ­ки, национальные природные парки; леса особо охраняемых территорий: особо цен­ные лесные массивы, леса, имеющие науч­ное или историческое значение, памятни­ки природы, орехово-промысловые зоны, лесоплодовые насаждения и притундро-вые леса; санитарно-гигиенические и оз­доровительные: городские леса, лесопар­ки, леса зеленых зон вокруг городов, др. населенных пунктов и промышлен­ных предприятий; леса первого и второго поясов зон санитарной охраны источни­ков водоснабжения; леса первой, второй и третьей зон округов санитарной охра­ны курортов.

Ко второй группе относятся леса в рай­онах с высокой плотностью населения и развитой сетью транспортных путей, име­ющие средообразующие, защитные и ог­раниченные эксплуатационные функции, а также леса в регионах с недостаточны­ми лесными ресурсами.

Третью группу составляют леса много­лесных районов, имеющие эксплуатаци­онное значение. Леса этой группы подраз­деляются на освоенные и резервные, т. е. не вовлеченные в эксплуатацию вследст-

вие их удаленности от транспортных пу­тей (ст. 58 Лесного К.).

В лесной фонд не входят: леса, распо­ложенные на землях: а) обороны и б) город­ских поселений, — городские леса (ст. 10 Лесного К.).

Не является предметом анализируемо­го пр-я валежник, буреломный либо поваленный ветром лес.

Срубленные, заготовленные для спла­ва, складированные на лесосеках деревья выступают в качестве предмета хищения.

Предметом хищения являются также вырубленные с целью обращения в свою собственность деревья с приусадебных, дачных и садовых участков, декоратив­ные и редкие породы деревьев из ботани­ческих садов, парков, дендрариев.

Из всех видов лесопользования (заго­товка живицы, сосновой и еловой лапки, грибов, ягод, соков) только незаконная заготовка древесины образует состав пр-я, предусмотренного ст. 260 У К.

Объективная сторона этого пр-я заключается в незаконной порубке леса, охватывающей все случаи отделе­ния от корня деревьев независимо от ис­пользования их виновным, а равно в по­вреждении до степени прекращения ро­ста деревьев и кустарников.

Незаконной признается порубка, осу­ществляемая юридическими лицами или гражданами без специального разрешения.

По существующим правилам участки лесного фонда предоставляются в поль­зование юридическим или физическим лицам на основании лицензии, лесорубоч­ного билета (ордера), лесного билета.

Лицензия удостоверяет право их вла­дельцев на долгосрочное пользование участками лесного фонда (аренду). Лесо­рубочный билет (ордер) и лесной билет

удостоверяют право их владельцев на краткосрочное пользование лесным участ­ком и только на установленный в разре­шении вид пользования лесным фондом. При долгосрочном пользовании (аренде) ордер и лесной билет выдаются ежегодно владельцу лицензии на осуществление разрешенного вида пользования в кон­кретных объемах и месте работ (ст. 42 Лесного К.).

Незаконной будет порубка леса лицом, имеющим специальное разрешение, но осуществляемая на участках, не отведен­ных для рубки, по истечении срока раз­решения или не в том количестве и не тех пород деревьев, на порубку которых дано разрешение.

Незаконная порубка признается уголов-но наказуемой, если деяние совершено в значительном размере. Это исчисленный по установленным таксам ущерб, в двадцать раз превышающий минимальный размер оплаты труда.

Повреждение деревьев — это сниже­ние качества насаждений, связанное с прекращением их роста и требующее зна­чительных усилий для восстановления их нормального состояния.

Повреждение деревьев возможно лю­бым способом, за исключением указанных в ст. 261 УК. Обычно повреждение имеет место при заготовке живицы, второстепен­ных лесных материалов (пней, коры), вы­пасе скота, пользовании лесным фондом для нужд охотничьего хозяйства.

Повреждение деревьев, так же как и незаконная порубка, содержит состав пр-я лишь в случае причинения зна­чительного ущерба.

Субъектом незаконной порубки м.б. любые вменяемые лица, достигшие 16 лет.

Вина при порубке м.б. только в виде прямого умысла. Виновный сознает, что производит порубку без соответству­ющего разрешения, либо в ненадлежащем месте, либо с нарушением норм и вида отпущенного ему леса, предвидит причи­нение ущерба лесному фонду и желает его.

Повреждение же деревьев и кустарни­ков может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Мотивы и цели совершения пр-я не влияют на его квалификацию.

Часть 2 определяет в качестве квали­фицирующих признаков неоднократность, крупный размер и использование винов­ным своего служебного положения.

Деяние признается совершенным неод­нократно, если виновный ранее совершил два и более пр-й,предусмотрен­ных данной статьей.

Причиненный незаконной порубкой де­ревьев ущерб признается крупным, если он в двести и более раз превышает мини­мальный размер оплаты труда.

Незаконная порубка деревьев призна­ется совершенной с использованием слу­жебного положения, если виновный для совершения этого деяния воспользовался правами и обязанностями, которыми был наделен в силу занимаемой должности или выполняемой работы. Ответ-ть по ч. 2 ст. 260 помимо должностных лиц мо­гут нести также и др. работники пред­приятий и организаций независимо от фор­мы собственности, чья деятельность свя­зана с учетом, контролем, охраной, вос­производством лесных фондов и заготов­кой древесины. Действия должностного лица, образующие данный состав, допол­нительной квалификации по нормам, преду­сматривающим ответ-ть за долж­ностное злоупотребление, не требуют.

Уничтожение или повреждение лесов (ст.261)

Данное пр-е посягает на со­хранность и воспроизводство лесов, а так­же на биологические основы жизнедея-телэности и развития животного мира этих леов, являющихся средой его обитания.

Предметом пр-я являются леса, входящие и не входящие в лесной фовд.

Объективная сторона состоит в унич­тожении или повреждении лесов или на­саждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источни­ками повышенной опасности.

Под уничтожением лесов понимают пол­ное сгорание лесного массива или приве­дете его в такое состояние, когда он пол­ностью утрачивает свою хозяйственную ил! природоохранную ценность и не мо-же" быть использован по своему обычно­му назначению. Повреждение лесов име­ет место в случае, когда был причинен ущэрб, значительно снижающий качест­во 1асаждений и требующий длительного времени и больших затрат на их восста-ноьление.

Хотя в норме не указывается на раз­меры уничтоженных или поврежденных лесов, тем не менее можно предположить, что законодатель имел в виду значитель­ны? площади (от 1 га и более), достаточно плстно покрытые растущим или сухостой-ныя лесом. На практике неосторожное уничтожение или повреждение лесов на участке меньших размеров рассматрива­ется как пр-е в случае особого эстетического, хозяйственного, почвоза­щитного, природооздоровительного значе­ние этого леса.

Законодатель сконструировал ч. 1 ст. 261 татам образом, что уг. ответ-ть за уничтожение или повреждение лесов наступает при условии неосторож-

ного обращения с огнем или иными ис­точниками повышенной опасности, к ко­торым относятся машины, механизмы, электрооборудование, горюче-смазочные материалы, взрывчатые вещества, пиро­технические изделия и т. д.

Как неосторожное обращение с огнем следует понимать непринятие мер проти­вопожарной безопасности при нахождении в лесу или проведении в нем либо рядом с ним работ. Указанные в законе последст­вия могут наступить от непогашенного кос­тра, выжигания травы, корчевания пней с помощью взрывчатых веществ и т. д.

Состав рассматриваемого пр-я — материальный. Деяние признается окон­ченным с момента уничтожения или по­вреждения лесов. Между действием и без­действием виновных и наступившими по­следствиями следует установить причин­ную связь.

Субъектом анализируемого пр-я является любое лицо, достигшее 16-лет­него возраста.

Если виновным является должностное лицо и наступившие последствия явились результатом невыполнения или недобро­совестного выполнения им своих служеб­ных обязанностей, содеянное следует квали­фицировать как халатность. В случае когда уничтожение или повреждение лесов на­ступило в результате нарушения правил пожарной безопасности лицом, на которое была возложена обязанность соблюдать их или контролировать их соблюдение, дей­ствия виновного содержат признаки на­рушения правил пожарной безопасности, повлекшего тяжкие последствия (ст 219 УК).

Уничтожение или повреждение лесов в результате неосторожного обращения с огнем может совершаться как по небреж­ности, так и по легкомыслию.

В ч. 2 ст. 261 специально выделен такой способ, как поджог, т. е. совершение дей­ствий, целью которых является возникно­вение пожара, указано и на иные обще­опасные способы (путем взрыва, затопле­ния и т. д.).

Загрязнение вредными веществами или отходами предполагает нарушение правил обращения с создающими угрозу здоровью людей, животным или окружающей сре­де химическими, бактериологическими, радиоактивными веществами (напр., химическая обработка лесных массивов).

При загрязнении выбросами происхо­дит такое превышение предельно допусти­мой концентрации вредных веществ в воз­духе, грунтовых водах или лесных водо­емах, которое приводит к изменению ка­чества лесных насаждений или их гибели.

Загрязнение отходами или отбросами — это использование лесных массивов в ка­честве несанкционированной свалки про­мышленных или бытовых отходов.

Пр-е, предусмотренное ч. 2 ст. 261, м.б. совершено как умыш­ленно, так и по неосторожности.

Естественно, что уничтожение или по­вреждение лесов путем поджога и иным общеопасным способом м.б. совер­шено только умышленно (с прямым или косвенным умыслом). Совершение же этого пр-я путем загрязнения вредны­ми веществами, отходами, выбросами или отбросами возможно и по неосторожности.

Субъектом данного пр-я м.б. любое лицо, достигшее возраста уго­ловной ответственности (16 лет).

Нарушение режима особо охраняемых территорий и природных объектов (ст. 262)

Нарушение режима особо охраняемых территорий и природных объектов пося­гает на регулируемые федеральным за­конодательством и иными нормативными

актами отношения в области организации, охраны и использования этих территорий в целях сохранения уникальных и типич­ных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образо­ваний, объектов растительного и живот­ного мира, их генетического фонда, изу­чение естественных процессов в биосфе­ре и контроля за изменением ее состоя­ния, экологического воспитания населения.

Особо охраняемые природные террито­рии — участки земли, водной поверхно­сти и воздушного пространства под ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохран­ное, научное, культурное, эстетическое, ре­креационное и оздоровительное значение, кот. изъяты решением органов влас­ти полностью или частично из хозяйствен­ного использования и для которых уста­новлен режим особой охраны.

С учетом особенностей режима природ­ных территорий и статуса находящихся на них природоохранных учреждений раз­личают следующие категории указанных территорий: 1) государственные природ­ные заповедники, в том числе биосфер­ные; 2) национальные парки; 3) природные парки; 4) государственные природные за­казники; 5) памятники природы; 6) ден­дрологические парки и ботанические сады;

7) лечебно-оздоровительные местности и курорты (ст. 2 Закона РФ «Об особо охра­няемых природных территориях» от 14 мар­та 1995 г.)'.

Особо охраняемые территории подраз­деляются на территории федерального, регионального и местного значения. При этом природные заповедники и националь­ные парки относятся к особо охраняемым природным территориям федерального зна­

чения. Территории государственных заказ­ников, памятников природы, дендрологи­ческих парков и ботанических садов, ле­чебно-оздоровительных местностей и ку­рортов м.б. отнесены к территори­ям федерального или регионального зна­чения.

Лечебно-оздоровительные местности и курорты могут объявляться особо охра­няемыми природными территориями мест­ного значения.

Национальные парки — это природо­охранные, эколого-просветительские и научно-исследовательские учреждения, территории (акватории) которых включа­ют в себя природные комплексы и объек­ты, имеющие особую экологическую, ис­торическую и эстетическую ценность.

Государственные природные заповедни­ки являются природоохранными научно-исследовательскими и эколого-просвети-тельскими учреждениями, сохраняющи­ми и изучающими естественный ход при­родных процессов и явлений, генетическо­го фонда растительного и животного мира, отдельных видов и сообществ растений и животных, типичных и уникальных эко­логических систем.

Природные парки — это природоохран­ные рекреационные учреждения, включа­ющие в себя природные комплексы и объ­екты, имеющие значительную экологичес­кую и эстетическую ценность и предна­значенные для использования в природо­охранных и рекреационных целях.

Природные заказники — это террито­рии, имеющие особое значение для сохра­нения или восстановления природных ком­плексов или их компонентов и поддержа­ния экологического баланса.

Памятники природы — уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом от-

ношении природные комплексы, а также объекты естественного или искусственно­го происхождения.

Дендрологические парки и ботаничес­кие сады — это учреждения, в задачи которых входит создание специальных коллекций растений в целях сохранения и обогащения растительного мира, а так­же осуществление научной, учебной и про­светительской деятельности.

Лечебно-оздоровительные местности — территории, обладающие природными ле­чебными ресурсами и пригодные для ор­ганизации лечения и профилактики забо­леваний, а также для отдыха населения.

Курорт — освоенная и используемая в лечебно-профилактических целях терри­тория, располагающая природными лечеб­ными ресурсами и необходимыми для их эксплуатации зданиями и сооружениями, включая объекты инфраструктуры.

Диспозиция статьи является бланкет­ной. В каждом конкретном случае привле­чения к ответственности за нарушение ре­жима особо охраняемых природных тер­риторий следует установить, какие кон­кретно положения нарушены и какими нормативными актами они предусмотрены.

Режим особо охраняемых природных территорий определяется в общем виде в Законах РФ «Об особо охраняемых при­родных территориях»; «О природных ле­чебных ресурсах, лечебно-оздоровитель­ных местностях и курортах» (от 23 фев­раля 1995 г.). Более подробно конкретные особенности зонирования и режим каж­дой категории охраняемых природных объектов определяются Правительством РФ и органами государственной власти субъектов Федерации в соответствии с фе­деральным законодательством.

Нарушение режима природных объек­тов может выражаться в невыполнении

специальных требований, предъявляемых к юридическим или физическим лицам, напр. в несоблюдении лимитов посе­щения гражданами национальных парков, установленньк администрациями этих тер­риторий. Однако чаще всего это пр-е совершается путем действия: винов­ные, несмотря на запрет, проводят геоло­горазведочные работы и разработку полез­ных ископаемых, проводят массовые спор­тивные и зрелищные мероприятия, строят дороги, трубопроводы и др. коммуни­кации, не связанные с функционировани­ем природных объектов, занимаются рыб­ным и др. промыслом в промышлен­ных масштабах и т. д.

Поскольку состав ст. 262 УК сконстру­ирован как материальный, для привлече­ния виновного к уголовной ответственности необходимо, чтобы наступили указанные в норме последствия — причинение зна­чительного ущерба.

При решении вопроса о признании ущер­ба значительным следует учитывать как ко­личество поврежденных или уничтожен­ных природных объектов и их стоимость, так и снижение, в результате совершеннь1х нарушений, экологической, научной, эсте­тической, культурной,рекреационной цен­ности территории, а также размер вреда, нанесенного растительному и животному миру. Размер ущерба определяется на день совершения пр-я и исчис­ляется по типовым методикам с учетом всех вынужденных расходов по восстанов­лению ценности природного объекта, а при отсутствии рекомендаций для определе­ния ущерба — по фактическим затратам. Однако во всех случаях вопрос о том, яв­ляется ли причиненный ущерб значитель­ным, разрешается судом с учетом всех конкретных обстоятельств дела.

§ 7. Виды компьютерных пр-й

Уг. кодекс содержит специаль­ную главу «Пр-я в сфере компь­ютерной информации» (гл. 28).

К пр-ям этой группы отнесе­ны: неправомерный доступ к компьютер­ной информации (ст. 272); создание, ис­пользование и распространение вредонос­ных программ для ЭВМ (ст. 273); наруше­ние правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст. 274).

Компьютерная преступность в послед­ние годы имеет тенденцию к возрастанию, причем она причиняет стране огромный ущерб. Нередко ЭВМ используются для совершения др., не менее опасных, чем названные в ст. 272 — 274 УК, видов пр-й. Так, в 1995 г. в России выяв­лено 185 хищений с использованием элек­тронных средств доступа, ущерб от кото­рых составил 250 млрд. руб. В подобных случаях требуется квалификация содеян­ного по совокупности ст. 272 (когда спосо­бом совершения пр-я явился не­правомерный доступ к компьютерной ин­формации) и норм гл. 21 УК.

Пр-я рассматриваемой груп­пы предусмотрены ст. 275 — 284 УК. Ими признаются действия или бездействие, на­правленные на подрыв или ослабление конституционного строя РФ, ее экономи­ческой безопасности и обороноспособнос­ти.

В соответствии с содержанием непо­средственных объектов пр-я про­тив основ конституционного строя и без­опасности гос-ва можно разбить на несколько групп: 1) пр-я, пося­гающие на внешнюю безопасность РФ, —

государственная измена (ст. 275), шпио­наж (ст. 276); 2) пр-я, посягаю­щие на политическую систему РФ, — по­сягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277), на­сильственный захват власти или насиль­ственное удержание власти (ст. 278), во­оруженный мятеж (ст. 279), публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя (ст. 280); 3) пр-е, посягающее на национальное и религиозное равноправие граждан, — возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 282); 4) пр-е, посягающее на экономическую без­опасность, — диверсия (ст. 281); 5) пр-я, посягающие на обороноспособ­ность РФ, — разглашение государственной тайны (ст. 283), утрата документов, содер­жащих государственную тайну (ст. 284).

§ 2. Характеристика отдельных видов пр-й данной группы

Государственная измена (ст. 275)

Это деяние, умышленно совершаемое гражд.ом России в ущерб внешней безопасности страны (ст. 275).

Формы совершения государственной измены: шпионаж, выдача государствен­ной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству или иностран­ной организации в проведении враждеб­ной деятельности против РФ.

Государственная измена м.б. совершена только умышленно. Субъект при этом сознает, что он совершает из­меннические действия, понимает, что они направлены на причинение ущерба внеш­ней безопасности гос-ва, и желает этого. Мотивы совершения пр-я м.б. самыми разнообразными и для квалификации значения не имеют.

Статья 275 не содержит указания на цель совершения пр-я. Однако ряд форм государственной измены м.б. совершен только с целью подрыва или ослабления гос-ва (оказание помо­щи иностранному государству или ино­странной организации в проведении враж­дебной деятельности).

Субъектом государственной измены м.б. гражд. РФ, вменяемый, достигший 16 лет. Соучастниками пр-я могут выступать иностранные граж­дане и лица без гражданства.

Примечание к ст. 275 содержит положе­ние, согласно которому гражд. РФ, совершивший данное пр-е, при добровольном и своевременном заявлении органам власти об этом факте, а также если оно иным образом способствовало предотвращению ущерба РФ, подлежит освобождению от уголовной ответственно­сти, если в содеянном не содержатся при­знаки другого пр-я. Практически в этих случаях налицо особое основание осво­бождения от уголовной ответственности, прямо предусмотренное уголовным зако­ном.

Для применения примечания необходи­мо установить: добровольное и своевре­менное сообщение лица органам власти о своей общественно опасной деятельности либо факт поведения лица, направленно­го на иную форму предотвращения ущерба интересам РФ.

Шпионаж (ст. 276)

Шпионаж — это передача, собирание, похищение или хранение с целью пере­дачи иностранному государству, иностран­ной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки иных

сведений для использования их в ущерб внешней безопасности гос-ва. Это м.б. сведения, составляющие госу­дарственную или военную тайну, а также иные сведения, кот. собираются для использования их в ущерб РФ.

Круг сведений, составляющих государ­ственную тайну, регламентируется Зако­ном «О государственной тайне», а также Перечнем сведений, отнесенных к госу­дарственной тайне, утвержденных Указом Президента от 30 ноября 1995 г.' Порядок определения степени секретности сведе­ний регламентирован в Правилах отнесе­ния сведений, составляющих государст­венную тайну, к различным степеням сек­ретности2.

К иным сведениям, кот. м.б. предметом шпионажа, относятся данные о деятельности государственных и иных организаций и отдельных лиц, обобщение материалов, а также др. сведения, кот. хотя и не составляют государ­ственную или военную тайну, но тем не менее м.б. использованы в ущерб нашей стране. При этом д.б. ус­тановлено, что такие сведения собирались по заданию иностранной разведки.

Передача предполагает, что виновный располагает сведениями, составляющими государственную или военную тайну, т. е. собирал или получал их от другого лица либо они стали известны ему по службе. Передача выражается в сообщении све­дений иностранному государству или его представителям. Форма сообщения для квалификации значения не имеет.

Похищение предполагает, что виновный не имел к указанным сведениям свобод­ного доступа. Для того чтобы ознакомить­ся с ними, он тайно или открыто (и при­

том помимо воли ответственных за сохран­ность сведений лиц) завладевает ими. По­хищение сведений означает фактическое завладение чертежами, приборами, образ­цами изделий и т. п. При открытом похи­щении сведений действия виновного м.б. связаны с физическим насилием над лицами, хранящими сведения либо работающими с ними.

Хранение сведений заключается в лю­бых умышленных действиях, связанных с нахождением подобных материалов во владении субъекта (в помещении, при себе и т. п.).

Собирание сведений — наиболее рас­пространенная форма шпионажа. Оно м.б. осуществлено путем личных наблюдений, опроса, подслушивания, фо­тографирования, систематизации и дру-гими-способами.

Оконченным шпионаж следует считать с момента собирания сведений. При похи­щении шпионаж окончен в момент фак­тического изъятия материалов (предме­тов), содержащих соответствующие све­дения. Если преступные действия выра­зились только в передаче сведений, мо­мент окончания связан с фактом переда­чи. При хранении сведений шпионаж окон­чен с момента, когда материалы попали во владение субъекта.

Пр-е м.б. совершено только с прямым умыслом. Субъект со­знает, что передает, похищает, хранит или собирает для передачи сведения, кот. представляют интерес для иностранной разведки, и желает этого. Мотивы м.б. самыми разнообразными (антирос­сийские побуждения, малодушие, корысть и др.) и для квалификации значения не имеют.

Субъектом пр-я м.б. только лица без гражданства либо ино-

странные граждане, вменяемые, достиг­шие 16 лет. Граждане РФ за шпионские действия подлежат ответственности по ст. 275 за государственную измену.

Посягательство на жизнь государ­ственного или общественного деятеля (ст. 277)

К числу государственных деятелей от­носятся представители руководства гос-ва, члены правительства, руководи­тели др. ведомств, члены парламента и др. Общественными деятелями являют­ся руководители и активные члены раз­личных партий и общественных органи­заций.

Рассматриваемое пр-е охваты­вает убийство или покушение на него. Деяние полагается оконченным с момента начала посягательства.

Пр-е м.б. совершено только с прямым умыслом, причем винов­ный преследует цель — прекратить по­литическую деятельность потерпевшего или отомстить за такую деятельность, т. е. субъект сознает, что убивает государ­ственного или общественного деятеля, по­нимает, что его действия направлены на прекращение политической деятельности или месть, и желает этого.

Если преступные действия совершены виновным с иными целями (корыстными и др.), содеянное следует квалифициро­вать по ст. 105 УК.

Насильственные захват или удержа­ние власти (ст. 278)

Данное пр-е связано с некон­ституционной формой притязаний на за­конную власть. Объективная сторона пр-я заключается в действиях, на­правленных к насильственному захвату власти или насильственному удержанию

власти вопреки К. РФ. В соот­ветствии с законом это пр-е м.б. выполнено и в форме насиль­ственного изменения конституционного строя РФ.

Включение данной статьи в УК РФ вполне оправданно, поскольку существо­вавшая в УК РСФСР 1960 г. разновид­ность измены — заговор с целью захвата власти — не позволяла надлежащим об­разом бороться с данным видом опасных посягательств. Для иллюстрации можно сослаться на известное дело о ГКЧП.

Пр-е м.б. совершено только с прямым умыслом. Субъект со­знает, что он совершает действия, направ­ленные к насильственному захвату влас­ти или насильственному удержанию влас­ти, а равно направленные на насильствен­ное 'изменение конституционного строя,и желает этого.

Субъектом м.б. гражд. РФ, иностранный гражд., лицо без граж­данства, достигшее 16 лет.

Публичные призывы к насильственно­му изменению конституционного строя (ст. 280)

Достоинство редакции ст. 280 заключа­ется в том, что она предусм. уго­ловную ответ-ть не за политичес­кие взгляды людей, а за конкретные об­щественно опасные действия, запрещен­ные уголовным законом.

Объект пр-я — конституцион­ный строй РФ.

Объективная сторона состоит в публич­ных призывах к насильственному захва­ту власти, насильственному удержанию власти или насильственному изменению конституционного строя РФ. Более опас­ную форму совершения пр-я об­разуют те же действия, совершенные с

использованием средств массовой инфор­мации (ч. 2).

Призывы реализуются в подстрекатель­ских действиях, направленных на дости­жение указанной цели. Форма подстрека­тельства — устная или иная — для ква­лификации значения не имеет.

Обязательный признак состава — пуб­личность, которая предполагает открытое совершение действий в присутствии треть­их лиц либо расчет на их ознакомление с призывами впоследствии (плакаты на сте­нах, листовки, магнитные записи и др.).

Квалифицированным видом состава являются те же деяния, совершенные с использованием средств массовой инфор­мации (ч. 2). К средствам массовой инфор­мации относятся печать, радио, телевиде­ние и др.

Пр-е м.б. совершено только с прямым умыслом. Виновный со­знает, что осуществляет публичные при­зывы, и желает этого.

Субъект пр-я — лицо, достиг­шее 16 лет.

Диверсия (ст. 281)

Уг. ответ-ть за диверсию предусмотрена ст. 281 УК.

Объектом пр-я являются эко­номическая безопасность и обороноспособ­ность гос-ва.

Объективная сторона анализируемого пр-я реализуется в совершении взрыва, поджога, иных действий, направ­ленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жиз­необеспечения населения. Все эти дейст­вия учиняются в целях подрыва эконо­мической безопасности и обороноспособ­ности РФ.

Взрывы, поджоги и иные действия — это всегда действия, направленные на уничтожение предприятий и др. объ­ектов, перечисл. законом.

Под разрушением понимается приведе­ние перечисл. в законе предметов посягательства в полную негодность.

Повреждение в отличие от разрушения предполагает, что предмет частично вы­веден из строя, но сохраняется возмож­ность его восстановления.

Момент окончания пр-я свя­зан с фактическим разрушением или по­вреждением предприятий, сооружений, путей и средств сообщения и др.

С субъективной стороны диверсия м.б. совершена только с прямым умыслом, причем во всех случаях винов­ный должен преследовать цель ослабить экономическую безопасность и обороно­способность гос-ва. Если указанная цель отсутствует, содеянное следует ква­лифицировать по иным статьям УК (ст. 167 УК и др.).

Субъектом диверсии является лицо, до­стигшее 16 лет.

Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 282)

Данное пр-е направлено про­тив национального и религиозного равно­правия граждан, безопасности личности и гос-ва.

Объективная сторона пр-я свя­зана с нарушением равноправия граждан в одной из трех форм: возбуждение наци­ональной, расовой или религиозной враж­ды; унижение национального достоинст­ва; пропаганда исключительности, превос­ходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, наци­ональной или расовой принадлежности.

Закон ныне связывает преступность перечисл. действий с фактом их публич-

ного совершения или с использованием средств массовой информации.

Квалифицированными признаками яв­ляется совершение перечисл. дейст­вий с применением насилия или с угро­зой его применения, лицом с использова­нием своего служебного положения, орга­низованной группой (ч.2).

Субъективная сторона пр-я предполагает прямой умысел.

Субъект — лицо, достигшее 16 лет.

Разглашение государственной тайны (ст. 283)

Пр-е посягает на обороноспо­собность и безопасность гос-ва.

Объективная сторона пр-я за­ключается в разглашении таких сведений лицом, которое имеет допуск к государ­ственной тайне и которому она была до­верена или стала известна по службе или работе, при отсутствии признаков госу­дарственной измены.

Под разглашением сведений, составляю­щих государственную тайну, понимается несанкционированная передача таких све­дений др. лицам в любой форме (уст­но, в печати, в научном докладе, посредст­вом ознакомления с документами и т. п.).

Пр-е окончено с момента, ког­да посторонние лица получили информа­цию, содержащую государственную тайну.

С субъективной стороны пр-е м.б. совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Субъект — только лицо, имеющее до­пуск к государственной тайне.

Квалифицированный вид состава свя­зан с совершением действий, кот. по­влекли тяжкие последствия (ч. 2). Таковы­ми м.б. завладение государствен­ной тайной разведкой др. государств, крупные материальные потери и т. п.

Утрата документов, содержащих го­сударственную тайну (ст. 284)

Объектом пр-я являются ин­тересы обороны и государственной без­опасности.

Объективная сторона пр-я пред­полагает нарушение правил обращения с документами, содержащими государствен­ную тайну, а равно с предметами, сведе­ния о которых составляют государствен­ную тайну, если это повлекло их утрату и наступление тяжких последствий. Особен­ность объективной стороны состава заключа­ется в том, что закон в качестве преступн. последствий предусмотрел не только утрату документов и иных предметов, но и наступление в результате этого тяжких последствий. Это предполагает установ­ление причинной связи между наступив­шими тяжкими последствиями, утратой документов и предметов и нарушением правил обращения с ними.

Документом, содержащим государствен­ную тайну, признается любой материаль­ный носитель информации, а не только письменные записи. Носителями инфор­мации м.б. магнитная запись, фо­токопии, схемы, расчеты и т. д.

Предметами, сведения о которых отно­сятся к государственной тайне, м.б. образцы техники, приборы, детали, воору­жение и т. д.

Утрата предполагает любой выход перечисл. предметов из владения лица, который имел допуск к работе с ними. Срок, на который утрачен документ или предмет, значения не имеет. Пр-е окончено с момента выхода докумен­та или предмета из-под контроля лица.

Субъективная сторона характеризует­ся неосторожной виной. Субъектом явля­ется лицо, имеющее допуск к государ­ственной тайне.

Пр-я той и другой групп на­правлены против интересов службы, со­вершаются в связи со служебными полно­мочиями и обязанностями субъектов. Пред­шественницей обеих упомянутых глав была глава «Должностные пр-я» УК РСФСР 1960 г.

Объектом пр-й, включенных в гл. 30, является нормальная, т. е. соответ­ствующая законам, иным нормативным актам и интересам службы, деятельность государственного и муниципального аппа­рата управления, тогда как объектом пр-й, включенных в гл. 23, является нормальная управленческая деятельность лиц, наделенных определенными служеб­ными полномочиями в коммерческих и иных организациях.

Субъектами пр-й, включенных в гл. 30, за исключением субъектов дачи взятки (ст. 291), м.б. только госу­дарственные служащие или служащие органа местного самоуправления либо го­сударственных или муниципальных уч­реждений. При этом субъектами подав­ляющего большинства этих пр-й м.б. только должностные лица.

Субъекты пр-й, включенных в гл. 23, за исключением субъекта деяния, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 204, являют­ся лицами, состоящими на службе в ком­мерческих или иных организациях и наде­ленными служебными полномочиями уп­равленческого характера. Все эти лица имеют также общий негативный признак:

они не являются должностными лицами и вообще не являются государственными служащими, служащими органов местно­го самоуправления и служащими госу­дарственных или муниципальных учреж­дений.

Коммерческими являются организации, преследующие извлечение прибыли в ка­честве основной цели своей деятельности. Они могут создаваться в форме хозяй­ственных товариществ и обществ, произ­водственных кооперативов,государствен­ных и муниципальных унитарных пред­приятий (ст. 50 ГК РФ). Унитарным пред­приятием признается коммерческая орга­низация, не наделенная правом собствен­ности на закрепленное за ней имущество. В форме унитарных могут создаваться только государственные и муниципальные предприятия (ст. 113 ГК РФ).

Иные организации, о которых идет речь, являются некоммерческими. Они не име­ют извлечение прибыли в качестве основ­ной цели своей деятельности, не распре­деляют полученную прибыль между участ­никами и могут создаваться в форме по­требительских кооперативов, обществен­ных или религиозных организаций (объ­единений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных или иных фондов, а также в др. формах, преду­смотренных законом (ст. 50 ГК РФ).

Должностными признаются лица, по­стоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, адми­нистративно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муни­ципальных учреждениях, а также в Воору­женных Силах Российской Федерации, др. войсках и воинских формировани­ях Российской Федерации (примечание 1 к ст. 285 УК).

В соответствии со ст. 120 ГК учрежде­нием признается организация, созданная собственником для осуществления управ­ленческих, социально-культурных и иных функций некоммерческого характера и

финансируемая им полностью или частич­но. В данном случае примечание 1 к ст. 285 УК имеет в виду только такие организа­ции, кот.: а) созданы государством или органом местного самоуправления; б) пол­ностью или частично ими финансируют­ся; в) осуществляют функции некоммер­ческого характера (образование, здраво­охранение, культура и т. п.).

К представителям власти относятся пред­ставители всех трех властей: законодатель­ной, исполнительной и судебной. От др. граждан представители власти отли­чаются наличием у них права в пределах своей компетенции предъявлять требо­вания, а также принимать решения, обя­зательные для исполнения гражданами или предприятиями, учреждениями, ор­ганизациями независимо от их ведомствен­ной принадлежности и подчиненности (см. примечание к ст. 318 УК).

Законодательную власть осуществляют депутаты представительных органов Рос­сийской Федерации и ее субъектов, су­дебную — судьи всех судов. Исполнитель­ную власть осуществляет Правительство Российской Федерации, администрация субъектов Федерации и органов местного самоуправления, а также наделенные со­ответствующими полномочиями работни­ки прокуратуры, органов внутренних дел, ФСБ, налоговой полиции, налоговой служ­бы, таможенной службы и ряда др. государственных органов.

Функции представителя власти могут осуществляться не только в связи с заняти­ем соответствующей должности, но и по специальному полномочию (напр., на­родный или присяжный заседатель).

Организационно-распорядительные функции заключаются прежде всего в руководстве работой др. лиц. Поэто­му их осуществляет всякое лицо, имею­щее подчиненных по службе. Полномочия организационно-распорядительного харак­тера м.б. предоставлены также лицам, не имеющим подчиненных: ведом­ственный ревизор, нотариус, аудитор и др.

К лицам, осуществляющим данные фун­кции, следует, по-видимому, относить так­же служащих, кот. не наделены пра­вом непосредственного принятия решений управленческого характера, но выполня­ют служебные обязанности по подготовке проектов таких решений (помощник, со­ветник, консультант, секретарь).

Вопрос об осуществлении организаци­онно-распорядительных функций препо­давателями является дискуссионным. Пле­нум Верховного Суда СССР признал осу­ществление таких функций преподавате­лем только при исполнении им обязанно­стей члена квалификационной или экза­менационной комиссии (п. 4 постановле­ния Пленума от 30 марта 1990 г.). Такая позиция является преобладающей и в литературе1. Тем не менее судебная прак­тика нередко относит к организационно-распорядительной деятельности препода­вателя выставление им оценок на курсовых экзаменах и зачетах, поскольку такая оцен­ка с неизбежностью предрешает содержа­ние последующих решений руководите­лей учебного заведения о переводе на сле­дующий курс, выплате стипендии,отчис­лении из учебного заведения.

Деятельность учителя и воспитателя по обеспечению порядка и безопасности де­тей во время занятий, игр, экскурсий, по­ходов и т. п. также носит организационно-распорядительный характер.

,г § 5. Признаки некоторых пр-й против

-[.государственной власти, интересов государственной службы ^: и службы в органах местного самоуправления

 Злоупотребление должностными полно­ мочиями (ст. 285).

 Объективная сторона этого преступле­ ния складывается из использования долж­ ностным лицом своих служебных полно­ мочий вопреки интересам службы, наступ­ ления последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняе­ мых законом интересов общества или го­ сударства и причинной связи между ис­ пользованием служебных полномочий и преступными последствиями.

Представляется, что объективная сто­рона данного состава пр-я ана­логична объективной стороне состава зло­употребления полномочиями (ч. 1 ст. 201). Вряд ли есть основания вкладывать раз­личный смысл в формулировки «вопреки интересам службы» (ст. 285 УК) и «вопреки законным интересам этой организации» (ст. 201 УК), если учесть тождество преступн. последствий.

Служебные полномочия должностных лиц определяются либо законом (напр., полномочия следователя установле­ны Уголовно-процессуальным кодексом), либо иным нормативным актом вплоть до приказа руководителя учреждения.

В случаях использования должностным лицом для совершения неправомерных действий не своих служебных полномо­чий, а возможностей, вытекающих из ав­торитета занимаемой им должности и слу­жебных связей с др. должностными и иными лицами, не подчиненными и не подконтрольными ему по службе, состав данного пр-я отсутствует. Состав злоупотребления должностны­ми полномочиями предполагает умышлен­ную форму вины (прямой или косвенный умысел) и специальный мотив — корыст­ную или иную личную заинтересованность. Корыстная заинтересованность означает стремление виновного получить матери­альную выгоду или избавиться от мате­риальных затрат. Иная личная заинтере­сованность включает в себя ряд др. мотивов личного характера: карьеризм, протекционизм, месть, зависть, ревность, семейственность и т. п. (п. 17 постановле­ния Пленума от 30 марта 1990 г.).

Корыстное злоупотребление отличает­ся от хищения тем, что материальная выгода извлекается виновным в злоупо­треблении без незаконного и безвозмезд­ного обращения чужого имущества в свою собственность или в собственность др. лиц. Это правило относится и к корыстному злоупотреблению полномочиями (ст. 201).

В соответствии с примечаниями 2 и 3 к ст. 285 УК квалифицирующим признаком злоупотребления должностными полномо­чиями и квалифицирующим признаком др. пр-й данной главы, а так­же др. глав Особ.Ч К. является занятие виновным не всякой го­сударственной должности, а только такой, какая установлена для непосредственного исполнения полномочий государственных органов (депутат, министр, судья и т. д.) Федеральный закон «Об основах государ­ственной службы Российской Федерации» от 5 июля 1995 г. относит должности такого характера к категории «А». Занятие го­сударственной должности категории «Б», т. е. должности, учрежденной для непосред­ственного обеспечения исполнения полно­мочий лиц, замещающих должности ка­тегории «А» (напр., помощник минист­

ра), не является упомянутым квалифици­рующим признаком, как и занятие госу­дарственной должности более низкой ка­тегории «В».

Признаки тяжких последствий в ква­лифицированных составах злоупотребле­ния должностными полномочиями (ст. 285), а равно превышения должностных пол­номочий (ст. 286) и халатности (ст. 293) аналогичны признакам тяжких последст­вий в квалифицированном составе зло­употребления полномочиями (ст. 201), о которых было сказано выше.

Превышение должностных полномочий (ст. 286)

Из сравнения диспозиции ч. 1 ст. 285 УК и ст. 286 УК следует, что злоупотреб­ление должностными полномочиями пред­полагает незаконное использование долж­ностным лицом своих прав и полномочий без очевидного выхода за установл. их границы, а при превышении должност­ных полномочий лицо явно выходит за пределы его служебной компетенции.

В теории уг-го права признано, что превышение должностных полномочий возможно либо путем совершения дейст­вий, не дозволенных никаким лицам или органам, либо путем совершения дейст­вий, входящих в компетенцию: а) другого должностного лица; б) данного лица, но при наличии условий, кот. отсутствуют;

в) коллегиального органа.

Насилие как признак квалифицирован­ного состава превышения должностных полномочий может выражаться в любом физическом воздействии на потерпевше­го: в нанесении ему побоев или причине­нии физической боли иным способом, в ограничении его свободы, в причинении вреда его здоровью или причинении ему смерти.

Умышленное причинение при превыше­нии должностных полномочий легкого вре­да здоровью, побои, истязания, неосторож­ное причинение смерти или вреда здо­ровью любой тяжести охватываются по­нятием насилия и не требуют дополни­тельной квалификации.

В случае умышленного причинения а) смер­ти или б) тяжкого вреда здоровью при превышении содеянное должно квалифи­цироваться по совокупности пр-й (п. 13 упомянутого постановления Плену­ма).

Представляется, что дополнительная ква­лификация необходима и в случаях умыш­ленного причинения вреда здоровью сред­ней тяжести. Хотя закон предусм. за это деяние менее строгое наказание, чем за превышение должностных полно­мочий с применением насилия, отказ от квалификации по совокупности предоста­вил бы виновному неоправданные льготы:

в случае совершения им новых пр-й, предусмотренных ст. 112 УК, та­кие пр-я не считались бы неодно­кратными (п. «ж» ч. 2 ст. 112).

Применение оружия или специальных средств может выразиться либо в причи­нении вреда путем их использования (напр., ранение), либо в попытке причи­нить такой вред при помощи указанных предметов (напр., промах). Демонстра­ция оружия или специальных средств не является их применением, но м.б. расценена как угроза применения наси­лия (п. «а» ч. 3 ст. 286).

Должностная халатность (ст. 293)

Деяние при халатности заключается в неисполнении или ненадлежащем исполне­нии виновным своих обязанностей вслед­ствие недобросовестного или небрежного к ним отношения. Это значит, во-первых, что халатность совершается либо путем

бездействия, либо путем ненадлежащего действия. При бездействии виновный во­обще не исполняет определенные лежа­щие на нем должностные обязанности, а при ненадлежащем действии исполняет их лишь частично. Это значит, во-вторых, что причинами неисполнения и ненадлежаще­го исполнения обязанностей являются не какие-то непреодолимые объективные об­стоятельства, а собственное недобросове­стное или небрежное отношение к служ­бе виновного, не использовавшего реаль­ную возможность выполнить свои обязан­ности надлежащим образом.

Основное отличие халатности от зло­употребления должностными полномочи­ями и от превышения должностных пол­номочий по субъективной стороне состава заключается в форме вины. Халатность относится к числу неосторожных пр-й, тогда как оба др. пр-я являются умышленными.

В диспозиции ч. 1 ст. 293, к сожале­нию, прямо не сказано, что описанные здесь преступные последствия причиня­ются по неосторожности. Однако в ней предусмотрено, что эти последствия на­ступают в результате недобросовестного или небрежного отношения виновного к службе, что характерно для неосторож­ной вины. Признаки халатности, преду­смотренной ст. 293, аналогичны призна­кам халатности, которая предусматрива­лась ст. 172 УК РСФСР 1960 г. и всегда понималась в теории и на практике как неосторожное пр-е.

Служебный подлог (ст. 292)

С объективной стороны служебный под­лог заключается в действии, посредством которого в официальный документ вносят­ся заведомо ложные сведения либо в та­кой документ осуществляется «внесение исправлений, искажающих их действи­тельное содержание», что следует пони-

мать как внесение изменений, искажаю­щих действительное содержание докумен­та.

Предметом служебного подлога явля­ется официальный документ. Документ — это письменный акт, предназначенный удо­стоверять факты, имеющие юридическое значение. Официальным является документ, должным образом оформленный (штамп, печать, дата, номер, подпись или несколько подписей). Использование официального документа порождает определенные юри­дические последствия.

Ответ-ть по ст. 292 УК может наступить только в тех случаях, когда под­лог действительно является служебным, т. е. совершается с использованием слу­жебных полномочий виновного как долж­ностного лица или как иного государст­венного служащего или служащего орга­на местного самоуправления.

Состав служебного подлога является формальным: пр-е окончено с момента совершения любого из двух на­званных выше действий. Если подлог со­вершается путем изготовления официаль­ного документа, содержащего ложные све­дения, то пр-е окончено, когда такой документ подписан и имеет все рек­визиты (штамп, печать и т. п.), без кото­рых он не м.б. использован. Под­лог путем внесения изменений в подлин­ный документ окончен, когда такие изме­нения внесены. В обоих случаях не тре­буется доказывать наступление к.-л. последствий. Однако малозначитель­ные случаи служебного подлога в соот­ветствии с положениями ч. 2 ст. 14 УК влекут лишь дисциплинарную ответ-ть.

Служебный подлог совершается с пря­мым определенным умыслом. Если лицо достоверно не знает, что вносимые им в официальный документ сведения являют­ся ложными, а лишь считает возможным несоответствие этих сведений действи­тельности (неопределенный умысел), либо вносит в документ неверные сведения по небрежности, состав служебного подлога отсутствует, но должностное лицо при наличии соответствующих признаков мо­жет отвечать за халатность.

Обязательным признаком служебного подлога является специальный мотив — корыстная или иная личная заинтересо­ванность, при отсутствии которого может наступить только дисциплинарная ответ-ть.

Служебный подлог нередко совершает­ся с целью-сокрытия или совершения др. пр-й: злоупотребления пол­номочиями, халатности, хищения и др. В таких случаях содеянное квалифициру­ется по совокупности — по ст. 292 УК и по статьям об ответственности за соответ­ствующие пр-я.

§ 6. Взяточничество

В отличие от ранее действовавшего за­конодательства в ч. 1 ст. 290 УК дан пере­чень ценностей, могущих быть взяткой:

деньги, ценные бумаги, иное имущество, выгоды имущественного характера. К вы­годам имущественного характера относят­ся подлежащие оплате, но оказываемые бесплатно услуги, как, напр., предо­ставление путевок или проездных биле­тов, производство ремонтных, строитель­ных и др. работ (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда). Взяточничест­во имеет место и в тех случаях, когда иму­щество или услуги оплачиваются взятко­получателем частично.

В зависимости от характера действия (бездействие), за совершение которого дается взятка, закон разделил взяточни­чество на два вида.

Часть 1 ст. 290 и ч. 1 ст. 291 предусмат­ривают соответственно получение и дачу взятки за служебные действия (бездейст­вие) должностного лица, кот. не м.б. признаны незаконными. Они либо входят в служебные полномочия данного лица, либо совершаются вне этих полно­мочий, но с использованием авторитета занимаемой этим лицом должности и воз­никших на этой основе служебных свя­зей. Взяточничество данного вида имеет место также в случаях, когда взятка да­ется не за совершение конкретного дей­ствия, а за общее покровительство или попустительство по службе. В дореволю­ционном российском законодательстве этот вид взяточничества назывался мздоимст­вом.

Часть 2 ст. 290 и ч. 2 ст. 291 УК преду­сматривают получение и дачу взятки за незаконные действия (бездействие). Неза­конным будет деяние, совершать которое должностное лицо не имело права. Этот вид взяточничества назывался лихоимст­вом.

Закон не различает взятку-подкуп и взятку-благодарность. Ответ-ть за взяточничество наступает независимо от того, когда вручена взятка — до или пос­ле совершения должностным лицом дей­ствия или бездействия, и безотноситель­но к тому, была ли взятка заранее обус­ловлена (п. 5 указанного постановления Пленума). Взятка-благодарность менее опасна, и при небольшой ценности подар­ка, о котором не было предварительной договоренности, ответ-ть за взя­точничество не наступает. Предельная стоимость такого подарка установлена в

ст. 575 ГК РФ. Запрещая делать подарки государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в 'связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных 'обязанностей, эта статья делает исклю­чение для обычных подарков, стоимость которых не превышает пяти установлен­ных законом минимальных размеров оп­латы труда.

Юридическое окончание дачи взятки и получения взятки наступает одновремен­но. Моментом окончания этих пр-й является момент принятия должност­ным лицом хотя бы части взятки.

Неоднократность получения (ч. 4 ст. 290) и неоднократность дачи взятки (ч. 2 ст. 291) предполагает совершение одного и того же пр-я более одного раза. Неоднок­ратным является также одновременное по­лучение должностным лицом взяток от двух или более лиц, если в интересах каж­дого из них совершается отдельное слу­жебное действие (бездействие). Не обра­зует неоднократности получение (и дача) в несколько приемов взятки за одно слу­жебное действие (бездействие).

Не всякое требование должностным ли­цом взятки является ее вымогательством, а только такое, какое сопровождается ре­альной угрозой законным интересам взят­кодателя или представляемых им лиц, вынуждает его защищать взяткой свои или др. лиц законные интересы от про­извола должностного лица и поэтому яв­ляется основанием для освобождения взяткодателя от уголовной ответственности.

Сообщение взяткодателя органу, имею­щему право возбудить уг. дело, о даче им взятки признается добровольным и влечет обязательное освобождение его от уголовной ответственности независимо от мотивов, какими руководствовался за-

явитель, сознающий, что упомянутому ор­гану и др. таким органам об этом пре­ступлении неизвестно.

Представляют сложность случаи, ког­да взяткодатель, изобличенный в одном факте дачи взятки, добровольно сообща­ет следователю о др. таких фактах. Высказано мнение, что в этих случаях лицо должно нести ответ-ть за все факты дачи им взяток'. Такая позиция небесспорна, особенно если сообщается о даче взяток др. должностным лицам.

Пленум Верховного Суда СССР пред­ложил квалифицировать деяние как мо­шенничество в случаях, когда лицо полу­чает от взяткодателя деньги якобы для передачи должностному лицу, но без на­мерения это сделать, и присваивает их. Когда же в целях завладения ценностями взяткодатель склоняется им к даче взят­ки, то действия виновного помимо мошен­ничества должны дополнительно квали­фицироваться как подстрекательство к даче взятки (п. 18).

Наличие объекта мошенничества в слу­чаях, когда «потерпевший» пытается ис­пользовать свое имущество для дачи взят­ки или для совершения любого другого пр-я, сомнительно.

Пр-я против правосудия — это умышленные противоправные деяния, по­сягающие на нормальную деятельность суда и содействующих ему в осуществле­нии правосудия органов.

Основной объект данных пр-й — нормальная деятельность судов и орга­нов, содействующих судам в осуществ­лении правосудия. В качестве доп-го объекта выступают права и сво­боды граждан, напр. их безопасность, жизнь, здоровье, свобода, достоинство, соб­ственность.

Пр-я против правосудия при­нято классифицировать по признакам субъекта пр-я на следующие группы:

1. Пр-я, совершаемые долж­ностными лицами органов правосудия — судьями, прокурорами, работниками ор­ганов дознания и предварительного след­ствия: привлечение заведомо невиновно­го к уголовной ответственности (ст. 299);

незаконное освобождение от уголовной ответственности (ст. 300); незаконные за­держание, заключение под стражу или содержание под стражей (ст. 301); при­нуждение к даче показаний (ст. 302); фаль­сификация доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, сле­дователем, прокурором или защитником (ч. 2 и 3 ст. 303); вынесение заведомо не­правосудных приговора, решения или ино­го судебного акта (ст. 305).

2. Пр-я, совершаемые лицами, призванными по закону содействовать осу­ществлению правосудия: заведомо лож­ные показания, заключение эксперта или неправильный перевод (ст. 307); отказ сви­детеля или потерпевшего от дачи показа­ний (ст. 308); разглашение данных пред­варительного расследования (ст. 310); раз­глашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участ­ников уг-го процесса (ст. 311); неза­конные действия в отношении имущест­ва, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312).

3. Пр-я, совершаемые осуж­денными и лицами, подлежащими уголов-но-правовому воздействию: побег из мес­та ЛС, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313); уклонение от от­бывания ЛС (ст. 314).

4. Пр-я, совершаемые так на­зываемыми иными лицами: воспрепят-ствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследо­вания (ст. 294); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295);

угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного рассле­дования (ст. 296); неуважение к суду (ст. 297);

клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного при­става, судебного исполнителя (ст. 298);

фальсификация доказательств (ч. 1 ст. 303);

провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304); заведомо ложный донос (ст. 306); подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показа­ний либо к неправильному переводу (ст. 309);

неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315);

укрывательство пр-й (ст. 316).

§ 8. Характеристика отдельных видов пр-й против правосудия

Пр-я, совершаемые должност­ными лицами органов правосудия

юнимается под Применительно к составу пр-я, довностью предусмотренного ст. 299, невиновность в ст. 299 УК? лица означает, что отсутствуют доказа­тельства, свидетельствующие о виновно­сти лица, либо в действиях лица отсутст­вует состав вменяемого ему пр-я.

В ст. 301 УК имеется в виду только уго-ловно-процессуальное задержание (а не в административном порядке и не лица, находящегося в состоянии опьянения) и заключение под стражу в качестве меры пресечения, а не меры, напр., дисцип­линарного воздействия. Под незаконностью понимается применение данных мер в отно­шении заведомо невиновного лица или с грубым нарушением процессуальных пра­вил.

В ст. 302 УК имеется в виду любая уг­роза в отношении прав и законных инте­ресов допрашиваемого или его близких:

применить физическое насилие, лишить пищи, воды, ухудшить условия содержа­ния под стражей, изменить меру пресе­чения на более строгую и т. д.

Иные незаконные действия, о которых говорится в ст. 302, могут состоять в осуще­ствлении упомянутых выше угроз в дей­ствиях, сходных с шантажом, в предъяв­лении ложных доказательств, предостав­лении незаконных льгот (изменение меры пресечения и т. п.) или в обещании осво­бодить от ответственности, изменить ква­лификацию или смягчить наказание и т.д.

Под насилием как квалифицирующим признаком принуждения понимается как физическое (удары, побои, легкий, сред­ней тяжести вред здоровью), так и пси­хическое насилие, в том числе специаль­но оговоренное в диспозиции издеватель­ство над личностью допрашиваемого. Упо­мянутая в ч. 2 пытка относится к физи­ческому насилию. Частью второй не охва­тывается насилие, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью или смерти. В этом случае содеянное подлежит квали­фикации по совокупности со ст. 111 или 105 УК.

Лицо, производящее дознание или пред­варительное следствие, не вправе принуж­дать допрашиваемых к даче любых пока­заний — как правдивых, так и ложных. Наказуем сам способ добывания показа­ний — принуждение, ввиду его опасности.

Неправосудным в ст. 305 считается су­дебный акт, противоречащий фактичес­ким обстоятельствам дела либо вынесен­ный с существенным нарушением мате­риального или процессуального права.

Под тяжкими последствиями (ч. 2) пони­мается самоубийство невиновно осужден­ного, его психическое заболевание, отбы­тие значительного срока ЛС, осуждение многих лиц, а также др. сходные с ними по тяжести последствия.

Судья и следователь, совершившие опи­санные в ст. 299, 300 и 305 УК деяния по неосторожности, напр. ввиду недоста­точной профессиональной подготовки, не могут нести ответ-ть по этим стать­ям, поскольку обязательный признак дан­ных составов — прямой умысел и, более того, в ст. 299 и 305 УК указано на заве­домое знание о неправильности постанов­ления или судебного акта. Однако следо­ватель или судья м.б. привлечены в этих случаях к ответственности по ст. 293 УК за халатность, предусматривающую не­осторожную вину, в случае, если их дейст­вия повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или органи­заций либо охраняемых законом интересов общества или гос-ва.

Пр-я считаются оконченными:

предусмотренные ст. 299 — с момента вы­несения постановления о привлечении в качестве обвиняемого; ст. 300 — с момента вынесения постановления об освобождении от уголовной ответственности; ст. 305 — с
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момента подписания приговора, решения или иного судебного акта; ст. 305 ч. 2 — с момента наступления тяжких последст­вий или с момента вынесения приговора к ЛС; ст. 301 — с момента фактического взятия под стражу или за­держания (а не с момента вынесения ре­шения по данному вопросу); ст. 302 — с момента принуждения (независимо от того, подействовало ли на допрашиваемого это принуждение и наступили ли последст­вия); ст. 303 — с момента окончания дей­ствия по фальсификации доказательств или же (ч. 3) наступления тяжких по­следствий.

Пр-я, совершаемые лицами, призванными по закону содействовать осуществлению правосудия

Субъектами описанного в ст. 307 УК пр-я м.б. свидетель, по­терпевший, эксперт и переводчик. Обви­няемый не может привлекаться к ответ­ственности по данной статье, даже если до предъявления обвинения он допраши­вался в качестве свидетеля и предупреж­дался об ответственности за дачу ложных показаний. Если лицо является соучастни­ком или укрывателем пр-я, оно не м.б. признано свидетелем по данному делу. Не несет ответственности также обвиняемый, допрошенный в качест­ве свидетеля по иному делу, но связанно­му с делом, по которому ему предъявлено обвинение, если его ложные показания являются способом защиты от предъяв­ленного ему обвинения.

Квалифицированным видом рассматри­ваемого пр-я (ч. 2) выступает деяние, описанное в ч. 1 ст. 307, соеди­ненное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого пр-я (см. ч. 4 и ч. 5 ст. 15 УК).

Субъектами наказуемого по ст. 308 УК пр-я — отказа от дачи показа­ний — являются лица, вызванные в ка­честве свидетелей или потерпевших. Равно как и по ст. 307, не подлежат ответствен­ности обвиняемые, соучастники и лица, прикосновенные к преступлению.

В соответствии с примечанием к ст. 308 не обязаны давать свидетельские показа­ния и, следовательно, не подлежат ответ­ственности за отказ от дачи показаний супруг и близкие родственники обвиняе­мого. К близким родственникам относят­ся: родители, дети, усыновители, усынов­ленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка и внуки. Данное по­ложение имеет базу в К., ч. 1 ст. 51 которой гласит, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Различие между пр-ями, на­званными в ст. 307 и 308, состоит в объек­тивной стороне. Отказ от дачи показаний означает открытое заявление о нежелании давать показания. Давая заведомо лож­ные показания, виновный действует ак­тивно, вводя в заблуждение относительно обстоятельств дела. Если при даче пока­заний лицо уклоняется от освещения ка­ких-то обстоятельств, искажая таким об­разом реальные факты, то ответ-ть наступает за дачу ложных показаний (ст. 307), а не за уклонение от дачи показаний.

Субъектами пр-я, предусмот­ренного ст. 310, м.б. участники про­цесса, а также посторонние лица (студен­ты-практиканты, конвоиры), кот. зна­комились с материалами дела или при­сутствовали при выполнении следствен­ных действий. Субъектом не м.б. признан обвиняемый, а равно следователь

и прокурор. Если обвиняемый мешает следствию, в отношении него м.б. избрана или изменена мера пресечения. Если действия по разглашению данных следствия совершены следователем или прокурором умышленно из корыстной или иной личной заинтересованности, они м.б. квалифицированы как злоупо­требление должностными полномочиями по ст. 285 УК.

Субъект пр-я, предусмотрен­ного ст. 312, — частное, не должностное лицо, а также служащий кредитной орга­низации. Должностное лицо, которому имущество вверено для хранения, несет ответ-ть не по этой статье, а за злоупотребление должностными полномо­чиями.

Оконченными пр-я полагают­ся: предусмотренные ст. 307 — с момента дачи ложных показаний, заключения или перевода, независимо от того, приняты ли они в качестве доказательств; ст. 310, 311 — с момента сообщения сведений посторон­нему лицу, независимо от наступления последствий; ст. 312 — с момента факти­ческой растраты, отчуждения, сокрытия или передачи имущества, а равно факти­ческого осуществления банковской опера­ции или фактического уклонения от ис­полнения приговора суда о конфискации имущества.

Пр-я, совершаемые осужден­ными и лицами, подлежащими уголов-но-правовому воздействию

Побег из-под стражи (ст. 313) предпола­гает самовольное оставление места, где лицо находится под стражей в предвари­тельном заключении. Лицо считается на­ходящимся под стражей с момента объ­явления ему правоприменительного акта, на основании которого его заключают под

стражу, и фактического взятия под стра­жу. Уклонение от взятия под стражу в период после объявления документа и до фактического взятия под стражу может расцениваться лишь как пр-е против порядка управления.

По ст. 313 м.б. осуждено лицо, отбывающее уг. наказание в виде ЛС или ареста или находя­щееся под стражей в предварительном заключении в связи с совершенным пр-ем. Поэтому эта норма не подле­жит применению, если арест выполняет функцию административного или дисцип­линарного воздействия.

Под насилием в п. «б» ч. 2 статьи сле­дует понимать физическое воздействие на третьих лиц (охрану, заложников), опас­ное для жизни или здоровья в момент при­чинения, исключая тяжкий вред здоровью и смерть, причинение которых квалифици­руется по п. «а» ч. 2 ст. 111 или п. «б» ч. 2 ст. 105 в совокупности со ст. 313 УК.

Пр-я, совершаемые иными лицами

Состав, описанный в ч. 1 ст. 294 УК, предусм. вмешательство в дея­тельность суда с целью воспрепятство-вания осуществлению правосудия. Сле­довательно, воздействие на суд с целью добиться правосудного (объективного) ре­шения не образует состава данного пр-я, если способ воздействия не представляет самостоятельного пр-я (дача взятки, насилие). Таким об­разом, если, напр., коллеги советуют судье разрешить дело определенным об­разом, уверенные в правильности такого решения (хотя объективно это не так), со­става пр-я не будет ввиду отсут­ствия умысла и цели, предусмотренных составом. Аналогично решается вопрос

квалификации и по ч. 2 ст. 294: цель вос-препятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела — не­обходимое условие привлечения к уголов­ной ответственности по этой части статьи.

Посягательство на жизнь лиц, осущест­вляющих правосудие или предваритель­ное расследование (ст. 295), включает в себя как лишение жизни, так и покуше­ние на жизнь. Между тем убийство в свя­зи с осуществлением служебной деятель­ности (п. «б» ч. 2 ст. 105) является матери­альным составом и считается оконченным лишь при реальном наступлении смерти;

покушение на такое убийство должно ква­лифицироваться со ссылкой на ст. 30 УК, что влечет в соответствии с ч. 3 ст. 66 по­нижение рамок санкции. Следовательно, пр-е, предусмотренное ст. 295 УК, наказывается строже.

Угроза убийством, насилием или унич­тожением имущества по отношению к судьям и их близким наказуема по ст. 296 УК вне зависимости от того, правильного или неправильного разрешения дела до­бивается угрожающий. Данный способ воз­действия на судью — угроза — является уголовно наказуемым сам по себе, неза­висимо от правомерности преследуемой цели.

Оскорбление судьи (ст. 297) наказуемо как в случае нанесения его в связи с рас­смотрением конкретного дела, так и в свя­зи с деятельностью судьи по осуществле­нию правосудия вообще. Таким образом, высказанные в оскорбительной форме от­зывы, напр., об уровне квалификации судьи наказуемы по данной статье.

Если в отношении участника судебного разбирательства выражены в оскорби­тельной форме клеветнические измышле­ния, содеянное следует оценивать как иде­альную совокупность пр-й и ква­лифицировать по ч. 2 ст. 297 и ч. 1 ст. 298

(как оскорбление и клевета). Данные со­ставы пр-я являются самостоя­тельными и не поглощают друг друга.

Заведомо ложный донос (ст. 306) — это не соответствующее действительности со­общение о готовящемся или совершенном преступлении (факте пр-я или виновном лице), направленное в органы, имеющие право возбудить уг. дело. Заведомо ложное показание (ст. 307) отно­сительно обстоятельств дела дается ли­цами, привлеченными в качестве свиде­теля или потерпевшего.

Ложный донос в отличие от ложного показания совершается любым лицом и преследует специальную цель — возбу­дить уг. дело. Свидетель или по­терпевший, во время допроса давшие по­казания о совершении пр-я не­виновным лицом, несут ответ-ть по ст. 307 УК. Лицо, совершившее ложный донос, будучи впоследствии допрошенным в качестве свидетеля, и давшее ложные показания в подтверждение своего доно­са, несет ответ-ть только по ст. 306 УК.

Ложный донос отличается от клеветы по объекту (правосудие и личность), по адресату (орган, имеющий право возбу­дить уг. дело), по цели, по предме­ту доноса (связь с пр-ем). Кле­вета посягает на интересы личности, мо­жет касаться любых заведомо ложных све­дений, порочащих честь и достоинство, а равно подрывающих репутацию лица; та­кие сведения могут передаваться любому третьему лицу.

Принуждением в ч. 2 ст. 309 УК охва­тываются лишь такие способы, как угро­за наиболее значимым интересам потер­певшего или его близких (шантаж, угроза убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением иму­

щества). Иные действия, напр. прось­бы, уговоры, угрозы лишить к.-л. льгот, с целью понудить свидетеля к даче ложного показания или эксперта к даче ложного заключения, не содержат состава пр-я, описанного в ч. 2, и долж­ны квалифицироваться как подстрека­тельство к даче ложных показаний (ч. 4 ст. 33 и ст. 307).

Состав, предусмотренный ст. 309, пред­полагает понуждение к даче ложных по­казаний. Понуждение к даче правдивых показаний не образует состава данного пр-я, однако такой способ, как, напр., угроза убийством, квалифици­руется как самостоятельное пр-е (ст. 119).

Субъектом пр-я, предусмот­ренного ст.,.,315, являются должностные лица, а также служащие коммерческих и иных организаций, обязанные исполнить судебное решение. Не являющиеся тако­выми лица не м.б. признаны субъ­ектами данного пр-я; в случае со­ответствующего способа действия они при­влекаются к ответственности за непови­новение или сопротивление представите­лям власти. Осужденные, уклоняющиеся от отбывания наказания, несут ответ-ть по ст. 313, 314 УК.

В соответствии с примечанием к ст. 316, субъектом укрывательства м.б. любое лицо, кроме супруга и близких род­ственников лица, пр-е которого они укрывали.

Укрывательство пр-й со сто­роны должностных лиц квалифицирует­ся по совокупности со ст. 285 УК.

Считаются оконченными: пр-я, квалифицируемые по ст. 306, — с момен­та получения ложного доноса соответству­ющим органом, независимо от факта воз­буждения дела; по ст. 309 ч. 2 — с момен-

та высказывания угрозы; по ст. 316 (пр-е длящееся) — при выполнении действий по укрывательству.

Под судьями в составах пр-й гл. 31 следует понимать судей всех звень­ев судов по уголовным, гражданским и ад­министративным делам, в том числе су­дей Верховного Суда, Верховных Судов республик в составе Федерации, судей Высшего Арбитражного Суда и нижесто­ящих арбитражных судов, а равно судей Конституционного Суда РФ.

нятие и виды пр-й |тпв порядка управления

Пр-я против порядка управ­ления посягают на полезную организую­щую и регулирующую роль и деятель­ность государственных органов, ослабля­ют авторитет всех ветвей власти, меша­ют лицам, занимающим государственные и иные должности, выполнять возложен­ные на них обязанности, что в конечном счете приводит к нарушениям прав граж­дан.

Родовой объект этих пр-й — порядок управления, управленческая де­ятельность органов власти, исполнитель­ных органов др. организаций.

Рассматриваемые пр-я реали­зуются в действиях, напр. в приме­нении насилия в отношении представите­ля власти, в самоуправстве и др. Путем бездействия совершается уклонение от прохождения военной или альтернатив­ной гражданской службы (ст. 328).

Пр-я считаются оконченными с момента совершения общественно опас­ного действия или установления факта бездействия. Ряд пр-й — само­управство и др. — сопряжен с наступле­

нием вредных последствий, поэтому мо­мент их окончания связан с причинением соответствующих последствий.

С субъективной стороны пр-я данной группы совершаются умышленно.

Субъектом пр-й против поряд­ка управления м.б. частные лица, вменяемые, достигшие 16 лет.

§ 10. Характеристика отдельных видов пр-й данной группы

Статья 317 УК предусм. уголов­ную ответ-ть за посягательство на жизнь сотрудника правоохранитель­ного органа, военнослужащего (а равно их близких). Пр-е связано с реаль­ным посягательством на жизнь — убий­ством или покушением на убийство. Цель такого поведения — воспрепятствование законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка или общест­венной безопасности, а также месть за ука­занную деятельность. Пр-е при­знается оконченным с момента начала по­сягательства, независимо от наступления результата.

Статья 318 УК устанавливает ответ-ть за применение насилия в от­ношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей в любой сфере управленческой деятельности. Исключение из этого правила предусмотрено ст. 296 УК.

Представителем власти в соответствии с примечанием к данной статье признает­ся должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в уста­новленном законом порядке распорядитель­ными полномочиями в отношении граж­дан, не находящихся от него в служебной зависимости. По смыслу закона, уголов-

но-правовой защите подлежит только за­конная деятельность представителя влас­ти.

Часть 1 ст. 318 предусм. ответ-ть за применение насилия, не опас­ного для жизни или здоровья, либо за угро­зу применения насилия в отношении пред­ставителя власти или его близких.

Угроза предполагает психическое воз­действие, применяемое в качестве сред­ства влияния на волю потерпевшего, с тем чтобы вынудить его изменить или вовсе прекратить свою служебную деятельность. Иногда угроза преследует цель запугать лицо, выполняющее свой служебный долг, или свести с ним счеты за выполнение долга. Характер угрозы — учинить наси­лие, нанести побои и др. — значения не имеет. Однако угроза должна быть реаль­ной, т. е. имеются серьезные основания опасаться ее реализации.

Если угроза носит личный характер, не связана с выполнением потерпевшим долж­ностных функций, содеянное при наличии иных признаков состава может квалифи­цироваться по ст. 119 УК.

Насилие, не опасное для жизни или здоровья, предполагает насилие, направ­ленное на причинение легкого вреда здо­ровью, побоев или совершение иных на­сильственных действий в отношении ука­занных лиц.

Применение насилия, опасного для жиз­ни или здоровья, в отношении лиц, перечисл. в данной статье, образует квали­фицированный состав пр-я (ч. 2 ст. 318).

Пр-е окончено с момента при­менения физического или психического насилия к потерпевшим.

Фактическое причинение в результате насилия с умыслом смерти, тяжкого или

средней тяжести вреда здоровью должно квалифицироваться по п. «б» ч. 2 ст. 105 либо п. «а» ч. 2 ст. 111, либо п. «б» ч. 2 ст. 112 УК.

Противодействие законной деятельнос­ти представителя власти, если оно не было связано с применением насилия или уг­роз, влечет административную ответ-ть.

В отличие от состава оскорбления (ст. 130) оскорбление представителя власти (ст. 319) более опасно. Оно реализуется в публич­ном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

Оскорбление признается публичным тогда, когда оно нанесено в присутствии др. граждан либо совершено в таких формах и в таком месте, что об этом не­избежно ставятся в известность др. лица (учинение надписей на стенах в уч­реждении, общественном месте и т. п.).

Не следует квалифицировать по дан­ной статье объективно оскорбительные жесты и иные действия, если субъект убежден, что они не могут унизить честь и достоинство представителя власти.

Оскорбление представителей власти, не связанное с их должностными обязанно­стями и не в связи с их исполнением, не дает основания квалифицировать содеян­ное по данной статье.

Данная норма не распространяется на несколько категорий потерпевших (судьи, прокуроры и др. лица, обеспечиваю­щие правосудие). Содеянное в этом слу­чае квалифицируется по ст. 297 УК.

К новым видам пр-й относит­ся деяние, описанное в ст. 320 УК. Она предусм. уголовную ответ-ть за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении

должностного лица правоохранительного или контролирующего органа.

Этот состав преследует цель обеспечить нормальную деятельность правоохрани­тельных и контролирующих органов в сфере борьбы с преступностью и право­нарушениями.

Объективная сторона пр-я пред­полагает разглашение сведений о мерах безопасности, когда это деяние соверше­но в целях воспрепятствования служеб­ной деятельности должностного лица пра­воохранительного или контролирующего органа. Факт разглашения таких сведе­ний (информация о домашних адресах, телефонах и т. п.) нередко существенно затрудняет деятельность правоохрани­тельных органов и по этой причине пред­ставляет общественную опасность.

Разглашение налицо, если сведения со­общены постороннему лицу, в печати, иным путем. Пр-е признается оконченным с момента разглашения све­дений.

Статья 320 УК предусм. ква­лифицированный состав: те же действия, влекущие тяжкие последствия, — серь­езные затруднения в работе правоохра­нительного органа, причинение значитель­ного ущерба служебной деятельности по­терпевшего и т. п.

Пр-е предполагает прямой умы­сел и специальную цель — воспрепятство­вать служебной деятельности потерпев­шего.

Статья 321 УК предусм. ответ-ть за дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечиваю­щих изоляцию от общества.

Объектом данного пр-я явля­ется порядок управления в сфере испол­нения уг-го наказания. Дополнитель­

ным объектом выступает личность сотруд­ника места ЛС или содер­жания под стражей либо личность осуж­денного.

Часть 1 предусм. ответ-ть: а) за угрозу применения насилия в отношении сотрудника места ЛС или содержания под стражей либо б) за такую же угрозу в отношении осуж­денного с целью воспрепятствовать его ис­правлению или из мести за выполнение им общественных обязанностей. Это м.б. угроза убийством, др. на­сильственными действиями.

Важен сам факт угрозы в адрес лица, действующего в пределах своих прав и обязанностей. Явно незаконная деятель­ность потерпевшего исключает возмож­ность квалификации содеянного по ст. 321 УК. Содеянное может квалифицировать­ся по соответствующей статье о пр-х против жизни и здоровья.

Квалифицированным видом является фактическое применение насилия, не опас­ного для жизни и здоровья (ч. 2). Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2, совершенные с применением насилия, опасного для жиз­ни и здоровья, либо организованной груп­пой, квалифицируются по ч. 3 ст. 321.

С субъективной стороны пр-е совершается с прямым умыслом. Для на­личия состава требуется установить спе­циальную цель — воспрепятствовать ис­правлению осужденного либо мотив — месть за выполнение им общественных обязанностей.

Статья 328 УК предусм. ответ-ть за уклонение от прохождения военной или альтернативной службы. Обязанность такой службы возлагается на граждан ст. 59 К..

Объектом этого пр-я являют­ся интересы комплектования Вооружен-

ных Сил, общегосударственные интересы обороны страны.

Объективная сторона пр-я ре­ализуется в уклонении от прохождения военной и альтернативной службы без уважительных причин. Уклонение выра­жается в неявке призывника в установ­ленный срок на призывной пункт. Срок определяется приказом военного комис­сара. Неявка признается уважительной, если она вызвана болезнью призывника, подтвержденной медицинским свидетель­ством, или препятствиями стихийного ха­рактера (наводнение, стихийное бедствие и т.п.), удостоверенными местными орга­нами власти или органом внутренних дел. Судебная практика относит к уважитель­ным причинам также факт задержания призывника органами власти, смерть близ­кого родственника.

Статья 59 К. дает гражд.у право на замену военной службы аль­тернативной гражданской службой, если несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Момент окончания пр-я свя­зан с неявкой на призывной пункт.

Субъект — гражд. РФ, достигший призывного возраста, подлежащий при­зыву на действительную военную служ­бу в мирное время.

Субъективная сторона характеризует­ся прямым умыслом и целью уклонения от военной службы.

Надругательство над Государствен­ным гербом, или Государственным фла­гом РФ (ст. 329) предполагает неуважи­тельное отношение к государственной сим­волике, олицетворяющей государственную власть, его суверенитет.

Надругательство реализуется в актив­ной форме поведения, свидетельствующей о проявлении явного неуважения к Госу­

дарственному гербу или Государственно­му флагу, глумлению над ними. Конкрет­но оно находит выражение в уничтоже­нии или повреждении, нанесении цинич­ных или оскорбительных надписей, рисун­ков, заливании красящими и иными аг­рессивно действующими веществами, сры­вании или использовании государственных символов такими способами, кот. сви­детельствуют о явном издевательстве над ценностями, ими олицетворяемыми.

Пр-е окончено с начала над­ругательства.

Субъективная сторона характеризует­ся только прямым умыслом.

Если надругательство совершено с целью призыва к насильственному изменению конституционного строя, содеянное квали­фицируется по ст. 280.

При совершении надругательства из хулиганских побуждений содеянное ква­лифицируется по совокупности ст. 329 и 213 УК.

Статья 330 УК предусм. ответ-ть за самоуправство. Им призна­ется самовольное, вопреки установленно­му законом или иным нормативным пра­вовым актом порядку, совершение к.-л. действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражд.ом, если такими действиями причинен существенный вред.

Квалифицированным видом самоуправ­ства признается его совершение с приме­нением насилия или с угрозой его приме­нения (ч. 2).