***1. Философия и мировоззрение. Типы и формы мировоз­зрения.***

Философия возникает в 6 в. до н.э. в древн. Греции и древн. Китае. Фи­лософия однозначно не определена в мировой литературе - нет четкого ответа «что есть философия- каков ее предмет». Философия - система мировоззре­ния.

Мировоззрение - система обобщенных взглядов на мир , на человека, на место человека в мире. на отношение человека к миру, самому себе и другим людям. Мировоззрение - есть воззрение на мир в целом, или воззрение на мир. как на целое. Сущность мировоззрения в том. чтобы явно определить единство многообразных и как будто бы не связанных между собой различ­ных сторон действительности. Каждое человеческое существо обладает своим мировоззрением. Мировоззрение - интегративный взгляд на мир.

Философия не тождественна мировоззрению. Мировоззрение всегда включает в себя определенные элементы. ( Так. например, знания и вера входят в состав мировоззрения). В мировоззрение входят определенные цен­ности (наука о ценностях называется аксиологией). Мировоззрение индивидуума - нечто сложное, включающее множество элементов. Существуют различные типы мировоззрения. Каждый тип - это ответ на вопрос, что лежит в освоении мира:

1 группа (исторически сложившиеся типы мировоззрения):

1.Мифологическое мировоззрение - мир существует в своем единстве в результате деятельности богов, духов и т.д.

Греческая мифология: характерной для нее чертой является природность. Боги Др.Греции существовали в природе, были погружены в нее . Греки наделили своих богов всеми человеческими недостатками.

2.Религиозное мировоззрение - единство мира определено богом (как правило, одним богом). Религиозное мировоззрение авторитарно.

3.Философское мировоззрение - оппозиция религиозному. Опирается на разум и интеллект, объясняет мир, исходя из него самого- не прибегая к сверхъестественным силам. Философское мировоззрение требует аргумента­ции. философское мировоззрение - обязательно последовательная и непроти­воречивая система, лежащая в основе любого мировоззрения.

2 группа ( по характеру мировоззрения):

1.Обыденное мировоззрение -формируется стихийно на основе жизнен­ного опыта ,питается чувствами, созерцанием. Оно помогает человеку ориен­тироваться в мире. Обыденное сознание - сознание, не возвышающееся над явлением. Софисты (лжемудрецы): «Обыденное сознание - сознание критериальное» Обыденное сознание - это сознание текучее, многообразное, плы­вущее! оно не способно удержать одну идею и разворачивать ее последова­тельно и непротиворечиво.

2.Научный тип мировоззрения. Основа мира - определяется на основе информации, которую поставляет наука. В основе научного мировоззрения лежит убеждение в том, что в основании мира лежат естественные, объек­тивные, всеобщие законы, познав которые человечество овладеет миром в целом. Многие века утверждалось, что в основе мира лежат законы механи­ки Паскаль: «Для моей теории идея бога не нужна»). Функции мировоззрения:

-регулятивная (регулирует действия людей),

- ориентационная - позволяет человеку сориентироваться в мире,

- оценочная (аксиологическая).

- познавательная (человек - существо познающее),

- методологическая (функция выработки путей и средств познания). Каждая философская система - провозвестник новой эпохи. Философия отли­чается от науки тем, что: наука движется от незнания к знанию, а философия от неполного знания к более полному. Один из древне греч. философов ска­зал;: «познай самого себя», что считается наиболее глубоким суждением. Есть много понятий . близких к понятию "мировоззрение" :

1. мировосприятие - чувственно-эмоциональный слой мировоззрения.

2. миросозерцание - преимущественно чувственно-эмоциональный слой с добавкой рационального компонента, пассивная форма отражения ми­ра.

3. миропонимание - рациональны слой . который базируется на знании. Общая картина мира (научная картина мира) - логическая, теоретическая система взглядов на мир.

**2. *Специфика философского знания. Основной вопрос философии.***

Философия возникает в 6 в. до н.э. в древн. Греции и древн. Китае. Филосо­фия однозначно не определена в мировой литературе - нет четкого ответа «что есть философия, каков ее предмет». Философия - система мировоззре­ния. В истории философии сложились традиционные позиции - взгляды на философию.

1 позиция. Философия - наука о всеобщем, мать всех наук. Аристотель

(384-322 до н.э.) считал, что философия изучает всеобщее, начало всего, мир в целом как он есть; Другие науки изучают частное, части мира. Проблема взаимоотношений. Философия - это госпожа, все другие науки - рабыни, которые и слова против не могут сказать своей госпоже.

Зачем нужна философия? «философия - самая бесполезная наука, но милее ее нег ни одной». Философия является родом досуга. Если человек философст­вует. то он не один. философия полезна для руководителей -управленцев:1

чтобы управлять, надо быть мудрым. Философия - наука о началах и начальниках. Гегель (1770-1831)( «Наука логики». «Феноменология духа») в значит, мере повторяет Аристотеля. Он тоже говорит, что философия - это наука, но ее надо «онаучить», а науку офилософить. Философия изучает всеобщее, а не частное. Предметом философии( ток же как и религии) является истина. «Философия дает нам золото познания, а наука - только шелуху» - взаимоот­ношение философии и науки.

Марксистская позиция. Маркс и Энгельс ориентировали философию на на­учность. Философия - это наука. В советской литературе десятилетиями была позиция: «философия - наука, изучающая наиболее общие законы развития природы, общества, мышления». Положительный момент - то, что здесь за­фиксировано всеобщее, отрицательный момент: философия сразу объявляет­ся наукой, философия сводится к диалектике.

2 позиция: философия - это не наука. Это особая форма познания, обще­ственное сознание, это мировоззрение. Виндельбанд. Риккерт, Бердяев, Хаи-деггер.

Бердяев П.А. считал, что философия - это не наука. «Философия, да убоись науки». Если философия будет стремиться к научности, она перестанет быть философией. Она изучает дух, человеческое существование. «Философское сознание - драматизм обновления» -М. 1991. Идет дискуссия о философии - большинство говорит, что это не наука , это тип мировоззрения , основная форма общественного сознания.

«Современная философия» - Словарь и хрестоматия (Р. на Д.): Философия -есть синтетич. форма общественного сознания, которая объединяет научно-теоретический и диховно-практический способ освоения мира». Радугиц: «Философия», курс лекций. -М. 1996. Философия - это теоретиче­ское мировоззрение, система общих взглядов на мир и на место человека в этом мире»,

Рассел Бертран (1872-1970) - англ. философ, логик, математик: «История западн. философии». «Есть земля, которая обрабатывается наукой, есть земли которая обрабатывается теологией (учение о Боге), а между ними есть ничья земля - это есть земля философии. И наука, и религия хотят «прихватить» эту землю».

В философии соединяется общая с теологией по мировоззрению проблемати­ка, но много берут от науки: логику, доказательность, упор на интеллект, а не на веру.

«Философия берет от искусства: метафорический язык. художественную образность, фантазию, воображение. Наука стремится к максимальной объ­ективности знания (мир такой, какой он есть на самом деле), личность учено­го отсутствует. Наука бесчеловечна. На философском трактате лежит печать личности философа, его страдания, его мнение - трактат субъективен» - этого нет у Рассела.

Горелов А.А. «Древо духовной жизни». Пособие. М.,1994. -312с.: «Филосо­фия - синтез религии, науки, искусства».

Почему философия не наука? Дискуссию открыл Никифоров *А.А.* «Яв­ляется ли философия наукой?» журн. «Философия науки». 1989 №6,12. 1990 №1-4. Критерии научности:

1. Научное знание опирается на опыт и эксперимент. Подтверждается эм­пирическим путем.

2. Научное знание общеобязательно, общезначимо.

3. Научное знание ориентировано на законы, формулировку, наличие зако­нов -атрибут научного знания.

4. Системный характер - системность.

Философия - особая духовно-практическая форма освоения мира- синтетиче­ская форма общественного сознания, которая объединяет в себе общую с религией проблематику, от науки берет опору на интеллект, логику и некото­рые моменты от искусства, от художественного освоения мира. философия - это прежде всего теоретическое мировоззрение. Таким образом предметом философии является система «человек - мир». Философия изучает мир и место человека в нем, отношение человека к миру в самых разнообразных формах: нравственное - правовое, политическое -религиозное и т.д.

И все же ядром философии является человек, его существование, смысл жиз­ни, ценностное отношение к миру.

Кант (1724-1804) - нем. философ. Для философии существует 4 главных вопроса, она на них должна отвечать:

1) что я могу знать?

2) что я могу делать?

3) на что я могу надеяться?

4) ч ю есть человек?

Мир рассматривается, как обитель человека. Хайдеггер «Бытие и время», 1927г.: философ похож на рыбака. Рыбак вылавливает рыбу. а философ -смыслы. Философа прежде всего интересует - для чего? зачем? Специфика философского знания.

1. философское знание прежде всего мировоззренческое знание, оно каса­ется отношения человека к миру. Философия пытается найти обобщаю­щий взгляд на мир. Основной вопрос философии - отношение сознания и мышления к бытию. Энгельс: «Л. Фейербах и конец классической немец­кой философии».

2. философское знание имеет дело со всеобщим. *Это* знание всеобщие. Философия пытается сформулировать, определить принципы общего ос­нования бытия.

3. философское знание личностно. Проблема личности человека - это цен­тральная проблема философии.

4. Философское знание рефлексивно. Это самосознание человеческого рода. философия - это есть рефлексия (изучение) на человеческую культуру. Рефлексия - это осмысленное знание, самопознание.

5. Философское знание интегрирующего порядка. Оно пытается обобщить все знание о мире.

6. Философия пытается рассматривать мир целиком. Взгляд на мир в целом - панорамное видение мира.

7. философское знание носит диалоговый характер. Отсюда - плюрализм, на философские проблемы ответить однозначно невозможно.

8. Философское знание критично, философ во всем сомневается.

9. Философское знание аксиологично. (изучает проблему ценностей).

В современной литературе философия стала пониматься в широком смысле. Тогда философия выделяет разделы:

1. Метафизика - общее учение о бытии, онтология у нас.

2. Гносеология - теория познания. Эпистемология - теория научного позна­ния (в англ. литературе).

3. Философия науки - запад. Методология науки - у нас.

4. Аксиология - учение о ценностях.

5. Социальная философия (философская история).

6. Философская антропология (философское учение о человеке).

7. 'Этика, философия морали (англ. литература).

8. Эстетика, философия искусства (англ литература);

9 Философия культуры.

10. Философия религии.

11. Лотка.

12 Философия языка (англ. литература).

**3. *Проблема взаимоотношения философии и науки. Значение философии для инженерной деятельности.***

Взаимоотношение философии и науки. Философия - мать наук. Историческое

первенство философии по отношению к науке, философия возникла раньше

науки.

По мнению Аристотеля существует три философии:

1. философия первоначала мира - учение о бытие, о первоначале мира (ме­тафизика)

2. астрономия, медицина, математика

3. все остальное знание.

В Др. Греции не было целенаправленного, осознанного эксперимента. Считалось, что философия генетически связана с наукой (по основанию -генезису), наука произошла от философии (отпочковалась от нее).

Какова судьба философии? Этот вопрос возник в 20е г 19века. Он был поставлен и на него был получен ответ французским ученым-позитивистом Оностом Контом, который заявил, что сейчас великая и гордая «царица на­ук» философия (как назвал ее Аристотель) оказалась в положении короля Лира. Частные науки называются позитивными науками, т.к. дают положи­тельное знание. О.Конт определили крайний полюс (позицию), согласно которой философия должна прекратить свое существование в эпоху господ­ства положительного знания. Он заявил, что открыл законы развития челове­чества . как развитие человека: детство (вера), юность (мечты), зрелость (знание). развитие культуры:

- религия

- философия (идея бога заменяется идеей абстрактного первоначала мира)

- наука (наука ищет объективный, естественный закон мира). О. Конт считал, что естественным законом, лежащим в базисе мира, является закон всемирного тяготения. Эта крайняя позиция вызвала резкие возраже­ния, и прежде всего со стороны философов.

Второй .противоположный полюс, высказал Бердяев: «философия долж­на радоваться, что от нее отпочковались науки. Это значит, что от философии отходят все нефилософское, и это благо (потому, что только теперь филосо­фия может стать по настоящему философской). Наука сводит человека к низшим элементам».

Между этими полюсами существуют различные позиции. Более поздние позитивисты считали, что философия, для того чтобы существовать, должна стать наукой. Неопозитивизм утверждал, что философия должна стать нау­кой, которая бы изучала логику науки (логический неопозитивизм). Согласно лингвистическому неопозитивизму философия должна изучать термины науки.

Гегель: «Современная философия должна принять форму науки, ибо сейчас истина может быть высказана только в научной форме». Гегель (1770-1831Х «Наука логики». «Феноменология духа») в значит, мере повторяет Аристотеля. Он тоже говорит, что философия - это наука, но ее надо «онаучить», а науку офилософить. философия изучает всеобщее, а не частое. Предметом философии( ток же как и религии) является истина. «Философия дает нам золото познания, а наука - только шелуху» - взаимоот­ношение философии и науки.

Марксистская позиция. Маркс и Энгельс ориентировали философию на на­учность. Философия - это наука. В советской литературе десятилетиями была позиция: «Философия - наука, изучающая наиболее общие законы развития природы, общества, мышления». Положительный момент - то, что здесь за­фиксировано всеобщее, отрицательный момент: философия сразу объявляет­ся наукой, философия сводится к диалектике.К. Маркс считал философию наукой о всеобщих связях.

Существовала еще одна позиция - осторожного скептицизма (В. Внн-дельбанд): философию трудно подвести под понятие науки. В философии существует много учений: Канта, учение эпохи эллинизма (философия рас­пределилась на территории, захваченной Ал. Македонским). Филиация идей - выведение идей из идей. т.е. когда материалом для после­дующих идей являются идеи , находящиеся в той же области деятельности. (медведь, сосущий свою лапу - сам себя питаю)

Позиция Вернадского: наука и философия должны друг друга питать, взаимообогащаться (взаимообогащение науки философии). Он утверждал, что научное мировоззрение - это мировоззрение, которое не складывается исключительно из результатов научного познания, что в научное мировоз­зрение в качестве необходимых элементов обязательно входят как-то резуль­таты деятельности религиозного сознания, продукты деятельности эстетиче­ского сознания, обязательно включаются философские идеи. Вернадский под научным мировоззрением понимал определенное отношение человека к окружающему миру, при котором каждое явление рассматривает­ся с точки зрения науки и объясняют явления непротиворечиво с точки зре­ния науки. Вместе с тем научное мировоззрение не является совокупностью всех знаний человечества. Тем не менее в научном мировоззрении и научной деятельности присутствуют все элементы духовной культуры человека Платинид - эллинский философ, впервые выдвинувший принцип доказа­тельств утверждений. Философия будет продолжать обогащать науку идеями.

С позиции современного французского философа Владимира Кай­ре - научное развитие не имеет источников в самом научном прогрессе. Нау­ки в этом смысле несамодостаточны. Импульсы к изложению каких-либо идей идут от философии. По представлениям Кайре в науке борются 2 фило­софии: - картина мира Аристотеля и картина мира Платона, 18-19 века -позиция Платона, но в 20в берет свое Аристотель.

Современное научное познание невозможно без «подпитки» со стороны философии. И современная философия при всем своем стремлении к чистоте философского размышления не может существовать и развиваться без разви­тия научных идей. Сейчас в нашем обществе наука и научное мировоззрение переживают не самые лучшие времена. Ушла в прошлое эйфория по поводу научных достижений, ушла позиция сциентизма. Сциентизм - все проблемы, имеющиеся перед человеком и обществом могут быть решены с помощью науки.

Сейчас получило распространение (в основном среди малообразованных людей) позиция антисциентизма, т.е. никакая проблема не может быть реше­на с помощью науки.( «Введение в философия» изд. в США.)

**4. *Генезис философии. Специфика философии Древнего Востока (Индии и Китая).***

Возникновение философии относится к глубокой древности. Зачатки фи­лософских знаний отчетливо обнаруживаются в VI-V вв. до н.э. в Китае, Индии и наиболее развитых странах Средиземноморского бассейна. Важным фактором содействовавшим появлению философии и зарождению нового мировоззрения было возникновение древнегреческой рабовладельческой демократии. Чтобы добиться власти необходимо было опровергнуть против­ника, т.е. доказать правоту, возникла особая форма обмена информацией -доказательство. В итоге систематическое мировоззрение и математика пода­вили мифологию, и возникновение нового мировоззрения стало историче­ской необходимостью.

Итак. исчезновение мифологического мировоззрения стимулировало по­иск новых форм объяснения мира => развивается логика (.Аристотель). Пере­ход к феодальному обществу привело к упадку самостоятельного значения античной философии . Господствующей формой религии стало христианство. Философия почти на 1 тыс. лет становится служанкой богословия, но полно­го застоя в средневековье не было. Освобождаясь от пут феодальных отно­шений человек стремился к самоутверждению, к более верному пониманию своего места в мире. С этим стремлением связана эпоха Возрождения. С развитием науки возникают гносеоцентрические программы (gnosis - зна­ние). Одна - рационализм (ratio - разум) - выдвигает на первый план логиче­ское основание науки, другая - эмпиризм (emperia - опыт) - знания возникают из опыта и наблюдений, внутри каждого борются материалисты и идеалисты. Развитие науки в общественной жизни XVIII-XIX вв. обнаруживает узость всех прежних философских систем. Рабочий класс -> к своему освобождению не может его осуществить без нового революционного мировоззрения, без новой философии Ее создают Маркс и Энгельс. В первой четверти XX в. развитие философии марксизма было связано с Лениным. XX в. в своей куль­турно-ист. эволюции вызвал к жизни множество философских течений таких как: неопозитивизм (задача о логическом анализе языка науки), неотомизм, прагматизм (принцип практичности), etc.

Философия древнего Востока на протяжении нескольких тысяче­летий может быть приурочена к трем центрам: древнеиндийская, древнеки­тайская цивилизации и древняя цивилизация Среднего Востока. Философия древнего Востока развилась из мифологических сюжетов этих цивилизаций. Причины возникновения:

- социально-экономическая (переход от меди к железу)

- товарно-денежные отношения.

- ослабление родоплеменных связей

- первое государство

- духовная жизнь.

В Индии процесс зарождения философии наз-ся "эпохой брожения умов". Философия возникает в Индии как критика брахманизма. Основные философские школы: джайнизм (познание мира), буддизм (попытка осознать духовное и телесное). Индийская философия систематически излагалась в сутрах Веды - первые священные книги древней Индии, результатом даль­нейшей разработки канонов учения стали «Брахманы» (I тыс. до н.э. риту­альные тексты), араньяки ("лесные книги для отшельников" середина I тыс. до н.э.), упанишады ("знания полученные у ног учителя" до II тыс. до н.э.). *Для* древнеиндийской школы характерны:!.внимание к вопросам поиска сущности чел. и окружающего мира 2.признание тождества между микро- и макрокосмосом 3. признание существование 4-х уровней бытия: телесный, уровень сост. из жизненного "я", уровень состоящий из сознания, состояние, обобщающее в себе все три уровня - "атман" В истории буддизма выделяют 3 ступени:

1.первоначальный буддизм

2.антологизация этики буддизма 3 принятие царем Ашокой буддизма в качестве официальной религии.

В Ки1ае процесс зарождения философии на^-ся "эпохой борющихся царств".

Известные философы: Конфуций и Лао-Цзы. Для древнего Китая характерна опора на священные книги - "пятикнижие". Аскеты, бродячие мудрецы -первые критики мифологии, подготовили эпоху борющихся царств. Уже в наиболее ранней из книг упоминается два принципа янь и инь олицетворяют два взаимодополняющих начала (муж. и жен.). Позже включена категория ци -нематериальная субстанция, что пронизывает весь космос. Расцвет при­ходится на время существования 6 классических школ.

Буддизм - зародился в Индии в VI-V вв. до н.э., видит освобождение от страданий на пути нравственного совершенствования, удаления от мира и достижения путем особых духовных медитаций и физических упражнений состояния нирваны. В первых веках нашей эры буддийская религия терпит поражение.

**5. *Классическая древнегреческая философия: основные направления, ее значение для современности.***

Космологизм ранней древнегреческой философии. На протяжении VI-IV вв. до н.э. в Греции происходил бурный расцвет культуры и философии За этот период были созданы новое, не мифологическое мировоззрение, новая кар­тина мира, центральным элементом которой стало учение о космосе. Космос охватывает Землю, человека, небесные светила и сам небесный свод. Он замкнут, имеет сферическую форму и в нем происходит постоянный круго­ворот - все возникает, течет и изменяется. Из чего возникает, к чему возвра­щается никто не знает. Одни греческие философы (натуралисты) считают, что основой вещей является чувственно воспринимаемые элементы кислород, огонь, вода, земля и определенное вещество - алейрон; другие (пифагорейцы) видели ее в математических атомах; третьи (элеаты) усматривали основу мира в едином, незримом бытии; четвертые считали такой основой (Демок­рит) неделимые атомы; пятые (школа Платона) - земной шар лишь тень, ре­зультат воплощения царства чистой мысли.

Разумеется, вес эти философские направления были во многих отноше­ниях наивными и противоречивыми друг другу. Не порвав еще до конца с мифологией, они отводили богам, сверхъестественным силам второстепен­ное. а то и третьестепенное мест пытались познать мир из него самого.

Па первых порах древнегреческие философы не осознавали, что основ­ной вопрос философии может иметь разное значение, но уже в V в. до н.э. [Платон. Демокрит) четко обозначились две противоборствующие линии, 5орьба между которыми проходит через всю дальнейшую историю филосо­фии.

Особое место в философии античности занимает материалистическое направление. Его представители полагали, что все вещи произошли из како­го-то одного, и притом вещественного начала. Материализм философии античности развивали Эмпедокл. Анаксаюр. Левкипп, Демокрит, а позднее Эпикур. Они пришли к выводу, что Сущ. материал из которого сост. все вещи, что значительно позднее назвали субстанцией. Согласно Фалесу. это вода. Анаксимену - воздух, Гераклиту - огонь, Эмпедоклу - земля + вода + огонь + воздух. Из того, что хотя все вещи возникают они не из ничего, а из других вещей и хотя они гибнут они превращаются не в ничего а в другие вещи следует, что вечных вещей нет, а есть нечто лежащее в их основе.

Демокрит считал, что атомы это твердые, абсолютно непроницаемые тельца (угловатые, крючкоподобные, шарообразные):

1 .атомы существуют вне нашего сознания и независимо от него 2.они обладают определенными физическими характеристиками З.они не состоят из более мелких частиц

4.атомы вечны и неизменны

5. все явления природы объясняются свойствами атомов.

Хотя большинство этих положений было переосмыслено, значение древ­негреческих. атомистических идей оказалось исключительно большим и предопределило дальнейшее развитие в этой области.

Философия Платона и Аристотеля. Платон - основатель объективного идеа­лизма. Согласно учению Платона, лишь мир идей представляет собой истин­ное бытие, а конкретные вещи - это нечто среднее между бытием и небытием, они только тени идей. Платон объявил мир идей божественным царством, в котором до рождения человека пребывает его бессмертная душа. Затем она попадает на грешную землю, где, временно находясь в человеческом теле, как узник в темнице, она вспоминает о мире идей. Познание, по Платону, есть воспоминание душой своего доземного существования. Считал, что чувства обманывают человека, и поэтому советовал для познания истины "закрыть глаза и заткнуть уши" и довериться своей вспоминающей о своем божественном прошлом душе

Аристотель - создатель логики, был учеником Платона, но отверг его идеалистическую теорию идей. По мнению Аристотеля, Платон создал иде­альный сверхчувственный мир наряду с миром реальным. По Аристотелю, идея ("форма") неразрывна с вещью, каждая вещь состоит из двух начал -материи и формы. В основе мироздания находится неопределенный пассив­ный субстрат - "первая материя". Однако, в таком виде материя существует только в абстракции. В действительности она определяется активностью самих по себе нематериальных форм. Материя- это возможность, способность вещи, форма - ее действительность. Возможность переходит в действитель­ность благодаря движению. Форма материализуется, материя формируется. Бог играет роль неподвижного двигателя мира, который един и вечен.

**6. *Эллинистически-римская философия, ее главные школы и проблемы.***

Особенности античной философии:

- разработка теоретической рефлексивной философии с опорой на разум и интеллект

- разработка почти всех философских мировоззренческих систем (материа­лизм, идеализм, дуализм, диалектика и метафизика, в эллинистически-римский период - иррационализм и неоплатонизм)

- появление самого термина "философия" (Пифагор)

- выделение основных философских разделов : онтология(учение о бытии), гносеология (учение о познании),логика, этика.

- разработка категориального аппарата (Аристотель "Категории" - "бытие", "сущее", "количество", "качество"; Парменид, Анаксимен, Анаксимандр)

- разработка методов философского мышления и исследования - диалекти­ческий, критический, диалог, ирония и др. методы

- выделение и обоснование общечеловеческих социальных и духовных цен­ностей (труд, знание, учеба, свобода, справедливость, добро, истина, красота)

- большое внимание уделялось проблеме человека, личности (Протагор :

"Человек есть мера всех вещей")

- разработка активного деятельного подхода к миру, природе. Великие идеи античной философии:

1.Атеистическое учение(Демокрит, Левкипп, Эпикур, Лукреций Кар). Все в мире состоит из атомов (неделимых невидимых частиц) и пустот.

2.Идея развития. Считалось, что в жизни все меняется. Гераклит: "Все течет, все меняется", т.е. все развивается. Идея спиралевидности развития, проти­воположности - источник развития. Платон развивал диалектику идей, Ге­раклит - диалектику вещей.

3.Разработка логики - науки о мышлении (Аристотель). Он сформулировал 3 закона формальной логики:

- закон непротиворечия (2 противоречивых суждения не могут быть истин­ными)

- закон тождества (во всех рассуждениях предмет должен оставаться одним и тем же)

- закон, исключающий третье (третьего не дано).

4.Категория "бытие" была введена др.греками. Попытка разработки онтоло­гии ( науки о бытии). Парадоксы (так наз. апории) Зенона : Ахиллес не дого­нит черепаху, летящая стрела.

5. Идеи социально-философского плана: вопросы этики, эстетики, сущности и внутреннего мира человека. Разработка теории государства и права. Основные принципы эллинистически-римской философии:

1.Равенсгво всех народов.

2.Разработка этики.

3.Возникает гедонизм (от слова "удовольствие") -Эпикур, Аристид. От жиз­ни надо получать удовольствие, но в меру, соблюдая принцип "золотой сере­дины". Человек несчастен, так как боится смерти - нужно преодолеть этот страх.

4.11роблема смысла жизни и счастья (Сенека, стоики, Марк Аврелий). Этическое учение в философии CoKpaia, Эпикура, стоиков.

Этика - (греч. ethos - привычка, обычай) одна из древнейших теоретиче­ских дисциплин, объектом изучения которой является мораль.

Сократ - древнегреч. философ учение которого знаменует поворот от ма­териалистического натурализма к идеализму. Об учении Сократа.. который ничего не писал- можно судить лишь на основании свидетельств Платона и Аристотеля. "Познай себя" - гл. тезис. Дал образцы определения и обобщения этических понятий, например "доблести" и "справедливости". В споре ста­рался опровергнуть собеседника не относящимися к теме вопросами, дабы ум начал искать истинное решение вопроса. Этика Сократа рационалистична. По Сократу, дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле.

Эпикур - греч. философ, материалист. Отрицал вмешательства богов в дела мира и исходил из признания вечности материи, обладающей внутрен­ним источником движения. В этике Эпикур обосновывает разумное наслаж­дение. в основе которою лежит индивидуалистический идеал уклонения от страданий, достижения спокойного и радостного состояния духа. Наиболее разумным для человека является не деятельность, а покой (атарксия).

Стоики - представители философии учения конца IV в. до н.э. на базе эл­линистической культуры в связи с распространением космополитических и индивидуалистических идей и развитием техники, на основе матем. знаний. Один из представителей: Зенон. Считали, что главная задача философии в этике, знание • лишь средство для приобретения мудрости, умения жить. Жить надо сообразно природе. Таков идеал истинного мудреца. Счастье в свободе от страстей, в спокойствии духа, в равнодушии. В жизни все предо­пределяется судьбой: того, кто хочет судьба ведет за собой, сопротивляюще­гося - ведет насильственно.

***7. Христианская средневековая философия: проблемы веры и разума, природы и универсалий.***

Основные проблемы средневековой (v-xivbb) философии:

1.Главная тема - геоцентризм, т.е. в центре внимания бог. Теология - систе­матизированное учение о боге. 2-Креационизм (Бог сотворил мир из ничего)

3.Провиденциализм (человеческая история - реализация божественного плана)

4. Большое значение придавалось тексту (Библия). Герменевтика -искусство понимания, толкования текста.

5. Схоластическое (догматическое) мышление. Абсолютная вера в священные писания. Этапы средневековой философии: патристика (V-ГХвв), схоластика (IX-XIVBB). Использование законов формальной логики при доказательствах. б.Задача средневековой философии - логически доказать истинность веры. Поскольку требовалось рационально объяснить религиозные догматы была принята позиция Фомы Аквинского - все мироздание рассматривается им как универсальный и иерархический порядок внутри бытия, порядок установ­ленный ботом. Философия Фомы - попытка приспособить Аристотеля к уче­нию католической церкви.

Идеи средневековой философии:

1.Природа и человек - творения бога, все зависит от его воли. Такая точка зрения - креационизм. Творящее начало сверхъестественно. Природа пассив­на. 2. Философия оптимистична (миром правит добро). Отличие бытия от сущности вещей в том, что только в боге сущность и бытие совпадают. Сущность можно познать только разумом.

Наиболее влиятельным течением философии XIII в. явился номинализм -реально существуют лишь отдельные вещи с их индивидуальными качества­ми. Общие понятия не только не существуют независимо от вещей, но даже не отражают их свойств и качеств.

Идейная борьба средневековой философии не исчерпывается борьбой между школами внутри схоластики. Самой схоластике противостоят мистика и оккультизм, которые ставили авторитет церкви и ее учения еще ниже, чем свидетйньства личного чувства и субъективною сознания. Существовала проблема гармонии веры и разума.

Проблема природы универсалий (общих понятий): спор о святой троице. Первая точка зрения: что нужно признать существование троих , а не трех в одном. Другая точка зрения (Абеляр): Бог один, но имеет 3 способа выраже­ния - сила, мудрость, благодать. Таким образом была поставлена проблема общего и единичного. Существует 2 направления : реализм (общее существу­ет само по себе, независимо от вещей - по Платону и Аристотелю) и номина­лизм (реально существуют только единичные вещи, общими могут быть имена).

Проблема человека (души и тела), свобода воли человека, добра и зла -Августин Аврелий. Большое внимание уделено вопросу личности человека. Человек сам виновен в своих грехах, он ответственен перед Богом и другими людьми. Человек создан по образу и подобию Бога -т.к. Бог обладает волей, то и человек обладает волей.

***8. Мусульманская философия средневековья (Аль-Фэраби, Ибн-Рушд, Ибн-Сина).***

Аль-Фэраби - (870-950) - ученый и философ, систематизатор восточного перипатетизма (аристотелизма). Ввел распространенное в средневековой мусульманской философии деление рассуждений на 5 типов, исходя из кото­рого решался вопрос о соотношении между философией, теологией и религи­ей: аподиктические(абсолютно истинные) - фундамент науки, философии;

диалектические (в основном истинные) и софистические (в основном лож­ные). которые лежат в основе спекулятивной теологии; риторические (в рав­ной мере истинные и ложные) и поэтические (абсолютно ложные), которые являются основой религии. Развивал идею добродетельного города с прави­телем - философом и духовным руководителем (имамом).

Ибн-Рушд или Аверроэс (1126-1198) - арабо-испанский философ. Боль­шинство его трудов - комментарии к сочинениям Аристотеля. Утверждал. что истина постигается лишь философами (учеными), т.к. только они опери­руют доказательными рассуждениями, но отнюдь не теологами, исходящими из диалектических (в аристотелевском смысле, т.е. вероятностных), посы­лок, и тем более не обычными верующими, довольствующимися риториче­скими изречениями. Вместе с тем Ибн-Рушд считал, что посредством сим-волико-аллегорического толкования аяты Корана могут быть приведены в соответствие с научной истиной, даже если их буквальный смысл противоре­чит выводам доказательства. Считал, что поскольку религия необходима для нормальной жизни общества, философы не должны разглашать свои истины перед широкой публикой. Деятельность теологов должна быть запрещена, т.к. они вносят в общество раскол, ведущий к кровавым конфликтам. Дока­зывал извечность мира, отвергал чудеса, индивидуальное бессмертие, а пер­воначало сущего (т.е. Бога ) отождествлял с природой вещей. Считал, что функция божества - превратить потенциальные, внутренние присущие пер-воматерии формы в действительные. Философия Ибн-Рущда оказала боль­шое влияние га развитие европейского свободомыслия.

Ибн-Сина или Авиценна (980-1037) ученый, врач, философ, автор эн­циклопедических трудов, представитель восточного перипатетизма. Написал "канон врачебной науки" - свод накопленных к тому времени медицинских знаний и собственных наблюдений, последователь античной традиции, пре­жде всего Аристотеля, а также стоиков и неоплатонистов. Стремился приспо­собить философию к практическим потребностям жизни и задачам естест­веннонаучных исследований. В разработанной им классификации наук уста­навливается связь теоретических дисциплин (физика, математика, метафизи­ка) с практическими (этика, домоустроение, политика),с одной стороны, и с ремеслами, производством, торговлей, медициной - с другой.

Связь эта осуществляется путем выделения в теоретических науках первич­ных, "фундаментальных", и вторичных, "прикладных". К своего рода при­кладной метафизике Ибн-Сина относит знания , касающиеся откровения и потусторонней жизни, т.е. религии. Происхождение последней он объясняет необходимостью для поддержания законов, полученных от Бога. предельное основание бытия, олицетворяемое в религиозном сознании Богом, он ото­ждествляет с вневременной целостностью сущего, а мир - с совокупностью вещей .существующих в пространстве и во времени, которые сами по себе лишь возможны, но поскольку включены во всеобщую систему причинно-следственных связей,- необходимы.

***9. Философия эпохи Возрождения. Гуманизм и проблема человеческой индивидуальности.***

Эпоха Возрождения - XIV-XVIaa. Начало возрождения античной философии и культуры. Характерные черты мышления этой эпохи:

1.Антропоцентризм - в центре философии не Бог , а человек. 2-Гуманизм - как движение. До этой эпохи появлялись лишь отдельные гу­манистические идеи. Человек начинает рассматриваться, как высшая цен­ность, цель общественного развития.(Данте "Божественная комедия". Мон-тень "Опыты", Эразм Роттердамский "Похвала глупости"). Культ творчества, художника и красоты..

3.Пантеизм ("Бог во всем"). Бог отождествляется с природой.

4.Наука становится главной опорой в исследованиях, развивается теория естествознания. Наука и философия отходят от религии (Коперник. Галилей, Кеплер).

5.Реформаторская работа - пересмотр многих положений религии (Лютер, Кальвин).

6.Появляется утопизм (Мор. Кампанелла).

Главная проблема - проблема человека. Идеи равенства людей, социаль­ной справедливости.

Социально-политические идеи: Н. Макиавелли "Государь" - "цель оправды­вает средства" — попытка освободить политику от морали и религии.

***10. Философия Нового времени (XVII - XVIII в.в.): культ науки и разума.***

Научная революция и философия 17 в. (Бэкон. Декарт. Спиноза. Лейбниц) Предпосылки для формирования философии нового времени связаны с пере­носом интереса мыслителей с проблем схоластики и теологии на проблемы натур, философии. В тот же период имеют место попытки философов -заново обосновать естествознание, соединив эксперимент и размышления, как осно­ву теоретического метода. В 17 веке интерес философии был направлен на вопросы познания - Ф. Бэкой развивал учение о индукции. Декарт - понятие метода в философии

На первом плане проблемы гносеологии. Два основных направле­ния философии.:

1. Эмпиризм - направление в теории познания которое признает чувственный опыт как единственный источник знаний.

а) Идеалистический подход (Беркин. Юм) Эмпирический опыт - сово­купность ощущений и представлений, величина мира = величине опыта.

б) Материалистический (Бэкон, Гоббс). Источник чувственного опыта -существующий, внешний мир.

2. Рационализм (лат. разумный) выдвигает на первый план логическое осно­вание науки, признает разум источником познания и критерием его истинно­сти.

Ф. Бекон - развивал учение о индукции. Неполная индукция - исключение логического доказательства до получения противоречия. Заслуги: 1 )восстановил матер, традицию в европейской философии 2) пред­ложил новое понимание материи - совокупность частиц 3) один из основате­лей механики "движение- неотъемлемый атрибут материи" Рейс Декарт (дуалист) - математик, физик. В космологии идея естественного развития солнечной системы, в философии учение о субстанции, материя = протяженность. Пустота нематериальна. Понимание человека - бездушный телесный механизм и мыслящая душа + воля. Животный живые автоматы. Бог сущность, которая явл. причиной всего сущего и не более того. Главная задача человека - господство над другими автоматами, когда человек дос­тигнет истинного знания при двух условий: 1) знание естественной очевид­ности; 2) знание подчинено единому универсальному методу познания. Б. Спиноза развил материалистическую сторону учения Декарта, противо­поставив дуализму материалистический монизм - философское воззрение, со' '.чсно которому все мнишибразис мира *w '••:* • -няется с помощью единой субстанции - материи либо духа. Г. Лейбниц развивал идеи объективного идеализма, заложенные в платонов­ском наследии, высказал ряд глубоких мыслей диалектического характера. Мир состоит из мельчайших элементов или монад - духовных элементов бытия, обладающих активностью и самостоятельностью, находящихся в непрерывном изменении и способных к страданию, восприятию и сознанию.

Философия Просвещения. После продолжительного периода господства схоластики передовые умы эпохи Просвещения стали изучать природу. Большое кол-во наук быстро прогрессировало. Быстрее всех развивалась механика. Ее строгие математич. законы попытались обобщить до уровня

природы естественные законы жизни. Так и появился механистический ма­териализм, но человечество тогда не имело возможности изучить природу вообще, следовательно стараясь систематизировать полученные знания, вы­деляя в каждом объекте его отличительные черты, отвлекая или не обращая своего внимания на тот факт, что сам изучаемый объект может меняться Ошибочность этого метода была показана основателями диалектического материализма К.Марксом и Ф. Энгельсом. После открытия Дарвином его эволюционной теории стало ясно, что каждый объект или природа в целом должны быть изучены в процессе их развития.

Представители Механистического материализма не учитывали и активности сознания, видя в нем лишь пассивное отражение матер, действительности. В виду этого они утверждая, что сознание человека, его поведение, образ жиз­ни определяются устройством его тела, выдвигали и такой взгляд. Человек, говорили они, часть природы, он материальное существо полностью от нее (ависящее. Природа воздействует на человека, и все, что он чувствует, дума­ет и делает, есть лишь отражение этого внешнего воздействия. Подчеркивая нашу зависимость от окружающей

юйствительности. эти философы сводили отношения между человеком и (нешним миром к воздействию этого мира на человека.

Основные аспекты: 1) вместо основных догматов (религии) на первое место -рассуждающий разум; 2) атеистичносгь; 3) очень прагматична, исследует 1еловека с позиций полезности для общества; 4) "Наука и прогресс" - глав-1ЫЙ лозунг. Наука - средство, прогресс - цель; 5) Просветительство (ликбез);

') механистический материализм

***11. Классическая немецкая философия, ее основные рилософские и социальные идеи.***

[емецкая классическая философия (ПКФ). В конце XVII - н. XIX вв. Герма-|ия приближалась к буржуазной революции. Философская революция пред-юствовала политическому перевороту. Важную роль в формировании НКФ Ы1 ради достижения естествознания и общественных наук.

Кант -основоположник нем. классич. идеализма. Разработал концепцию происхождения солнечной системы из гигантской газовой туманности. Счи­тал, что решению таких проблем в философии как проблемы бытия, морали и роли! ни должно предшествовать исследование возможностей человеческого познания, и установление его границ. Мы познаем мир не так как он есть на самом деле, а только так, как он нам является. Утверждал существование некоего предмета вне нашего сознания, который он называл «вещь в себе» («ноумен»). Но последняя с другой стороны, принципиально непознаваема, являясь потусторонней нашему сознанию (трансцендентной). Два периода творчества - докритический и критический.

Докритический: идеи нерегулярного происхождения вселенной из туманно­сти, понятие отрицательных величин, для познания большую роль играют исследования, а не индукция и не дедукция. Критический: критика классич. разума, практическая теория познания, этика, эстетика и теория о целесообразности. Фихте - отрицал агностицизм Канта, его представление о вещи в себе. Предлагает объект "Я" и субъект "не Я". В основе мира лежит какое-то конкретное "Я". Мир можно познать через ин­теллектуальную интуицию. Метод познания: истину можно вывести с помо­щью тезиса, антитезиса и синтеза. Тезис - высказывание, антитезис - проти­воположное высказывание, синтез = тезис + антитезис. Антитезис нельзя вывести из тезиса. Субъективный идеалист. Гегель - все, что существует, существует в мышлении. В основе мира - абсо­лютная идея - мировой разум. В своем развитии идея проходит три этапа, потому что активна: 1) развивается сама в себе, логике через систему катего­рий, существует объективно; 2) идея выходит во вне и создает природу; 3) идея в мышлении, развитие ее - в духе.

Фейербах - материалист. Выступал против идеалистической системы Гегеля. Показал, что идеализм является теоретической основой религии. Критически оценивал агностицизм Канта. Обосновал материалистическую теорию отра­жения. Ощущения не отделяют нас от внешнего мира, а связывают нас с ним. Оно есгь образ объективного мира. Основные идеи:

1. возрождение диалектической традиции

2.переход от субъективного и "трансцендентального" идеализма "(Кант) к объективному идеализму на основе диалектической методологии (Гегель)

3.критика традиционной "рассудочной" метафизики и стремление предста­вить филосо4)ин) как сисьему научного знания (Фихте, Гегель) 4.обращение к истории как к философской проблеме и применение Гегелем диалектического метода к исследованию истории.

***12. Марксистская философия. Проблема диалектики и материалистическое понимание истории.***

Основные тезисы: 1) в основу мировоззрения кладутся не религиозно-мистические или идеалистические, а выводы современного естествознания;

2)марксизм открыто признал свою связь с интересами определенного класса -пролетариата; 3) как следствие, ставится принципиально новая задача - не ограничиваться объяснением мира, а выбрать методологию его преобразова­ния, в первую очередь - преобразования общества на основе сознательной революционной деятельности; 4) отсюда центр философских исследований переносится из области чистого познания и отвлеченных человеческих отно­шений, а также из области абстрактных рассуждений об общем устройстве мира на область практики; 5) это приводит к тому, что материализм впервые распространяется на понимание общественной жизни; 6) наконец, сами по­знание и мышление были поняты по-иному. Мышление стало рассматривать­ся не как продукт развития природы, но как результат сложной исторической общественно-трудовой деятельности, т.е. практики.

Основной принцип: антагонизм между производственными силами и произ­водственными отношениями - движущая сила в переходе от одной к другой общественно-экономической формации (исторически определенный тип общества, представляющие особую ступень его развития). История рассмат­ривается объективно, вне личности. Для этого: общественное бытие и созна­ние. Общественное бытие - материальное отношение людей к окружающему миру, прежде всего к природе, в процессе производства мат. благ, и те отно­шения, в которые вступают люди между собой в процессе производства. Общественное сознание - осознание обществом самого себя, своего общест­венного бытия и окр. действительности. Бытие определяет сознание, обрат­ное - неверно.

Диалектика материального и идеального.: в марксизме это было слабое место. Делался такой вывод: в мире нет ничего, кроме материи. Однако признава­лось, что сознание идеально. Маркс в «Капитале» пишет, что идеальное - это есть ничто иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразовавшееся в ней- Идеальное превращается в материальное (через собственную практику). Маркс писал, что наука превращается в непосредст­венную производительную силу: «Техника - это есть овеществленное зна­ние». Материя первична, сознание вторично - угловое утверждение.

***13. Иррационалистическая традиция в философии XIX в. (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).***

Иррационализм - идеалистическое течение в философии. Отрицает или oi-раничивает возможности разума в процессе познания и делает основой миропонимания нечто недоступное разуму. Это течение широко распростра­нилось в связи с кризисом в обществе в к. ХГХ-н.ХХвв. Особенно проявляет­ся в таких течениях, как философия жизни и экзистенциализм.

Серен Кьеркегор (1813-1855) -датский философ. Критиковал Гегеля за "объективизм", т.е. стремление понять личность в исторически конкретной системе объективного духа. эту точку зрения Кьеркегор отвергал, как от­дающую личность во власть "анонимного" господства истории и тем самым лишающую ее свободы. Кьеркегор разработал свою диалектику экзистенциа­лизма - субъективную диалектику: на пути к Богу человек проходит три стадии - эстетическую, этическую и религиозную. Эстетически живущий индивид получает удовольствие от жизни за счет отказа от обретения истины своего существования. Этот отказ неизбежно влечет за собой неудовлетво­ренность и отчаяние. Самое глубокое отчаяние наступает на этической ста­дии и приводит человека к осознанию религиозного значения своей лично­сти. Кьеркегор критиковал Реформацию за отход от строгости в вопросах религии.

Артур Шопенгауэр (1788-1860)- немецкий философ-идеалист. Априор­ные формы Канта - время, пространство, категории рассудка - сводятся Шо­пенгауэром к единому закону "достаточного основания". Субъект и объект рассматриваются как соотносительные моменты, из которых складывается мир как представление. Мир - это "вещь в себе". Он обладает "волей к жиз­ни", которая дробится на множество "объективации". Каждая объективация стремится к господству - возникает борьба за существование. Высшая объек­тивация - человек. Каждый познающий индивид сознает себя "волей к жиз­ни", а всех других рассматривает, как нечто зависящее от него, что порождает эгоизм. Государство не уничтожает эгоизм, т.к. оно лишь система сбаланси­рованных частных воль. Преодоление эгоизма происходит в сфере искусства и морали. Высшее из искусств - музыка. Страдание заключается в самой воле к жизни, оно неизбежно, т.к. человек всегда недоволен имеющимся. Основа­нием морали является чувство сострадания.

Фридрих Ницше (1844-1900) немецкий философ, представитель ирра­ционализма. Начал заниматься философией под влиянием Шопенгауэра. В своем первом сочинении "Рождение трагедии из духа музыки" сопоставлял 2 нячлла (^ытия и культуры дионнсийское (жизненное, буйное, трагическое) и аполлоновское (созерцательное, логическое, интеллектуальное). Видел идеал в достижении равновесия этих начал.

Ницше стремился преодолеть рациональность философского метода: не вы­страивал понятия в систему, а представлял их в виде многозначных симво­лов.

Ввел понятие "сверхчеловека" - культ сильной личности, стоящей вне всяких моральных норм (существовавших в то время, т.к. этот человек был предста­вителем будущего). Критиковал все моральные ценности, в т.ч. и христиан-ства.

***14. Русская религиозная философия XIX - XX веков. Проблемы человека, свободы и творчества.***

Появилась в 17-18 веках. Очень своеобразна и сильно отличается от ев­ропейской философии. Особенности:

1.Особый тип мышления и философствования. Если западно-европейская философия преимущественно опиралась на рационализм и научные крите­рии, то русская философия - на духовный опыт, стремясь понять мир не только умом, но и душой. Особенно ярко это выражено у В.С.Соловьева - он стремился к синтезу науки, религии, философии, искусства; считал , что ев­ропейская философия изучает мир однобоко. В русской культуре 19 века преобладала литература, поэтому философы склонялись к литературному языку и изложении^ метафоры, идиомы и т.д.). 2-Онтологизм (учение о бытии). Софиология - мудрость в бытии.

3.Панморализм (этизм). Русские философы все проблемы рассматривали в свете морали, моральных ценностей.

4.Космизм. Человек рассматривался, как микрокосм - он находится под влиянием космоса, на него распространяются законы Космоса.

5.Антропоцентризм. Человек и его свобода и творчество находятся в центре философствования (особенно у Бердяева).

40-бОе гг. 19 века: западничество(0гарев, Грановский, Тургенев) и сла-вянофильство(Киреевский. братья Аксаковы). Революционно-демократическое направление - Герцен, Чернышевский, Доб­ролюбов, Писарев. Позже развивается марксистская философия - Плеханов, Ленин. Достоевский и Толстой - философствующие писатели (идеи гума­низма. общечеловеческих ценностей, теория ненасилия - у Толстого). Философию к.19-н.20вв. обычно называли философией "серебряного века". К этому времени преобладала религиозная философия -Соловьев, Леонтьев, Данилевский, Бердяев, Булгаков, Флоренский, Розанов, Франк, Федоров, Федотов.. Шестов, Ильин.

Проблемы:

1.Специфика философии -многие философы религиозного толка считали, что философия -не наука, а особая синтетическая форма освоения мира, мировоззрение. Лосский считал философию наукой, он занимался логикой, математикой ("Философия -наука о всеобщем". )Но он считал, что и в фило­софии, и в науке велика роль ннгуиции.

2. Онтологическая проблема. Идея космизма (сейчас используется в мировой философии). Соловьев разработал философию "всеединства" -сущее, или бытие, едино, космос един. человек - часть космоса. Вернадский -идея ноосферы. Он заметил, что человек превращается в гроз­ную экологическую силу. Нужна ноосфера, где будет править наука, будет оптимальное природопользование.

3.Гносеология слабо представлена в русской философии. Но были интерес­ные идеи:

- цельного( целостного) знания о мире (Соловьев)

- понятие "истина" в русской философии не такое, как в западной. Западное понимание истины - аристотелевское (соответствие мысли предмету), она объективна, отдельна от человека. В русской философии истина существует сама по себе. ее источник - Бог.

4. Философская проблема человека. Человек - центр русской философии. Человек - целостная система, единство телесного и духовного.

5.Проблема социальной философии (философии истории). Русские философы "серебряного века" большое внимание уделяли истории, пытались дать ее философское понимание. По их мнению, человеческая история придумана Богом, все идет по божьему промыслу. Эсхатология - учение о конце света. Центральная проблема - судьбы России, ее связь с Западом и Востоком;

место России в мире. Философия консерватизма: Леонтьев считал, что Запад негативно влияет на Россию, убивает русскую самобытность. Запад гниет. культура в упадке, он несет культ денег, бездуховность, безнравственность. Идея Леонтьева - византизм, византийская культура. Выдвигал идею объе­динения всех славян. Данилевский -идея "культурно-исторического типа"( нет единой цивилизации - есть отдельные культурно-исторические типы). "Русская идея" - теория, согласно которой у России свой особый путь разви­тия, особое место в мире.

Проблема интеллигенции - интеллигенция должна занимать оппозиционное положение по отношению к правительству и защищать интересы масс.

***15. Западная философия XX века. Отношение к разуму и науке.***

Так как каждая философия выражает свою эпоху , то 20 век - весьма противоречивый - очень противоречиво выражен в различных философских направлениях. Основные тенденции в современной западной философии:

1 .Антропоцентризм. Это преобладает в течении философской антропологии, которое возникло в 20-ЗОе гг. 20 века. Это течение пытается дать целостное представление о человеке, но упор делается на его природу и духовность. (Тейлор "Положение человека в космосе"). Основная идея: человек не являет­ся высшим существом Вселенной, он очень мало приспособлен к жизни в природе, поэтому несовершенен, слаб. противоречив.

Другое течение - экзистенциализм, или философия существования (Сартр, Камю, Бердяев, Ясперс, Хайдеггер, Шестов). Это течение показывает весь трагизм, абсурдность человеческого существования.

2.Лингвитстический поворот в философии. Язык становится главным пред­метом исследования для многих философских направлений. Герменевтика -возникла в 20-ЗОе гг. Ее приверженцы считают, что главная задача филосо­фии - истолкование текстов. Аналитическая философия объединяет несколько школ и направлений:

- неопозитивизм (Рассел, Витгенштейн)

- постпозитивизм (Кун, Поппер).

Главный философский метод аналитической философии - анализ., главная проблема - изучение языка с помощью логики и даже математического ана­лиза.

Семиотика - философская дисциплина, изучающая знаковую систему. Структурализм - 20-ЗОе гг. - возникает как метод сперва в гуманитарных дисциплинах, затем переходит в естествознание.. Пытается найти универ­сальную структуры бытия - физические и ментальные. -Поэтому изучается язык.

3.Установка на плюрализм и мозаичность философии - не может быть еди­ной философии. У философов нет абсолютно истинных и ложных точек зре-ния-

4.Постмодернистская тенденция, модерн в культуре и философии претендует на открытие общего, универсального, сущности и законов. Считалось, что модернизм может создать универсальную философскую систему, где раскры­вается сущность бытия. Постмодернизм все это отрицает. Акцент делается на различие , индивидуальность. Основная идея : наша жизнь - игра. Никаких законов нет, все несерьезно.

5.Усиливается диалог и взаимообогащение культур и философий Запада и Востока. С Востока - неразрывность субъекта и объекта, слитность с приро­дой . На Западе - отдельность субъекта и объекта, природу надо покорять -экологический кризис.

Характерные для 20 века стили философского мышления:

1.Прагматический и утилитарный стиль философского мышления. Старая философия оторвана от жизни, философия должна служить делу. критерием должны быть практика, дело, действие. Идея ситуации: все вос­принимается в зависимости от ситуации, нет общих подходов, законов.

2. Феноменологический метод, философия должна быть точной строгой нау­кой, помогать ученым получать объективные знания о мире. Надо изучать феномены (явления) непосредственного опыта, освобождающегося в знании от натуралистического. Натурализм -установка отразить предмет таким , какой он есть. Проблема в том, что познание идет через сознание, что накла­дывает субъективное восприятие человека на истинную картину. Надо стре­миться к слиянию объективного и субъективного, а для этою надо изучать феномены чистого сознания. Наличие физического мира не учитывается, тем самым изучаются идеальные сущности, смыслы предмета. В нашем сознании субъект и объект едины, несколько человек при рассмотрении предмета при­ходят к единому мнению - т.е. сущность одна.

3.Экзистенциалистский стиль мышления и философствования. Использует литературный эмоциональный, не строго определенный стиль (с т.зр. науки). Человек рассматривается с "точки зрения страданий (драмы, литер, постанов­ки).

4-Психоаналитический стиль философствования. З.Фрейд. Юнг, Фромм, Маркузе).Иррациональный стиль мышления. Фрейд открыл бессознательное в нашей психике и с этой точки зрения он пытался объяснить культуру, поли­тику и т.д. Слишком переоценивал сексуальную основу поведения человека, не учитывал роль социальной среды. Маркузе - выделял роль социальной среды , как основу в формировании личности, развитии человека, но не изу­чал личность, как таковую.

5. Постмодернистский стиль мышления -отрицает философию, т.к. она имеет дело со всеобщим.

6.Герменевтический стиль мышления - акцент на понимание стиля языка.

7."Живая этика" - труды Е.Рерих. Идея энергетизма - все есть энергия, в т.ч. и дух, сознание. Синтез философии и культуры Запада и Востока, связать европейский рационализм с иррационализмом и буддистскими идеями. Раз­работка общечеловеческих ценностей и морали, проблема добра, зла, совести , чести и т.д.

***16. Бытие и материя как философские категории. Ос­новные формы бытия.***

В философии выделяется раздел, называемый онтология - учение о бытие или теория бытия. Категория бытия - одна из фундаментальных, ключевых категорий философии. Впервые зту категорию ввел Пармснид (родоначаль­ник элейской школы, 5-4 вв. до н.э.). Он поставил проблему: соотношение бытия и небытия и решил - бытие существует, небытие - не существует. Бы­тие - это шар, самая совершенная сфера. Бытие абсолютно, вечно, неизменно и неподвижно. В Др.Греции была и другая концепция бытия - Гераклита. У Гераклита бытие - процесс постоянно меняющийся: все течет, все меняется. В одну и iy же реку нельзя войти дважды. В эпоху Парменида возник духов­ный кризис: большинство греков стали сомневаться в существовании богов. Необходимо было найти некую объединяющую идею. Отсюда - идеи Парме­нида ( Уч. «Философия». Ростов на Дону, 1994г).

Средневековье: истинным бытием считается только бог. Была поставлена проблема природы и существования универсалий - общих понятий. Было два направления:

1. реализм, согласно которому общие понятия существуют сами по себе и обладают настоящим бытием,

2. номинализм - существуют только единичные вещи, а общие понятия

(универсалии) - только названия вещей, ярлыки.

В эпоху Возрождения и в Новое время (17-18 вв.) бытие часто отождест­влялось с природой. В 19-20 вв. Происходит как бы субъективизация бытия, т.е. многие философы стали брать в качестве основы бытия - бытие чуть ли не единственного человека. Это наиболее характерно для экзистенциализма (философия существования). Представители экзистенциализма: Сартр, Камю, Ясперс, Хайдеггер («Время и бытие»), Бердяев и Шестов. У Бердяева и Шестова: бытием обладает только человек. Хайдеггер: «Человек есть вопрошающее бытие».

Позиция постмодернизма: Центральная категория - категория игры: все в этом мире неопределенно, все условно, все относительно. Отсюда, постмо­дернистская культура отказывается от категорий бытия, сущности, истины и законов.

В нашей литературе категория бытия употребляется в двух смыслах:

• бытие - как объективная реальность, бытие = материя,

- бытие - это все существующее, все то, что имеет место, все то, что есть в наличии.

Бытие - это есть предельно общая, абстрактная категория, которая обо­значает существующее, как таковос. Согласно этой категории мир трактуется как бытие, как то, что есть, было и будет. Философская категория бытия фик­сирует еще единство мира, и единство его многообразия. В некоторых книгах : бытие - философская категория, определяющая мир как таковой, сущее как таковое, всего того что существует вне человеческого сознания. Здесь есть попытки свести бытие только к материи. Бытие, как философская категория означает не просто нечто существующее, а то, что гарантирует, обеспечивает само это существование. Бытие - это есть нечто абсолютное и вечное.

Виды бытия («Введение в философию», М. 1989, ч. II, гл.5):

1. Природное бытие: бытие природных явлений, процессов, вещей.

2. Общественное бытие (социальное бытие) - вид реальности, бытие обще­ства. (В марксизме общественное бытие - только материально-экономическое бытие). Здесь имеется ввиду бытие общества как целост­ной системы. Общественное бытие - делается людьми. Это как бы 2я природа. Человеческая деятельность - основа общественного бытия.

3. Материальное бытие: бытие природное и социальное тела (здания, тех­ника и т.д.)

4. Духовное (идеальное) бытие: бытие идей, сознания и подсознания. Есть объективная реальность и субъектив.

а) бытие индивидуального сознания ( внутренний мир человека).

б) бытие общественного сознания (надличностного сознания).

Бытие человека - это уникальная реальность. В человеческом бытие есть единство объективного и субъективного, рационального и иррационального, целенаправленного и стихийного и т.д. В.В. Розанов: «без меня мир не по­лон».

Экзистенциалисты выделяли подлинное истинное бытие и неподлинное, неистинное бытие человека:

Подлинное бытие человека - когда он один, находится вне массы, толпы. Не подлинное бытие - когда человек находится в толпе, в массе, где действует принцип «как все». Это ведет к обезличиванию, к деперсонации, к потере «самости» (термин Сартра).

В философской литературе употребляется категория реальности (катего­рия действительности) - это тоже онтологическая категория. Реальность - это то, что на самом деле есть, то что наличествует, в отличие от чего-то иллю­зорного. В марксистской литературе выделяется два вида реальности:

- объективная реальность - материя

- субъективная реальность - реальность сознания, не существующего без

людей.

Объективная реальность - первична, а сознание - вторично.

Категории онтологии: (Субстрат и субстанция). Субстрат - то, из чего состоит бытие. Когда Платон и Аристотель употребляли термин «материя», они понимали субстрат. Аристотель: материя пассивна, а ее форма - активна. Субстанция - основа всего существующего, то, что не нуждается в существо­вании чего-либо другого, она самодостаточна. Спиноза уделял большое значение субстанции. У него: субстанция = природа = материя = бог «Натура наузише эст» - Природа есть причина самой себя.

Материя обычно определяется по работе Ленина: «Материализм и эмпи­риокритицизм - материя это есть объективная реальность, данная нам в ощу­щение». Материя - это есть объективная реальность. Трансцендентальное - нечто запредельное, потустороннее, то, что принципи­ально не дано человеку.

Сознание - субъективная реальность, идеальное отражение мира (внешнего и внутреннего) в мозге человека. Это есть способность человека регулировать свои действия, предвидеть последствия своей деятельности. Мыслит не про­сто мозг, а общественный человек с помощью мозга. Сознание - продукт общественно-исторического развития.

В диалектико-материалистической концепции: материя первична, созна­ние вторично.

Эти онтологические категории имеют важное мировоззренческое и методо­логическое значение. Они позволяют освоить мир, сформировать научное мировоззрение создать философскую и научную картину мира. Эти катего­рии ориентируют ученого, исследователя в научном поиске, выступают в, качестве инструментария категориального аппарата исследования.

***17. Проблема движения, пространства и времени в фи­лософии и науке.***

Движение - это есть всякое любое изменение вообще. Покой - фиксирует относительную устойчивость, стабильность, это есть сторона движения. Движение обладает следующими свойствами: оно объективно, всеобще, неуничтожимо и абсолютно.

В философской и научной литературе нет однозначного и общепринято­го определения развития. Преобладает такая точка зрения: развитие есть частный случай движения.

Долгое время в отечественных словарях была представлена позиция: разви­тие есть движение от низшего к высшему, от простого к сложному. Развитие - направленное необратимое качественное изменение. Оно всеобще и универсально. Все течет, все меняется, по- другому - развивается. Существует позиция: развитие и движение - однопорядковые категории .они совпадают, т.е. не подходят понятия «шире-уже».

Разница между развитием и движением: это как различие между абст­рактным и конкретным. Движение - наиболее абстрактное, это способ суще­ствования материи. Нет материи без движения и нет движения без материи. Развитие - категория более конкретная, это движение, как бы взятое изнутри. Когда нас интересуют направленность и источник движения - тогда исполь­зуются категории развития.

Проблема источника движения и развития:

Фома Аквинский ( философ 18 в.) выделил 5 способов в пользу бытия бога:

- от источника движения (Бог перводвигатель)

- от причины (Бог - причина всех причин - первопричина).

- от необходимости (Бог не зависит от нас) и случайности

- от целесообразности (Бог - великий творец)

- от систем совершенства (Бог - само совершенство, истина, добро, красота).

С точки зрения диалектики - движение имманентно- (внутренне). содержится в самом бытие. Источник развития - противоречие, а последнее есть отношение между противоположностями. Гегель: «Противоречие - есть корень всякой жизненности и всякого развития. Каждая вещь беременна своим иным, содержит в себе свое иное. Противоречие универсально, всеоб­ще. Противоречие есть в самой счастливой семье. Противоречия нет только между двумя трупами».

Три формы движения материи: неживой материи, живой материи, движение в обществе.

Проблема пространства и времени является важной философской и на­учной проблемой. В истории философии и науки менялись наши представле­ния о пространстве и времени. Сложились и существуют ряд философских концепций пространства и времени.

1 концепция: (теологическая) Бог - творец всего, в т.ч. пространства и времени (Бог сотворил мир из ничего). В эпоху Возрождения появились сомнения в этой концепции.

2 концепция: (объективно-идеалистическая) (Платон, Гегель). Простран­ство и время • порождение мирового разума, мирового духа, «абсолютной идеи» (Гегель).

Людвиг Фейербах (нем. Философ 1704-1782 гг.): «Как это абсолютная бес­плодная идея могла что-то родить?». Пространство и время • форма сущест­вования материи. («Сущность христианства» 1741 г, Л.Фейербах).

3 концепция: (субъективно-идеалистическая ) (Кант 1724-1804 гг.) Эрнст Max - австрийский ученый, основатель махизма или эмпириокритицизма, умер в 1916г.

Пространство и время зависят от субъекта, т.е. они не существуют как объек­тивная реальность.

Кант считал, что пространство и время - это априорные формы созерцания. (априори - нечто данное до опыта, помимо опыта, независимо от опыта) -пространство и время - это есть врожденные идеи. Э. Мах: Пространство и время есть упорядоченные ряды моих ощущений. (без субъекта нет объекта).

4 концепция: (материалистическая) («Введение в философию» ч. II, М. 1989г)

1. Субстанциональная: пространство *а* время • самостоятельные сущности, йутцссгвующие сами по себе. Это метафизическая материалистическая позиция. Наиболее развита была у И. Ньютона - пространство и время абсолютны, везде одинаковы.

2. Реляционистская (реляция - отношение): пространство и время сущест­вуют и возникают в результате взаимодействия материальных систем, в результате определенных отношений.

3. Материально-диалектическая (Энгельс, Ленин, современное учение:

Готт, Чудинов Энгельс Матвеевич).

Пространство и время - это формы бытия, существующей материи. От движущейся материи зависят пространственно-временные характеристи­ки. Пространство - форма бытия материи, которая характеризует протя­женность, соразмерность, структурность материальных систем. Время -это есть форма бытия материи, характеризующая длительность, последо­вательность, очередность протекающих событий, явлений и процессов. Общие свойства пространства и времени:

- объективность,

- абсолютность и всеобщность, (нет ничего, чего было вне пространства и времени),

- прерывность и непрерывность (апории (неразрешимые задачи) Зенона:

парадокс о черепахе, о стреле. Решение А=А и не А),

- конечность и бесконечность,

- пространство и время - относительно. Классическая физика считает, что пространство и время везде одинаково и абсолютно. Однако были сделаны открытия, не подтверждающие эту теорию:

Неевклидова геометрия: две параллельные прямые пересекаются и т.д. Теория относительности Эйнштейна; пространство и время изменяются в зависимости от движения материи, особенно характерно для тел, движущих­ся с гигантскими скоростями (длина укорачивается, время замедляется). Кривизна пространства - времени между огромными телами с огромными равитационными полями.

Специфичные особенные свойства пространства: протяженность, Зх лерность. однородность. Ученые сейчас обсуждают проблему многомерности цюстранства.

Специфичные свойства времени: длительность, одномерность однонаправленность): время «течет» от прошлого к настоящему к настояще-iy, от настоящего - к будущему (три модуса времени: прошлое, настоящее, |удущее);прошлое - память, настоящее - созерцание, будущее - творчество;

[еобратимость времени; в науке обсуждается проблема инверсии (обратимо-ги)времени.

Специфика пространственно-временных отношений в биологических и оциальных процессах: («Введение в философию» под ред. Фролова). иологические пространственно-временные отношения: симметрия и асим-етрия. Для живых организмов характерно внутреннее время. Оно находится

как бы в уплотненном виде и содержит прошлое и будущее (встречается

идея, что будущее определяется настоящим). Социальное пространсгво и время: они носят очеловеченный, окультуренный характер и есть формы деятельности людей. Социальное пространство и время носят объективно субъективный характер. Пример: время: историче­ская 'эпоха. Пространство: пространств города и пространсгво деревни. Вре­мя: темпы ускорения и замедления. Индивидуальное время (конечно). Время^ нации, социальные группы, поколения.

***18. Многообразие и единство мира. Системная органи­зация материи.***

1. Проблема единства в философии - каждый философ развивал ее по-своему. Эта проблема вытекает из многообразия мира. Тезис „• единство мира в его многообразии.

Античная философия: мир един, т.к. сделан из одного материала. Это было ударом по религии и стартовой позиции для дальнейшего понимания един­ства.

Объективный идеализм : единство определяется наличием объекта. Платон, Фома Аквинат, Гегель - взгляд на единство через природу абсолютной идеи, мирового разума. Отличия Гегеля - единство мира у него пронизано духом взаимосвязи и развития, т.е. духом диалектики. Классический подход (Кант, Беркли, Юм). У Канта одновременно существо­вали без взаимосвязи 2 субстанции - вещи в себе (природа) и явления (чело­веческие ощущения, содержание которых не связано с природой).

2 подхода в понимании единства - монистический (мир един) и дуалистический (Кант).

2-Взаимосвязь как интегральное свойство единства. Взаимосвязь - способ проявления вещи в процессах ; как отношение , благо­даря которому каждое многообразие существует как отдельное и позволяет существовать с другими отдельными. Каждая вещь существует, имея состав­ляющие, которые выступают как некоторая структура и обладают системой, т.е. благодаря взаимосвязи вещь существует. Мера единства выражена во взаимосвязи: 1) я есть 2)я есть среди подобных мне.

Взаимосвязь приводит к изменениям (следовательно имеет место движение), а движение ведет к развитию - цепочка Гегеля.

3.Матерналыюе единство мира. Суть гегелевской цепочки вытекает из мони- -стического подхода , это материалистическое понимание. В мире нет ничего, кроме материи и свойств материи - формула единства мира. Материя - все» что существует объективно.

4.Субстанциональность мира. Субстанция - "сущность". Субстанциональ­ность - бытие в единстве своих составляющих. Если вещь выражается внут­ренним единством составляющих, о ней можно говорить как о субстанцио- . нальном. Сознание субстанционально, как духовное. Мир субстанционален, т.к. характеризуется внутренним единством. Отличие субстанции от материи - внутреннее единство.

***19. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии. Софистика и эклектика как ме­тафизические альтернативы диалектики.***

Диалектика -учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод творчески познающего мышления. Термин "диалектика" ввел Сократ. Наиболее яркое проявление античной диалектики - Гераклит, согласно которому мир, нахо­дящийся в постоянном потоке, внутренне противоречив и мыслится в веч­ном становлении, движении , единстве противоположностей. Элейская шко­ла резко противопоставила мысленный и чувственный мир, единство и мно­жественность. На основе философии Гераклита и элеатов возникла отрица­тельная диалектика софистов, которые, отойдя от диалектики бытия натур' философов, привели в бурное движение человеческую мысль с ее противоре­чиями , неустанным поиском истины в спорах. Однако, преувеличив относи­тельность человеческих знаний, они дошли до релятивизма, доведя диалек­тику до крайнего скептицизма. Софистика - рассуждение, основанное на заведомом нарушении законов и принципов формальной логики, на употреб­лении ложных доводов и аргументов, разновидность метафизического мыш­ления.

Платон : диалектика - это поиск истины с помощью вопросов и ответов. знание относительно сущего и истинно сущего. Дал диалектику таких кате­горий, как движение, покой, различие, тождество, бытие. Бытие по Платону — активно самопротиворечивая координированная раздельность. Аристотель^ трактовал диалектику не просто как абсолютное знание, но и как знание только еще возможного.

В средние века диалектика оказалась в сфере теологии . Отождествление пантеизмом Бога и природы вело к тому, что Бог из творца мира превратился в принцип самодвижения всего сущего. Н. Кузанский - учение о вечном движении. Диалектические идеи единства развивались Д.Бруно. Философия Нового времени: несмотря на господство метафизики (учения, отрицающего развитие бытия через противоречие), выдвигались диалектичен скис идеи. Декарт -идея неоднородности пространства. Спиноза : "Свобода -осознанная необходимость".

Классическая немецкая философия -разработка на идеалистической основе целостной концепции диалектики как универсальной теории и метода позна­ния мира. Вершиной классической идеалистической диалектики явилось учение Гегеля, который представил весь природный, исторический и духов­ный мир в виде процесса. По Гегелю, каждая из ступеней развития имеет свой принцип: переход, рефлексия (отражение) и развитие. Диалектика в марксизме: рассматривается и как теория познания', и как диа­лектическая логика.

Диалектика природы: нашла свое теоретическое осмысление в открытии закона сохранения и превращения энергии, учении Дарвина, таблицы Мен­делеева, теории относительности Эйнштейна, квантовой механике, генетике, кибернетике и т.д. Фундаментальными проблемами диалектики природы являются прежде всего противоречивость природных процессов как их сущ-ностная характеристика, , соотношение качественно различных типов изме­нений в природе и их обусловленность количественными изменениями, иерархия различных уровней организации материи, становление человека, переход от природы к обществу.

Диалектика общественной жизни: основные проблемы -диалектика субъек­тивного и объективного в истории, взаимодействие производительных сил и производственных отношений, взаимосвязь производственных отношений с политической и юридической надстройкой и соответствующими ей формами общественного сознания, взаимоотношение общества и природы, личности и общества.

Эклектика - соединение разнородных идей, принципов, теорий. Подмена одних логических оснований другими, метафизическая абсолютизация из­менчивости и относительности человеческого познания.

**20. *Противоречие, его сущность, структура и роль в развитии. Основные законы диалектики.***

*.* Впервые концепцию противоречия ввел Гераклит. Противоречие диалекти­ческое - взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые вместе с тем находятся во внутрен­нем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира. и познания.

Цетральная категории материалистической диалектики. Процесс возникно­вения различий и противоположностей имеет несколько стадий: 1) противо­речие только существует в возможности , выступая как тождество, содержа­щее несущественное различие.2)существенное различие в тождестве - при общей основе в объекте имеются существенные свойства, не соответствую­щие друг другу. 3)возникает противоположность. Основные законы диалектики:

1. закон единства и борьбы противоположностей Каждый объект заключает в себе противоположности, т.е. такие моменты, "стороны", и т.д., которые на­ходятся 1)в неразрывном единстве, или 2)взаимоисключают друг друга, причем не только в разных, на и в одном и том же отношении, т.е. 3) взаимо-проникают. Нет противоположностей без единства, нет единства без проти­воположностей. Единство противоположностей относительно, временно, борьба противоположностей абсолютна.

2.закон взаимного перехода количественных и качественных изменений -постепенное накопление количественных изменений в определенный мо­мент необходимо приводит к коренным качественным преобразованиям (скачкам). к возникновению нового качества, которое в свою очередь оказы­вает обратное влияние на характер и темпы количественных изменений. 3.закон отрицания отрицания выражает поступательный, циклический ха­рактер развития и его формулу - "спираль", повторение на высшей стадии некоторых свойств низшей.

***21. Категории диалектики, их мировоззренческое, ме­тодологическое значение.***

Основные категории диалектики - материя, движение, время, пространство, качество, количество, мера, единичное.особенное и всеобщее, противоречие, сущность и явление, содержание и форма, необходимость и случайность, возможносгь и действительность. В своей взаимосвязи категории образуют систему, воспроизводящую объективную взаимозависимость всеобщих спо-L'o6oB отношения человека к миру.

Противоречие диалектическое - взаимодействие противоположных, взаимо­исключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые вместе с 1см находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и познания. Материя - это есть объективная реальность, данная нам в ощущение». Сознание - субъективная реальность, идеальное отражение мира (внешнего и внутреннего) в мозге человека

Движение - это есть всякое любое изменение вообще. Покой - фиксирует ашосительную устойчивость, стабильность, это есть сторона движения. Движение обладает следующими свойствами: оно объективно, всеобще, неуничтожимо и абсолютно.

Пространство - форма бытия материи, которая характеризует протяженность, соразмерность, структурность материальных сисгем. Время - это есть форма бытия материи, характеризующая длительность, последовательность, очеред­ность протекающих событий, явлений и процессов. Качество и количество - категории философии , отражающие важные сторо­ны объективной дейсгвительности. Качество есть определенность предмета , в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов. Количество ~ такая определенность вещи , благодаря которой (реально или мысленно) ее можно разделить на однородные части и собрать эти части воедино.

Сущность и явление: сущность -совокупность глубинных связей, отношений и внутренних законов, определяющих основные черты и тенденции развития материальной системы. Явление - конкретные события, свойства, процессы, выражающие внешние стороны действительности и представляющие форму проявления и обнаружения некоторой системы. Мера - философская категория, выражающая органическое единство качест­венной и количественной определенности предмета или явления. Единичное, особенное и всеобщее - категории, выражающие объективные связи мира, а также ступени их познания. Каждый объект предстает сперва перед человеком как нечто единичное. Затем обнаруживаются повторяю­щиеся признаки ряда объектов, которые позволяют объединять их в классы. Общие черты присущие некоторым объектам, относящимся к определенному классу, выступают , как особенное. Другие, обнаруживающиеся у всех без.. исключения представителей данного класса, рассматриваются , как всеоб­щие.

Содержание- определенным образом упорядоченная совокупность элементов и явлений, образующих предмет или явление. Форма - способ существования и выражения содержания.

***22. Философские проблемы сознания. Роль сознания в преобразовании действительности.***

Данный вопрос касается в основном проблемы субъекта носителя сознания. До этого как бы говорилось о сознании вообще. Сознание связано всегда с каким-то конкретным носителем.

Индивидуальное сознание - это сознание, которое принадлежит конкрет­ному индивиду. Хотя индивидуальное сознание общественно обусловлено и связано с обществом, в индивидуальном сознании возможны какие-то непо­вторимые, оригинальные моменты.

5 элементов, указанных выше, наиболее проявляются в индивидуальном сознании.

Групповое сознание - такое сознание, субъектом и носителем которого является какая-то социальная группа, класс, нация.

Общественное сознание - система типичных социально значимых идей, взглядов, чувств, эмоций, настроений, переживаний и т.д., которые в конеч­ном счете определяются общественным бытием, социально-экономическими условиями жизни.

Массовое сознание - для отечественной литературы относительно новы» термин. На Западе: Ортега-и-Гассет «Восстание масс», Ф.Ницше (сознание) толпы, черни), Э.Фромм, Маркузе (массовое сознание - реальность, с ним надо считаться). В России: Грушин Борис «Массовое сознание», М: 1987 г. Массовое сознание - сознание масс, носителем сознания является массы на^ рода. К ним относят: массовые психические явления. Также под массовым сознанием понимают широко распространенное массовое сознание. Носите­лем общественного сознания является все общество в целом. Общественное сознание - как планетарное сознание. Общественное сознание более стабиль­ное, массовое - более ситуационное.

Массовое сознание преимущественно социально-психологический слой. Здесь рациональный момент подчинен массовому сознанию. Общественное сознание: типичное и социально значимое. Оно материализовано в книгах и, произведениях искусства.

Структура общественного сознания: она сложна. В нашей литературе приняты два подхода при структурировании общественного сознания:

1. Гносеологический (теоретико-познавательный)

2. Социологический.

При гносеологическом подходе в общественном сознании выде­ляются два уровня:

1. Обыденное сознание (сознание повседневной жизни: здравый смысл, здравый рассудок). Оно неглубокое, поверхностное, не проникает в сущ­ность законов;

2. Теоретическое сознание (иногда называется научным). Оно глубокое, это более высокий уровень. Этот тип сознания проникает в сущность законов и первоначально его производят специалисты (ученые, политики и т.д.), а потом оно через систему образов и средств коммуникации становится общественным.

Обыденное и теоретическое сознания связаны друг с другом и переходят друг

в друга.

В социологическом аспекте выделяются также два уровня:

1. общественная психика (психология) - это преимущественно чувственно" эмоциональный срез сознания (чувства, переживания, мода, традиции и Т.Д.),

2. идеология - система идей, взглядов. которая выражает интересы какой-либо социальной группы, идеология выражается в программе, она дает

ориентиры движения. Кроме того принято выделять формы общественного сознания: "

1. философское сознание

2. политическое сознание

3. правовое сознание

4. нравственное (этическое) сознание

5. эстетическое сознание

6. религиозное сознание

7. светское (атеистическое) сознание

8. экономическое сознание

9. экологическое сознание

***23.* Философское *понимание познания. Проблема позна­ваемости мира.***

*С* возникновением философии внутри с ее содержанием стала выделятся познавательная (гносеологическая) проблематика. Гносеология (греч.) -«гносис» - знание, «логио» - учение.

В античном мире широко обсуждалась гносеологическая пробле­матика. Греческие философы пытались осмыслить процесс познания, выяв­ляли возможности, формы, границы познания. Наиболее интересные идеи (греков):

1. разделение знания и мнения,

2. у греков (особенно Аристотель) - классическое определение истины -«соответствие мысли предмету»,

3. древние греки заложили основы многих гносеологических концепций

(материалистических, идеалистических, религиозных и т.д.) Платон разработал объективно-идеалистическую концепцию познания (тео­рию воспоминания) - существует мир идей, он первичен. Мир вещей - втори­чен. Процесс познания - душа вспоминает мир идей и знания. Материали­стическая тенденция - Демокрит. Он разработал теорию «истечения»: все тела состоят из атомов (мелких неделимых частиц). Эти атомы истекают с тела и попадают на сетчатку глаза, создают образ (атомы сохраняют форму вещей) Чдссь в примитивной форме разрабатывается теория отражения. Субъективно - идеалистическая позиция - Прогагор; «Человек - есчъ мера всех вещей».

В Др. Греции, затем в Риме появляются скептики - Пиррон, Тимон. Сомнева­ясь в достоверности знания, считали, что невозможно убедится в объектив­ности.

Средневековье: Поставлена проблема «природы универсали» - общих понятий. Откуда берутся общие понятия? (особенно эта проблема обсуждает­ся в XII-XIII вв.) Два направления:

1. реализм - считается, что общие понятия существуют сами по себе, до единичных вещей, независимо от них (здесь использовался Платон),

2. номинализм - существуют только единичные вещи, а общие понятия

взяты из головы - это есть имена, ярлыки, названия. Реально: общее существует в единичном и через единичное. Всякое единич­ное - есть общее.

Новое время (XVII-XVIII вв.): Своеобразный гносеологический перево­рот - главной проблематикой становится гносеологическая. Фрэнсис Бэкон - разработал новый экспериментальный индуктивный метод (новый органон), борется с четырьмя идолами, провозглашает - «Знание -сила». Рене Декарт «Размышления о методе». Он исходит из универсального сомнения (скептик во всем) и разрабатывает дедуктивный метод. Локк, Гоббс, Спиноза - тоже с этой проблемой.

Две гносеологии, возникшие в Новое время: рационалистическая, эмпи­рическая. Разрабатывается и материалистическая гносеология (особенно французы XVIII в. Дидро, Гельвеций, Гольбах). Классическая немецкая философия (Кант, Гегель. Фейербах):

1) творчески активная роль субъектов познавательного процесса (французы - объект влияет на субъект, классич. нем. философия - субъект влияет на объект через деятельность),

2) элементы диалектики в познании (особенно Гегель),

3) Гегель: роль практики в познании (в основном имелась ввиду духовная

деятельность).

Русская философия. Материализм: Чернышевский разработал диалекти-ко-материалистические идеи (мир объективно существует, он познаваем, критерий познания - практика, мир отражается в мозгу человека). Религиоз­ные философы (Бердяев. Флоренский, Соловьев, Булгаков). Позиция: фило­софия, наука, религия друг другу не противоречат. Соловьев - идея синтеза науки, философии, религии. Флоренский - русский человек не только разу­мом познает мир. а также через чувства и т.д. Большое значение в процессе познания предавалось любви и вере. Идея божественного откровения у рус­ских философов: Истина связана с правдой (это отличительная черта русской философии) - и со справедливостью. Лосский Онуфрий Николаевич - интуи­тивист (главное в познании - не интеллект, а интуиция). Он занимался логи­кой.

Современная западная философия: герменевтика, постпозитивизм, ана­литическая философия, структурализм и постструктурализм. Философия традиционно пыталась осмыслить познавательный процесс. Внутри филосо-^ фии выделялся специальный раздел - гносеология (сейчас иногда называется эпистемология - теория познания). Эпистемология традиционно занималась научным познанием. Гносеология более шире. Гносеология занимается фи­лософским анализом познания, пытается дать синтетический взгляд на по» знавательный процесс.

Гносеология изучает познание, его природу и сущность, структуру, проблемы истины и соотношения ее с заблуждением, средства, методы, формы позна­ния. Круг проблем гносеологии:

1. познаваем ли мир?

2. природа и сущность познания (если мир все-таки познаваем), структура познавательного процесса,

3. проблема истины и заблуждения, критерия истины,

4. виды познания и виды знания (проблема типологии, классификации

знания).

Знание: научное, обыденное, эзотерическое (для избранных), как его класси­фицируешь? Любой вид знания должен быть исследован- Нельзя сводить знание только к научному. Формы познания: чувственная и рациональная. Роль языка в познании (этим занимается герменевтика). Методы познания и научного познания в частности. Проблема соотношения^ веры и знания- Особенности различных видов научного познания: а) естест­веннонаучное, б) техническое, в) гуманитарное.

Варианты гносеологии:

.а) В марксистской литературе выделялись:

1. Объектно-идеалистический и религиозный варианты. Их общие принципы: подобное познает подобное, отрицается материальный мир, а вещи содержат в себе духовную сущность (т.е. человеческий разум познает разумное).

2. Субъективно-идеалистическая гносеология: мира нет, вещи - сово­купность и комбинация ощущений, познавательный процесс - упо­рядочение этих ощущений. Критерий истины носит тоже субъектив­ный характер: принцип общей значимости, экономии мышления (Эрнст Мах) и т.д.

3. Гносеология, основанная на стихийном метафизическом материа­лизме (XVII-XVIII и отчасти XIX в.). Основные положения: мир су­ществует объективно, отражается в мозгу человека, мир познаваем. Вели борьбу с агностиками- Слабость:

1) натурализация познавательного процесса - человек как существо только природное,

2) концепция робинзонады - человек один на один с природой,

3) метафизичность, антидиалектичность (упрощение), Дидро, Гольбах, Гельвеций, Спиноза, Гоббс, Локк, Фейербах.

4. Диалектико-материалистическая гносеология (марксистская) Основные положения:

- мир существует объективно,

- мир познаваем,

- познание носит диалектический характер,

- познание идет от незнания к знанию, от явления к сущности, от знания менее глубокого к более глубокому.

- познание носит общественно-исторический характер, зависит от зрелости общества; субъектом дознания является все, человечество в целом,

- практика - основа, фундамент, движущая сила, цель познания, кри­терий истины,

- тождество мышления и бытия,

- теория отражения (познание - отражение действительности). Недостаток; преувеличение роли диалектики.

б) Учебник «Философия».М: 1996 г.. Варианты гносеологии:

1. Онтологнзм (учение о бытие) - вначале с помощью сознания форми­руется бытие, а затем объясняется, как это бытие познается.

2. Скептицизм (Рене Декарт) - сомнение во всем. Критерий истины по Декарту - простота и ясность-

3. Криптицизм (И.Кант «Критика чистого разума). Кант поставил во­прос «Что я могу знать?» - мир явлений (феноменов), но нельзя знать мир сущности (ноуменов - «вещи в себе»). Кант оторвал сущность от явления и пришел в конце к агностицизму.

в) Можно разделить концепции по отношению к разуму:

1. Рационализм (только разум дает знания) - Спиноза, Гегель.

2. Эмпиризм (знания дает чувственный опыт, разум - есть чувство)^

3. Иррационалистическая гносеология (Беркс, Шопенгауэр)

г) Сайентистский и антисайентистский варианты. Проблема познаваемости мира, сущность, виды, причины агностицизма Одна из важных проблем гносеологии - познаваемости мира (способен ли человек иметь достоверное, истинное знание о мире). Ответ абсолютного большинства философов и ученых - мир познаваем (оптимистический), вера в прогресс разума, интеллекта и науки. Другой вариант ответа - скептицизм. Скептики в принципе не отрицают возможность познания мира, но ставят под сомнение добытое знание (как доказать его достоверность?). Третий вариант - агностицизм - философское учение, согласно которому сущность мира принципиально непознаваема.

Виды агностицизма: античный скептицизм, юмизм, кантианство. В принципе идеи и мотивы агностицизма могут быть в самых разных на­правлениях и школах философии (неопозитивизм, экзистенциализм). Антич­ный скептицизм (Секст Эмпирик, Пиррон. Тимон). Философы находили тропы - трудности и преодолевали их. Юмизм - основателем является Давид Юм. Но нему - сущность мира принципиально непознаваема, так как человек не может выйти за границу своего чувственного опыта, ощущений, сужде­ний. Единственная данность - это то, что дано в опыте. Вопрос «существует ли Бог?» - за пределами ощущений человека. Критика материализма - откуда человек может знать, первична ли материя. Юм: «нет причинно-следственной связи», значит нельзя прогнозировать, все случайно и познание в таком случае невозможно. Кантианство (Иммануил Кант). «Вещи в себе» или «вещи сами по себе» - ноумены. Эта посылка - уступка материализму. Феномен - это внешняя сторона вещи. Сущность вещи человек ощутить не может. Четыре антиномии Канта - описание мира противоположно суждени­ям: мир делим и неделим, мир прост и сложен, мир конечен и бесконечен, в мире есть свобода и нет свободы. Разновидности агностицизма:

а) Абсолютный релятивизм (или релятивизм). Исходит из того, что все отно­сительно, отсюда мир непознаваем. Сама относительность тоже относительна (этот момент можно критиковать, следовательно в какие-то моменты мир все же устойчив, следовательно какие-либо крупицы знания все же истинны). Агностицизм - гипертрофированный скептицизм. У агностицизма есть гно­сеологические теоретико-познавательные корни. Они вызваны и связаны с трудностями процесса познания:

1. мир бесконечен, человек конечен,

2. в нашем знании много относительного, изменчивого,

3. органы чувств нас обманывают,

4. при познании мира приборы его деформируют,

5. социально-исторические корни.

Общественная практика показывает, что мир познаваем (т.е. опровергает агностицизм).

***24. Структура познания. Роль чувственного и рационального в познании.***

Если подойти к познавательному процессу с точки зрения структуры, то сле­дует выделять два элемента, субъект и объект познания. Отсюда проблема взаимоотношений субъекта и объекта в познании является одной из фунда­ментальных в гносеологии.

Субъект - тот, кто познает нечто, объект - то, что познается субъектом. Идея Плеханова: «Объект - все реально существующее (мир)». Без субъекта ист объекта (имеется ввиду: без субъекта познания нет объекта познания). Под субъектом познания в широком смысле слова имеется все человечество. В частном плане субъектом познания может быть общество, социальная группа (нация, коллектив), отдельный индивид (но как общест­венный человек). Объект познания - часть объективной реальности, которая вовлечена субъектом в познавательный процесс. Предмет познания: объект познания - более широкое понятие по сравнению с предметом познания. Объект - реальное образование, фрагмент действитель­ности, а предмет познания - какой-то аспект объекта познания. Предмет познания в гораздо большей степени зависит от субъекта, чем объ­ект. (Исследователь сам выбирает, что его интересует). Программа исследо­вания тоже влияет. Один и тот же объект может быть предметом разных наук (например: воду могут изучать разные науки). В марксистской литературе: предмет исследования - это законы объекта. Субъект и объект между собой взаимодействуют, взаимопроникают, перехо­дят друг в друга. Само деление на субъект и объект - несколько условно. Пример: Для общественных наук объект исследования - это общество, соци­альные группы. Но в то же время общество, социальные группы - субъекты познания.

Строго говоря, объект познания как понятие появляется только в XVIII в. Но объект понимается, как нечто внешнее, чуждое, даже враждебное субъекту. Отсюда идея; субъект должен совпадать с объектом, превратить в свою соб­ственность (пример: овладеть природой).

В реальной практической деятельности есть диалектика опредмечивания и распредмечивания, объективизации и субъективизации (т.е. объект пре­вращается в субъект и наоборот - в практической деятельности). Объективизация субъекта: человек опредмечивает свои мысли и идеи, созда­ет вещи н т.д.

Субъскгивизация объекта: человек ловит рыбу (он ее не выращивал - это объект), съедает, усваивает, следовательно рыба превращается в субъект (т.е. становится частью человека.

Любой объект дан человеку в опосредованном виде (т.к. у него есть прошлые знания, опыт, эмоции - все это влияет на восприятие). Познание - не есть зеркальное отражение предметов в мозге человека, это активное взаимодействие субъекта и объекта. У материалистов XVII-XVIII вв. слаб. место: они считают, что познание -зеркальное отражение (т.е. объект пассивен, субъект активен). Заслуга Канта и Гегеля: они заметили активную роль объекта познания.

К.Маркс «Тезисы о Фейербахе» (1845 г.) - 11 тезисов. В тезисах - идея актив­ности субъекта и ноли практики в познании. Плеханов и Ленин отошли от марксизма: Ленин «Материализм и элетериок-ритицизм» (1908 г.). полн. собрание сочинений, т.18. стр.131 - определение материи: «материя - это есть философская категория, которая копируется, отображается нашими ощущениями» - копирование, зеркальность - отход марксизма.

Югославские философы Петрович и Маркович (издавали в Загребе журнал «Праксис» - критика ленинской теории отражения). Они говорили о «зер­кальности» этой идеи.

Вторая идея Ленина («Философская тетрадь», т.25) «Сознание не только отражает объективный мир, но и творит его», т.е. опровержение зеркально­сти, признание активности творческой деятельности.

В чем выражается творческая роль субъекта в познании? Ученые Коп-нин, Науменко, Лекторский. Ильенков и др. старались показать активную творческую роль субъекта - она выражена в:

1. избирательность сознания субъекта (он не на все обращает внимание)

2. интуиция (например: Ньютон, которому упало яблоко на голову); интуи­ция - внезапное непосредственное узрение истины.

3. конструктивная творческая деятельность (субъект познания создает не­кие логические конструкции, ученый создает еще и идеальные объекты)

4. предвосхищение, прогнозирование, опережающее отражение (идеи Ано­хина); ученый формирует такие объекты, которых нет еще в действи­тельности. Таким образом, ученый предсказывает.

5. использование языка, языковых средств и знаков, приборов, методов исследования в познавательном процессе- Сам объект, который существует, всегда богаче, чем знание о нем, т.к. знание всегда упрощает, схематизирует). Чувственное познание - познание мира с помощью органов чувств, а порой -с помощью приборов, которые их усиливают, т.е. опосредованно. Чувствен­ное познание осуществляется в трех формах: ощущения, восприятие, пред­ставления. Ощущения: форма чувственного познания, которая фиксирует лишь отдельные свойства объекта (кислое, красное, синее и т.д.) Восприятия:

форма чувственного познания, которая дает нам чувственно-наглядный це­лостный образ предмета. Это своеобразный синтез ощущений. Представле­ние: форма чувственного познания, которая дает нам наглядный целостный образ предмета, отсутствующего в данный момент, его воспроизведение;

осуществляется на основе памяти прошлого опыта. Представление имеет логические элементы, моменты абстракций, мышления. Представление - своеобразный мостик к рациональному познанию. Чувственное познание нас связывает с миром, это «окно в мир», дает значи­тельную информацию о мире, о различных его свойствах. Чувственное по­знание дает материал для рационального познания (перцептивное знание -v связано с чувствами).

90% информации о мире мы получаем через глаза. Но: то, что мы видим ограничено. Видение мира через глаза - дает знание явлений, а не сущность. Чувственное познание не проникает в законы, сущность, закономерности^ Это достигается уже на уровне рационально-теоретического познания. Чувственное познание в принципе не может прогнозировать будущее. Эти ограничения уже снимаются в рациональном познании, с помощью абстра­гирующей деятельности.

Сенсуализм - идея, что чувственный опыт лежит в основе нашего познания. Эмпиризм - направление, которое преувеличивает роль чувственного позна­ния и недооценивает роль рационального познания (эмпирио - опыт). Сенсуализм может трактоваться по разном)': он может быть идеалистическим, (Беркли, Юм - вещи - это мои ощущения); материалистическим, но метафи­зическим - он уже превращается в метафизический эмпиризм (Дидро, Голь­бах, Гельвеций); диалектико-материалистический сенсуализм. Рациональное познание, его особенности и возможности. Формы мышления.

Познание - это есть сложное единство чувственного и рационального. Рациональное познание (в литературе называют логическим познанием и абстрактным мышлением) осуществляется с помощью рассудка и разума. Философская традиция, начиная с Платона, а особенно у Николая Кузанско-го, Гегеля, Канта выделяет два уровня мышления: рассудок (низший), разум (высший).

Рассудок - исходный низший уровень мышления (здравый смысл, обыденное сознание). Для рассудка характерно разделение надвое, мышление по схеме (шаблону) заданному заранее: он характеризуется односторонностью, ему не присущ всесторонний аналитический анализ изучаемого объекта. Рассуди­тельное мышление применяет формальную логику и основывается на гото­вом знании, не может проникать в сущность и законы вещей. Разум - наивысший орган мышления, ему присуще творчество, новаторство, стремление выйти за рамки шаблона, за рамки известного знания и попасть в область неизвестного знания.

Разум - диалектичен. Рассудок - метафизичен. Разум действует на основе законов диалектической логики. Диалектическая логика: синтез, стремление синтезировать. Рассудок все расчленяет (верх-низ, причина-следствие). Разум действует по формуле «и-и», а рассудок по формуле «или-или». Гегель: «Качество количественно, количество качественно. Содержание оформлено, а форма содержательна». Формула разума диалектического мышления: А == А и не А Разум осуществляет раздвоение единого и единения раздвоенного.

Рациональное познание имеет следующие три главные особенно­сти:

1) Абстрактность рационального познания, мышления. Мышление опери­рует абстракциями, понятиями, логическими, конструктами, основанны­ми на вычленении;

2) Опосредованный характер рационального познания. Чувственное позна­ние - непосредственное познание, прямое отражение мира в мозге чело­века- Рациональное познание опосредованно чувственным, чувственным опытом, чувственными данными, языком и языковыми средствами. (В научном мышлении - научными теориями и концепциями).

3) Обобщенный характер, т.е. это обобщенное познание, имеет обобщенный

характер на моменте генерализации.

Рациональное познание осуществляется в трех формах: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие - форма мышления, которая фиксирует, выражает общие существен­ные свойства, предмета и предметов, т.е. явлений, событий, процессов и т.д.). Таким образом понятие - обобщенная мысль. Понятия возникают в результа­те следующих логических приемов: а) обобщение, б) сравнение, в) анализ, г) синтез, д) формализация, е) абстрагирование, ж) идеализация. Понятие в языке выражается с помощью слова или словосочетания. Простое понятие - выражается одним словом - стол, стул. человек. Сложное понятие - производственные отношения, производительная сила. Понятие закрепляется в определении или дефиниции.

В формальной логике принято определить понятия через род и вид (ро­довидовые признаки). Пример; аудитория: родовое понятие - помещение, видовое - для занягий.

Классификация понятий: 1) простые и сложные.2) по объему - единичные и общие (луна - единичное, человек - общее), Пустое понятие - круглый квадрат, вечный двигатель. Каждое понятие имеет свойства: содержание и объем. Содержание понятия -совокупность признаков предмета или предметов, которые присущи этим предметам. Объем понятия - предметы, класс, группа предметов, которые охватываются данным понятием.

Понятия в науке - научные понятия. Философские понятия и научные понятия - различны. Философские понятия - самые общие понятия, предель­но обобщенные. (Так философские понятия в силу этого трудно, а иногда невозможно определи ii> однозначно).

Суждение - это форма мышления, это мысль, которая либо что-то утвер­ждает о каком-либо предмете, либо что-то отрицает в нем. Суждение - это есть связь понятий. Формула суждения : S-P (читается: S есть Р). S - субъект, Р - предикат (то, что говорится о субъекте). Субъект - это предмет и знание о предмете. Классификация суждений:

1) общие, частные, единичные;

2) утвердительные, отрицательные;

3) конкретные, абстрактные;

В языке суждение представлено высказыванием, предложением. Пример:

Уфа ' столица-Башкортостана (суждение утвердительное, единичное).

Умозаключение: Формула: Все А - В Все С - А Все С - В

Утверждения все А - В, все С - А - посылки; все С - В - вывод или заключе­ние.

Умозаключение - форма мышления, логическая процедура посредством кото­рого на основании одного и более суждений выводится новые суждения несущие новое знание о предмете. Чаще всего выделяют индуктивные и дедуктивные. Индукция (от единичного к общему). Дедукция (от общего к единичному).

Мышление (прежде всего - разум) позволяет нам познать сущность, законы, закономерности мира. исследуемых процессов, явлений. Чувственному по­знанию это недоступно.

Устанавливаются причинно-следственная связи. Мышление способно пред-виде! ь и прогнозировать будущее, оно обладает творческой активностью. Рационализм (Спиноза, Гегель, Лейбниц) - преувеличивает роль разума в познании.

***25. Философские учения об истине. Проблема критерия истины.***

Проблема истины - центральная ключевая проблема любой гносеологии, тории познания. В отечественной литературе приводится классическая кон­цепция истины (была сформулирована еще Аристотелем): «Истина - это есть мысль, соопетствующая предмету, совпадающая с предметом». Истина - есть верное, правильное, адекватное знание о предмете (отражение предмета). «Философия» Р. на Д. 1996 г. (учебник). «Современная филосо­фия» (словарь и хрестоматия).

Сейчас уже существуют другие подходы к истине, неклассические подходы к-истине.

Противоположная категория истины - заблуждение. Заблуждение - не­верное, неправильное, неадекватное отражение. В формальной логике (наука о мышлении) употребляются понятия: истинное и ложное суждения. В философии: истина и заблуждение» Философия и наука XVII-XVIII вв.: считалось, что заблуждение - чисто гно­сеологическое. познавательное явление и эффект, в принципе, если обладать хорошим и достоверным методом (органоном), то можно избежать заблуж­дений. (Ф.Бэкон. «Новый органон», 4 идола - пещеры, рожка, человеческого рода, бытия; Декарт, Гоббс, Спиноза. Истина: существует сама по себе или нет ? Две позиции:

1. Истина и истинность - характеристики знания, а не самих вещей. («Учебник философии»,М: 1996г.).

2. Онтологическая позиция: истина рассматривается, как нечто само по себе существующее в самом мире .... бытии. Эта позиция характерна для русских религиозных философов (Бердяев, Булгаков, Флоренский). На западе: неотомизм - официальная философия католической церкви. Они выдвигают принцип: подобное познает подобное, т.е. разумное можно познать только разум (Хильсон, Моритон, Веттер). Объективность истины означает, что это есть такое содержание нашего . знания, которое не зависит от субъекта - человека и человечества. Истина субъективна по форме выражения. Истина всегда конкретна. Абст­рактной истины нет. (пример: 2+2=4, две капли воды + две капли воды = одна капля). Надо учитывать время, пространство, ситуацию, условия^ обстоятельства, (т.е. 2+2=4 при конкретных условиях).

В любой истине есть момент абсолютный и момент относительный. Абсолютный момент - стабильный, сохраняемый и передаваемый другими поколениями. Абсолютная истина - идеал, который недостижим и к которому надо стремиться, это полное исчерпывающее знание о предмете. Относительное - неполное, неисчерпывающее знание о предмете. Существуют две крайности относительно абсолютного и относительного в истине:

1. абсолютный релятивизм (все относительно),

2. догматизм (признают только абсолютную истину).

Социальная информация - информация об обществе, людях, обществен­ных отношениях, социальной жизни.

Виды социальной информации: политическая, экономическая, правовая, религиозная, нравственная, эстетическая, управленческая. Социальная информация - важнейший инструмент управления, необходимый для успешной хозяйственно-экономической деятельности, политической и педагогической деятельности и других возможных видов человеческой дея-тельносч-и.

Общепринято: информация - большая сила, кто обладает информацией, об» ... ладает властью.

В 70-80х гг. XX в. на западе началась разработка концепции «информа­ционного общества». Эта социально-философская, социологическая, полити­ческая и футурологическая концепция. В критике - это концепция (разновид-^ кость) «постиндустриального общества», которое было разработано в трудах Белла, 3. Бисезинского, Гоффлера и др. Эта концепция основывается на тех­ницизме или технологическом детерминизме. Суть: техника, технология сами по себе в корне преобразовывают общество и создают новый тип обще-. ства.

Концепцию «информационного общества» развивают Масуда, Тоффлер, Эванс и др. ученые. Они говорят в конечном счете будет создана система, где сольются телесистема, компьютерная система, энергетическая система^ Некоторые считают, что в экономике большую роль будут играть малые фирмы. Будет созданы электронные колледжи (можно будет учиться, тру­диться не выходя из дома). Главной ценностью будет информация и знание. На место труда и капитала вступит информация, отсюда «четвертичная сфе­ра» (сфера информации) будет главной сферой (первая сфера - сельское хо­зяйство, вторая - промышленность, третья - услуги, четвертая - информация).-Эта система свяжет мировое сообщество в единое целое.

Истина - верное, правильное, адекватное знание о предмете. Заблужде­ние - неверное, неадекватное, неправильное знание о предмете. Виды заблу­ждений:

1. ошибки, иллюзии, дезинформация, ложь;

2. научные, философские, религиозные, политические, национальные. Среди философских можно назвать заблуждения: односторонние подходы, такие как эмпиризм и рационализм, догматизм и релятивизм, софистика и эклектика и др.

Считается, что истина - процесс, а не просто результат или. как говорил Ге­гель «труп познания». Если взять этот процесс, то истина и заблуждение идут вместе, могут меняться местами, могут переходить друг в друга. Очень серьезный вопрос - о критерии истины. Критерий в буквальном смыс­ле означает «мерило», с помощью которого можно установить истинно ли знание. Есть ли такой критерий на самом деле?В марксистской теории:

«практика - критерий истины».

Какие критерии назывались учеными ?

1) Концепция общезначимости (Беркли. Богданов). Богданов: идея соци­ально организованного опыта - то, что устраивает большинство людей -истина. Т.е. по сути дела - решение проблем голосованием. По: сущест­вует опасность ошибки большинства. Одиночка может быть прав (на­пример: Лобачевский).

2) Особенно мною критериев истины предлагает философия неопозити­визма:

а) Концепция конвекции (договоренности). Один из основателей Пуан­каре. Все законы науки - есть результат соглашения между учеными (на­пример: идеальная жидкость, идеальный газ). В научном сообществе до­говоров очень много.

б) Принцип верификации (Конрад, Рассел) - принцип установления ис­тинности осмысленности предложений через обращение к чувственному опыту. Но: этот принцип не всегда работает. Логические, математиче­ские истины так не проверяются.

в) Принцип фальсификации (Карл Поппер). Суть: верифицировать не всегда можно. Надо найти критерий, который отделял бы научное знание от ненаучного (религиозный, художественный и т.д.). Фальсификация • опровержение. Теория, претендующая на истину, в принципе должна быть опровергаема. Если истина неопровергаема, то она не имеет отно­шения к науке.

К. Поппер «Дарвинизм, как метафизическая программа», журнал «Во­просы философии», 1995 г., №12.

Любая научная теория, по Попперу, есть гипотеза- Поппер использовал термин «истиноподобное суждение» (не истина!).

г) Принцип когеренции (соответствия). Суть: если у Вас есть суждения, посмотрите, как они согласовываются с уже известными знаниями.

3) Прагматизм (Джеке, Пирс. Дюл, Хук). Критерием истины является прак­тика, а прежде всего - польза и выгода. (Истина • как инструмент, кото­рый приносит пользу). Здесь есть момент субъективизм: выгода одному может быть вредом для другого.

4) Р.Декарт выдвигал, в качестве критерия - простоту и ясность

5) Принцип экономии мышления - излагать кратко, сжато (Э.Мах).

6) Марксистский подход - «Общественная практика - критерий истины» (Тезисы Маркса о Фейербахе 1845 г. - 11 тезисов). Маркс: «Практика по­зволяет освободится от всех мистерий». Практика - наиболее универ­сальный критерий (и пока им остается). Но: практика не эксперимент, это опыт, как правило, поколения.

Практика - хороший, но все же относительный критерий. Практика может сама изменяться. Может быть идея, которую на данный момент нельзя про­верить практикой. Пример: Система Птолемея - геоцентрическая, Коперника - гелиоцентрическая. Сейчас правильной считается система Коперника. Но моряки при навигации используют систему Птолемея. Кроме того, бывает так, чти на первых порах практика доказывает одно, а впоследствии • обрат­ное.

Сейчас очень остро дискутируется вопрос о монизме и плюрализме ис­тины. Подходы к этому вопросу:

1. Истина - одна, она единственна. Мнений может быть много.

2. Истина плюралистична (мозаична). Но, к сожалению, при доказательстве

этого берутся социально-гуманитарные науки (философия, социология,

психология).

Евразийство (Савицкий, Красавин, князь Трубецкой) - Россия должна идти своим путем (Славянофилы в отличие от евразийцев считают, что Россия должна идти по пути общины и православия), но: Россия находится между Азией и Европой, поэтому в силу географического положения Россия и не Азия, и не Европа.

Сейчас многие историка говорят о многовариантности (Франк С.Л. «Ересь утопизма») развития истории. Даже физики и химики заговорили о плюра­лизме истины - один рассматривает явление с одной стороны, другой - со второй и т.д.

Полани Майкл выдвинул концепцию «личностного знания» - любое научное знание личностно. (Моисеев: «Невозможно из техники убрать личность»). Этот вопрос до сих пор остается спорным. В религии считают, что истина одна. В науке и философии нет единого мнения.

***26. Особенности, структура и развитие научного по­знания.***

Научное познание - это профессиональный вид познания, целью которого является открытие новых законов, каких-либо новых свойств, явлений, про­цессов бытия (мира) и создание истинного научного знания (объективной истины).

Цель научного познания - объективная истина, т.е. попытка изобразить предмет таки, какой он есть на самом деле; максимально стремиться к пол­ному всестороннему охвату предмета и объективности.

Структуру научного познания можно представить и в гносеологическом плане:

1. Постановка проблемы и ее формулировка. Проблема (научн.) - вопрос или система вопросов, на которые наука пока ответить не может. Науч­ная проблема - это есть наше знание о незнании.

2. Сбор материала, научных фактов (системы научных фактов). Необходи­мо убедиться в достоверности научных фактов, систематизировать их.

3. Выдвижение гипотезы.

4. Теория (научная теория).

Научное познание отличается от других видов познания, напри­мер, от обыденного познания:

1) Субъектом познания (научное познание - это профессионально подго­товленный человек);

2) Отличается объектом познания. Объект научного познания - идеальные, абстрактные объекты. Объектом обыденного познания являются вещи, окружающие нас;

3) Средствами познания. В научном познании есть целая система специ­ально разработанных средств (эксперимент, измерение, наблюдение, сис­тематический подход, формализация, идеализация), существует специ­альная техника, приборы. В обыденном познании пять органов чувств.

4) Результатом. Результат научного познания - научное знание (открытие, теория и т.д.), которое должно быть систематизировано, обосновано, до­казательно, опирается на эксперимент, быть объективным, хорошо, если это знание выражено в форме закона. Результат обыденного познания -предписания, советы, т.е. неглубокое, эмпирическое знание.

5) Отличие по связи с практикой. Научное познание часто очень далеко от практики. Но: фундаментальные исследования очень ценны тем, что на их основе может быть создано много прикладных направлений. «Нет ничего практичнее хорошей теории» Брежнев Л.И. Чем отличается научное познание от эстетического ? Целью научного познания является истина. Целью эстетического познания -красота.

Чем отличается научное познание от религиозного? Наука опирается в познании на интеллект и доказательность. Религиозное познание ссылается на авторитеты (Коран. Библия и т.д.). «В науке, как в рудниках должен быть постоянный шум» Ф.Бэкон.

Религия догматична, наука - нет. Наука пытается объяснить мир, разработать научную картину мира. без ссылок на Бога, чудо, сверхъестественные силы. Должно быть два равноправных направления в государстве: светское и рели--

**27. *Формы научного познания: факт, проблема, гипоте­за, теория.***

Научный факт (в логике и методологии науки) - особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание. Как форма эмпирического знания факт противопоставляется теории или гипотезе.

Факты играют большую роль в проверке, подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам - одно из существенных требований, предъяв­ляемых к научной теории, (см. Философский Энциклопедический Словарь, стр712)

Научная проблема: проблема (и научная в т.ч.) - это возникший и поставлен­ный вопрос, на который пока нет адекватного ответа. Характерными для научного познания является следующие ситуации: одна решенная проблема обязательно влечет за собой целый ряд новых проблем.

Б.Паскаль предложил образ шара (внутри - область решенных проблем, снаружи - область непознанного). По мере получения новых знаний увели­чивается граница между познанным и непознанным.

Гипотеза -научное предположение или допущение, истинностное значение которого неопределенно. Зарождение гипотезы, как формы развития научно­го знания , связано с ранними этапами развития античной математики. Древние греки широко применяли в качестве метода математического дока­зательства дедуктивный мысленный эксперимент, включавший в себя вы­движение гипотез и вывод из них с помощью аналитической дедукции след­ствий с целью проверки правильности первоначальных догадок . Платон рассматривал гипотезу, как посылки разработанного им аналитике. синтетического метода доказательства. Аристотель негативно относился к гипотезе, как к недостоверному знанию. Лишь в 17-18вв. стала осознаваться эвристическая роль метода гипотез. Сейчас научная гипотеза всегда выдви­гается для решения конкретной проблемы с целью объяснения новых экспе­риментальных данных или устранения противоречий теории с отрицатель­ными результатами экспериментов. Гипотеза должна удовлетворять условию принципиальной проверяемости - обладать свойствами фальсифицируемости (опровержения) и верифицируемости (подтверждения).

Теория - наиболее развитая форма научного знания, дающая целостное ото­бражение закономерных и существенных связей опредеянной области дейст­вительности. Это целостная развивающая система истинного знания (включающая и элементы заблуждения), которая имеет сложную структуру и вы­полняет ряд функций: 1). Синтетическая - объединение отдельных достовер­ных знаний в единую систему 2)0бъяснительная - выявление причинных и иных зависимостей, многообразия связей данного явления , существенных характеристик его происхождения и развития. 3)Методологическая функция - на базе теории формируются многообразные методы , способы и приемы исследовательской деятельности 4)Предсказательская -предвидение 6)Практическая.

Элементы теории: 1)исходные основания - аксиомы, понятия 2)идеализированный объект -абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемых предметов 3)логика теории, нацеленная на прояснение структуры и изменение знания 4)совокупность законов и утверждений, выве­денных из данной теории.

***29. Специфика технической науки и ее значение для инженерной деятельности.***

В настоящее время принято выделять 3 группы наук: 1) естественные 2) общественные (социально-гуманитарные) 3) технические науки. Вплоть до сер. 20 века технич. науки специально не выделялись, рассматри­вались. как прикладные науки , а главным образом, как прикладная физика и прикладная химия.

поскольку технич. науки - молодая отрасль, то есть очень много неясного в определении статуса предмета, структуры технических наук, связи их с есте­ствознанием и обществознанием (Белозерцев, Сазонов «Философские про­блемы техн.наук»). Философские проблемы технических наук:

1. гносеологические проблемы - ориентированы на выяснение специфики, своеобразия технического познания, определение предмета технических наук.

2. методологические проблемы - выясняется инструментарий методологии технических наук ( категории, понятия, методы, языки)

*3.* социально-философские проблемы -место и роль технических наук в обществе - социальная, нравственная ответственность представителей техн.знания.

Центральная проблема -это определение предмета технических наук. Четко­го определения пока нет. Более или менее принято: технические науки изу­чают технику, как общественное явление, структуру, закономерности функ­ционирования техники, принципы, методы конструирования новой техники, методы, используемые в технологии. Структура техн. наук

Наука -определенный вид духовного производства, специфическая сфера общественного разделения труда.

Технические науки -род деятельности, производство технического знания. Если взять технич. науки, как вид деятельности, то здесь можно выделить следующие элементы: субъект, объект, средства, методы деятельности, орга­низацию этой деятельности, результат деятельности -новое техн. знание. В технич. теорию входят принципы, законы, идеи, концепции и т.д.

***30. Творчество и его структура. Роль воображения, фантазии и интуиции в творческой деятельности.***

Творчество - деятельность, порождающая нечто новое . Два ограничения:

1. в результате деятельности должен быть социально-значимый результат.

2. результат творческой деятельности - не должен противоречить морально-этическим принципам (гуманности...). В проблеме творчества существуют два основных аспекта:

1. философский - изучает онтологический, бытейственный смысл творчест­ва.

2. психологически-эвристический - изучает механизм протекания творче­ской деятельности и дает рекомендации по ее оптимизации.

Рассмотрим первый уровень. В основном характеризует западную куль­туру. В восточной культуре большее значение имела традиция (преемствен­ность). Рассмотрим этапы развития в восточной культуре.

Античная эпоха. Различается божественное и человеческое твор­чество. Под божественным понимается акт творения космоса, под человече­ским - искусство, ремесло. Причем само по себе творчество ниже созерцания, познания (в то время), вечного и неизменного бытия, т.к. в творческой дея­тельности создается нечто конечное, проходящее.

Средневековье. Существует две позиции в понимании творчества: креа­тивно-волевая (Августин), пантеистичеси-созерцательная (Фома Аквинский). Человеческое творчество понимается как соучастие в божественном творче­стве.

Возрождение. Кардинальное изменение. Человек впервые рассматривал себя творцом. История объявляется продуктом человеческого творчества.

Новое время. Кант: «Творчество связано с продуктивной способностью воображения, которая является соединительным звеном между многообрази­ем чувственных впечатлений и единством понятий рассудка, т.к. обладает наглядностью впечатления и объединяющей эти понятия», отсюда творчест­во лежит в основе познания. Поскольку в творчестве происходит момент произвольности, оно есть изобретательство, момент необходимости (созерца­ние) - оно связано с идеями разума, нравственным миропорядком, а через него с трансцендентным миром.

Шеллинг и романтики: «Творческая способность воображения - есть единство сознательной и бессознательной деятельности, причем главную роль играет бессознательная , обладающие ею гении творят бессознательно, природа, с той разницей, что творческий процесс протекает в субъективности человека (внутреннем мире) и опосредован ею свободой». Создали культ творчества гения (личность, которая борется со всем миром).

«Философия жизни» (Ницше, Бергсон) противопоставляла техническому рационализму творчески природное начало (жизнь). Они считали, что разум и рассудок лишены творческого начала и комбинируют старые элементы.

Марксизм отождествляет творчество с предмет но-практической произво­дительной деятельностью и во многом разделяет идеи эпохи Возрождения в частности, была склонность к уменьшению роли бессознательного в творче­стве.

Экзистенциализм подчиняет духовно-личностную природу общества. Личность понимается как экзистенция, иррациональное начало свободы, прорыв природной необходимости и рациональной целесообразности творче­ства.

Современное философское понятие творчества. Откуда появилось твор­чество? Разумно предполагать, что в основной действительности есть тип движения, сходный с творчеством. Это развитие- Творчество - человеческая форма развития; рукотворное развитие. Что такое развитие? Это необратимое качественное изменение. Если творческая деятельность сходна с развитием, то стандартная деятельность (даже груд) - с однокачественным (одноплоско­стным) развитием. Стандартная деятельность - качественно новая стадия развития тогда, как творчество - самостоятельная «ветвь» развития универ­сума.

Творчество - тенденция развития универсума, направленная на развитие человека безотносительно заранее установленного масштаба. Другим осно­ванием творчества является специфически человеческое удовлетворение потребностей.

Потребность - нехватка чего-либо необходимого для сохранения развития человека. Деятельность человека направлена на удовлетворение потребно­стей. Если человек не имеет средств к удовлетворению возникшей потребно­сти. то возникает ситуация разрыва, противоречия между потребностью че­ловека и имеющимися средствами для ее удовлетворения, т.е. складывается проблематичная ситуация. Т.о. разрешение противоречий составляет содер­жание творчества, а удовлетворение потребителей - цель его. Творчество - деятельность направленная на решение проблем, нестандартных задач. Виды творчества:

1. Научное творчество:

- постановка проблемы (осмысление, выдвижение гипотез),

- интуиция (инкубационный период, во время которого происходит оза­рение - инсайд),

- осознание результата (логический вывод, проверка)

- признание

2. Техническое творчество

- постановка технической задачи, переформулировка, попытка решения,

- интуиция (инкубация, инсайд),

- воплощение в техническое устройство

- признание

3. Художественное творчество

- возникновение замысла, его разработка,

- интуиция,

- воплощение соответствующего материала,

- признание (например картина)

4. Социальное творчество

- постановка проблемы,

- инкубация (найти решающее средство социальной значимости),

- разработка программы,

- воплощение,

- признание,

(например Окт. Революция)

Структура творческого процесса: Роль интуиции, бессознательного, ирра­ционального в творчестве. Интуиция - прямое постижение истины, идеи изобретения, художественного произведения, которое приходит сразу без рассуждения и обоснования, причем человек сам не знает, как он нашел по­лученный результат. Главные черты интуиции:

1. результат получается в виде чувственных образов и различимых комби­наций,

2. процесс получения результата не может быть восстановлен.

Интуиция включает в себя два слоя: осознанное и бессознательное.

Осознанное - контроль над последовательностью мыслительных операций, выражение этой последовательности в словах, выделенность собственного «я» из окружающей среды процессом рассуждения.

Интуитивность - бесконтрольна, неуловима словами, безотчетна. Человек думает (обычно) до инкубационного периода (озарения) и после. Обобщенный анализ стадий творческого процесса:

1. Накопление знаний и умений (первичная постановка задачи). Бывает квазипроблема - при решении не возникает других проблем. Возникно­вение проблемы: при чтении лекций, в беседах, на консультациях и в др. формах.

*I.* Осмысление проблемы (проблема знание о незнании).

- отчленить известное от неизвестного

- расчленение проблемы на подпроблемы

- перекомбинирование частей проблемы

- качественно-количественное изменение элементов

- введение вспомогательных элементов

- объединение изменившихся элементов по закономерным связям

- варьирование условий (внешних)

- переформулировка проблемы

- эмпатия (перевоплощение исследователя в элементарной ситуации)

3. Инкубационный период (doice far miente - прекрасное ничегонеделанье) когда проблема долго не решается, полезно отправить ее в бессознатель­ное и заняться другим делом, т.е. обойти барьеры, инерцию прошлых знаний. При этом - отсутствует сознательный контроль, свобода от дес­потизма собственного «я», снимаются ограничения в устранении и унич­тожении любых связей между элементами бессознательного. Пуанкаре: бессознательное движение элементов, находится в броунов­ском движении.

Благоприятные условия: путешествия, деловые поездки, визиты, отпуска, турпоходы, прогулки, чтение детективов, творчество во сне (при пробу­ждении) - формула бензольного кольца Кекуля. Изобретатель Онкольдс изобрел такую формулу: Когда возникают труд­ности в решении задачи, надо дотошно обсуждать его с самим собой, вы­звать в уме все факты и принципы, относящиеся к конкретному случаю, сформулировать программу исследования, загрузить ей бессознательное, заснуть.

Обыкновенно решение приходит рано утром при пробуждении. В первые моменты появления новых идей не следует торопится с их сло­весным оформлением, т.к. велик риск потерять открытие «втиснув» его в сторону значения слов. Тютчев: «Мысль изреченная - есть ложь». Именно в этом инкубационном периоде большую роль играет воображе­ние. Воображение - психическая деятельность по формированию мыс­ленных ситуаций, никогда в целом не воспринимается человеком в дей­ствительности. Различают два вида: воспроизводящее воображение, продуктивное.

Воображение обычно связано с реальностью более или менее близко, т.е. оно строится из личного опыта, опыта других, элементов реальности. Фантазия - психическая деятельность по оформлению далеко отстоящих от реальности представлений и мысленных ситуаций.

4. Озарение - внезапный приход к решению. Особенность в том, что под­талкивает к решению посторонний пустяк. Случай помогает только под­готовленному уму. Бывают предчувственные озарения. Вдохновенье - Пушкин: «это расположение души к живейшему воспри­ятию впечатлений, следующее к объяснению оных. Восторг исключает спокойствие, необходимо условие прекрасного (критика смешивает вдохновенье с восторгом). Восторг не ........ силы ума, располагающие

части в их отношению к целому».

Интуиция раскрывает познавательную сторону процесса, вдохновенье -волевую.

Вдохновенье - максимальная напряженность и собранность всех творче­ских сил, например на достижение определенной цели.

5. Обоснование найденного решения и проверка. Ошибки интуиции:

1) игнорирование законов математической статистики, таким образом неправильная оценка случайностей.

2) пренебрежение представительностью выборки опытных данных.

3) проявление излишней категоричности тогда, когда этого не позволя­ет знание о предмете («ошибка эксперта»).

4) когда случайное совпадение трактуется, как закономерная связь яв­лений (мнимая корреляция).

Комментарии к структуре творческого процесса. Последовательность интуи­тивного поиска: неясность - вопросы - преобразование структур - «агапе» переживаний (инсайт). Для творческого процесса характерно двойное суще­ствование исследователя в наличной и искомой реальности. Любой предмет, участвующий в задаче может быть уподоблен любому дру­гому. Чем он станет - зависит только от конкретной связи, условий и обстоя­тельств задачи с ее решением.

Пониманию решающей идеи часто предшествует навязчивое слово - метафо­ра. Работа мысли начинается не с умозрительной идеи, а с образа.

Фазы творчества (Д.Пойа):

1) «Сначала я долго любовался теоремой Фабри о пропусках в степенных рядах» - не заинтересованное наблюдение за ситуацией.

2) «Потом мне пришла в голову идея доказательства, но в течение несколь­ких дней я все равно пребывал в бездействии. В идее был какой-то изъян. Подобно наверное песенке, от которой я не знал как избавится, меня пре­следовало слово «пересадка». По мне не хотелось избавится от этого сло­ва т.к. я знал, что за ним что-то кроется» - описание.

3) «Это слово описывало решающую идею доказательства настолько точно, насколько возможно одним словом описать сложную вещь» - необходи­мо уметь расчленять факт, выделять в нем какой-либо признак и выво­дить из него различные следствия.

Вопрос на целевой анализ задачи: Что мне надо; что делают в подобном случае; без чего я могу обойтись; нет ли в формулировке задачи неправиль­ного условия или требования. Главным является результат, а не способность его достижения. Слишком точно сформулированные способы сужают поле траектории. Эвристическое движение и решение могут оказаться за граница­ми этого поля. Творчество - исторически обуславливает продуктивную дея­тельность, направленную на создание принципиально новых, социально значимых результатов.

***31. Особенности технического творчества и развитие творческих способностей инженера.***

Техническое творчество: 1) постановка технической задачи, переформули­ровка, попытка решения 2) интуиция (инкубация, инсайд) 3) воплощение в техническое устройство 4) признание. Неосознаваемые базисные операции творческого мышления:

1) Смещение - сдвиг внимания из центра на периферию, от основных свойств к вспомогательным. Происходит переоценка психологической значимости разных элементов, обход познавательно-психологических барьеров.

2) Символическая трансформация: представление сложного объекта симво­лом, в котором игнорируется эмоционально несущественные и преувели­чивается эмоционально существенные элементы.

3) Конденсация - совмещение разнородных элементов в единый образ. Пульсация этих операций позволяет выдвигать второстепенные элементы в центр внимания и образовывать значимые связи, одна из которых становится решением.

Психологические рекомендации: Полезно уметь расслабится в трудные и тревожные периоды, когда задача не решается, это помогает переходу ин­формации из бессознательного в сознательное. Целесообразно тренировать умение оперировать задачей целостно, за счет выявления в ней закономерно­стей. Может оказать большую помощь способность уподобиться объекту (эмпатия).

Следует отрабатывать переходы словесных и абстрактных формулировок задачи в образную форму, а образ в краткое и ясное описание. Необходимо усиливать фантазию и эмоциональную чувствительность на восприятие цветов. Яркость цветовых ощущений порождает сильное эмоциональное состояние (живопись).

Целесообразно предсказывать развитие событий. Эту способность тренирует прослушивание музыки.

Надо развивать в себе способности к переносу внимания с детали, кажущейся главной на второстепенную деталь.

Необходимо тренироваться в придумывании редких, оригинальных метафор. Этим ускоряется усмотрение аналогии. Это качество развивает литература. Не следует пугаться чувства глубокой внутренней тревоги, неожиданно охва­тывающей вас на определенном этапе решения задачи, часто это чувство предшествует озарению. На этапе профессиональной зрелости уместно представляй общую картину своих научных интересов и обнаружить нарушите­лей гармонии этой гармонии. В них скрывается новая перспектива. Общие способы развития творческого мышления. Во-первых, необходимо расширять кругозор. Для открытий иногда необходимы не факты, а новый взгляд. Опытные данные не абсолютны, на них влияет теория. Не бойтесь строить теорию не неполных данных, т.к. полных не будет никогда. Решение есть всегда (положительное или отрицательное). Не избегайте положения еретика. Вам говорят: «Невозможно в рамках данной науки ?». Формируйте адекватную или слегка завышенную самооценку. Поддерживайте в себе мужество, готовность смотреть на неудачу, как на временное явление. Не огорчайтесь, если результат долго не удается получить. Уточнение условий, постановки задачи, методов ее решения - это тоже серьезный и значимый результат. Наберитесь терпения, если продвигаетесь слишком медленно. Не критикуйте свою идею тот час, как только она появилась на свет. Ставьте ебе и другим острые и неожиданные вопросы.

•азнообразьте, трансформируйте постановку задачи. Периодически отстраняйтесь от задачи в пространстве и во времени, это позволяет увидеть ее в новом свете. Для критики односторонней целесообразно доводить идею до абсурда, рассматривать парадокс ситуаций.

ели задача не получается, надо выявить неосознаваемый стереотип, лежа­ли в основе непродуктивного хода мысли и изменить его. е смущайтесь отрицательным отношением других к избранной задаче, виденному решению. Они могут подходить к задаче с другой стороны или траться на устаревшие знания. Не страдайте от того, что не все упорядоче-э. строго и закономерно в области задачи. Положительно относясь к необходимости принимать решение в ситуации неопределенности, хаоса, ведь денно из этого хаоса вырастаю! цветы ваших идей, где нет хаоса - нет

•едмета для творчества. Пойди туда - не знаю куда, принеси то • не знаю чего - принцип творчества.

Творческие способности личности .Тренировка: записывать как можно больше необычных проблем, связанных с чем-то обычным. Способность к свертыванию мыслительных операций. Способность к переносу опыта. Умение «смотреть около» («боковое мышление») - идея де Боно. Цельность восприятия - это развитие образного мышления. Сближение понятий, легкость ассоциирования. Готовность памяти - умение увидеть вспомогательный признак предмета, как главный.

Гибкость мышления - способность быстро и легко переходить от одного класса явлений к другому. Способность к «сцеплению» (объединению сведений в новые группы) и «антисцеплению» (отделению наблюдателя от теоретической интерпре­тации).

9) Легкость генерирования идей (взять несколько случайных слов и найти максимальное число осмысленных предложений, включающих эти сло­ва).

10) Способность доработки.

Академик Крылов: «Идея - от 2 до 5%, остальное исполнение». Микеланджело: «Мелочи создают совершенство».

Инновация - нововведение, открытие, установление неизвестных ранее, но существующих закономерностей, свойств, предметов и явлений, которые вносят коренное изменением систему ваших знаний. Изобретение - новое и обладающее существенными отличиями техническое решение задачи в любой области народного хозяйства, соц.-культурного строительства или обороны, дающее положительный эффект. Методики творческой деятельности, (коллективные методики). Эвристиче­ские:

1) Брейнсторминг (А-Осборн) - «мозговой штурм». Коллективное творчест­во, отделение друг от друга - конструктивной фазы от оценочной фазы творческого процесса. 6-10 человек, каждый высказывает без доказа­тельств максимальное число, в т.ч. ъ

абсурдных предложений о решении задачи. Регламент - 1 мин. Все записывается на магнитофон. Запрещает­ся любые критические замечания.

2) Усовершенствованная методика брейнсторминга: «Дельфы» О.Хелмера. Для исключения отрицательных эффектов внушения контакты участни­ков брейнсторминга осуществляются в письменной форме.

3) «Синектика» У.Гордона - соединение разнородных элементов различно­го происхождения. Она помогает преодолеть одностороннюю косность мышления специалистов, получает нестандартные решения. Здесь надо учитывать психологическую совместимость участников группы. Группа комплектуется из разных специалистов, владеющих несколькими специ­альностями и причастными к искусству. В группу входят: 3 постоянных участника и 3 со стороны. От участников группы требуется высокая гиб­кость мышления, широкий диапазон знаний и практического опыта. Большое внимание уделяется тому, чтоб участники дополняли друг друга (фантазер, скептик, прагматик, эрудит, традиционалист и техник). Эври­стические рекомендации: отказ от банальных решений, реконструирование постановки проблемы, использование ассоциативных связей, накоп­ленного опыта, эмпатии.

4) Алгоритмическая методика (Г.С.Альтшуллер) - методики АРИЗ или ТРИЗ (алгоритм или теория решения изобретательских задач). Алгоритм 1963 г.:

1. Прежде всего необходимо представить идеальный конечный результат (ИКР), т.е. какими свойствами должна обладать техническая система, чтобы требуемый технологический процесс был достигнут без каких-либо потерь, изменения существующей системы.

2. Определить, что мешает достижению этого результата. 3- Выяснить, почему мешает. 4. Определить, при каких условиях не будет мешать. Более подробный алгоритм:

1) выражается наиболее общими словами необходимость;

2) уделяется большое внимание переформулированию задачи;

3) формулирование ИКР;

4) собственно само решение, в нем используется банк (указатель).

Альтшуллер разработал законы функционирования и развития технических систем.

Оператор РВС: размеры - время - стоимость. Все параметры берутся от 0 до °о (расшатывание психологической инерции). Пример: задача о перевозке шла­ка - горячий шлак застывает в вагонетке, слить нельзя; если есть крышка, то обслуживание системы замедляется, если нет- транспортировка быстрая, но образуется корка. Условия решения: при минимальных изменениях техн. системы предотвратить образование корки. .По методу Альтшуллера техн. противоречие переводится в физич. противоречие -должно быть вещество и не должно быть вещества, предохр. шлак от застывания. Решение -пенящееся вещество.

Альтшуллер предложил вепольный анализ, вектор + поле. В примере выше вещество В1 -шлак, В2 - воздух + тепловое поле (эту связь необходимо раз­рушить), ВЗ -пена. П В1 В2

ВЗ

Приемы технического творчества: использовать изменение агрегатного со­стояния, сделать наоборот, сделать заранее. Враги творчества:

1) страх, особенно у людей с жесткой установкой на успех; боязнь неудачи сковывает воображение и инициативу;

2) чрезмерная самокритичность и критичность;

3) лень («трудолюбие лодыря»).

И.Павлов: «Самое важное в каждом деле - пересилить момент, когда не хо­чется работать». Д.Менделеев: «Хорошо поставить вопрос - значит уже напо­ловину решить его». Менкен: «Творческое мышление означает всего-навсего понимание, что нет никакой особой добродетели в том, чтобы вести дела так, так их вели раньше. Для любой волнующей человека проблемы всегда легко

найти решение простое, доступное и ошибочное».

Мясищев: «Весь фокус в том, что барьеры существуют не столько в природе,

сколько в наших знаниях».

Станиловский: «Быть может, вечного двигателя и нет, но вечный тормоз есть

- реальность».

Эйнштейн: «Воображение важнее знания, ибо знание ограничено, воображе­ние же охватывает все на свете, стимулирует прогресс и является его источ­ником».

А. П. Александров (академик): «Интуиция подобно вершине конуса, а весь конус до основания - непрерывный труд». Инженер (лат.) - изобретатель.

***32. Специфика социально-философского понимания общества.***

Общество - сложный объект, оно изучается более чем 140 научными дисци­плинами. Социология - наука об обществе.

С 1985г. начали разделять философию истории и социальную философию. Общество - особая форма бытия, саморазвивающаяся и упорядоченная сис­тема. Это результат взаимодействия, жизнедеятельности людей. Общество -социальная форма организации людей, это как бы "вторая природа". Общество основывается на труде, жизнедеятельности, производстве и вос­производстве. Виды производства: 1. Материальное -производство необхо­димых для существования общества материальных благ, связано с преобра­зованием природы. 2.Духовное -производство духовных ценностей (науч­ных, эстетических, религиозных + хранение, тиражирование, потребление этих ценностей) З.Социальное производство и воспроизводство обществен­ных связей и отношений. 4.Производство воспроизводства самого человека. Детопроизводство + формирование личности . Существуют ли законы общества - 2 позиции:

1.В обществе законов нет, все случайно, субъективно, индивидуально (Рик-

керт, Винедельбанд)

2. Законы есть. Если социальные науки - науки, то должны быть законы.

Дюркгейт -закон солидарностей. Тард - закон подражания. Дюрендорф -

закон конфликта (конфликт - закон бытия человечества).

Основные философские концепции общества:

1."Геологические (религиозные). Общество - продукт божественного творе­ния.

2. Натуралистические - природные факторы главные и определяют общест­венное развитие:

- демографический детерминизм. Решающий фактор общественной жизни -народонаселение. Чем больше людей , тем хуже.

- географический детерминизм. Все определяют географические факторы — климат, полезные ископаемые.

- органическая теория. Общество - организм, законы биологии - законы общества.

3. Идеалистические концепции. Идеи правят миром. Меняются идеи -меняется общество.

4. Материалистическое понимание истории (исторический материализм). Все определяется экономикой,

5.Психологические факторы определяют нашу жизнь. З.Фрейд - психоана­лиз.

6.Факторная теория. В обществе существует много факторов - экономиче­ских. политических, географических, научных, духовных, религиозных, и ни один из них не является всеопределяющим на всех этапах истории.

7.Синергетическая. Наука о самоорганизующихся системах. Есть равновес­ные и неравновесные системы, они сменяют друг друга. Многое зависит от случая.

**33. *Общество и природа. Роль природной среды и наро­донаселения в общественном развитии.***

*1* понятия природы - широкое и узкое. В широком понятии природа- весь бесконечный мир , все то ,что существует, включая общество как форму бы­тия.

В узком смысле природа - весь мир за вычетом общества. Общество и природа - формы бытия, которые связаны между собой. Общест­во выделилось из природы благодаря труду. Отношение к природе на Западе и на Востоке: Запад • активная деятельная концепция. Природу надо изменять, эксплуатировать. Прагматическое отно­шение к природе. Восток: нужна гармония с природой .Принцип невмеша­тельства в природу в условиях острого экологического кризиса приобретает все большее значение.

*Основные направления воздействия природной среды на общественную* жизнь:

1 .природная среда - естественные условия жизни людей.

2.природная среда может ускорять либо замедлять темп общественного раз­вития

3.природная среда во многом определяет развитие экономики, ее отрасли, размещение тфожъодстаа.

4.природная среда определяет духовную культуру, искусство, народное твор­чество.

5-природная среда во многом определяет психологию нации. б.природная среда во многом определяет образ жизни населения , продолжи­тельность рабочего дня, тип жилища.

7-природная среда оказывает негативное влияние - болезни, уносит результат человеческого труда, цивилизации - землетрясения, наводнения.

8.природная среда может иметь психолого-эстетическое значение.

9. природа является предметом исследования естественной науки -

естествознание.

Ю.природа - наша кладовая.

Демографический детерминизм: решающий фактор - численность , т.к. без

народонаселения нет никакого общества, народ -субъект истории ( история

делается людьми), от рождаемости зависят темпы развития общества.

Ноосферная концепция(Вернадский).

Демографические проблемы: демографический взрыв (Азия, Африка), с др.

стороны -уменьшение населения в развитых странах, продолжительность

жизни.

***34. Структура общества. Сферы общественной жизни и виды общественных отношений.***

Социологию в основном интересует то, что называется социальная структура общества - способ организации и связи отдельных элементов социальной системы в единое целое. В современной социологии приводится более 10 способов объяснения специфики социальной структуры различных обществ и сущности различных социальных групп. Философия акцентирует такие поня­тия, как цель, движущие силы, смысл и направленность исторического про­цесса. Философский смысл понятия общества состоит в определении специ­фики типа связей (духовные, материальные) индивидов в единое целое. Общество является результатом целенаправленной и разумно организован­ной совместной деятельности больших групп людей, объединенных не на основе общности, а на основе совместных интересов и договоре. В органистической модели общество предстает как определенная система, структурированная особым образом на части, к которым оно полностью не сводится.

Элементы структуры общества: политика, право, экономика и т.д. Сферы общественной жизни: материальная и духовная. Общественные отношения- отношения между людьми , устанавливающиеся в процессе их совместной практической и духовной деятельности; делятся на материальные и идеологические.

**35. *Проблема закона и закономерности в социальной философии и обществознании. Фатализм и волюнта­ризм.***

Чтобы понять феномен общества, необходимо разобраться в характере зако­номерностей, объединяющих людей в общественный организм. Существует 3 подхода: .натуралистический - человеческое общество рассматривается как естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и в коечном итоге- космоса. 2. идеалистический - сущность связей ,объединяющих людей в единое целое, усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, мифов. 3. подход, связанный с философским анали­зом межчеловеческих связей и отношений, которые возникают в соответст­вующих природных условиях и при наличии тех или иных верований, но имеют определяющий характер.

Материалистическое понимание истории (К. Маркс) - упор на объективность процессов, происходящих в обществе на принципах детерминизма, согласно которому из определенной формы материального производства вытекает определенная структура общества и определенное отношение людей к приро­де. Общество можно изучать, как естественно-исторический процесс, подоб­но тому, как естествознание изучает природу и ее законы. Общественные законы, в отличие от законов природы, возникают позже, реализуются только в сознательной деятельности людей, более сложны по механизму проявления и в высокой степени вероятностны. Марксизм не отрицает субъективного фактора в истории и свободы воли, но предполагает каждый раз исследова­ние причин, объективных условий, которые решающим образом оказали влияние на действия личностей.

Фатализм - концепция, согласно которой все процессы, происходящие в мире , подчинены господству необходимости, не оставляющей места свободе, творчеству.

Волюнтаризм - направление идеалистической философии, признающее волю как первооснову всего сущего.2 вида волюнтаризма: 1. как форма объектив­ного идеализма (Шопенгауэр, Гартман). "Воля к жизни" у Шопенгауэра -*движущая сила всех живых существ, она носит стихийный характер/. Созна*тельная воля производив по отношению к слепой.2.как форма субъективного идеализма (Ницше). Первичной движущей силой является свободная инди­видуальная воля. в отличие от фаталистической первой формы, волюнтаризм Ницше носит агрессивный характер.

***36. Динамика общества. Источники, движущие силы и субъекты исторического процесса.***

То обстоятельство, что общество представляет собой сложную систему , раз­вивающуюся на своей, собственной основе, не отвергалось и не отвергается практически никем из мыслителей прошлого и настоящего. Более того, од­ним из теоретических достижений науки 20века можно считать представле­ние о социальной системе, под ней понимается все относящееся к системной характеристике общества как определенной целостности, объединяющей индивидов разнообразными связями и отношениями. В известном смысле слова индивид тоже может рассматриваться как социальная система, но чаще это относится к государству, нации, классу, элементам структуры общества (политика, право, экономика и т.д.). Основной системообразующий фактор -либо материальные, либо духовные связи людей. Социальная система харак­теризуется открытостью, определенной степенью согласованности своих подсистем и в то же время известной неравновесностью, что позволяет опи­сывать ее динамику с помощью нелинейных математических моделей.

Плотность населения и виды его занятий, уровень производства и его темпы, политическое устройство и многое другое зависят от характера кли­мата и почв, рельефа местности и водных ресурсов, полезных ископаемых, доминирующей флоры и фауны и т.д. Великие цивилизации древности воз­никали в устьях великих рек, расцвет многих государств был связан с освое­нием Мирового океана, а низкие темпы развития ряда стран обусловлены во многом их отгороженностью от внешнего мира. Наиболее высокие темпы производства отмечались в странах с умеренным климатом, богатыми не­арами и удобными путями сообщения с миром.

Для общества система идеалов, выражающаяся в форме символов, имеет решающее значение. В определенном смысле слова справедливо утвержде­ние, что культура - идеал, выполняющий системообразующую роль для технологии общественного производства.

При всем огромном разнообразии природно-климатических условий , в кото-эых протекала деятельность первобытных сообществ (равно как и современ­ных примитивных общин, сохранившихся еще в ряде регионов планеты) основным двигателем истории было разделение труда. Вначале оно носило характер полового и возрастного, а затем непрерывно усложнялось, вплоть до }ысокоспециализированных форм труда в современном компьютеризиро-»анном производстве.. Благодаря разделению и специализации трудовых операций люди смогли обеспечить выживаемость первобытной общины и саждого ее члена, превзойти в ятом отношении сообщества животных.

^ще один исток саморазвития общества — его духовный потенциал. Данная чроблема необычайно сложна и имеет 2 основные грани: 1) многочисленные юпытки реализовать в действительности религиозный идеал. 2)вторая грань >рганизации жизни общества на основе идеи связана с формулировкой зем-юго идеала равенства и справедливости. Этот идеал, как правило , генетиче-;ки связан с религиозным (христианским ) идеалом. Зопрос исторического самодвижения, несмотря на многовековые попытки >ешить его, остается во многом открытым как для науки, так и для практики. Определенный вклад в его решение может внести анализ общества в аксио-югическом и историческом измерениях.

***37. Единство и многообразие мировой истории. Про­блема типологии общества.***

1еловечество - краевая категория, субъект исторического процесса. Единство [еловечества на любых этапах его бытия определено единством его биоло-ической организации. Люди Земли едины сущностно - социально. Трудовая [еятельность - прежде всего то , что объединяло в человечество маленькие руппы перволюдей, рассеянных по Земле. Где бы ни жили перволюди, они ышли из единого корня, их действия коррелированы (соотнесены) в силу днородности жизнедеятельности, их объединяет субстанция труда, она их елает гранями целостности. Люди Земли едины интеллектуально. Природа 'азума (при всей ее историчности) все же едина, она одна и та же у всех ародов и индивидов, сколько угодно разнящихся по всем другим культурно-сторическим признакам.

Разумеется, в разные эпохи человечество обладало целостностью по-азному. В ходе истории выявилась и нарастала возможность контактов ространственно разделенных сообществ людей. Сушностное единство до-олнялось и обогащалось непосредственным контактным общением. По ценке английского археолога Чайльда, экономический и культурный обмен ежду группами людей в верхнем палеолите осуществлялся в радиусе до 00км, где-то за II тыс. лет до н.э. - до 8000км, а к VIII в. он охватил всю лию, Африку и Европу. От поколения к поколению нарастала целостность еловечества, утверждалась гомогенность всеобщей истории, выйдя на по-ерхность и став зримым фактом ко времени утверждения капиталистиче-ких отношений в основных регионов мира. Тогда уже была достигнута :емирность во всей полноте этого термина. Целостность взяла верх над искретностью. Временное единство исторического процесса (диахрониче-<ое) во всем объеме дополняется пространственным (синхроническим). квозь пестроту бытия отдельных стран, многообразия языков и культур , ^совпадение ритма и форм развития проглядывает единый общечеловече-сий путь истории. Мировое хозяйство как нечто целостное стало предмет­ной основой, стягивающей воедино все сегменты культурно-исторического калейдоскопа человеческого бытия.

***38. Проблемы направленности и смысла исторического процесса.***

Как и все в мире. общество существует в определенном времени и простран­стве. Понятия социального времени и социального пространства стали пред­метом познания уже давно, но интерес к ним в последнее время значительно усилился. Это связано с особым этапом в развитии мира в целом, который рядом ученых связывается со сменой геологических эпох в истории нашей планеты. В последние десятилетия появилось целое направление философ-ско-исторической мысли - мироведение, предметом которого является мир в целом и закономерности его развития. Давно было замечено, что историче­ские события происходят в определенном ритме и как бы повторяются. Так родилась идея циклов исторического развития общества, которых описано немало.

Выделяют несколько типов цикличности: маятникообразное движение, кру­говое. спиралевидное, волновое (синусоидное). Тип зависит от масштабов и размеров общественной системы: в малых преобладают маятниковые циклы, в средних - круговые и спиралевидные, в больших - круговые и длинновол­новые. Еще Кант впервые показал, что разумность или закономерность исто­рии - в значительной мере вопрос масштаба, приложенного к ней. Если мас­штаб мал, на первое место выступают случайности. Если масштаб большой, становятся очевидными нарастающие процессы.и можно даже указать на тенденцию.

Современные футурологи, описывая возможные модели будущего, де­лают упор на средства и методы преодоления эксплуатации, на обретение подлинной свобода человечеством. Вопрос этот крайне сложен, но современ­ная ПТР дает технологические возможности для того, чтобы труд миллионов людей перестал быть проклятием и тяжелой самоэксплуатацией и обрел чер­ты творческого процесса и сферы реализации идеалов свободы. В обозримой перспективе человечество сможет преодолеть основную форму эксплуатации — экономическую, если найдет в себе силы для решения глобальных проблем современности, а также, старых, как мир, проблем отношений полов, рас, наций.

В конце ХХвека идея ненасилия обретает новое дыхание, связанное с поисками новых путей прогресса земной цивилизации, исключающих на­сильственные методы решения глобальных проблем человечества, равно как социальных, политических и нравственных конфликтов. Очевидно, что будет происходить дальнейшая интеллектуализация труда и усиление его творче­ского потенциала, а, с др.стороны, капитал будет во все возрастающей степе­ни приобретать характер информационного отношения как всеобщего экви­валента разных видов деятельности.

В определенном смысле слова, мировая экономика стоит на пороге Ре­формации, т.к. существующие экономические модели (даже в самых высоко­развитых странах) близки к своему исчерпанию. Человечество не может уже вести себя, исходя только из своих эгоистических интересов, бесконечно расширяя производство.

***39. Философское понимание культуры. Ее виды и соци­альные функции.***

Культура: сложное, многогранное явление, ее изучают многие науки (история, культурология, этнография, философия). Существует 500 определений (дефиниций) культуры.

Философия культуры -философская рефлексия культуры. Философия культу­ры пытается охватить культуру, как целостное явление (это плохо удается). Охватить культуру целиком может только вся совокупность наук о культуре. Культура: термин латинского происхождения, возник в Др. Риме. Первона­чально имел агротехнический смысл (обработка земли, уход за ней). Цице­рон 1й начал широко трактовать культуру, перенося ее на человека. Некоторые основные концепции культуры:

1) культура -вторая природа: все, что не природа, все , что создано челове­ком, следовательно, культура- искусственное образование (особенно по­пулярна в 17-18вв. -Спиноза, Дидро, Фейербах). Современная трактовка -культура -надбиологическая форма бытия -Э.Маркарян. Резкое противо­поставление общества природе.

2) Аксиологическая концепция- культура, как система ценностей. (Риккерт, Виндельбанд, Немировская, Арнольдов).

3) технологическая концепция- культура, как способы деятельности и жиз­недеятельности людей.(Давидович, Жданов).

4) личностная: культура -способ и мера реализации и развития сущностных сил человека (способностей, талантов) в деятельности и ее результатах (Коган. Вишневский).

5) культура -определенный социальный механизм передачи опыта (В.С.Семенов)- редко встречающаяся концепция.

6) Герменевтика: культура -система символов.

Проблема структурирования культуры -плохо разработанный во­прос, особенно типология культуры. Типы культуры:

1. марксистской философии культуру обычно делили по формациям (перво­бытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная, коммунисти­ческая)

2.в современной западной социологии (Вебер. Белл, Тоффлер): 3 типа обще­ства -традиционное доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное.

3. культуры делят на восточные и западные. Виды культур:

1) материальные и духовные. Подвиды духовных культур: научная , эсте­тическая, нравственная, религиозная.

2) по сферам деятельности - культуры производства, быта, политики.

3) сейчас выделяют еще экологическую культуру (здесь есть и духовные, и

материальные элементы).

Субкультура -культура больших социальных групп (молодежная). Контркультура -разновидность субкультуры, которая прямо противостоит общественной субкультуре.

Философы и социологи выделяют еще 3 типа (вида):

1) народная (непрофессиональная) культура

2) элитарная культура (для избранных) - профессиональный вид

3) массовая культура -самый распространенный вид в связи с НТР и ком­муникацией.

Социальные функции культуры: эстетическая, познавательная, воспитательная, коммуникативная, интегрирующая, социального наследова­ния (преемственности), регулятивная управленческая функция, психологиче­ской разгрузки, компенсации, другие.

Культура: единство, многообразие, взаимодействие, диалог. Мно­гие считают, что вообще нет единой культуры, сущ-ют только локальные культуры.(Данилевский, Леонтьев, Шпенглер). Сейчас можно говорить о единой мировой культуре, т.к. идут интегративные процессы. Единство в многообразии, а многообразие -в единстве (обмен и взаимообогащение). Культуры исторически взаимодействуют между собой(русский язык только на 20% русский). Диалог культур -относительно недавняя проблема (Бахтин, Бубер, Библер, Коган): современная мировая культура требует диалога.

***40. Культура и общество. Единство, многообразие культур и их взаимодействие в мировой истории.***

Культура -то, что создано и создается человеком как материальное, так и духовное. Мир культуры включает в себя как процесс, так и результат чело­веческой деятельности, направленной как вовне, так и внутрь человека. Фе­номены культуры все время обозначали и подтверждали социальный статус человека и общества. По характеру сооружений (например, пирамид), ору­жия, утвари можно достаточно точно судить о состоянии следующего ком­понента культуры - ее духовной сферы.

Культура не существует вне своего носителя -человека. Овладевая суще­ствующими в обществе нормами, обычаями, приемами и способами деятель­ности, индивид осваивает и изменяет культуру. Культурные нормы - опре­деленные образцы , правила поведения или действия. Нормативность куль­туры поддерживается в ходе межличностных ,массовых взаимоотношений людей и в результате функционирования различных социальных институтов. Нормы культуры изменчивы, сама культура носит открытый характер. Она отражает те трансформации, которые претерпевает общество. Человек является субъектом творческой деятельности в культуре. Единство и многообразие культур : до XVIIa. шло параллельное сосущество­вание европейской и азиатской культур. Начиная с ХУПвека, в результате западной экспансии на Востоке происходил симбиоз традиционных и евро­пейских структур, в ХХв. начался переход от симбиоза к синтезу, большое влияние на процесс которого оказало цивилизационное разнообразие Восто­ка. При столкновении 2-гинов цивилизационного развития (Восток - Запад), в условиях, когда сила государства определялась технико-экономическими и военно-политическими преимуществами, обнаружилось превосходство евро­пейской цивилизации. Это породило миф о неполноценности Востока, на основе которого возникли концепции "модернизации" как способа приоб­щения "косного" Востока к цивилизации. С др. стороны, на Востоке в отно­шении европейцев практически до к. Х1Хв. господствовало представление о подавляющем морально-этическом превосходстве восточной цивилизации, о том, что у западных варваров заимствовать нечего, кроме машинной техно-тогии. Современный подход, основываясь на идее "культурного плюрализ­ма", на признании неустранимости культурных различий и необходимости отказа от всякой иерархии культур и , следовательно, отрицания европоцен-гризма. вносит целый ряд уточнений в концепцию о принципиальном раз-ничии путей исторического развития Востока и Запада. До некоторого пе­риода Восток и Запад развивались во вполне сопоставимых ритмах. Для восточных деспотических государств было характерно отсутствие частной ;обствеиности и экономических классов. Господство аппарата администра­ции и принципа централизованной повинности сочеталось с автономией эбщин при решении всех внутренних проблем. По мере эволюции появились товарные отношения и частная собственность, однако они полностью зависе­ли от власти. Социальную значимость имели лишь причастные к власти. На рубеже VH-VIBB. до н.э. в рамках общества такого типа произошла мутация -в результате реформ Солона в полисах Древней Греции возник феномен античности, основу которого составляли гражданское общество и правовое государство. Основные элементы античной структуры не только выжили, но и в синтезе с христианством способствовали формированию в средневековых городах-коммунах, торговых республиках, имевших автономию и само­управление, основ частнособственнического рыночного хозяйства. В эпоху Возрождения, а затем Просвещения, античный генотип принял форму капи­тализма. Несмотря на альтернативность социального генотипа античности по сравнению с эволюционным типом развития Востока, до XVIIa. между Запа­дом и Востоком было много общего, культурные достижения были вполне сопоставимы. Однако были и существенные различия: в Европе книги печа­тались на местных языках, что расширяло возможности распространения литературы и науки.. Научная мысль Запада тяготела к естествознанию, фундаментальным исследованиям. На Востоке же шло углубление в древние этико-философские трактаты в поисках скрытых в них предвосхищений, наука была не столько теоретической, сколько практической, господствовал не логический, а интуитивный метод познания. На данный момент , помне-нию ученых, сформировались 3 типа человека: западный (отличительные черты - энергичность и интенсивность), восточный ("золотая середина", отсутствие предпочтений), российский (пассивность, терпеливость, консерва­тизм, стремление к гармонии). Тем не менее культуры представляют собой определенную целостность. Рационализм Запада и интуитивизм Востока, технологический подход и гуманистические ценности должны сочетаться в рамках новой общепланетной цивилизации.

***41. Культура, экономика, производство. Техническая культура и ее гуманитаризация.***

Культура -сквозное явление, то есть в принципе присутствует везде. В связи с этим можно выделить самые различные культуры, для анализа можно взять личностный и аксиологический подходы. Мечников: культура -способ и мера реализации сущностных сил человека в деятельности.

Производственная этика должна показывать способ и меру реализации че­ловека в производстве. Техническая - как человек реализуется в технике. Инженерная - в инженерной деятельности Управленческая - как реализуется человек в сфере управления.

Аксиологический подход. Культура -система ценностей. Акцент на этику и эстетику.(эргономика, дизайн; этика -межличностные отношения).

В техническую и инженерную культуры входят знания (рациональный ком­понент), техника (знание техники), инженерия (проектирование и разработ­ка). Творческая деятельность связана с открытиями, изобретениями, с нова­циями и инновациями.

Чувства, эмоции - радость открытия, изобретения.

М. Вебер 1905г. «Протестантская этика и дух капитализма» .Затрагивает проблемы трудовой морали. Трудолюбие, честность, принципиальность, добросовестность, ответственность,

Этика делового общения -имеется в виду этика бизнеса (вежливость, тактич­ность, умение держать слово).

Этика - система норм и правил, которые призваны регулировать отношения между людьми.

Золотое правило этики - не желай другому того, чего не желаешь себе. Этику изучали Эпикур, Конфуций.

Долгое время техническая , инженерная деятельность , разработка новой техники мало учитывала человека . Она была "бесчеловечной". В связи с этим появился термин "человеческое измерение". При разработке новых технологий, надо учитывать, как они воздействуют на человека. Необходимо проектирование с учетом социальных последствий.

***42. Понятие духовной жизни общества. Специфика ос­новных элементов духовной сферы.***

Духовная культура - культура духа и идей. Это все достижения че­ловечества в области познания, науки, искусства, морали, религии, духовно­го общения и т.д. Духовная культура включает знания, ценности (этические, эстетические, религиозные и т.д.), определенные идеалы, традиции, обычаи , ритуалы, нравы людей, дух. атмосферу общества и.т.д. Материальная и ду­ховная культуры находятся в диалектической связи. Бердяев : «Вся культура духовна». Духовная культура овеществляется.. Деление культур на матери­альную и духовную относительно.

В обществе относительно условно можно выделить духовную сферу. Духов­ная жизнь общества - сама жизнь людей в духовной сфере, культурной среде. Это духовное общение людей, обмен информацией, знаниями, чувствами. В духовную жизнь входит творчество, потребление духовных ценностей. В марксистской литературе принято выделять материальное и духовное про­изводство.

Духовное производство -относительно самостоятельная область производст­ва, вызванная общественным разделением труда. Духовное производство имеет много общего с мат. производством, и свои особенности. Духовное производство в широком смысле слова включает само производство духов­ных ценностей ,их хранение, транспортирование, трансляция и потребление. Дух. производство имеет предмет идеи, знания, сам человек и его мышление, общественные отношения) и средства труда (художественный замысел, язык), сам труд и его результат(духовные ценности). Результат не всегда воплощен в вещественной форме (труд учителя). В материальной сфере можно владеть, не потребляя, в духовной нельзя. Материальные ценности и их потребление имеют ограничения, для потреб­ления духовных ценностей нет предела. На духовных ценностях лежит отпе­чаток личности творца

***43. Общественное сознание, его структура. Уровни и формы общественного сознания.***

Структура общественного сознания: она сложна. В нашей литературе приня­ты два подхода при структурировании общественного сознания:

1. Гносеологический (теоретико- ознавательный) 2-Социологический.

При гносеологическом подходе в общественном сознании выде­ляются два уровня:

1 )0быденное сознание (сознание повседневной жизни: здравый смысл, здра­вый рассудок). Оно неглубокое, поверхностное, не проникает в сущность законов:

2)Теоретическое сознание (иногда называется научным). Оно глубокое, это более высокий уровень. Этот тип сознания проникает в сущность законов и первоначально его производят специалисты (ученые, политики и т.д.), а по­том оно через систему образов и средств коммуникации становится общест­венным.

Обыденное и теоретическое сознания связаны друг с другом и переходят друг в друга.

В социологическом аспекте выделяются также два уровня:

1.общественная психика (психология) - это преимущественно чувственно-эмоциональный срез сознания (чувства, переживания, мода, традиции и т.д.), 2. идеология - система идей, взглядов, которая выражает интересы какой-либо социальной группы, идеология выражается в программе, она дает ориентиры движения. Кроме того принято выделять формы общественного сознания:

- философское сознание

- политическое сознание

- правовое сознание

- нравственное (этическое) сознание

- эстетическое сознание

- религиозное сознание

- светское (атеистическое) со'.нам не

- экономическое сознание

- экологическое сознание

***44. Наука, нравственность, искусство, религия как* яв­ления *духовной культуры, их роль в общественном развитии.***

Духовная культура имеет различные формы: научную, нравственную, рели­гиозную, форму искусства и т.д. Открытия, произведения искусства, идеалы

- все это проявления духовной культуры. Что является критерием духовной ценности? Проверка временем и восприятие людей. Существуют нормы духовной культуры, которые воздействуют на восприятие людей- например, новации воспринимаются сперва настороженно, т.к. не вписываются в при­вычные рамки.

Нравственность (мораль) регулирует жизнь людей в самых разных сферах. В нравственных нормах откладывается все то , что имеет всеобщее значение, что составляет культуру межчеловеческих отношений. Искусство - позволяет личности самовыразиться в произведениях искусства, воздействует на людей - заставляет сопереживать, задумываться. Искусство -эстетическая деятельность. По аналогии с наукой искусство можно понимать, как социальную подсистему, состоящую из следующих элементов (И.М. Орешников): 1)Эстетическое сознание. Сознание в области искусства «отра­жает» мир через призму красоты и идеалы эстетического. Это эстетические идеи, взгляды, чувства, вкусы, переживания и т.д. 2)Эстетические отношения

- определенный вид отношений человека к миру. 3)Эстетическая, художест­венная деятельность: эстетическая деятельность • общее понятие (она нахо­дится в самой природе человека), художественная деятельность - профессио­нальный вид деятельности (ею могут заниматься только избран-ные).4)Производство, распределение и потребление эстетических и художе­ственных ценностей. Искусство - вид духовного производства. Функции искусства:

1) Эстетическая. Искусство удовлетворяет наши эстетические потребности.

2) Познавательная. Эстетическое познание - важный вид познания.

3) Воспитательная. Искусство формирует эстетическую культуру, вкусы личности и т.п.

4) Коммуникативная функция. Искусство - форма общения (с красотой, с

прекрасным и т.д.).

Наука - приобрела в ХХв. едва ли не доминирующее положение, оказывает колоссальное влияние на жизнь общества, особенно на удовлетворение его потребностей. Возрастание роли науки породило 2 противоположные пози­ции: сциентизм(наука может все) и антисциентизм

Наука и религия - этот вопрос относится к разряду философии религии. Сей­час, в научной и учебной литературе этот вопрос освещен очень поверхност­но. Главный вопрос - что такое религия? В марксистской литературе религия

- иллюзорное, фантасгическое отражение действительности, в основе которо­го лежит вера в сверхъестественное (или: это такое отражение при котором земные силы превращаются в неземные). С марксистской точки зрения рели­гия - это исторически преходящее явление (было время, когда религии не было, и будет время, когда ее не будет). В работах Маркса, Энгельса. Ленина было сказано, что при коммунизме религия отомрет. В советской литературе религия рассматривалась, как пережиток прошлого; и ставилась задача борьбы с этим пережитком. Существуют другая точка зрения: религия вечна, и заложена генетически в самой природе человека, без религии человек жить не может, вся мораль основывается на религии; религия - это сама духовность, а сущность человека

- духовна.

Позиция И.М. Орешникова: Пока живы люди, будет существовать и рели­гия, и светское мировоззрение. Отношение науки и религии (позиции):

1) Это совершенно разные области. Они не связаны между собой. Религия основывается только на чувствах, переживаниях (знание - на разуме). Если разум начинает входить в сферу религии, это наносит только вред;

верить надо, не рассуждая. Человек должен верить сердцем.

2) Попытка примирить науку и религию, знание и веру.

а) Концепция «двойственности истины». Один из приверженцев средне­вековый арабо-испанский философ Ибн-Рушд. Согласно ему. разум -это разум, вера - это вера. Это различные области. Истина может быть: философская и научная, богословская. Эти два рода истины между собой не связаны. То, что наука считает истиной, богословие может считать ложью Концепция двойственности истины позволяла освободить ученых от власти церкви. «Двойственность истины» при­суща мусульманскому миру. До сих пор в мусульманском мире большое уважение к ученым людям. Оккам и Ф. Бэкон - европ. уче­ные, признавшие двойственность истины.

б) Идея гармонии веры и разума, веры и знания. (Ф. Аквинский итал. философ 13 в.). При том, что должна быть гармония веры и разума, приоритет отдается вере, ибо тайны бытия может раскрыть только вера. «Философия - служанка богословия».

в) Деизм - такое учение, согласно которому Бог - безличная причина (первопричина, источник движения). Бог находится вне мира. Мир однажды был сотворен Богом; Бог вдохнул в него жизнь и больше не вмешивался ни в развитие природы, ни в развитие общества. Деи­сты: Вольтер, Ломоносов, Радищев и очень многие современные за­падные ученые - Б. Рассел, Эйнштейн, Планк; русский физиолог Павлов.

г) Фидеизм - подчинение науки религии, разума - вере. Фидеисты ис­пользуют научные данные для доказательства бытия Бога.

д) Научно - религиозный эволюционизм (Тейяр де Шарден - франц. фи­лософ, богослов, ученый). Т. де Шарден пытается примирить науку и религию, снять все противоречия между ними. У него есть пункт «омега» (точка «омега») - это Бог. Эволюция подчинена Богу- Точка «омега» - духовный центр, который направляет развитие.

е) Русские религиозно-философские взгляды (Соловьев, Ильгин). B.C. Соловьев и Ильгин: никаких противоречий между наукой и религи­ей нет и быть не может. Соловьев выдвигал идею «цельного знания». В «цельном знании» синтезируются наука, религия и философия (единая цельная картина мира).

3) Наука и религия - разные области, в основном противоположные. Полно­стью их примирить невозможно, но возможен диалог между наукой и религией (по экологическим, духовным, нравственным позициям и про­блемам). В основном этой позиции придерживаются современные мар­ксисты.

В отечественной литературе в структуре общественного сознания обычно выделяется релш иозное сознание, а атеистическое (светское) - забы­вается, это неправильно. В демократическом гражданском обществе должно быть два типа мировоззрения, два типа сознания. «Российская газета» от 15.02.96 г. - подборка различных авторов о существо­вании Бога. Один из авторов Росс, другой Дэвис: «Чем мы больше занимаем­ся наукой, тем больше убеждаемся, что Бог был- есть и будет».

***45. Ценности, их виды и роль в жизни общества. Про­блема общественного идеала.***

Аксиология -философское учение о ценностях. Термин «ценность» первым ввел Кант. Аксиологию, как философскую дисциплину стали разрабатывать Рикккерт и Виндельбанд( неокантианцы).

Ценность в нашей литературе принято определять через субъектно-объектные отношения, и через социальную значимость, полезность. Ценность

-все то , что социально значимо и полезно людям. Нет ценности без субъекта. У идеалистов ценности существуют сами по себе ( в запредельном мире). Аналогично в религии. Марксизм: ценность -чисто психическое пережива­ние, она субъективна. Ценность не только отношение субъекта к объекту, но и субъекта к субъекту. Анисимов: ценности могут быть положительные и отрицательные.

И.М.Орешников: Ценности могут быть только положительными. Некоторые ученые вводят понятие «антиценности» (отриц. ценности). Чаще всего делят ценности на : 1) материальные 2) духовные 3) социально-политические

Истина, добро, красота -фундаментальные духовные ценности. Истина -верное, адекватное, правильное отражение действительности, соответствие мысли предмету. Добро -все то, что положительно оценивается обществом, что служит сохранению , развитию, самосовершенствованию человека.(3ло -наоборот). Зло и добро диалектически связаны. Красота -то, что нравится людям, гармония, пропорциональность, чистая форма, которые вызывают у людей наслаждение, удовольствие.

Есть 2 крайности: «природники» -красота есть в самой природе, «обще­ственники» -красота -явление общественное, результат воспитания и культу­ры. И.М.Орешников: красота -синтез прекрасного и социального. В природе есть предпосылки красоты, но должен быть субъект, который это оценит. Истина, добро, красота очень связаны между собой. Общественный идеал -представление о совершенном, справедливом общест­ве, общественном устройстве. Это некий "указатель", стремление человека к лучшей жизни в будущем. В данный момент наблюдается кризис обществен­ных идеалов. Многие идеалы при попытке их реализации просто утрачивают свой первоначальный смысл. М.Ганди: писал , что для достижения высоких целей требуются чистые средства. Реализация идеалов, как правило, относит­ся к далекому будущему.

**46. *Цивилизация как социально-философская и обще­ствоведческая категория. Культура и цивилизация.***

Цивилизация -многозначное понятие, которое часто используется в филосо­фии, социологии, обществознании:

1. цивилизация - как стадия в развитии человеческого общества, следую­щая за дикостью и варварством. Первым ввел это понятие Морган (амер.); «Древнее общество». Он берет так: сначала была дикость, затем варварство, потом цивилизация. Энгельс ссылается на Моргана в своих работах.

2. Цивилизация -достижение человечества в области материального и тех­нического развития (здесь не упоминается духовность). По Бердяеву и Булгакову, цивилизация противостоит культуре. Культура основана на духе, а цивилизация на технике (Бердяев «Машина губит дух»).

3. географический региональный смысл цивилизации, то есть это определя­ет общность людей, живущих в одном регионе, принадлежащих одному этносу, религии. (Как определение социокультурной общности, ограни­ченной в пространстве и вере -Данилевский).

4. Цивилизация=культура.(Сорокин, Тайлор)

5. Цивилизация -социокультурная общность всего человеческого рода, как целостного, единого образования, хотя мы имеем в виду цивилизацию, как единое образование. Однако Запад и Восток очень разнятся, как в понимании культуры, ценности, так и цивилизации.

Особенности современной цивилизации:

1. всеобщий кризис техногенной цивилизации

2. наличие глобальных проблем (экологическая, демографическая, сырье­вая, продовольственная, проблема войны и мира)

3. интеграция человечества вокруг приоритетных общечеловеческих цен­ностей

Решение: надо менять парадигму цивилизации, где все будет определено гуманными ценностями. На Западе это называется постиндустриальным и информационным обществом - однако это разновидность технократического общества

***47. Соотношение природного и социального в человеке как философская проблема.***

Человек - биосоциальное, биопсихологичсское существо. Возникает важная филос. проблема: соотношение природного, биологического, социального в человеке. В истории науки и философии существуют 2 позиции (крайние):

1) биологизаторская. Главное в человеке -природное Социальное^ f (биоло­гического). Фрейд: социалдарвинизм, социобиологизм. Основатель со-циобиологизма - Уилсон (1975 «Социобиологизм»).

2) социологизаторская теория. Э.Дюркгейм (фр.философ), советские фило­софы. В ранних работах Маркса этой концепции не было , она появляет­ся потом.

Биологическое дано человеку с рождения (лицо, мозг, физ .задатки). Со­циологическое привносится обществом, соц. средой и культурой. Дубинин И.П. (сов. генетик) «Что такое человек?» 1985.: у человека есть 2 программы:

1) биологическая, генетическая 2)социальная (главная). Генетики считают, что есть «генотип», то есть здесь уже биол. основа. Биологическое дает опре­деленные предпосылки (задатки), которые затем трансформируются в резуль­тате воздействия соц. среды. Существует и патология, которая тоже передает­ся. Э.Фромм: наследуются и некоторые социальные качества (любовь, эго­изм, альтруизм). Современная медицина считает, что уже в утробе матери начинают формироваться социальные качества.

Проблема соотношения души и тела в человеке: ее касались рели­гия и философия. Некоторые философы выдвигали троицу: тело -душа -дух. Религия негативно оценивает тело (христианство, ислам): тело греховно, душа от Бога. Сейчас католичество считает, что и тело, и душа от Бога. Ф.Ницше «Антихристианин»: упрекает христианство за негативное отноше­ние к телу.

Душа:

1) в религии -самостоятельная субстанция, бестелесна, нематериальна, это часть сознания человека, которая вложена Богом.

2) в классич. науке -нечто психическое, психика, связанная с телом.

Душа без тела невозможна и умирает вместе с ним. В христианст­ве душа бессмертна.

Сейчас в науке пересмотр: дают энергетическую трактовку души. Мирощен-ко «взвесил» душу - 6 гр. Во многих мировых религиях тело и душа рас­сматривались , как нечто враждебное, но уже Ф.Аквинский - как «гармонию» души и тела. Тело -необходимая форма нашего существования. Но в нашей идеологии духовное изучалось, а тело -забывалось. Фрейд: культура ре­прессивна, плохо влияет на тело.

В эпоху НТР:

1) возникает «новый Аполлон» - большая голова, тонкие конечности формируется мужественная женщина и женственный мужчина,(Гердер, Пол).

***48. Взаимоотношение личности и общества. Человек и человечество.***

Человек -предельно обобщенное понятие, применяемое для обозначения нас, как живых существ.

Личность -однозначного определения нет . Спор: все люди личности, или нет. Марксизм личность понимал, как совокупность социальных качеств человека (мера социального в человеке). Сейчас личность понимается, как человек, обладающий физ, дух.,соц. качествами.. Иногда личность трактует­ся, как соц. субъект, носитель сознания и самосознания, субъект труда, по­знания и общения.

Индивид -отдельно взятый человек, представитель челов. рода, биологиче­ская личность.

Индивидуальность -служит для обозначения чего-то уникального, неповто­римого, единичного, того, что нас отличает от других людей. У каждого человека степень индивидуальности различна. В .Розин « Без меня мир не полон». 2 позиции:

1) не все люди -личности. Эта позиция исходит из нормативно -оценочного понимания личности (строится идеальная личность). Личность ориги­нальна, с развитым интеллектом и эмоциями, ответственность, саморегу­лирование. Т.е. п качеств, если п-1 -человек уже не личность.

2) все люди -личности, но : все взрослые нормальные люди личности. Личность: 1)физическая 2)социальная (система социальных ролей челове-ка)3)духовная личность (внутренние душевные состояния). Соотношение личности и общества: государство обязано гарантировать соблюдение прав человека, признавая, что ценность человеческой личности выше любых ценностей нации, класса, ит.д. Н.А. Бердяев: "Идея класса убила в России идею человека". Игнорирование или принижение прав личности по сравнению с правами социальной общности неминуемо ведет к деградации как личности, так и общества.

Идея социальной адаптации: человек должен найти "свое место" среди себе подобных. Если у человека не складываются взаимоотношения с себе подобными, это может привести к глубокому внутреннему конфликту.

***49. Ценностные ориентации и их роль в жизни обще­ства.***

Ценностное отношение возникает только в том или ином социальном контек­сте.

Ценностные ориентации - важнейшие элементы внутренней структуры личности .закрепленные жизненным опытом индивида ,всей совокупностью его переживаний и отграничивающих значимое от незначимого. Это призма восприятия не только внешнего, но и внутреннего мира индивида, обуслов­ливающая связь между сознанием и самосознанием, психологическое осно­вание для решения в индивидуальном плане вопроса о смысле жизни, благо­даря которому происходит интеграция совокупности ценностных ориентации в нечто целостное и своеобразное, характерное именно для данной личности. Это важнейший фактор, регулирующий, детерминирующий мотивацию личности. Основное содержание ценностных ориентации - политические, философские (мировоззренческие), нравственные убеждения человека, глу­бокие и постоянные привязанности, нравственные принципы поведения. Ценностные ориентации действуют как на уровне сознания, так и на уровне подсознания, определяя направленность волевых усилий, внимания, интел­лекта. Механизм действия и развития ценностных ориентация связан с необ­ходимостью разрешения противоречий и конфликтов в мотивационной сфе­ре, селекции стремлений личности,в наиболее общей форме выраженной в борьбе между долгом и желанием, мотивами нравственного и утилитарного порядка. В социологии изучается распространенность ценностных ориента­ции и сила их мотивационного воздействия в массовом сознании. С этой точки зрения выделяются ценностные ориентации на труд, семью, образова­ние, общественную деятельность и иные сферы самоутверждения индивида. Важным феноменом мира культуры являются вещи, производимые челове­ком на протяжении всего исторического пути. Это мир материальной культу­ры, который стал "второй природой " человека и не случайно ценностное отношение к нему является точным критерием личности самого человека. Вопрос о соотношении ценности человека, его жизни и здоровья всегда был центральным для любой мировоззренческой системы. Все религии сурово осуждают стремление к накоплению материальных ценностей, ориентируют человека на духовные ценности. Природа духовных ценностей исследуется в аксиологии, которая устанавливает соотношение ценностей с миром реально­стей человеческой жизни. Речь прежде всего идет о моральных и эстетиче­ских ценностях, которые по праву считаются высшими, ибо во многом опре­деляют поведение человека в других системах ценностей.

**50. *Индивидуальность внутреннего мира личности. Проблема души в религии, философии, науке и искусст­ве.***

Термин "индивидуальность" обозначает уникальность и неповторимость человека во всем богатстве его личностных качеств и свойств. Считается, что новорожденный ребенок уже выраженная, яркая индивидуальность, и каждый день его жизни увеличивает потребность в многообразных реакциях на окружающий мир. Индивидуальность ребенка нарастает к 2-3 годам. Именно в этом периоде появляются первые черты личностного поведения, во многом обусловленные тем, что ребенок попадает в ситуации свободного выбора. В этом возрасте все дети необычайно талантливы и любознательны, и если окружающие способствуют развитию этих качеств , то становление личности идет гармонично. Большое значение для дальнейшей судьбы име­ют особые "критические" моменты, во время которых происходит запечатле-вание ярких впечатлений внешней среды, что потом во многом определяет поведение человека. Они носят название импрессинга и могут быть очень разными, например, музыкальной пьесой, потрясшей душу историей, карти-яой какого-то события или внешним видом человека. Рубежами в жизни юловека становятся отрыв от родительской семьи, создание собственной :емьи, рождение детей. Становление личности происходит в процессе усвое-*шя* людьми опыта и ценностных ориентации данного общества, что назы-}ают социализацией. Человек учится выполнять особые социальные роли, т.е. мчится кисти себя в соошсилвии с ролью ребенка, студента, служащего,

•упруга, родителя и т.д.

Духовная личность составляет тот невидимый стержень, ядро нашего я", на котором держится все. Это внутренние душевные состояния, отра­жающие устремленность к определенным духовным ценностям и идеалам. )ни могут и не осознаваться во всей полноте, но так или иначе забота о "ду-ie " является квинтэссенцией личностного развития . Рано или поздно каж-ый человек, хотя бы в отдельные моменты жизни начинает задумываться ад смыслом своего существования и духовного развития.

Проблема соотношения души и тела в человеке: ее касались рели-ия и философия. Некоторые философы выдвигали троицу: тело -душа -дух. елигия негативно оценивает тело (христианство, ислам): тело греховно, уша от Бога. Сейчас католичество считает, что и тело , и душа от Бога.

•.Ницше «Антихристианин»: упрекает христианство за негативное отноше-не к телу. Душа: в религии -самостоятельная субстанция, бестелесна, нема-'риальна, это часть сознания человека, которая вложена Богом. В классич. 1уке -нечто психическое, психика, связанная с телом. Душа без тела невоз-ожна и умирает вместе с ним. В христианстве душа бессмертна.

ейчас в науке пересмотр: дают энергетическую трактовку души. Мирощен-> «взвесил» душу - 6 гр. Во многих мировых религиях тело и душа рас-1атривались , как нечто враждебное, но уже Ф.Аквинский - как «гармонию» таи и тела. Тело -необходимая форма нашего существования. Но в нашей (еологии духовное изучалось, а тело -забывалось. Фрейд: культура ре-

•ессивна, плохо влияет на тело.

***51. Проблема межличностных отношений. Взаимопо-JManue, любовь и дружба.***

ловек живет не в вакууме, а в обществе себе подобных. Следовательно, зникает проблема межличностных отношений - отношений между лично-1ми. Эта проблема возникла одновременно с возникновением человечест-

Уже в первобытных обществах существовали нравственно-социальные гбования: запрет на кровосмешение, на убийство, требование поддержания вни (прокормления) любого из соплеменников.

'авственность (мораль) регулирует жизнь людей в самых разных сферах. В явственных нормах откладывается все то , что имеет всеобщее значение, > составляет культуру межчеловеческих отношений. В преданиях и леген-*i* из глубокой древности содержатся нормы и правила человеческого об-жития. Главное значение в настоящее время приобретает идея гуманизма яежличностных отношениях: только гуманизм и гуманные отношения кду людьми являются основой и залогом выживания для человечества. В высокотехнологичный ХХвек, когда созданное оружие способно уничтожить всю планету, особо важными становятся такие категории, как взаимопони­мание, дружба, любовь. Взаимопонимание — это достижение контакта между людьми, поиск общего языка, общих интересов. Зачастую из взаимопонима­ния рождается дружба - форма межличностных отношений, основанная на общности интересов, идеалов, взаимной привязанности и духовной близости. Любовь -сложное и богатое нравственно-эстетическое отношение, чувство, соответствующее связям общности и близости между людьми, основанным на взаимной заинтересованности и склонности, выражающееся в бескорыст­ном стремлении к друг другу, во взаимной симпатии и дружбе.

***52. Культура общения, диалога и спора.***

Общение — процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (классов, групп, личностей), в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также ре­зультатами деятельности; одно из необходимых и всеобщих условий форми­рования и развития общества и личности. В процессе общения происходит социализация личности. Общение и коммуникация - разные понятия, обще­ние носит межличностный характер, в то время как коммуникация может быть и между ЭВМ, роботами и т.д., а также между ЭВМ и человеком. Об­щение и коммуникация -важны и необходимы. Без них невозможна куль­турная жизнь и развитие общества. Общение выступает в самых различных формах, используя самые разные средства. Партнеры по общению и комму­никации должны обладать какой-либо значимостью друг для друга, иметь соответствующую культуру, руководствоваться определенными нормами взаимоотношений, высшими духовными ценностями. Культура общения испытывает влияния национального своеобразия : так, например, народы Скандинавии более сдержанны в разговоре, итальянцы более эмоциональны, экспрессивны.

Люди должны с должным тактом относится к подобному своеобразию . В наше время одним из средств общения между людьми становится компью­терная сеть Интернет: ее пользователи осуществляют одновременно и про­цесс коммуникации (человек с ЭВМ), и процесс общения. У подобного рода "компьютерного общения" есть и плюсы ( доступность общения с людьми самых разных стран, отсутствие комплексов, возникающих при непосредст­венном общении у замкнутых людей, обмен информацией), и минусы (мно­гие люди совсем перестают общаться лично, и живут в своего рода искусст­венном мире, зачастую даже используют псевдоним в общении через ком­пьютер).

В процессе общения необходимо соблюдать культуру диалога и спора. Необходимо помнить, что важно не только уметь говорить, но и уметь слу­шать. Все участники диалога или спора имеют равное право на выступление. Важно соблюдать нравственные и эстетические нормы, т.е. быть доброжела­тельным и вежливым, не перебивать собеседника. Выступление должно быть по возможности кратким и сжатым, кроме того, не стоит повторять уже ска­занное ранее. Всегда необходимо помнить, что очень легко обидеть человека бестактным замечанием. Критика должна быть объективна, корректна и аргументирована. В любой ситуации необходимо контролировать свои чув­ства. Спор не должен превращаться в обычную перепалку. Важным умением является самокритичность, если в точке зрения оппонента есть рациональная идея - надо уметь ее воспринять, отказаться от собственных ошибочных убеждений. Все сведения должны быть достоверны. При ответе на вопрос необходимо говорить по существу, не зная ответа - лучше прямо признаться в этом.

**53. *Культура деловых отношений. Конфликты и пути их преодоления.***

Культура деловых отношений затрагивает практически любого человека. Каждый человек находится определенное время в коллективе людей, где необходимо строить отношения на основе работы, производства, учебного процесса и т.д. Необходимо помнить, что эффективность труда зависит не только от экономических, производственных, но и от деловых отношений. Важным представляется при подготовке инженеров, специалистов уделить должное внимание культуре деловых отношений. Коллектив обладает как официальной (формальной) структурой, так и социально-психологической (неформальной), складывающейся на основе личных симпатий и антипатий. Поскольку личностные отношения существенно влияют на поведение людей, установление оптимального отношения между формальной и неформальной структурами имеет большое значение для успешного функционирования коллектива. В любом коллективе возникают конфликты (по различным при­чинам). Конфликт - противоречие между личностями, между личностью и обществом. Важным фактором при разрешении и предупреждении конфлик­тов является наличие либо отсутствие культуры деловых отношений у руко­водства.

***54. Проблема смысла жизни в философии, религии и искусстве.***

Смысл жизни - важнейшая мировоззренческая категория, выражающая от­ношение человека к миру, своей жизни и ее проявлениям^ сложившейся в обществе системе ценностей. Смысл жизни - это характеристика главной линии всей жизнедеятельности человека. Эта проблема -поиск смысла жизни - вечна. Каждый человек сам ищет для себя свой смысл жизни. Среди многих подходов к решению этого вопроса можно выделить 3 концепции: 1)смысл жизни изначально присущ жизни в ее глубинных основаниях (религиозное толкование)2) смысл жизни за пределами жизни (движение к некому буду­щему - цель придает смысл жизни) 3)смысл жизни создается самим субъек­том.

В религии смысл жизни трактуется как продвижение к вечной жизни (христианство, ислам), достижение просветленного состояния сознания (буд­дизм) .Атеизм находил смысл в жизни по высоконравственному принципу. Л.Н.Толстой в своей знаменитой исповеди мучительно пытался найти в жиз­ни тот смысл, который бы не уничтожался неизбежно предстоящей каждому человеку смертью.

Вообще жизнь и смерть — вечные темы духовной культуры человечества во всех ее подразделениях. О них размышляли пророки и основоположники религий, философы и моралисты, деятели искусства и литературы, педагоги и медики.

Существует мнение, что в жизни вообще нет никакого смысла сама по себе. Только люди придают ей смысл.

**55. Объективная *необходимость, свобода и ответст­венность личности.***

Свобода - одна из основных философских категорий, характеризующих сущность человека и его существование, состоящие в возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желания­ми, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения. В истории это понятие прошло длительную эволюцию — от "отрицательной " (свобода "от") до "положительной" (свобода "для") трактовки. Диапазон понимания этого понятия чрезвычайно широк - от полного отрицания самой возможности свободного выбора (бихевиоризм) до обоснования "бегства от свободы" (Э.Фромм), в условиях современного цивилизованного общества. Чтобы понять сущность феномена свободы личности, нужно разобраться в проти­воречиях волюнтаризма и фатализма, определить границы необходимости, б&ч которой немыслима реализация свободы.

Волюнтаризм - признание примата воли над другими проявлениями духов­ной жизни человека (Кант, Фихте, Шопенгауэр). Воля считается слепым неразумным первоначалом мира, диктующим свои законы человеку. Фата­лизм. напротив, предопределяет изначально весь ход жизни человека и его поступки, объясняя это то ли судьбой (мифология, язычество), то ил волей Бога (христианство и ислам), то ли детерминизмом замкнутой системы (Гоббс, Спиноза, Лаплас).

Очевидно, что игнорирование необходимости (природной, исторической и т.д.) чревато произволом и вседозволенностью, анархией и хаосом, что вообще исключает свободу. Таким образом, можно прийти к выводу, что свобода есть нечто большее, чем учет объективной необходимости и устране­ние внешних ограничений. Гораздо более существенна внутренняя свобода, "свобода для", свобода в выборе истины, добра и красоты.

Взаимоотношения личности и общества по поводу свободы: 1) отношения борьбы, когда человек вступает в открытый конфликт с обществом, добива­ясь своих целей любой ценой 2) бегство от мира, эскапистское поведение, когда человек не в силах обрести свободу среди людей, он уходит - в свой мир, в себя, в монастырь 3) чаще всего человек адаптируется в миру, жертвуя в чем-то своим стремлением обрести свободу, идя в добровольное подчине­ние, чтобы приобрести новый уровень свободы в модифицированной форме.

**56. *Самосовершенствование, самообразование и само­воспитание личности. Проблема "идеального челове­ка".***

Духовная культура личности формируется не только под влиянием факторов извне (образ жизни, общественные отношения, воспитание, образование) но в результате самосовершенствования, самовоспитания и самообразования. Понятия "самосовершенствование", "самовоспитание" и "самообразование", имея различия, схожи: они обозначают целеустремленную деятельность, направленную на выработку, изменение и развитие своего духовного мира, интеллектуальных, физических и нравственных качеств. Занимаясь самосо­вершенствованием, самовоспитанием и самообразованием , человек стано­вится одновременно и субъектом и объектом воспитания и образования.

Самовоспитание, самосовершенствование и самообразование существо­вали во все времена, однако были стихийны, без определенной программы. Часто человек вообще не знает, как "усовершенствовать" себя, добиться оп­ределенных перемен, так как не обладает достаточными навыками и знания­ми, волей и привычкой работы над собой. Опыт самосовершенствования великих людей может быть использован любым человеком.

Самосовершенствование - это стремление к активной деятельности и сама деятельность человека по совершенствованию самого себя, изменению своих личностных, духовных, физических качеств в соответствии в неким идеалом. Самовоспитание - средство самосовершенствования, регулярная работа над собой. 3 этапа самовоспитания: 1)анализ своих качеств 2)постановка цели и разработка программы самовоспитания 3 Осуществление самовоспитания. Самообразование - обретение знаний, навыков на основе самостоятельной учебы и работы с источниками.

**57. *Проблема духовного абсолюта в философии и рели­гии. Вопрос и жизни, смерти и бессмертии человека.***

Энгельс «Диалектика природы» : «Жизнь -это способ существова­ния белковых тел». «Современная философия»: жизнь -способ существования организмов :обмен веществ с окруж.средой, размножение. !Учебник филосо­фии»: жизнь: страдание (Будда, Шопенгауэр), игра (Пушкин), драма (Ортега-и -Гассет), копейка.

Эпикур: «оптимистическая философия» (гедонизм) -наслаждения, удовольствия, но во всем должна быть мера. Человеку мешает стать счастли­вым страх смерти -надо научиться не бояться смерти: когда ты живешь -смерти нет, а когда она наступит - тебя уже нет, и страха тоже нет. Религия: душа бессмертна. Светская наука и мировоззрение: жизнь одна -на этом свете. Ибн Рушд -исламист, но считал, что индивидуальная душа смерт-на, а мировая душа вечна. Бессмертие:

1) для религии -реальность

*2)* для науки -человек смертей (биол. и пснхол.), а в социальном плане - нет

(генное бессмертие -в детях, в творчестве, мумия, физически -круговорот

веществ в природе, методы релаксации, медитация). Н. Федоров (русск. философ-космист) -«идея всеобщего воскрешения», наука найдет способ - ДНК -для синтезирования из мертвых клеток новых организ­мов. Р.Моуди: «Жизнь после жизни»: исследовал 150 человек в состоянии клинич. смерти (тоннель, свет). Хорошо ли быть бессмертным? Нет. «Право человека на смерть»: человек связан с обществом -близкие, то есть это драма многих. Религия осуждает самоубийство, не освящает такую смерть.

«Биоэтика» - молодая область на стыке биологии, этики, медици­ны, рассматривает проблему жизни и смерти, правовые аспекты аборта, пере­садки органов, приостановление жизни больного (эвтаназия). Эвтаназия изучает проблему остановки жизни у безнадежно больных. Многие считают, что лучше прекратить страдания. Медики против: иногда человек начинает резко выздоравливать.

Нет определенного четкого понятия смерти: 1) остановка дыхания 2) оста­новка сердца, пульса 3) смерть мозга.

***58. Роль гуманитарной культуры и становление лич­ности инженера.***

Долгое время техническая , инженерная деятельность , разработка новой техники мало учитывала человека . Она была "бесчеловечной". В связи с этим появился термин "человеческое измерение". При разработке новых технологий, надо учитывать, как они воздействуют на человека. Необходимо проектирование с учетом социальных последствий.

Гуманитарная культура специалистов, гуманитаризация технических вузов -очень важны, особенно в наше время: 1) человеческий фактор при разработке техники и технологий 2) гуманитарная культура способствует развитию творческого мышления 3) инженеру необходима управленческая и производственная культура 4) в эпоху общемировых коммуникаций возрас­тает потребность в эрудированных специалистах, знающих иностранные языки и т.д.

Необходим пересмотр программ технических вузов, введение различных гуманитарных наук, гармоническое развитие личности.

***59.Социальное предвидение и прогнозирование: осо­бенности , вид, методы, возможности.***

Способен ли человек заглянуть в будущее, иметь знания о будущем? К.Поппер: научное прогнозирование невозможно. Г.В.Бондаренко: прогно­зирование очень ограничено, а планирование в науке- вообще абсурдно. Большинство ученых считает, что возможно -тогда возникает вопрос: за счет чего? Имеются онтологические основания, которые позволяют предвидеть будущее.

Предвидение- рациональная процедура, основанная на науке, которая дает знания о будущем, то есть позволяет иметь знания о тех явлениях, состояниях , процессах , которых нет. В результате предвидения вероятностные, предпо­лагаемые знания.

Прогнозирование, предсказание -формы предвидения. Прогнозирование -предвидение, связанное с конкретной, детализацией. Предвосхищение -ретроспективное предвидение. В научной литературе выделяются такие виды предвидения (прогнозирования), как экономическое, научно-техническое и

социальное. С точки зрения времени -кратковременное, текущее, средневре-менное, долговременное и сверхдолговременное. Методы научного предвидения и прогнозирования: 1)метод экстраполя-ции(перенос). Тенденции и закономерности, которые известны, переносятся в воображении на десятки лет (смертность , рождаемость) 2)матем. моделиро­вание 3)метод исторических параллелей 4)метод экспертных оценок: отби­раются грамотные ученые, которые осуществляют поисковое прогнозирова­ние 5)метод сценария- рисуется сценарий будущего. В каждой форме научного познания выделяются предсказательная и прогно­стическая функции( Штофф, Копнин). Они позволяют подготовиться к собы­тиям.

Возникают проблемы достоверности социального предвидения -критерии, возможности, как проверить результаты социального предвидения. Недопустимость «экспериментов над обществом». Специфика методов социального познания: эксперимент здесь трудно ис­пользовать, это связано с очень большой ответственностью. Нет приборов, следовательно остается только сила абстрагирования. Затруднено использо­вание в социальных науках математических методов.

***60. Особенности современной цивилизации. Глобаль­ные проблемы человечества.***

Особенности современной цивилизации:

1. всеобщий кризис техногенной цивилизации

2. наличие глобальных проблем (экологическая, демографическая, сырье­вая, продовольственная, проблема войны и мира)

3. интеграция человечества вокруг приоритетных общечеловеческих цен­ностей

Решение: надо менять парадигму цивилизации, где все будет определено гуманными ценностями. На Западе это называется постиндустриальным и информационным обществом - однако это разновидность технократического общества. Глобальные проблемы человечества:

1)Экологическая, вызванная деятельностью человека

2)Межнациональные конфликты.

3)Угроэа со стороны ядерного оружия, которое сейчас есть во многих стра­нах.

4)Кризис человеческой духовности.

5)Неизлечимые болезни.

***61. Этика науки. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.***

Этика науки, ученого, научного работника - область профессиональной дея­тельности. Этот вопрос еще недостаточно разработан. Эту область начали исследовать сравнительно недавно.

Этика ученого - профессиональная этика, в которой конкретизируется, моди­фицируется большинство гражданских, этических норм и правил. Хотя есть и специфические своеобразные нормы (например, служащие науке и объектив­ной истине).

Этика ученого определяется прежде всего спецификой научного труда и научной деятельности; профессиональным долгом, а также и требо­ваниями со стороны общества к ученому, что выражается прежде всего в их ответственности.

Два смысла слова «этика»: 1)смысл, тождественный слову «мораль», 2) этика - не сама мораль, а учение о морали, теория морали.

Орешников И.М. «Что такое гуманитарная культура»: этические нормы ученого можно сгруппировать в 3 группы:

1) ученый - истина, т.е. нормы, которые регулируют познавательный про­цесс ученого,

2) ученый - ученые (коллеги); это научное общение,

3) ученые и общество - это этические нормы, которые регулируют отноше­ние между учеными и обществом, выражают требования к научному ра­ботнику.

Группа «ученый - истина». Выделяются главная норма - служение науке, объективной истине. Это означает добросовестность, беспристрастность, убежденность, защита и доказательность своих идей, критичность и самокри­тичность, постоянный труд.

Группа «ученый - ученые». В виду имеются взаимоотношения с коллегами,

уважительное отношение к ученым, которых нет в живых; и уважительное отношение к оппонентам (коллегам). Демократичность, доброжелательность, открытость в научном общении, критичность и самокритичность. Признание заслуг своих коллег. Обязательная публикация своих идей, оглашение их, чтобы они были доступны для коллег. Обмен идеями - это очень важно. Сле­дующими моментами являются плюрализм и борьба мнений, свободомыс­лие, ориентация на творчество и новаторство и т.д.

Группа «ученые и общество». Главные категории - нравственный и граждан­ский долг и ответственность. Ученый должен отвечать за свои открытия, прогнозировать по возможности их последствия. Ученый должен стремится к гуманизации жизни. Ответственность ученого сейчас очень возрастает (мас­штаб экспериментов, уровень техники, достижений и т.д.). Например, генная инженерия, атомная энергия и т.д.

Что должно осуждаться в науке: недобросовестность, предвзятость, расчет на сенсацию, когда выдвигается идея без всяких доказательств, пла­гиат, борьба с инакомыслием и чистые административные методы в науке, любая антидемократичность. Ф. Бэкон («Новый органон»): «В науке, как в рудниках, должен быть постоянный шум».

Основная проблема: попытаться создать кодекс научного работника. Попытки делались Мертоном, Лазаром, Лейманом. Этика науки, какие функции она выполняет: 1 )регулятивная, 2)ценностно-ориентационная (ак-сиологическая); профессиональная этика ориентирует человека в мире, в науке и т.д. 3)воспитательная функция, 4) преемственная функция; профес­сиональная этика - как нить, связь времен между учеными,

***62. Этика инженера: специфика и основные нормы.***

В литературе нет однозначного определения инженера. Наиболее распространенное определение ( Большая Советская Энциклопедия): инже­нер -специалист, имеющий высшее техническое образование. «НТП». сло­варь: инженер - специалист с высшим техническим образованием, призван­ный решать технические задачи, связанные с управлением проектирования, разработки, внедрения техники, задач, связанных с организацией и управле­нием производства. Слово «инженер» переводится, как «творец, изобрета­тель» (франц.). В России и СССР слово «инженер» трактовалось неправиль­но. Инженер -это практическая профессия, его задача - овеществить научное знание.

Горохов выделяет 3 типа инженеров:

1. инженер-производственник (занимается производством, организацион­ными проблемами, внедрением)

2. инженер-исследователь, разработчик -сочетает элементы проектирования с наукой. Он ближе к ученому.

3. универсалист (системотехник)-всесторонне подготовленный.

4. инженер социотехнический проектировщик (добавлен И.М.Орешниковым), ссылка на Степина, который считал, что в инже­нерной деятельности были следующие этапы: классический, этап сис­темной техники, социотехническое проектирование ( с учетом социаль­ных и гуманистических аспектов в технике). Инженерия в современном ее понимании должна иметь свои социокультур-ные и гуманистические основания.

Этика инженера: вопрос практически не разработанный. Нестеров, Соколова, Иткин « Инженерная этика». На Западе разработан кодекс инженера (США, ФРГ). Этика инженера -профессиональный вид этики, в которой об­щегражданские нормы и принципы трансформированы и конкретизированы в силу специфики инженерной деятельности.

Этику инженера можно представить в 3 аспектах: 1)инженер -предмет труда (прежде всего техника) 2)инженер -инженеры (коллеги) 3)инженер -общество.

Инженер - предмет труда. Идея : инженер должен разработать гуманную технику (не человек для техники, а техника для человека; постепенно повы­шать свою квалификацию; проявлять трудолюбие и творческий поиск. Ин­женер- инженеры. Культура общения, соблюдение служебной и профессио­нальной этики, критичность и самокритичность, вежливость, открытость, общительность. Инженер -общество: четкое выполнение профессионального долга, соц. и нравственная ответственность за свои проекты (обязательно предусматривать возможные негативные последствия идеи, методы и спосо­бы их нейтрализации). Профессиональная честь и достоинство инженера.

***28. Методология научного познания. Проблема класси­фикации методов научного познания.***

Методология научного познания может быть определена, как теория поста­новки и решения научных проблем.

Новые проблемы требуют новых методов. С чем Г.В.Бондаренко не согласен, у М. Ворна: он сделал неправильный вывод, что в науке должен применяться единственный метод проб и ошибок. Правильный вывод необязательно по­лучится в итоге верных исходных предпосылок. Таким образом, нельзя со­гласиться с М.Борном, что метод проб и ошибок единственный. Да. такой метод существует, но он несовершенен и не единственен. При использовании самого метода проб и ошибок совершаются также ошиб­ки, на этих ошибках учатся (или нет), но в любом смысле, используя различ­ные пробы, ученый все равно пытается отбирать те пробы, которые раньше себя оправдали.

Тем более не прав М.Борн в отношении общих методов. Обновление кон­кретных методов ничего не говорит о том, что вообще не существует каких-либо общих методов.

И.Павлов писал о методе: «Метод - это самая первая и основная вещь. От метода, от способа действия зависит успех». При хорошем методе, по Павло­ву, даже не очень талантливый человек добьется хороших результатов. Бэкон: «Метод - светильник, освещающий дорогу в темноте. Даже хромой, идущий по освещенной дороге, опередит того, кто бежит по бездорожью». Р.Декарт «Лучше совсем не заниматься научным познанием, чем делать это без всякого метода.

Цель методологии - оценить действенность применяемых в науке мето­дов, выявить наиболее эффективные методы, обосновать наиболее действен­ные методы. Социальная роль методологии - эта роль заключается в поисках все более действенных путей и средств познания. Социальную роль можно рассматривать и как экономическую (эффективный метод экономит средст-ва).

Методология научного познания - это контролируемое человеческим сознанием научное познание. Обосновывает что-либо - человек сознатель­ный, а не верующий.

Самые исходные принципы должны быть обоснованы. Существует два пути обоснования научной методологии:

1. Обоснование методологических следствий, вытекающих из достигнутого уровня познания. Этот пучъ конкретно состоит в следующем;

1) Из специального обозрения и оценки всего многообразия разработок и поисков в отдельной области науки, в некоторой науке в целом, далее в различных науках.

2) Здесь можно сказать, что это обозрение и оценка имеют свою цель, которая заключена в выведении методологических следствий. При таком обосновании осуществляется движение от теории предмета (содержательной теории) к методологии.

2. Обозрение и оценка используемых методов. Тут тоже ставится цель:

выявление среди многообразия методов наиболее эффективных методов. Таким образом, это путь от многообразия методов к методологии. Оба эти пути взаимодополнительны. Нельзя создать раз и навсегда закон­ченную методологию, причем такую методологию, которая позволяла бы вести исследования по стандартным алгоритмам, т.к.:

1. Методология всегда изменяется вместе с развитием научного познания;

2. Т.к. научно-теоретическое исследование не во всех его звеньях есть стро­го логический процесс. Некоторые звенья научного исследования осуще­ствляются интуитивно, без полного осознания. Существует такое направление, *как* интуитивизм . Р.Декарт писал об интел­лектуальной интуиции, которая позволяет прямо выходить к истине, к сущ­ности. На Западе существует теория, что знание невозможно без веры (на­пример: надо поверить, что 2+2=4, или что две параллельные прямые пересе­каются). Утверждается, что невозможно объяснить аксиомы классической механики без веры в Бога. При этом нельзя утверждать, что интуиция в принципе не поддается познанию, но нельзя и надеяться на возможность ее полного подведения под формально-логическую алгоритмизацию. Таким образом, в научном познании всегда есть место для чутья, интуитивной до­гадки, творческого воображения и вообще научное познание не идет одним путем. Эйнштейн: «Научное исследование - всегда драма идей». Вывод: как и любой области знания, в методологии всегда были свои вопро­сы, свои проблемы, которые надо решать.

Особое значение в науке имеет постановка познавательной задачи, про­блемы. Но не любой ученый способен ставить задачу, проблему:

1. Эта постановка обязательно предполагает широкую эрудицию исследо­вателя. что обеспечивает свободную ориентацию исследователя в со­ставлении разработки определенной области:

2. Широту взглядов (нельзя закрывать свое сознание для любых, даже бе­зумных на первый взгляд, идей). М.Борн: «Эта теория не может быть ис­тинной. ибо она недостаточно безумна»;

3. Умение оценить творческую обоснованность существующих гипотез;

4. Научная смелость.

Гарантирует ли знание методологии успешное решение корректно по­ставленной задачи? Нет, не гарантирует. Ибо знание методологии надо до­полнять еще умением применять методы познания соответственно данной цели исследования, причем во всей конкретности их многообразных прие­мов, т.е. методическим умением.

Чем можно оправдать необходимость, существования общей и даже всеобщей методологии научного познания? Оправдать можно следующими соображениями:

- в любом единичном, выделенном всегда существует общее и даже всеобщ щее;

- любое единичное, любое конкретное обязательно есть единство его особен­ною и ею общего.

Самое общее для любого анализ - движение от целого к его частям, т.е. бе­рется как целое, предмет анализ и рассматриваются его составные части. Единичное - это любая отдельная вещь, так или иначе обособленная от дру­гих вещей. Следует помнить, что слово «вещь» обозначает не только матери­альное, но и идеальное (например: теория тоже вещь). Особенное: 1)по Гегелю - это синтез общего и единичного; 2) это то, что отличает одну вещь от другой вещи.

Общее - то. что имеет вещь за вычетом особенного. Степени общности: менее общее, более общее, еще более общее, всеобщее - предельно общее. В формальной логике менее общее обозначается по отношению к более об­щему, как вид к роду. В Европе формальной логике обучала в основном ре­лигия: католическая, протестантская и т.д.

Для ученого мир тверд, определен, понятен. Такие термины, как «вид» к-«род», означают различие степени общности. -Значения этих терминов отно­сительны (например: то, что является родом по отношению к менее общему, может быть видом по отношению к более общему. Отсюда следует методоло­гический вывод, что пока строго не обозначена каждая степень общности, нет возможности ответить на вопрос, являются ли те или иные различные общие однородными или разнородными.

Биология: от менее общего в сторону все более и более общего (в ней все очень четко определено). Это единственная наука, где все четко разграниче- . но.

Методология рекомендует и в других науках использовать более строгие термины, обозначающие различие степени общности: вид, род, класс, тип.

Чем обуславливается особенное и общее в каждом научном методе? В конечном счете обуславливается особенным и общим в самом объекте позна­ния. Здесь подчеркивается детерминированность методов познания самим объектом. Первичен (в плане значимости) объект. Объект задает научным субъектам в конечном счете методологию.

Лосев, Илиади: невозможно постичь суть мира, если Вы не превращаетесь по сути в мифологический объект. Речь идет о глубинном совпадении духа с духом древнего грека например. Это также можно назвать методом позна­ния.

Во всех методах научного познания существует и всеобщее. Отсюда следует, что должна существовать и оправдана всеобщая методология научного по­знания. Следовательно, чем определяется общее содержание всеобщей мето­дологии? Оно зависит от мировоззрения ученого в конечном счете, т.е. от того, как он понимает всеобщее в мире.

В науке очень важной является проблема личности. Поставим вопрос: явля­ется ли ученый по своему основному мировоззрению материалистом? Формулировка Ленина: материя - объект, реальность, данная нам в ощущение, которая копируется, фотографируется нашими органами чувств.

Сейчас «материя» понимаются близко к слову «субстанция». В этом смысле научное познание не должно быть сведено к эмпиризму. Надо соеди­нять внутренний мир человека с научным.

Важным принципом научного познания является, принцип объективности познания. Чем достигается с методологической точки зрения объективность исследования? Какие требования обычно выдвигают? Общие требования:

1. Научная теория, как содержательная теория, создается на данных эмпи­рической стадии исследования. Следовательно, важным, хотя и не един­ственным условием истинности научной теории является надежность эмпирического материала;

2. Заключается в том, что прием абстрагирования который обязательно используется при переходе от эмпирической стадии к теоретической ста­дии, должен быть в впоследствии (на теоретической стадии) дополнен приемом конкретизации.

3. При построении научной теории должен соблюдаться так называемая научная строгость, как в принятии исходных посылок, так и в выведении из них заключений.

4. Должна осуществляться возможная при наличных условиях проверка

истинности теории причем считается, что высшим критерием истинности

должна быть практическая проверка.

К первому пункту: это обеспечение надежности эмпирического материала. Результаты эмпирического познания достигаются методами эмпирического познания. Надежность исходного эмпирического материала прежде всего обеспечивается строгим проведением методов эмпирического исследования.

Методы эмпирического исследования: метод наблюдения: метод экспе­римента. Хотя между этими двумя методам есть очень тесная связь, наблю­дение в науке - познавательное наблюдение, сориентированное на познание. (Наблюдение может быть эстетическим и т.д., т.е. не познавательным). Наблюдение - созерцание объекта в т.н. «естественных условиях, т.е. когда предмет не вычленяется из них - акцент не на созерцание, а на естествен­ность.

Эксперимент - созерцание предмета, который подвергается тем или иным изменениям со стороны субъекта или становится в специально созданные условия.

Наше знание - субъективно-объективное. Принцип объективности -важный принцип познания. Объективность знания - свойство именно чело­веческого знания. Под объективностью понимается объективность прежде всего законов.

Чем обеспечивается надежность эмпирического материала ? Строгим проведением или использованием методов эмпирического исследования:

1. Наблюдение в общем. Это исходные метод эмпирического исследования. Речь идет только о познавательном наблюдении (наблюдение может быть и не познавательным - например, эстетическое).

2. Эксперимент. Это тоже наблюдение предмета, но в эксперименте предмет так или иначе изменяется исследователем, или ставится в специально созданные условия. Павлов: «Наблюдение собирает то, что ему предлагает природа; Опыт же берет у природы то, что он хочет».

3. Метод измерения.

Наблюдение многообразно. Это значит, что существует множество различных видов наблюдения.

Виды наблюдений: прямое, косвенное, непосредственное, опосредованное, наблюдение одного предмета, наблюдение нескольких предметов с целью сравнения, наблюдение самого изучаемого предмета, наблюдение модели изучаемого предмета, наблюдение за объективно-реальным процессом, на­блюдение (мысленный эксперимент) процесса, совершаемого в воображении исследователя.

Методы эксперимента многообразны. В современной методологической литературе дается такая классификация методов эмпирического исследова­ния: методы наблюдения, методы эксперимента, методы сравнения, методы измерения, методы моделирования, статистические методы. Эта классифика­ция не строгая с точки зрения науки, так как исходит из разного основания деления методов.

Многообразие методов эмпирического познания увеличивается, если речь идет об изучении особых, сложных предметов, которые называют об­щим именем «целое».

Прямое наблюдение - наблюдение собственно предмета. Косвенное наблюдение - наблюдение не собственно предмета, которое невозможно по каким либо причинам, а изменения другого предмета, которое вызвано воздействием исследуемого предмета. Второе понимание косвенно наблюдения - на­блюдение чего-то, что сохранилось от воздействия предмета исследования. Непосредственное наблюдение - наблюдение предмета

исследования с по­мощью органов ощущений, тогда как опосредованное наблюдение - наблюдение, в котором используются приборы, усиливающие чувствительность органов ощущений.

Сравнение. Этот метод (или прием ) постоянно используется в научном исследовании. Сравнение включает в себя этапы:

1. Начальный этап. На нем предмет выделяется среди других предметов и сопоставляется с ними.

2. Наблюдение выделяет то, чем этот предмет отличается от других предметов; и выделяет то, что есть общее в них. Сравнение предполагает нечто общее. Здесь возникает требование: нельзя допускать несравнение сравнения, (как говорит народная пословица, «не путать пуды с аршинами»). Сравнивать можно только предметы однотипные и однородные. Следовательно, до процедуры сравнения уже должна быть установлена однотипность и однородность. Исследуемый предмет может соотноситься и с теми предметами, которые уже познаны. При этом чаще всего используются подсчет и измерение, причем последнее - посредством принятого эталона измерения. Учет числа, величины и степени содействует обеспечению точности иссле­дования.

Сравнение - это не только исходный прием при образовании понятий, но и метод, который имеет широкое распространение в науке.

Наблюдение модели - опирается на сопоставление двух предметов, и при этом сопоставлении обнаружено, что один предмет чем-то аналогичен, подо­бен другому. При этом существует цель: познать глубже этот другой предмет. Причем само это познание чем-то затруднено просто невозможно. И тогда возникает идея познавать не сам предмет, а его аналог. Более того и сам аналог может быть создан для целей познания предмета. Исследуемы предмет называется прототип, образец, оригинал. А созданный или сознательно выработанный исследователем и чем-то аналогичный ори­гиналу предмет получает название «модель».

Оговорка: теория не может никогда рассматриваться в качестве модели по отношению к своему объект»'.

Сложность - характеристика состава системы. Состав, сложность - атрибу­тивные характеристики системы.

Парные категории (целое и часть неразрывны). Часть нельзя от­влечь от целого и наоборот. Система - целое, сложность - количество частей в целом. Нельзя использовать теорию множеств для описания систем (единич­ное и общее, а не часть и целое - система). Целое, состоящее из самого себя, не существует, включает хотя бы две части.

Упорядоченность: части внутри целого связаны между собой. Сложный объ­ект называемый системой, характеризуется еще упорядоченностью. Части системы должны быть связаны между собой. Познание сложного объекта всегда есть движение от целого к части, затем от частей - к целому. Анализ и синтез: наблюдение сложного объекта так же может быть аналитическим и синтетическим - структурный анализ, струк­турный синтез (от целого к совокупности связей между частями). Мысленный эксперимент, наблюдение - происходит в воображении; для чего осуществляют мысленный эксперимент? Что произойдет, если обеспечить процесс в чистом виде? В науке на теоретическом уровне стараются рассмот­реть «чистый объект». В свое время этот поиск «чистоты» не мог быть объяс­нен происхождением от вещного мира, он идет от стремления к предметному миру. Наука не может существовать на уровне единичного и конкретного. Это стремление выражается в попытках идеализации. Личность ученого надо «очистить» от воздействий других людей, обстоя­тельств, влияний.

Что необходимо делать для увеличения эмпирических данных:

1. по возможности следует увеличивать число изучаемых предметов.

2. обеспечивать случайный характер подбора предметов исследования (можно использовать таблицы случайных чисел).

3. исследовать можно более разнообразные предметы, а также делать усло­вия наблюдения более разнообразными.

4. исследовать наиболее типичные, характерные для данного класса свой­ства.

5. брать наиболее однородный класс предметов.

Какие данные нужны для построения теории? Только такие, которые могут быть воспроизведены другими исследователями, которые получат те же самые данные. Это принцип интерсубъективности.

Нужно сказать, что многие методологи считают: «Там, где начи­наются сообщества людей, там кончается наука».

Нужно найти внешнее основание, и от внешне-эмпирического сле­довать к глубинным свойствам.

Общество в своем развитии отражает какой-либо процесс явление, его разви­тие. Принцип объективности (Маркс) можно использовать и в изучении общества.

Объективность обеспечивается тем. что прием абстрагирования (именно с этого приема и начинается теоретическая стадия познания) затем дополня­ется противоположным приемом - конкретизацией. Причем конкретизация обеспечивает переход к более (все более) многостороннему отражению пред­мета.

В отдельности все эти понятия не отражают всей конкретности данного примера (это березовое дерево). Только соединив их вместе, мы получаем понятийное отражение одного из единичных предметов. Отражение непол­ное, так как только бесконечная сумма общих понятий дает конкретное в его полноте. Движение от абстрактного к конкретному: в мышлении мы создаем предмет в совокупности конкретных понятий.

Абстрагирование • как обобщение • прежде всего является общелогическим приемом. На начальный этап теоретического исследования - это широ­кое применение абстрагирования. Абстрагирование - от «абстракцио» (тащу, влачу). Абстрагирование - мысленное отвлечение от чего-то в предмете, что­бы выделить что-то другое. Обычно акценты смещаются. Например, абстра­гируются от особенного, чтобы выделить общее; абстрагируются от одних частей, чтобы выделить другие части; абстрагируются от формы, чтобы вы­делить ее содержание, и наоборот, от причины, чтобы выделить следствие; от количества к качеству, и наоборот, от случайностей к необходимости и т.д.

Идеализация - это предельное абстрагирование. При этом выделяются предельно абстрагированные понятия, которые тоже называются идеализа-циями. Эти понятия не имеют прообразов в объективном мире: например, абсолютно черное тело, материальная точка, идеальный газ. Возникает (лю­бая научная теория не существует без идеализации) вопрос, можно ли ис­пользовать эти идеализации? Мы живем в грубом материальном мире, где нет места идеальным вещам (верующие люди считают Бога таковым идеаль­ным). «Идеализация - строительные леса теории». Принцип (прием) абстра­гирования является исходным на теоретической стадии познания. Гегель написал работу «Кто мыслит абстрактно», где доказал, что абстрактно мыс­лит не философ, а самый обычный человек, (например, в преступнике, кото­рого везут на казнь толпа видит только преступника - абстрагирование от всех остальных сторон личности). Процесс абстрагирования идет до опре­деленного предела, которым является идеализация. Ни одна теория не может обойтись без идеализации, в т.ч. и так называемые социально-общественные теории, объектом которых является общество.

Теория всегда отличается от практики (например, СССР). Теория необ­ходима, чтобы ухватить и сразить некую сущность, которая в жизни может и присутствовать («свет звезды, которая уже погасла»). Маркс и Энгельс:

«Теория - не догма, а руководство к действию».

Говоря о принципе конкретности, следует отметить метод восхождения от абстрактного к конкретаому. Этог метод части неосознанно используется в любом научном теоретическом познании, т.е. когда теоретическое познание движется от абстракции (уже имеющейся) к конкретному (мысленно!) пред­мету. Существует такая точка зрения, что восхождение от абстрактного к конкретному существует и в процессе развития любой науки. Говорят, что

процесс развития любой научной дисциплины включает в себя несколько необходимых этапов:

1. Этап «собирающей» науки, т.е. на этой. стадии научное познание имеет дело с гак называемыми завершенными предметами, или. как говорят философы, «ставшими» предметами. Это происходит потому, что сперва надо ответить на вопрос, что такое данный предмет. В англо-американской литературе есть два термина: «that-ness» и «what-ness». При ответе на вопрос, включающий формулу that-ness, мы отвеча­ем, что представляет из себя этот предмет, стоящий перед нами, не рас­крывая причин приведших к появлению этого предмета. На вопрос «что такое этот предмет», необходимо ответить, чтобы уже потом заниматься теми изменениями, которые происходили с этим предметом, и заняться теми связями, в которых предмет находился или находится. На этом эта­пе исследователь абстрагируется от изменений, происходящих в самом предмете и от связей между предметами.

2. Этап «объясняющей» науки - теоретическая стадия. На втором этапе

исследователь возвращается и к изменениям, и к связям. Потому что он

должен объяснить, почему данный предмет таков. Р. Декарт: «Единственная наука - математика, но только не история». Исто­рия - это сугубо дескриптивная (описательная) дисциплина, она не объясня­ет. почему происходили события.

Риккерт и Виндельбанд делили науки на дескриптивные и комотетические (объясняющие) науки.

Сейчас, если наука дескриптивна, то говорят, что она еще не обрела сво­ей теории и не дошла до стадии объяснения. Происходит фактически переход от стадии созерцания к стадии мышления. На этой стадии исследователь как бы освобождается от гнета единичной вещи (единичного предмета), так как на стадии мышления отражается (ухватывается) закон. Нельзя постичь зако­ны мира без абстрактного мышления.

Еще одно условие, обеспечивающее объективность познания при по­строении научной теории: необходимо соблюдать научную строгость, как в принятии исходных посылок, так и в выведении из этих посылок заключе­ний. Такое выведение называется умозаключением. Здесь слово умозаклю­чение относится не к результату, а к движению, процессу.

Три типа умозаключений: индукция, дедукция, традукция. Индукция -вывод от единичного к общему, от менее общего - к более общему, и, нако­нец, ко всеобщему Такой вывод называется наведением. Дедукция - вывод от общего к единичному и от более общего к менее общему. Это называется выведением. Традукция - вывод от одного единичного к другому единично­му, от одного общего - к другому общему, причем той же самой степени общности. Этот вывод называется переведением. Умозаключение по анало­гии - один из видов традукции.

Соответственно говорят о методах, обеспечивающих достижение нового теоретического знания. Выделяют три метода: - индуктивный, дедуктивный, метод аналогии.

Индуктивный метод - обобщение результатов эмпирического исследова­ния. Здесь происходит наведение от суждений об единичном теоретическим заключением об общем. Индукция подразделяется в методологии на полную индукцию и неполную индукцию.

Полная индукция - вывод о каком-то классе предметов основан на исследо­вании всех без исключения предметов данного класса. Полная индукция практически неосуществима в научном исследовании, поэтому обычно в науке наличествует второй тип - неполная индукция (вывод делается на ос­новании исследования ограниченного числа предметов данного класса). Заключение на основе неполной индукции - недостоверное, а вероятностное. Вероятность вывода имеет степени, поэтому говорят о более вероятных за­ключениях и менее вероятных заключениях. Отсюда очевидно, что научное значение заключений об индукции увеличивается с увеличением степени их вероятностей. Отсюда требование: для повышения эффективности познания следует добиваться повышения степени вероятности заключений. Следовательно, необходимо увеличивать число исследуемых предметов и необходи­мо проводить обобщение по возможно более существенным признакам.

Здесь возникает проблема отделения более существенных признаков у нового предмета.

Метод аналогии. Его определяют, как путь познания предмет через ис­следование его модели. При таком методе в начале устанавливается сходство ,)дних и тех же признаков у моделей и оригинала, на основании установлен­ного сходства делается заключение о возможном наличии у модели и у ори-инала некоторых других признаков. Таким методом в науке получают заключения довольно значительной важности.

Заключения по аналогии имеют научное значение только если обосновано наличие аналогий, поэтому в методологии говорят, что степень объек­тивности выводов по аналогии увеличивается с увеличением числа рассматриваемых аналогичных признаков у сравниваемых предметов, т.е. она уве-жчивается с увеличением обстоятельности исследования сходства и разли-1ия между моделью и оригиналом.