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 1. Способы охраны Конституции РФ.

Конституция РФ по своей правовой природе является фундаментом правовой систе-мы России. “Эффективная правовая охрана Конституции - основа незыблемости общест-венного и государственного строя. Поэтому важнейшей задачей государственной власти в России является обеспечение верховенства Конституции , соответствия издаваемых актов конституционным принципам и нормам, баланса взаимодействия нормативных правовых актов Центра и субъектов Федерации.”[[1]](#footnote-1)

 По мнению Н.А.Михалева под правовой охраной конституции следует понимать “ со-вокупность юридических средств, с помощью которых достигается выполнение всех установленных констиутцией норм, соблюдение режима конституционной законности”.[[2]](#footnote-2)

 Для осуществления указанной задачи в России существует система охраны Конс-титуции.

 В связи с этим можно выделить ряд способов охраны Конституции РФ. Исходя из лексического значения слова “способ” ( “ действие или система действий, применеяемые при исполнении какой-либо работы, при осуществлении чего-нибудь”)[[3]](#footnote-3) , можно дать опре-деление способу охраны Конституции. Таким образом, способ охраны - это действие или система действий, применяемых органами государственной власти при осуществлении ими правовой охраны Конституции РФ.

 В литературе рассмотрено несколько способов, средств и гарантий охраны Конституции РФ, применяемых органами государственной власти ,осуществляющими ука-заные функции.

1. Принципы правового государства, верховенства и прямого действия

 конституции как средства охраны Конституции РФ.

 Статья 1 Конституции РФ декларирует, что Россия является правовым государством.

“ Идея правового государства имеет многовековую историю... Философская основа теорииправового государства была сформулирована И.Кантом, который и предложил тер-мин “ правовое государство”.[[4]](#footnote-4)4

Вообще же правовое государство можно определить как “государство, осуществление внутренней и внешней политики которого, деятельность его органов, должностных лиц свя-заны правовыми нормами , подчинены им .”[[5]](#footnote-5)5

“Конституционные признаки государства как правового конкретизируются ” .А.А.Ми-шиным и Б.А.Страшуном “ в следующих положениях:

1. В провозглашении нерушимости прав человека со стороны государства. ” ( Дан-

ное положение закреплено в статье 2 Конституции РФ).

1. “В установлении основ механизма гарантий прав и свобод .” ( Глава 2 Конститу-

ции РФ).

1. “В конституционном установлении обязанности государства, его органов, учереж-

дений, должностных лиц и служащих действовать в рамках конституции и законов.” ( Пункт

 2 статьи 15 Конституции РФ).

1. “В конституционном принципе независимости суда.” ( Статья 120 Конституции РФ).
2. “В принципе верховенства конституции по отношению к другим законам ( Пункт 1

статьи 15 Конституции РФ).

1. “В принципе приоритета норм международного права перед нормами националь-

ного права.”6 ( Пункт 4 статьи 15 Конституции РФ).

Как было сказано выше, принципы верховенства и прямого действия конституции непосредственно входят в понятие правового государства. Суть принципа верховенства Конституции РФ отражена в пункте 1 Конституции РФ: “Законы и иные нормативные акты , принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации”. Прямое же действие конституционных норм - это “понятие, означающее, что суд или иной государственный орган не могут отказаться от применения конституционных норм, ссылаясь на то, что отсутствуют разъясняющие и детализирующие их законные и подзаконные акты.”[[6]](#footnote-6)7 “Так, 31.10.95г. Пленумом Верховного Суда РФ было принято Поста-новление № 8 “О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Феде-рации при осуществлении правосудия”, в котором Пленумом Верховного суда были даны разъяснения судам касательно непосредственного применения судами норм Конституции РФ при разрешении ими уголовных и гражданских дел в случае обнаружения при рассмо-трении дела противоречия между каким-либо нормативно-правовым актом и Конституцией РФ ( пункт 2 Постановления), а также между каким-либо постановлением Верховного Суда РФ до вступления в силу Конституции РФ 1993 гогда ( пункт 19 Постановления)”.[[7]](#footnote-7)8

Таким образом, принципы правового государства, верховенства и прямого действия Конституции РФ непосредственно влияют на возможность реализации конституционных норм, то есть делают возможным существование самой Конституции как полноценного нор-мативного акта.

 3.Особая процедура принятия и изменения Конституции

 как гарантия ее охраны.

Главой 9 Конституции РФ закреплена процедура принятия конституционных поправок и пепересмотра Конституции РФ. Эта процедура делает значительно сложнее внесение ка-ких-либо изменениий в текст Конституции РФ в отличии от внесения изменений в любые другие нормативные акты, действующие на территории России. Такая процедура необхо-дима как гарантия незыблемости положений Конституции РФ в связи с ее огромной важ-ностью как нормативного акта для государства, общества в целом и каждого человека в частности, а также в связи с ее ролью в систем российского права. По особенностям про-цедуры изменения Конституции РФ ее следует отнести к смешанному типу конституций - разные ее части изменяются по-разному.[[8]](#footnote-8)9

 Прежде всего, необходимо отметить, что круг субъектов, уполномоченных на внесение предложений о поправках или пересмотре положений Конституции РФ значительно урезан по сравнению с кругом лиц, обладающих правом законодательной инициативы, указанны-

ми в статье 104 Конституции РФ. Такими правомочиями обладают: Президент РФ, Совет

Федерации, Государственная Дума, Правительство РФ, законодательные ( представитель-ные) органы субъектов федерации, а также группы численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы ( статья 134 Конституции РФ).

 Согласно статьи 136 Конституции РФ поправки к главам 3-8 Конституции РФ прини-маются в порядке, предусмотренном для принятия федеральных конституционных законов, а именно: поправки к главам 3-8 Конституции РФ считаются принятыми, если они одобре-

ны большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государствен-ной Думы и не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации. Конституционный Суд РФ Постановлением № 12-П от 31.10.95. разъяснил, что поправки к главам 3-8 Конституции РФ принимаются в форме особого правового акта - закона Российс-кой Федерации о поправке к Конституции РФ.[[9]](#footnote-9)10 Затем закон о поправке к Конституции РФ в течение 14 дней подлежит подписанию Президентом РФ ( без права отлагательного ве-

то)[[10]](#footnote-10)11 . Принятая поправка вступает в силу после одобрения органами законодательной влас-ти не менее чем двух третей субъектов РФ ( статья 136 Консти-туции РФ).

Положения же Конституции РФ, касающиеся основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, а также конституционных поправок и пересмотра Консти-туции РФ ( главы 1, 2, 9 Конституции РФ) вообще не могут быть пересмотрены Федераль-ным Собранием согласно статьи 135 Конституции РФ. В случае, если предложение о пе-ресмотре указанных глав Конституции будет поддержано тремя пятыми голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то необходим созыв Конституционного Собрания, которое должно либо подтвердить неизменность действую-

щей Конституции, либо разработать проект новой Конституции РФ, которая принимается двумя третями голосов от общего числа членов Конституционного Собрания или выносит-

ся на всенапродное голомование ( референдум).

Созыв и работа Конституционного Собрания в соответствии с пунктом 2 статьи 135 Конституции РФ должны производиться на основании федерального конституционного за-кона, который не принят до сего дня, что делает проблематичным пересмотр пололжений вышеуказанных глав Конституции РФ в настоящее время. При проведении референдума проект новой Конститтуции считается принятым, если за него проголосовало более поло-вины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем принимали участие более половины избирателей ( статья 135 Конституции РФ).

 Изменения касающиеся субъектного состава РФ, а также конституционного статуса субъекта РФ вносятся в статью 65 Конституции на основании федерального конституцион-ного закона. В случае изменения названия субъекта федерации новое название подлежит включению в статью 65 Конституции РФ.( Статья 137 Конституции РФ).

1. Конституционый контроль и конституционный надзор в России.

4.1.Понятие и виды конституционного контроля.

Конституционный контроль и конституционный надзор как способы охраны Конститу-ции РФ занимают очень важное место в системе ее охраны.

Контроль по С.И.Ожегову - “проверка, а также постоянное наблюдение с целью про-верки либо надзора”.[[11]](#footnote-11)10 Следовательно, конституционный контроль - это проверка, а

также постоянное наблюдение с целью проверки за нормативно-правовыми актами, дейст-вующими на территории РФ на предмет их соответствия Конституции РФ.

В юридической литературе понятия конституционного контроля и конституционного надзора обычно не разделяются. Однако, по моему мнению, эти понятия необходимо диф-ференцировать. Из анализа законодательствыа по этому вопросу следует, что орган го-сударственной власти, обнаружив несоответствие какого-либо нормативного акта Конс-титуции может в зависимости от компетенции:

1) отменить этот акт полностью или в части либо не применять его полностью или частично;

2) обратиться к органу, правомочному осуществлять какое-либо из перечисленных в первом пункте действий ( направить представление, заключение, протест).

Таким образом, органы государственной власти можно разделить на органы, непос-редственно воздействующие на нормативные акты и действующие посредством воздейст-вия на другие органы государственной власти.

 Полагаю, что конститционный контроль осуществляет первая группа органов госу-

дарственной власти, а конституционный надзор, соответственно, - вторая.

В литературе выделяют два вида конституционного контроля: политический и судебный в зависимости от органов, его осуществляющих .[[12]](#footnote-12)11

Президент РФ согласно статьи 80 Конституции РФ является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Он вправе отменить постановления и распоряжения Правительства РФ, а также и собственные указы в случае их несоответствия Конституции

РФ ( статья 115 Конституции РФ), приостанавливать действие актов органов государст-венной власти субъектов РФ, которые по его мнению не соответствуют Конституции РФ

( статья 85 Конституции РФ), таким образом осуществляя политический конституционный контроль.

Судебный конституционный контроль осуществляется всеми судами.[[13]](#footnote-13)12 Исходя из конституционных принципов верховенства и прямого действия Конституции РФ, суд сог-ласно статьи 5 Федерального конституционного закона “О судебной системе” от 31.12.96.

№ 1-ФКЗ в ходе рассмотрения конкретного дела обязан не применять нормативный акт, не соответствующий Конституции РФ.

1. Судебная система - важнейший элемент механизма охраны

 Конституции РФ.

Основные принципы формирования судебной системы и осуществления ей право-судия рассматриваются в главе 7 Конституции РФ., а также в Федеральном конституцион-

ном законе “О судебной системе” от 31.12.96[[14]](#footnote-14)13 .

В соответствии со статьей 118 Конституции РФ и статьи 1 указанного федерального конституционного закона судебная власть осуществляется посредством конституционного, уголовного, административного и гражданского судопроизводства. В зависимостит от под-судности в судебной системе выделяют конституционные суды ( Конституционный Суд РФ

и конституционные суды субъектов РФ), суды общей юрисдикции и арбитражные суды

( статьи 125-127 Конституции РФ).

Из перечисленных судебных органов особо следует выделить Конституционный Суд РФ, который занимает одно из важнейших мест в системе охраны Конституции РФ.

“В советский период на судебные органы не возлагалась функция конституционного контроля. Да и сама эта функция длтельное время осуществлялась не специализирован-

ными органами, а наряду с другой государственной деятельностью. Известным шагом на пути к созданию специализированной системы контроля ( надзора) за соблюдением Конституции стало создание в 1988 году Комитета конституционного надзора СССР, пол-номочия которого, однако, были весьма ограничены и не включали право отмены акта, признанного неконституционным.”[[15]](#footnote-15)14

“Конституционный суд как судебный орган конституционного контроля, осуществля-ющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства, был учережден решением Съез да народных депутатов РСФСР 19 декабря 1990 года, Первый Закон о Конституционном суде России был принят в мае 1991 года. В этом же году Конституцион-ный Суд начал свою работу. Ныне действующий Федеральный конституционный закон “О Конституционном Суде Российской Федерации”[[16]](#footnote-16)15 был принят Государственной Думой 24 июня, а подписан Президентом России 21 июля 1994 года. Принятие второго Закона о Кон-ституционном Суде было связано с появлением новой Конституции России, необходи-мостью учета накопленного опыта конституционного судопроизводства и внесения в него известных коррективов. Конституционный Суд как специализированный орган конститу-ционного контроля был создан в Росси впервые.”[[17]](#footnote-17)16

Как было уже сказано выше, Конституционный Суд РФ является элементом судебной системы ( статья 118 Конституции РФ). Следовательно, все основные принципы деятель-ности судов, заложенные в Конституции ( статьи 119- 124), относятся к нему в той же мере.

Статья 1 Федерального конституционного закона “О Конституционном Суде Россий-ской Федерации” от 21.07.94. ( далее - Закон) гласит о том, что Конституционный Суд РФ является судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства. Це-лями деятельности Конституционного Суда РФ являются: защита основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории России ( статья 3 Закона). Руководствуясь этими целями, Конституционный Суд РФ:

1) разрешает дела о соответствии Конституции РФ:

а) федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государс-твенной Думы, Правительства РФ;

 б) конституций республик, уставов, а так же законов и иных нормативных актов субъектов

РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ и совместному ведению органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ;

в) договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной влас-ти субъектов РФ;

г) не вступивших в силу международных договоров РФ;

1. разрешает споры о компеетнции:

 а) между федеральными органами государственной власти ;

 б) между органами государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ;

1. по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам

судов проверяет конституционнсоть закона, примененного или подлежащего при-менению в конкретном деле;

1. дает толкование Конституции РФ;
2. дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения

Президента РФ в государственной измене или совершения иного тяжкого преступления;

1. выступает с законодательной инициативой по вопросам своего ведения и так далее

( статья 3 Закона).

Законодатель постарался предотвратить вмешательство Конституционного Суда в политические вопросы, в силу того огромного значения, которым обладают его решения, а так же не допустить пересечения его компетенции с другими органами государственной власти. Так, в соответствии со статьей 3 Закона Конституционный Суд РФ решает исклю-чительно вопросы права, а при осуществлении конституционного судопроизводства воз-держиваестя от установления от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит компетенцию других судов или иных органов.

Субъектами права на подачу запроса в Конституционный Суд РФ согласно пункту 2 статьи 125 Конституции РФ являются: Президент РФ, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Пра-вительство РФ, Верховный Суд РФ, Высший Арбитражный Суд РФ, органы законодатель-ной и исполнительной власти субъектов РФ.

 С запросом о толковании Конституции РФ в Конституционный Суд РФ вправе об-

 ратиться все вышеуказанные субъекты, за исключением Высшего Суда РФ и Высшего

Арбитражного Суда РФ. Конституционный Суд РФ является единственным органом госу-дарственной власти, имеющий право на официальное толкование Конституции РФ. При той жесткости Коснтитуции РФ, то есть черезвычайно сложной процедуры принятия к ней поп-равок, значение ее официального толкования трудно переоценить.

 В отличие от вышесказанного, по запросам судов и жалобам граждан на наруше-

ние их прав и свобод Конституционным Судом РФ проверяется конституционность нор- мативного акта только в том случае, если он применен или подлежит применению в конк- ретном деле.

 Конституционный Суд РФ состоит из 19 судей, назначаемых Советом Федерации

по представлению Президента РФ ( пункт 1 статьи 125 Конституции РФ).

 Акты или их отдельные положения, признанные Коснтитуционным Судом неконс-

титуционными, утрачивают силу; не соответствующие Конституции РФ международные

договоры не подлежат в ведению в действие и применению ( пункт 6 статьи 125 Конс-титуции РФ).

 По вопросам своей деятельности Конституционный Суд принимает Регламент. ( В настоящее время действует Регламент № 2-1/6 , принятый на пленарном заседании Конс-титуционного Суда РФ 01.03.95.).

 Конституционный Суд может осуществлять свою деятельность при наличии в его составе не менее трех четвертей от общего числа судей[[18]](#footnote-18)17.

 Требования к судьям Конституционного Суда установлены в статье 8 Закона,

согласно которой судьей Конституционного Суда может быть назначен гражданин РФ,

достигший ко дню назначения возраста не менее сорока лет, с безупречной репутацией,

имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не

менее 15 лет, обладающий признанной квалификацией в области права. Занятия и дейст-

вия несовместимые с должностью судьи Конституционного суда перечислены в статье 11

Закона. Среди них следует отметить то, что судья Конституционного Суда не может при-

надлежать к политическим партиям и движениям, материально их поддерживать, участво-

вать в политических акциях, вести политическую пропаганду и агитацию, присутствовать на

съездах и конференциях политических партий и движений, занимаится иной полической

деятельностью, а также публично высказывать свое мнение о вопросе, который может

стать предметом рассмотрения в Конституционном Суде или который изучается либо

принят к рассмотрению Конституционного Суда, до принятия решения по этому вопросу.

Все эти требования, по всей видимости, должны обеспечить объективность и независи-

мость мнения судьи Конституционного Суда.

 Кроме того, согласно статьи 13 Закона независмость судей Конституционного Суда

РФ обеспечивается его несменяемостью, неприкосновенностью, равенством прав судей,

особым порядком приостановления и прекращени полномочий судьи, правом на отставку,

обязательностью установленной процедуры конституционного судопроизводства, запретом

какого бы ни было вмешательства в судебную деятельность, предоставлением судье мате-

риального и социального обеспечения, гарантий безопасности, соответствующих его высо-

кому статусу.

 Судья Конституционного Суда РФ назначается на 12 лет без права назначения на

второй срок. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда -

70 лет. ( Статья 12 Закона).

 Процедура конституционного судопроизводства значительно упрощена по срав-

нению с процедурами других видо судопроизводства. Однако, хотя она “и имеет ряд специ-

фических особенностей, в целом основана на общих принципах судопроизводства”[[19]](#footnote-19)18 - так-

ких как: гласность, коллегиальность и устность судопроизводства, язык судопроизводства,

непрерывность судебного заседания, состязательность и равноправие сторон ( статьи 30 -

35 Закона).

 В соответствии со статьей 29 Закона судьи Конституционного Суда РФ при осу-

ществлеии своих полномочий руководствуются только Конституцией РФ и указанным За-

коном.

 “Основной вид решений Конституционного Суда - постановления; решение по

существу запроса о соблюдении установленного порядка отрешения Президента от долж-

ности называется заключением. Решения по процедурным вопросам и внутриорганиза-

ционным вопросам принимаются ву виде определений.”[[20]](#footnote-20)19 В соответствии со статьей 79 За-

кона решения Конституционного Суда РФ окончательны,не подлежат обжалованию и всту-

пают в силу немедленно после их провозглашения.

 Все вышеперечисленное делает Конституционный Суд РФ едва ли не самым важ-

ным инструментом конституционного контроля, что обусловливает его место в системе

охраны Конституции РФ.

 4.3.Конституционный надзор. Органы конституционного надзора в РФ.

 Как было уже сказано выше, конституционный надзор отличается от конституцион-

 ного контроля тем, что надзорные органы не вправе отменять нормативные акты, являю-щиеся по их мнению неконституционными. Между тем эти органы вносят очень большой вклад в дело охраныКонституции РФ, постоянно проверяя нормативные акты и в случае обнаружения в них несоответствия Конституции РФ обращаясь к субъектам конституцион-ного контроля с требованием о восстановлении конституционной законности.

 Из федеральных органов государственной власти такие функции возложены на Прокуратуру РФ и Уполномоченного по правам человека в РФ.

 Прокуратура РФ ведет свою историю с 1722 года, когда она была учереждена Указами Петра Великого. На протяжении практически всей истории существования этого органа государственной власти основным его предназначением был надзор за исполнением законов.[[21]](#footnote-21)20

 В настоящее время деятельность Прокуратуры РФ регулируется статьей 129 Конституции РФ и Федеральным законом от 18.10.95г. “О внесении изменений и допол-нений в Закон Российской Федерации “О Прокуратуре РФ””[[22]](#footnote-22)21 ( далее - Закон) , которым указанный Закон был изложен в новой редакции.

 Прокуратура РФ не входит ни в одну из ветвей государственной власти и согласно статьи 29 Конституции РФ составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ, назначаемому на должность и освобождаемому от должности Советом Федерации по представлению Прези-дента РФ.

 В плане охраны Конституции РФ Прокуратура РФ осуществляет согласно статьи 1 Закона надзор за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными ( законодательными ) и исполнительными органами субъектов РФ, ор-ганами местного самоуправления, органами воеонного управления, органами контроля, и их должностными лицами, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов. В понятие “закон” здесь, по моему мнению, входит и основной закон РФ - Конституция РФ.

 Кроме того, в той же статье Закона на Проокуратуру РФ возлагаются функции по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина вышеуказанными субъек-тами.

 При осуществлении своих функций прокурор:

1. рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданинина;
2. принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению при-чиненного ущерба;
3. разъясняет пострадавшим порядок защиты прав и свобод;
4. опротестовывает противоречащие закону нормативно-правовые акты, обращается в суд или арбитражный суд с требованием о признании таких актов недействительными;
5. вносит представления ( статьи 21 - 28 Закона).

 Протест прокурора подлежит обязательному рассмотрению в десятидневный срок

с момента поступления. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообща-ется прокурору в письменной форме ( статья 23 Закона).

 Представление прокурора подлежит безотлагательному рассмотрению, и в течение месяца со дня его внесения должны быть приняты конкретные меры по устранению допу-щенных нарушений закона, их причин и условий им способствующих; о результатах приня-тых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. В случае несоответствия Постановлений Правительства РФ Конституции РФ Генеральный Прокурор информирует

об этом Президента РФ.

 В отличие от Покуратуры РФ компетенция Уполномоченного по правам человек значительно уже, что, однако, не мешает ему занимать важное место в системе охраны Конституции РФ.

 Институт Уполномоченного по правам человека ( далее - Уполномоченный) появил-

ся в РФ сравнительно недавно.

“В мировой практике” институт Уполномоченного “ занимает важное место в системе

органов, осуществляющих контроль за деятельностью аппарата управления, эффективно

защищающих права личности... В разных странах он называется по разному: омбудсмен,

проведор, медиатор, уполномоченный и так далее; обобщающее, почти общепринятое наи-

менование - “омбудсмен””.[[23]](#footnote-23)22

В России Уполномоченный действует на основании Федерального конституционного закона от 26.02.97 № 1-ФКЗ “Об Уполномоченном по правам человека в Российской Феде-рации”[[24]](#footnote-24)23 ( далее - Закон). Стаья 103 Конституции РФ также упоминает Уполномоченного.

 Цели деятельности Уполномоченного обозначены в статье 1 Закона. Это обеспече-

ние гарантий ггосударственной защиты прав и свобод гражданин, их соблюдение и уваже-ние государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

 Уполномоченный назначается на должность и освобождается от нее Государственой

Думой по предложению Президента РФ либо Совета Федерации, либо депутатов Госу-

дарственной Думы, либо депутатских объединений в Государственной Думе.

В сответствии со статьей 3 Закона деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод гаждан, не отменяет и не влечет пересмот-

ра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нару-

шенных прав и свобод. Таким образом, институт Уполномоченного в системе охраны Конс-

титуции РФ отвечает за дополнительную охрану главы 2 Конституции РФ, закрепляющей

основные права и свободы человека и гражданина в РФ.

На должность Уполномоченного назначается лицо, являющееся гражданином РФ, не моложе тридцати пяти лет, имеющее познания в области прав и свобод человека и граж-данина, опыт их защиты ( статья 6 Закона). Он назначается на должность на пять лет. Одно и тоже лицо не может быть назначено на должность Уполномоченного более чем на два срока подряд. ( Статья 10 Закона).

Кроме того, согласно статье 11 Закона Уполномоченный не вправе заниматься какой-либо иной оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью кроме осуществления своих должностных обязанностей, за исключением преподавательской, научной либо иной твор-ческой деятельности.

 Законом установлены определенные гарантии беспрепятственной деятельности

Уполномоченного. Так, Уполномоченный обладает неприкосновенностью ( статья 12 Зако-

на), за воспрепятствование осуществлению им своих функций виновные лица несут адми-

нистративную ответственность ( статья 165 Кодекса об административных правонаруше-

ниях РСФСР). Согласно статьи 37 Закона создается рабочий аппарат, осуществляющий

юридическое, организационное, информационное и иное обеспечение деятельности Упол-

номоченного.

 В соответствии со статьями 15-16 Закона Уполномоченный рассматривает жалобу каждого физического лица, находящегося на территории РФ, на решения или действия

( бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если заявитель ранее обжаловал эти решения или дейст-вия в судебном или административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми

по его жалобе.

 Уполномочеенный обязан направить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях он усматривает нару-шениях прав и свобод граждан, свое заключение, содержащее рекомендации относитель-

но возможных и необходимых мер восстановления прав и свобод ( статья 26 Закона).

 По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный вправе:

1. обратиться в суд с заявлением в защиту прав и свобод подателя жалобы;

2) обратиться в компетентные государственные органы с ходатайством о возбуждении дисциплинарного, административного или уголовного производства в отношении долж-ностных лиц, в решениях или действиях которого усматриваются нарушения прав и свобод человека и гражданина;

1. обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную си-

лу решения, приговора суда...

1. изложить свои доводы лицу, обладающему правом приносить протесты;
2. обращаться в Конституционный суд с жалобой на нарушение конституционных прав и

свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле

( статья 29 Закона).

 Наряду с тем, что институт Уполномоченного является шагом вперед на пути к пост-роению В России правового государства, к более эффективной защитой прав и свобод человека, а, следовательно и более эффективной охраны Конституции РФ, нормативная база деятельности Уполномоченного, да и Прокуратуры РФ имеет ряд недостатков. Так,

при обращении в судебные органы ( в том числе и Конституционный Суд РФ) в защиту прав и свобод граждан Уполномоценный ( в отличии от Прокуратуры РФ) в соответствии со ста-тьей 29 Закона обязан оплачивать гоударственную пошлину, что при недостаточом финан-сировании может сделать это обращение проблематичным. Кроме того, в научной литера-туре высказываось мнение, что Уполномоченного необходимо наделить правом законо-дательной инициативы, что несомненно бы повысило эффективность его деятельности.[[25]](#footnote-25)24 Ряд авторов предлагают предлагают внести попраку в пункт 2 статьи 125 Конститтуции РФ, расширив круг субъектов, обладающим правом на обращение в Конституционный Суд РФ

с запросом о соответствии нормативных актов Конституции РФ, наделив Прокуратуру РФ таким правом.[[26]](#footnote-26)25 По моему мнению, тоже следовало бы сделать и с другим органам консти-туционного надзора - Уполномоченного по правам человека в РФ.

5. Конституционная охрана и конституционная ответственность.

 По вопросу существования конституционной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности в литературе высказываются различные, зачастую

прямо противоположные мнения. Нельзя не согласится с Н.М.Колосовой, считающей, что для создания эффективного механизма охраны Конституции РФ необходим институт конс-титуционной ответственности, то есть ответственности за нарушение норм Конституции РФ, как самостоятельный вид юридической ответствености.[[27]](#footnote-27)26

 Вышеуказанный автор предлагает отграничить политическую ответственность:

“ отсутствие четких юридических оснований в каждом конкретном случае для привлечения

того или иного субъекта к конституционной ответственности свидетельствует или о пробеле

в конституционном законодательстве или о том, что здесь налицо сугубо политическая от-

ветственность.”[[28]](#footnote-28)27

 Н.М.Колосова полагает, что основанием для наступления конституционной ответс-

твенности является нарушение “Конституции РФ, а равно и других источников конститу-

ционного права”.

Однако, исходя из определения юридической ответственности, нарушения конституцион-

ных норм здесь недостаточно, Необходимо также, чтобы ответственность за нарушение

этих норм была предусмотрена законом, что и предлагает автор.[[29]](#footnote-29)28

 В отличие от Н.М.Колосовой Д.Т.Шон напротив считает, что определить точный пе-

речень оснований конституционной ответственности невозможно.[[30]](#footnote-30)29

 По кругу субъектов конституционной ответственности мнения различных авторов

также разделились. По мнению Д.Т.Шона, круг этих субъектов достаточно ограничен. К ним

следует отнести высшие, региональные, местные органы власти, должностные лица выс-

шего уровня, то есть структуры и лица, принимающие наиболее важные государственные

решения.[[31]](#footnote-31)30

Круг субъектов конституционной ответственности, называемый Н.М.Колосовой значи-

тельно шире. Это органы государственной власти и местного самоуправления, бществен-

ные объединения, должностные лица, депутаты, физические лица. Кроме того, автор при-

числяет к субъектам конституционной ответственности государство в целом, обосновывая

свое утверждение тем, что государство согласно статьи 53 Конституции РФ обязано воз-

местить пострадавшему лицу вред, причиненный незаконными децствиями ( или бездейст-

виями) органами государственной власти и должностных лиц.[[32]](#footnote-32)31

Исходя из того, что конституциионная ответственность - самостоятельный вид юри-

дической ответственности, ее санкции должны отличаться от санкций других видов юриди-

ческой ответственности. Н.М.Колосовой описаны следующие виды санкций за конститу-

ционные правонарушения.

“ 1. Досрочное лишение ( изменение) конституционного статуса органа, должностного лица, общественного объединения. Например, отставка Правительства РФ ( статья 117 Конститу-ции РФ).

1. Устранение конституционного нарушения.

В частности, признание неконституционными актов или их отдельных положений ( часть 6 статьи 125 Конституции РФ), приостановление действия актов органов власти субъектвов

РФ ( часть 2 статьи 85 Конституции РФ).

1. Ограничение ( лишение) специального статуса физического лица. Так , часть 1 статьи 56

Конституции РФ ограничивает права и свободы граждан в условиях черезвычайного поло-

жения.”[[33]](#footnote-33)32

Юридическая ответственность представляет собой дополнительные ( так называе-мые штрафные) санкции, которые правонарушитель несет помимо обязанности восста-новить положение, существовавшее до совершения правонарушения ( взместить вред). В этой связи нельзя не согласиться с с М.А.Красновым и Д.Т.Шононом, которые “не относят отмену незаконных актов к санкциям конституционной ответственности, так как нет ограни-чений или ущемлений материального или юридического характера для тех, кто их издал.”[[34]](#footnote-34)33

 Полагаю, что для охраны Конституции РФ наличие такого правового института как конституционная ответственность черезвычайно важно. Однако, в настоящее время ответс-твенность за нарушения Конституции РФ не предусмотрена конституционным законода-тельством, разбросана по различным отраслям права и в значительной части законода-тельно не урегулирована. Поэтому, считаю, что говорить в настоящее время о консти-туционной ответственности как о самостоятельном виде юридической ответственности

рано.

 В заключение хотелось бы отметить, что система охраны Конституции РФ еще нахо-дится в стадии становления и далека от идеала. Но несмотря на это, возникновение такой системы свидетельствует о повышении роли Конституции в нашем государстве, что само

по себе важно, поскольку именно Конституция, принятая всенародным голосованием, долж-

на ограничивать граждан РФ от произвола государственных органов, обеспечивать дос-тойное существование всем гражданам России и не допустить возврата к тоталитаризму.
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