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**Введение**

Обеспечение эффективной охраны общественного порядка, надежная защита прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства неразрывно связаны с необходимостью четко налаженной, построенной на научных основах организации работы всех аппаратов и подразделений органов внутренних дел[[1]](#footnote-1).

Органы и подразделения внутренних дел свои основные усилия направляют на достижение целей, определяющих их предназначение, т.е. на обеспечение общественного порядка, защиту прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства. Эти усилия направлены во вне системы ОВД, на достижение целей осуществления изменений в социальной среде (среде функционирования). Вместе с тем степень решения внутриорганизационных задач как раз и предопределяет результаты внешнецелевой деятельности, непосредственно влияет на конечные результаты по борьбе с преступностью.

Внутриорганизационная деятельность направлена на налаживание процессов воздействия на управляемый объект для приведения его путем концентрации сил и средств в соответствие с заданными системой параметрами, а также выработки наиболее оптимальных форм и методов деятельности субъекта. Это организация процесса управления с учетом конкретных целей и задач, среды функционирования, специфика объекта и т.п.

Сам процесс управления делится на функции, которые в правильно налаженной системе чередуются в определенном порядке, т.е. образуют управленческий цикл с его основными стадиями.

Содержание организации работы составляют:

- анализ и оценка оперативной обстановки[[2]](#footnote-2) (информационно-аналитическая работа);

- планирование работы и принятие других (кроме планов) управленческих решений;

- доведение управленческих решений до исполнителей, организационное и материально-техническое обеспечение их деятельности;

- организация взаимодействия между подразделениями ОВД;

- организация взаимодействия подразделений милиции с другими государственными органами и общественными объединениями, участвующими в охране порядка и безопасности;

- контроль и проверка исполнения;

- организация внедрения передового опыта;

- работа с кадрами;

- учет и отчетность, оценка эффективности и качества работы.

Совокупность перечисленных стадий организаторской работы в науке управления называется управленческим циклом, а стадии – элементами управленческого цикла. В процессе организаторской работы элементы управленческого цикла выступают в тесной взаимосвязи. Связующим звеном между ними служит анализ.

Эффективная организация работы ОВД может быть обеспечена лишь при условии осуществления всех элементов управленческого цикла.

Важное место в управлении занимает функция учета. Осуществление этой функции – непременная составная часть организаторской работы руководителей аппаратов милиции.

**§1. Сущность и основные задачи учета в органах внутренних дел**

Учет лежит в основе всякого контроля[[3]](#footnote-3), осуществляется в процессе контроля и завершает функцию контроля в управленческом цикле.

Под учетом понимается получение, обработка, анализ и систематизация сведений, выраженных, как правило, в количественных показателях, о результатах функционирования системы и выполнения исполнителями порученных им заданий.

Учет работы осуществляется постоянно на всех стадиях процесса управления. На основании учетных данных о результатах работы по всем основным направлениям деятельности ОВД анализируется оперативная обстановка, планируются оперативно-служебные мероприятия, выявляются причины тех или иных недостатков в работе, производится маневрирование силами и средствами, принимаются меры по организации решения задач, стоящих перед личным составом.

По существу, управление ОВД невозможно без постоянного изучения и обобщения результатов их деятельности с помощью определенной системы показателей, системы учета. И в этом смысле учет лежит в основе не только контроля, но и других функций управления: подготовки и принятия решений, организации их исполнения и т.д. Применение учета обеспечивает выявление и фиксацию информации о ходе и результатах выполнения намеченной работы.

К задачам учета относится обеспечение:

- качественной подготовки и принятия управленческих решений (на основе изучения материалов об оперативной обстановки, силах и средствах ОВД и т.п.);

- реализация решений (посредством своевременного принятия руководителем необходимых мер по корректировке этих решений с учетом полученных количественных показателей о ходе их выполнения);

- поступления объективной информации о выполнении управленческих решений, отражающий результаты, достигнутые в процессе функционирования ОВД;

- успешного осуществления контрольной функции, объективной оценки деятельности ОВД.

Совершенствование учета способствует улучшению организаторской работы в ОВД. Постоянно отражая их деятельность, учет позволяет систематически сравнивать ее показатели с плановыми, выявлять неиспользованные резервы. Это способствует строгой и последовательной деятельности ОВД по предупреждению и раскрытию преступлений.

Основными направлениями учета в ОВД являются:

- учет их сил и средств, т.е. возможностей в борьбе с преступностью;

- учет данных о среде функционирования ОВД, об объектах управляющего воздействия;

- учет результатов деятельности ОВД за тот или иной период или выполнения отдельных управленческих решений.

В ОВД в зависимости от целей можно выделить два основных вида учета:

- текущий (оперативный);

- итоговый (учет результатов функционирования за тот или иной период).

Текущий учет непосредственно связан с повседневной работой ОВД и предназначен для оперативного (быстрого) получения данных за сравнительно короткий промежуток времен. Он позволяет получать сведения до окончания управленческого цикла, т.е. до выполнения принятого управленческого решения. Особенность текущего учета состоит в том, что сфера его применения ограничивается конкретным ОВД, а полученные данные, как правило, не обобщаются в статистической отчетности. Текущий учет в значительной мере совпадает с контрольной функцией. Осуществляя учет, тем самым контролируем функционирование системы с точки зрения ее ресурсов, хода и результатов работы.

Текущий учет широко используется в ОВД. Он позволяет оперировать показателями, характеризующими объем работы различных служб, например, количество поступивших для проверки материалов, количество выездов сотрудников ОВД на места происшествий, количество проведенных рейдов по охране общественного порядка и т.п.

Итоговый учет заключается главным образом в сборе статистических данных за нормативно определенный период деятельности ОВД (месяц, квартал, полугодие, год). Он отражает наиболее важные показатели этой деятельности: о числе зарегистрированных и раскрытых преступлений, о количестве разыскиваемых преступников, о результатах оперативно-розыскной деятельности по отдельным ее направлениям и т.п.

В соответствии с названными видами учета, а также с видами учетных документов можно выделить и его формы, используемые в ОВД:

- учет по статистическим формам отчетности;

- учет по различным служебным документам (справкам, отчетам и т.п.);

- журнальный учет;

- картотечный учет.

Каждая форма используется руководителями ОВД в зависимости от решаемых ими вопросов, от необходимости получить ту или иную информацию, содержащуюся в определенных учетах и документах.

Цели и задачи учетной функции предопределяют основные требования, предъявляемые к ней.

К ним относятся:

- своевременность;

- полнота;

- объективность учета;

- сопоставимость получаемых в ходе учета данных.

Выполнение этих требований способствует осуществлению действенного контроля функционирования ОВД.

**§2. Организация учета в органах внутренних дел**

Важным условием организации учета деятельности ОВД является определение перечня сведений, подлежащих учету, времени осуществления учета, средств его ведения.

Известно, что в ОВД действует сложившаяся система учета, регламентированная нормативными актами. Поэтому при определении перечня сведений, подлежащих учету, можно, как представляется, руководствоваться следующим правилом: самостоятельно учитывать необходимо только те данные о проделанной работе, которые потребуются для принятия управленческих решений и которые не нашли еще отражения в существующей системе учета. Например, руководителям ГРОВД следует постоянно учитывать показатели текущей деятельности оперативных работников, которые не вошли в статистическую отечность за квартал, полугодие, год. Им целесообразно также учитывать и качественную сторону выполнения сотрудниками полученных заданий.

Учет работы в ОВД должен быть дифференцирован применительно к определенным служба (уголовный розыск, борьбы с экономическими преступлениями, административная служба) и видам деятельности.

Перечень основных показателей работы ОВД, подлежащих учету, предусмотрен формами действующей статистической отчетности. Однако учетные данные, содержащиеся в статистической отчетности ОВД, не охватывают всех показателей, необходимых для организаторской работы. Поэтому в ОВД учитываются и показатели, не предусмотренные формами статистической отчетности: о количестве поступивших заявлений о преступлениях, о числе выездов на места происшествий, о количестве материалов, разрешенных в течение оперативных суток, и др.

Для оценки эффективности работы ОВД и отдельных сотрудников первостепенное значение имеет учет времени, затрачиваемого на выполнение тех или иных мероприятий, предусмотренных планами работы либо осуществляемых по конкретным оперативно-розыскным делам и материалам проверки. Этот учет должен осуществляться и непосредственными исполнителями, и руководителями ОВД в специально разработанных организационных блокнотах. Подобный учет работы позволяет выявлять резервы времени, имеющиеся у личного состава ОВД, более эффективно маневрировать силами и средствами, а тем самым успешнее решать сложные задачи предупреждения и раскрытия преступлений.

Большое значение в организации учета деятельности ОВД имеет определение времени осуществления учета. В одних случаях это диктуется нормативными актами, устанавливающими периоды отчетности, в других – степенью необходимости в получении тех или иных материалов для принятия (уточнения, изменения) управленческих решений, подведения результатов их выполнения и т.д. Причем наиболее важные показатели работы служб и отдельных сотрудников, например, раскрытие преступлений, розыск преступников, учитываются постоянно, нарастающим итогом. Целый же ряд показателей, необходимых только на определенный момент, может учитываться по мере надобности. Так, при изучении вопроса взаимодействия оперативных работников ОВД и следователей ОВД возникает потребность в учете их совместной деятельности по нераскрытым преступлениям.

Наибольшую сложность в организации учета деятельности ОВД представляет определение средств ведения учета.

Одним из таких средств является существующая система документирования и документооборота, которая включает в себя как совокупность документов, создаваемых и получаемых ОВД в процессе их деятельности, так и весь комплекс работы с документами, т.е. их прием, регистрацию, рассмотрение, составление, оформление, контроль за сроками исполнения, отправку, а также формирование текущего делопроизводства и хранение документов.

Начальной стадией любого учета является составление и оформление документов. Среди них различают первичные документы (рапорты, справки, сообщения, карточки) и вторичные, или сводные (журналы, списки, книги, специальные формы отчетности). Первичные документы учитывают определенную работу, проделанную конкретными лицами. Например, рапорт участкового уполномоченного милиции свидетельствует о проверке им по месту жительства лица, находящегося на профилактическом учете. Сводные документы, составляемые обычно на основе первичных, отражают состояние дел за определенный период.

Для совершенствования учетной работы в ОВД большое значение имеет внедрение передовых, научно обоснованных методов ее ведения. Они позволяют повысить оперативные и аналитические возможности учета и одновременно уменьшить трудоемкость и объем учетной работы. Научная организация учета предполагает упрощение и сокращение документации, что не только снизит затраты сил и времени непосредственных исполнителей, но и улучшит в целом организацию учета деятельности ОВД.

Упрощение и сокращение документации в ОВД идет в основном по пути ее унификации, создания типовых форм документов, включающих большое число разнообразных показателей.

Важным направлением совершенствования организации учетной работы в ОВД является ее централизация. В настоящее время материалы учета концентрируются в различных служба и подразделениях ОВД: в дежурных частях, аналитических группах (отделениях) штабов, отраслевых службах (уголовного розыска, борьбы с экономической преступностью и др.). Централизация учетной работы даст возможность специализировать на ней отдельных сотрудников, шире использовать для обработки поступающей учетной информации ЭВМ. Кроме того, централизация учета облегчит осуществление текущего контроля со стороны руководителей ОВД, быстрое получение ими информации об изменениях оперативной обстановки.

Непосредственная ответственность за организацию и осуществление учета возложена на руководителей ОВД и их заместителей. Именно они обязаны контролировать учетную работу либо сами, либо с помощью сотрудников делопроизводственных подразделений.

**§3. Проблемы критериев оценки работы ОВД**

Успешное осуществление в процессе управления ОВД функций контроля и учета находится в неразрывной связи с разработанностью критериев оценки их деятельности.

Контроль, предполагающий оценку работы того или иного ОВД, без соответствующих критериев, являющихся мерилом оценки, не может быть достаточно эффективным. Отсутствие этих критериев затрудняет обеъективную оценку деятельности различных ОВД в процессе контроля. В то же время оценка работы тесно связана с учетом. Хорошо поставленный учет в значительной степени обеспечивает объективность оценки, а наличие обоснованное выбранного критерия оценки позволяет определить необходимые показатели учета. Не умея правильно оценить реальные результаты деятельности ОВД, ее служб и подразделений по обеспечению общественного порядка и борьбы с преступностью, довольствуясь оценками, отражающими лишь внешние показатели этой деятельности, невозможно судить в полной мере об эффективности функционирования ОВД.

Таким образом, чтобы судить об эффективности работы органа управления, надо знать объективные критерии этой эффективности.

Оценка деятельности ОВД представляет собой очень сложную проблему, требующую для ее решения комплексного и системного подхода.

В проблеме критериев оценки работы ОВД следует в первую очередь четко определить объекты оценки. В настоящее время для оценки деятельности ОВД используются самые разнообразные показатели, относящиеся к различным объектам оценки. Так, работу службы уголовного розыска оценивают по таким показателям, как уровень преступности, раскрываемость преступлений, состояние преступности несовершеннолетних, число заведенных дел оперативного учета, соблюдение законности и др. Эти показатели относятся не только к различным направлениям работы уголовного розыска, но и, что более существенно, к различным объектам оценки, каждый из которых связан с измерением эффективности работы ОВД по-своему.

Необходимость четкого определения объектов оценки требует прежде всего различать критерии оценки состояния преступности и общественного порядка и критерии оценки эффективности конкретных направлений и видов деятельности ОВД. Безусловно, деятельность ОВД оказывает определенное положительное влияние на состояние общественного порядка и преступности. Однако видеть прямую зависимость состояния преступности только от эффективности деятельности ОВД было бы неправильным по следующим основаниям.

Состояние общественного порядка и преступности зависит от действия целого ряда объективных факторов социально-экономического и политического характера. Достижение стабилизации преступности и искоренение всех причин, ее порождающих, нельзя добиться без усовершенствования всех совокупности общественных отношений; это составная часть проблемы воспитания человека, общества, требующая повседневных усилий государственных органов, общественных организаций.

Кроме того, о состоянии преступности и общественного порядка обычно судят по статистическим учетам. Но они отражают реальное положение в данной области не полностью. Особенно ярко это можно проиллюстрировать состоянием преступности, регистрируемой по линии БЭП по выявлению замаскированных хищений, фактов взяточничества и других преступлений, характеризующихся латентностью.

Следовательно, критерии оценки состояния преступности и общественного порядка не сводимы только к оценочным показателям, характеризующим эффективность деятельности ОВД. Их нужно разграничивать с учетом объективно обусловленных факторов, влияющих на состояние преступности, и на результативность борьбы с ней.

Необходимо также различать критерии оценки эффективности деятельности ОВД и показатели, характеризующие объем проделанной ими работы. Объем работы, проделанной той или иной службой, не является достаточным основанием для измерения ее эффективности, в частности и для оценки эффективности работы по раскрытию преступлений. Понятия эффективности и объема работы имеют самостоятельное содержание, хотя и тесно взаимосвязаны.

Количество расследованных преступлений, рассмотренных заявлений и материалов, проведенных оперативно-розыскных мероприятий относится к показателю оценки объема проделанной работы, т.е. к ее количественному измерению. Оценка же эффективности работы связана с ее качественной стороной – раскрытием преступлений, временем, затраченным на это, качеством проведенных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и т.д.

Кроме того, при оценке деятельности ОВД надо учитывать их служебно-боевое и морально-психологическое состояние, а также соблюдение требований законности. В основу оценки работы ОВД с точки зрения соблюдения законности могут быть положены следующие показатели: количество отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел; число отмененных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел; количество отмененных постановлений о прекращении уголовных дел; число необоснованных арестов и задержаний граждан; случаи неправомерных действий сотрудников ОВД при выполнении служебных обязанностей.

Таким образом, говоря о тех или иных конкретных оценочных показателях работы ОВД, следует четко представлять, к какому из названных выше четырех объектов они относятся:

- состоянию преступности и общественного порядка;

- эффективности деятельности ОВД;

- объему проделанной работы;

- состоянию самих ОВД.

Причем возможные объекты оценки этим перечнем не ограничиваются. Можно выделить и другие:

- техническая оснащенность ОВД;

- эффективность использования ими средств профессиональной деятельности, в том числе агентурного аппарата, и т.п.

Одно из принципиальных положений, вытекающих из необходимости различения объектов оценки и соответствующих им показателей, заключается в выделении трех уровней подхода к оценке эффективности деятельности ОВД:

- на первом уровне эффективность деятельности ОВД оценивается по состоянию преступности и общественного порядка на обслуживаемой территории. При этом оно рассматривается не только как следствие объективно обусловленных социальных причин, но и как отражение результатов целенаправленной деятельности общественных организаций и государственных органов, в том числе и ОВД. Поэтому определяющим при оценке деятельности ОВД и является состояние преступности и общественного порядка в конкретной, исторически и социально обусловленной обстановке, в которой функционирует ОВД;

- на втором уровне оцениваются качественные и количественные характеристики отдельных видов и направлений деятельности ОВД по борьбе с преступностью и охране общественного порядка: профилактика преступлений и иных правонарушений, раскрытие преступлений, розыск преступников и др.;

- третий уровень включает в себя оценку эффективности внутриорганизационного управления службами и подразделениями ОВД.

Между оценочными подходами названных уровней существуют отношения последовательного включения. Внутриорганизационная деятельность служит целям осуществления внешней деятельности, которая, в свою очередь, призвана обеспечить решение задач укрепления законности и правопорядка в целом. Такое видение проблемы оценки эффективности деятельности ОВД дает цельное представление и о степени достижения главных целей этой деятельности, и о механизме ее обеспечения.

Важным условием объективности оценки деятельности ОВД является правильная интерпретация, понимание содержания и значения учитываемых показателей. Например, показатель раскрываемости может быть отнесен и ко всем зарегистрированным преступлениям, и только к тем из них, которые совершены в условиях неочевидности и действительно требуют раскрытия.

При оценке эффективности работы ОВД, в частности уголовного розыска, по показателю раскрываемости преступлений представляется целесообразным учитывать:

- только неочевидные преступления;

- раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений;

- раскрываемость по видам преступлений;

- нераскрытые преступления «прошлых лет» при выведении общего процента раскрываемости.

ОВД – многоцелевая система управления. Поэтому при выработке критериев оценки ее деятельности необходимо учитывать особенности работы различных служб и подразделений ОВД, поскольку показатели, используемые для оценки деятельности одной службы, могут оказаться неприемлемыми для другой. Например, существенно различаются критерии оценки работы оперативных подразделений БЭП и УР. Для подразделений БЭП основными показателями оценки эффективности их деятельности служат: количество преступлений, отнесенных к компетенции этих аппаратов, выявленных и раскрытых по оперативным материалам; обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлениями. А для уголовного розыска основными критериями оценки являются эффективность профилактики преступлений и их раскрываемость.

Критерии оценки должны учитывать и специфику задач, решаемых ОВД, стоящими на различных ступенях иерархической системы ОВД (МВД-УВД-ГРОВД). Различие здесь главным образом определяется соотношением задач внутреннего и внешнего управления, решаемых в различном объеме в зависимости от уровня системы. Чем выше уровень, тем больше решается задач внутреннего управления, организации деятельности подчиненных подразделений (уровень МВД, УВД). В звене ГРОВД в основном осуществляются функции внешнего управления, т.е. непосредственной охраны общественного порядка и борьбы с преступностью.

Особого внимания заслуживает вопрос о критериях оценки работы сотрудников ОВД отдельных категорий. Механическое перенесение показателей оценки деятельности ОВД на работу отдельных сотрудников представляется недопустимым по следующим основаниям:

- в условиях развития специализации и четкого определения функциональных обязанностей сотрудников оценка их работы должна быть дифференцированной, а не сводимой к показателям работы ОВД в целом;

- критерии оценки, которые могут использоваться при изучении массовых проявлений того или иного показателя в деятельности ОВД, не приемлемы из-за отсутствия такой массовости для оценки работы отдельных сотрудников.

При оценке индивидуальной работы отдельного сотрудника гораздо важнее по достоинству учесть его трудолюбие, добросовестность выполнения всех основных функциональных обязанностей, качество и объем проделанной работы и т.д. Здесь важно также принять во внимание сложность порученного участка работы и нагрузка сотрудника, ибо без учета этого, при формальном подходе к оценке может получиться так, что хороший сотрудник, работающий в условиях сложной и напряженной оперативной обстановки на участке, имеет показатели хуже, чем далеко не примерный сотрудник, обслуживающий более «выгодный» в оперативном отношении участок.

Каждый ОВД осуществляет свою деятельность в неодинаковых социально-экономических и географических условиях. Различаются также условия и возможности этих аппаратов с точки зрения имеющихся у них сил и средств. Различные условия работы должны учитываться как при выработке критериев оценки, так и при их применении.

В этих целях представляется необходимым классифицировать и сгруппировать ОВД в зависимости от их общей характеристики и условий работы (например, на крупные, средние и малые ОВД, на обслуживающие городскую и на обслуживающие сельскую местность). Дифференцированный подход должен осуществляться и при оценке работы в зависимости от средней нагрузки ОВД, поскольку практика наглядно свидетельствует о связи отдельных показателей работы с нагрузкой сотрудников. Простое сравнение различных показателей работы ОВД без учета нагрузки, падающей на них, не может служить достаточным основанием для объективной оценки этой работы.

Так, если в одном ОВД с большой нагрузкой показатель раскрываемости ниже, чем в ОВД с малой нагрузкой, это еще не означает, что первый работает хуже. Для объективности оценки данный показатель должен сравниваться со средним показателем по группе ОВД, работающих в однородных условиях. И тогда может оказаться, что, хотя показатели деятельности ОВД с большой нагрузкой и ниже соответствующих показателей деятельности ОВД с малой нагрузкой, работа первого с учетом среднегрупповых показателей будет оценена выше второго.

Обеспечение объективности оценки деятельности ОВД зависит не только от научной обоснованности критерием, но и от всесторонности оценки этой деятельности, учета совокупности ее показателей.

Это позволит:

- обратить внимание на все аспекты работы, увидеть ее всесторонне и полно;

- заботиться уже при организации деятельности о ее результатах по всем учитываемым показателям;

- сравнивать проделанную различными ОВД (сотрудниками) работу как в целом, так и по каждому показателю в отдельности.

**Заключение**

Проблема выработки критериев оценки деятельности ОВД связана не только с определением таких показателей, которые способны полно и всесторонне отразить содержание учитываемой деятельности, но и с разработкой соответствующей методологии, позволяющей вскрыть объективную сущность оцениваемой деятельности.

Важнейшим современным методологическим средством является системный подход к исследуемым объектам

Одна из основополагающих идей системного подхода – идея целостности – применительно к задаче оценки деятельности ОВД обязывает при ее решении оценивать всю совокупность элементов оперативной обстановки (состояние преступности и общественного порядка, причинный комплекс объективно обусловленных криминогенных факторов, силы и средства ОВД, характеристика ее деятельности с точки зрения использования своего потенциала) как текущей управленческой ситуации. Особое значение при этом приобретает оценка соответствия или несоответствия элементов оперативной обстановки друг другу, в известном смысле оценка их сбалансированности. Например, соответствие интенсивности деятельности ОВД по борьбе с преступностью ее состоянию, соответствие активности деятельности ОВД ее потенциалу. Такой подход дает достаточно полное и цельное представление об оцениваемой деятельности на фоне объективно сложившейся обстановке.
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1. Далее ОВД. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Оперативную обстановку* можно представить как совокупность значимых для организации борьбы с преступностью и охраны общественного поряд­ка факторов, явлений, процессов, сторон объективной реальности (орган внутренних дел - преступность - среда). При этом речь идёт обо всей со­вокупности средовых факторов, оказывающих влияние на динамику пре­ступности, а не только тех, которые оказывают положительное или отри­цательное влиянии на преступность. В числе средовых факторов рассматривается также способность органа внутренних дел противодействовать преступности, т.е. состояние внутриорганизационной деятельности. [↑](#footnote-ref-2)
3. *Контроль* как функция управления и как элемент организаторской работы представляет собой систему наблюдения и проверки соответствия процесса функционирования объекта принятым управленческим решениям – законам, планам, нормам, стандартам, правилам, приказам и т.д. Он позволяет выявлять результаты воздействия субъекта на объект, допущенные отклонения от требований управленческих решений, от принятых принципов организации и регулирования. [↑](#footnote-ref-3)