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**1. Историческое введение.**

Исторической науке сегодня хорошо известно недалекое прошлое Человеческой цивилизации. На большом количестве археологических находок и другом документальном материале убедительно доказаны периоды существования нескольких этапов человеческих отношений - это последовательно сменяющие друг друга: первобытно - общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и, впервые возникший в ХХ в., социалистический строй. В перспективе, им на смену может придти коммунистический строй. Естественно, что это научная идеализация, которая в чистом виде в действительности не встречается. Например, даже и сегодня в странах с ярко выраженной социалистической ориентацией в некоторых видах социальных связей проявляются капиталистические, и даже феодальные отношения. Исторические пути развития разных народов своеобразны и не предсказуемы. Ярким примером тому является наша страна, в которой по, якобы, непонятной причине развитое социалистическое общество "вдруг" возвратилось к примитивным капиталистическим отношениям.

Если попытаться анализировать закономерности и причины перехода общества из одной системы социальных отношений в другую, то, например, по мнению Маркса, ведущим фактором здесь является изменение и совершенствование производственных отношений. Именно поэтому он сделал вывод о неизбежности эволюционного изменения социального строя. При этом владение и, прежде всего, средствами производства является (в его учении) определяющим фактором в смене общественных формаций. Однако из других областей науки хорошо известно, что "поведение" ансамбля, будь то физических частиц, клеток или животных в очень большой степени зависит и от свойств самих объектов (частей), составляющих этот ансамбль, и, конечно, от окружающих условий и обстоятельств. Следовательно, производственные отношения, уровень развития технических средств и т. д. - это внешние условия для взаимодействующих друг с другом людей, а вот "устойчивые" свойства самих людей (физические и психические), как частей исследуемого ансамбля, Марксом достаточно корректно проанализированы не были. Но, прежде чем перейти к этой теме, давайте внимательно посмотрим, как же сегодня выглядят внешние условия, и что собой представляет, в принципе, неделимая система: среда обитания - человек?

Эксперты констатируют: очень высокий уровень урбанизации, технические средства огромной мощности и сложности, высоко автоматизированные технологии, широко доступные средства связи и доставки чего угодно в любую точку планеты и, конечно же, генный и информационный бум. Но при этом: всем чего-то не хватает, все хотят иметь еще что-то и поэтому - конструируют и производят что-то еще, еще и еще. А природа уже не выдерживает техногенной экспансии и не справляется с переработкой промышленных отходов опасных производств. На энергетическом рынке ощущается недостаток и большая зависимость людей от добываемой энергии. Население планеты, несмотря на появление новых болезней и возврат старых, непрерывно растет, но не пропорционально в разных регионах. В результате - во многих районах планеты складываются конфликтные ситуации, которые приводят к трагедиям и войнам. В итоге, мы имеем явно ухудшающуюся экологическую и взрывоопасную общественную (особенно межнациональную) ситуацию, практически, на всей территории, заселенной людьми.

Возникает естественный вопрос, так что же в этой цепи непрерывных изменений первично? Внешние обстоятельства или свойства людей, сформированные в этой же среде? Что первично - курица или яйцо? Почему эволюция приводит и к улучшению условий быта, и к межгосударственным проблемам и войнам, а технический прогресс - к комфорту одних и преумножению человеческих страданий других людей? Ответ получим не однозначный, но, безусловно, то, что в огромной степени именно люди, неверно решая некоторые насущные проблемы, сами себе создают многочисленные трудности в других областях. Можно ли избежать этого? Наверное, да, но тогда мы должны очень четко разобраться и, прежде всего, в физиологических и психических потребностях людей, населяющих планету Земля. Среди этих потребностей нам надлежит четко установить те обязательные, в удовлетворении которых нуждаются все родившиеся на свет люди, а также выявить многие "излишние" желания, но, самое главное, выявить те устремления, которые, в принципе, не совместимы с выживанием. В результате этого анализа и возникнет представление о новой рациональной морали, которую обязано культивировать действительно разумное и цивилизованное общество.

**2. Система человеческих ценностей.**

Глубокий анализ человеческих потребностей и желаний на высоком уровне обобщения современных знаний сделал М. Веллер. Его роман - "Все о жизни" есть в интернете в библиотеке Мошкова. Вывод Веллера прост: "Человек не может отказаться от своих потребностей, поэтому рано или поздно, он взорвет Вселенную, что, как утверждают ученые, и произошло 15-18 мл. лет тому назад". Вполне возможно, что когда-нибудь у людей появятся огромные возможности, соизмеримые с силой космических процессов, но сегодня до этого времени еще далеко. Поэтому давайте посмотрим, а без чего же люди вовсе не могут обойтись ни сегодня, ни завтра, ни послезавтра, если у них вообще никогда не пропадёт желание жить. Прежде всего, это (ставшая незаметной) постоянная потребность в кислороде, но его пока хватает и "потребляется" он пока без оплаты, хотя нельзя забывать, что его производит растительность, а люди умудряются уже и ее уничтожать в глобальных масштабах. Затем вода и пища, но про них отдельный разговор, и, наконец, жилье и размножение. Да и, конечно же, нельзя забывать про "зрелища", без которых, как и без "хлеба насущного" дети человеческие жить не могут, и не хотят!

Список естественных потребностей человека оказался совсем не велик, но, во-первых, все вышеперечисленное необходимо иметь в комплексе, а во-вторых, подобающего качества. Вот с этого самого качества - все и началось, еще на уровне животных, а затем продолжилось, естественно, в усложненном виде и у "человеков". У нее - смотри какие "перья", а у того, - вон какой "хвост". И пошло, и поехало и полетело. Нет этого на нашей "исторической родине", а нам оно очень понравилось, - значит возьмем силой у других. Заставим их сделать это для нас, а сами пока отдохнем от работы, которую необходимо было проделать, чтобы заставить их делать то, что мы хотим.

Так от извращенных человеком естественных потребностей животного: иметь берлогу, пищу и самку для размножения - возникло и расслоение в обществе, и разведение по "разным углам" личных желаний и общественных норм поведения. Иметь дом, машину, видео, аудио, компьютер, - хотят все, но их на всех не хватает (это вам не кислород). Поэтому какими-то ухищрениями некоторые члены общества это себе добывают, а остальных заставляют это создавать, но самим "производителям" временно, конечно, обходиться без этого. В результате общественных усилий (кто, сколько смог, столько своих сил и отдал) получился продукт потребления, например, мамонта убили. Но при дележе убитого животного, вступают в силу уже другие законы (кто, сколько предъявил прав, столько и оторвал, прихватил, или получил "благ"). Конечно, дети тоже должны получить свою долю, иначе не вырастет потомство, а вот как быть с пенсионерами - это уже вопрос, и как он решается сегодня, Вы прекрасно знаете. Для того чтобы не тратить каждый раз силы, доказывая свои права, возведем этот принцип дележа в закон, а тех, кто вздумает его нарушать, можно и проучить. Кто же станет спорить, что вожаку, от силы и знаний которого во многом зависит судьба всего племени, надо хорошо питаться, отдыхать и наслаждаться, а его помощникам, прислуге, охране - тоже надо создать "приличные" условия!? Не то могут все племя "сдать" врагу на милость, и только себе, любимому, - во благо.

Но, как говорится, "в семье не без урода". И вот, в "пещерах" появляются "святые" и "пророки" любых мастей: шаманы, художники, поэты, певцы и блаженные. Они начинают всех убеждать и учить, как вот это - не красиво, а вот это - ах, как хорошо, и что всем надо идти "только туда". И, что удивительно, некоторые особи верят и пытаются следовать их нравоучениям ("тащатся" за ними), порой интуитивно чувствуя некую высшую истину, которая так греет обездоленные и наивные сердца, а порой и ни чего не понимая, но поступая, как все. В условиях отсутствия знания только вера и может утешить темных людей!

Вот такой, несложный принцип общественных отношений до сих пор "работает" в большинстве жизненных случаев. Можно, конечно, возразить, что нельзя настолько упрощенно и примитивно рассматривать сложные человеческие связи. Возразить то можно, но можно ли аргументировано опровергнуть? Вот и получается, что мы - хотя и самые умные на планете, но, тем не менее, недалеко ушли в своем развитии от животных отношений. Как только проводится строгий анализ (и это не удивительно, а только лишний раз доказывает непрерывность эволюции), то провести грань (человечности) в животном мире становится очень сложно, если только с "точкой отсчета" не выйти за пределы планеты Земля. Например, лягушке, живущей в своем болоте, "наплевать" на то, что вокруг чего вращается: Солнце вращается вокруг Земли, или наоборот. Для большинства людей тоже. Однако некоторые люди в XVII в. уже ожесточенно об этом спорили, доказывали и даже отказывались от своих убеждений, спасая свою личную жизнь (Галилей). Ни одно животное не способно навязывать свои "убеждения" другим, - можно убить, съесть, прогнать конкурента со "своей" территории, но убеждать соплеменников, да еще ценой жизни (Д. Бруно) в своей правоте относительно вращения планет и звезд, - это еще зачем?! А почему тогда, вообще, возникают новые знания в человеческом обществе, если затем так тяжело пробивают себе дорогу, и вначале так яростно отвергаются (Г. Лебон). Причина проста: находятся "еретики", которых не устраивает существующие "положение дел", и они ищут новые знания для того, чтобы изменить жизнь "к лучшему". Но, если в обществе произойдут изменения в вере или в знании окружающей действительности, - изменится и установившийся принцип дележа "благ". Многим уже не достанется то, что еще вчера было положено по общепринятым законам!!! Но и это еще не вся проблема. Ведь, если новое знание при "армагеддоне" кому-то позволит выжить, а остальным будет суждено сгинуть, то, по мнению "элиты", именно они самые достойные претенденты на спасение. И поэтому, в первую очередь, для них применяются все научные достижения, для них строятся бункеры (предполагается их строительство даже на Луне), вертолеты, пароходы, самолеты и все возможные средства защиты. И действительно, как показывают последние открытия, на нашей многострадальной Земле, именно катаклизмы постоянно уничтожали большинство тварей, не способных им противостоять, или не подготовившихся к ним заранее (Ной). Так может быть новый скачек в уровне развития сознания людей и начнет свой отсчет от другого отношения к новому знанию? Вот тогда и будет востребовано истинное знание, которое позволит построить "Новый ковчег" и спасти от предстоящего катаклизма (уже не планетарного, а системного уровня) большинство жизней, а не только малую часть "избранных". Если не трофическая рассудочность будет определять права и справедливость, а строгие факты, точные измерения и совсем другие процедуры и логика будут приводить к определению общественного статуса (уже не особи, а личности), то, возможно, это и будет начало перехода от субъективной первобытной рассудочности (ego sapiens) к будущей объективной разумности (new ratio). Но в наше время не многие, пожалуй, согласятся добровольно расстаться со своими привилегиями и правами, которые им кажутся такими убедительными. Поэтому - именно права животного трофического эгоизма ("Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать!") оказались закреплены "de uro" и "de fakto" в законах и конституциях большинства стран, именно поэтому произошел возврат к ним и в нашей стране. Поэтому - еще не скоро разумная логика new ratio, основанная на новом объективном знании, станет нормой человеческих отношений. Но, может быть, для кого-нибудь уже прозвучал "голос свыше" или появились достаточно убедительные аргументы в пользу необходимости отказа от "трофической" логики? Способны ли люди - не в силу веры в Бога, а сами понять, наконец, что некрасиво - "быть богатой такой"? Для себя я такие аргументы нашел, но лежат они, как ни странно, в области физики. Поэтому далее последует маленькая экскурсия в "точные" науки.

**3.Открытые и "вложенные" физические системы.**

Историю физических открытий, точнее, историю появления новых знаний сегодня не преподают ни в школе, ни в вузах. И, если ранние этапы познания людьми окружающего мира изучает история и философия, то поздний этап, постижения приземных законов, начиная с Коперника, Галилея и Ньютона, преподают в школе уже как "истину в последней инстанции". Таким образом, история человеческих открытий и заблуждений длинной в 400 лет, оказалась не достойна того, чтобы ее изучали! А жаль! Наверное, тогда многие и сами могли бы понять, почему (более 300 лет) мы не видим "ошибки", которые допустили Галилей и Ньютон!

Как можно так глумиться над великими учеными и "святым храмом" науки, наверняка, сейчас подумали одни; другие же - решили, что далее последует неимоверный бред; а кое-кто, возможно, и заинтересовался чрезвычайно наглым заявлением! Не буду долго сохранять интригу. Далее речь пойдет о принципиальных ошибках познания, которые, как многие и сами хорошо знают, имеют далеко идущие последствия, но не изменяют ход повседневной жизни. Так было и во времена Аристотеля и Коперника, а затем Ньютона и Эйнштейна. Худо - бедно, но люди жили веками и даже тысячелетиями во "тьме" своих заблуждений. Так, что же удивительного в том, что я сейчас расскажу Вам еще о некоторых из них и, наверняка, не самых последних. Не сомневаюсь, что через многие годы раскроются и другие.

Заключаются эти ошибки в том, что вывод Галилея об одинаковом падении на землю тел с разным весом не соответствует действительности (С/Д), а также в том, что принцип эквивалентности покоя и прямолинейного и равномерного движения (ПиРДя) также не С/Д. Ньютоновского "притяжения" в природе вовсе не существует. А кроме того, и принцип Эйнштейна гласящий об эквивалентности "тяжелой" и "инертной" масс также не С/Д. Т. е. в итоге выяснилось, что все основные принципы современного научного знания не С/Д. Но почему же тогда работают сложнейшие устройства, созданные по этим законам, и исправно служит людям теперь уже и космическая техника?

Во-первых, нельзя путать принципы и законы. Законы это - символами записанные выявленные зависимости некоторых физических величин, которые только логически не должны противоречить перечисленным принципам, а сами формулы имеют свою историю появления и метрологическое подтверждение. Во-вторых, у любой метрологии есть предел точности измерения, за которым и простирается область веры в те самые принципы! Это методологическая поправка, а фактическая заключается в том, что до сегодняшнего дня не существует физической модели "гравитации", "электричества", "магнетизма". Широко применяемое понятие "поле" является иллюзорным знанием! В данном случае мы путаем знание названия со знанием содержания! Эта тема раскрыта мной в работе, которая называется: "ВЕРБАЛЬНЫЙ ИЛЛЮЗИОНИЗМ И ИЛЛЮЗОРНЫЕ ЗНАНИЯ ИЛИ СОВРЕМЕННЫЕ МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ": http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2544.html

Однако вернемся к основному вопросу, с которого и началась история человеческого заблуждения, которое мы дружно называем сегодня - "научное знание", - почему Луна вращается вокруг Земли, Земля вращается вокруг Солнца, Солнце вокруг центра галактики и т. д.? Сегодня, наверное, любой школьник ответит, конечно, немного подумав, - потому что "притяжение". А что такое притяжение? Увы, но на этот вопрос уже не ответит ни один ученый, даже самый умный академик. Самое "заумное", что могут сказать ученые, да и то только приверженцы теории относительности (ТО), - это искривление пространства-времени под действием массы тел. Ну а на вопрос, - что такое масса, последует обращение к выше упомянутым принципам и к еще одному, многими забытому, "чисто" философскому, - принципу Маха. Таким образом, мы вынужденно возвратимся к основополагающим принципам, про которые я уже сказал ранее, что они не С/Д. В своей статье "Атомизм и материализм" я достаточно подробно и в популярной форме все объяснил на школьном уровне. Желающие, могут прочитать эту статью в интернете: http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2513.html

Сегодня же я скажу Вам только о том, что все известные людям глобальные системы, от электрона до скопления галактик, представляют собой вращающиеся материальные системы (ВМС). ВМС создаются и существуют не за счет иллюзорного "притяжения", а за счет динамической квази изотропной, невидимой людьми, "проточной" среды, которая приводит в процессе эволюции эти системы к конечной сферической форме, и заставляет их вращаться для стабилизации своего состояния и принадлежности к большей системе.

Логическое понимание правомерности введения этой модели и приводит нас к необходимости выяснения свойств этой "проточной" среды, вначале, конечно, на качественном уровне. Сегодня многие ученые пытаются строить различные модели такой среды, которая должна объединить в себе все виды известных взаимодействий, так называемую теорию единого поля. Сегодня идет большое наступление "альтернативщиков" на "ортодоксов". Но, и те и другие не правы, поскольку оставаясь в рамках ошибочных принципов старой парадигмы, эта задача неразрешима. В этой пустой борьбе и те, и другие забывают простую истину, которая давным-давно дана людям в "Новом Завете": "Не наливают новое вино в старые меха". Вначале необходимо построить адекватные принципы, которые будут непротиворечиво учитывать все хорошо известные и самые последние знания. Этот принцип построения принципов (объективность выбора гносеологических обоснований) с самого начала и был нарушен Галилеем, а затем поддержан Ньютоном. В то время уже было известно (о выводах Коперника) о вращении Земли, а это ускоренное движение, но Галилей "вбил" в сознание людей легенду об эквивалентности субъективных понятий: "покой" и "ПиРДе", которые реально не существуют в природе. И эти явные несоответствия с действительностью (не С/Д) мы даже сегодня продолжаем считать "истинными" физическими принципами.

Однако что может дать людям в практическом отношении приведение в соответствие с действительностью новых научных принципов? Много, однако! Понимание детерминизма эволюционных процессов и вынужденного, а не инерционного вращения всех известных науке объектов структурирования материи приводит нас к однозначному выводу о существовании невидимой проточной среды и неизбежной гибели Земли и Солнечной системы. Конечно, это произойдет не завтра, но если сегодня не начинать к этому готовиться, а на подготовку уйдет очень много времени, то можно и опоздать, блаженствуя в густой зеленой травке "родового именья". И, прежде всего, Человечеству для выживания, даже в пределах Солнечной системы, нужны устойчивые и неиссякаемые источники энергии. На Земле энергии пока достаточно, ну а вне Земли? Или будем, как и во времена Ноя - гулять, пить, размножаться и, вообще, "радоваться жизни самой", но в упор не видеть трагической перспективы? Это заведомо проигрышный вариант. Однако современная наука новые источники энергии видит только в атомной энергетике и "термояде". Участь незавидная как для будущих, так и для современных потребителей такой энергии. Да и (вопреки прогнозам) дела "токомаковые" пока стоят на якоре. А "альтернативщики" обещают "дармовую" энергию конвертировать из "эфира". (Последнее и очень неудачное, на мой взгляд, научное название "эфира" - "физический (но) вакуум"!) Увы, но на сегодняшний день и у "альтернативщиков" только несколько экспериментов можно считать корректно проведенными. Но и эти опыты дают пока исключительно теоретические намеки на понимание свойств невидимой среды, действительно обладающей огромной энергией. Так на что же надо направить сегодня усилия тем, кто действительно думает о будущем детей и внуков, страны и всей планеты? Мое мнение однозначно - прежде всего, на поиск новых видов неиссякаемой энергии. Только разработка таких источников энергии позволит в ближайшем будущем и усадьбы родовые возродить и коммунистическое "завтра" (оно же "царствие небесное") приблизить, и подготовится к "армагеддону" любого уровня! Именно поэтому И.Х. однозначно сказал людям еще 2000 лет тому назад, - только когда "познаете истину", тогда и "станете свободными". Но, к сожалению, мы сейчас уже вплотную подошли к проблемам, возникшим из-за принципиальных ошибок познания. Проблема заключается в невозможности с сегодняшними "мерками" выбрать правильный путь и прийти к заветной цели, подсказанной свыше, - "вечной жизни", но уже не только на планете Земля!

**4. Обоснование целеполагания. Существует ли свобода выбора цели?**

"Нельзя говорить об океане лягушке, живущей в колодце - существу ограниченной сферы.

Нельзя говорить о снеге летнему насекомому - существу одного времени года.

Но вы вышли из вещей ограниченной сферы и видели великий океан.

Вы знаете, свое ничтожество, и я могу говорить с вами о великих началах.

Изменения безграничны, время бесконечно. Условия не неизменны, слова не окончательны.

Нет ничего, что не объективно, нет ничего, что не субъективно.

Но невозможно исходить из объективного.

Только от субъективности знания можно перейти к объективному знанию"

Чжуан Цзы (IV Век до РХ)

Приведенная цитата как нельзя лучше описывает эволюционные изменения, происходящие в мире. Но та глубина понимания происходящих материальных процессов, которая выражена в этих строчках, написанных еще в IV в. до НЭ(!), не может не поражать воображение. Даже сегодня эти слова не все понимают в полном объеме вложенного в них смысла. В течение одной человеческой жизни трудно увидеть глобальные изменения, еще труднее представить себе настолько изменившийся мир, в котором уже нет ни самой "колыбели" детей человеческих - планеты Земля, ни "источника жизни" - Солнца. Но даже если не пугать Вас неизбежным концом существования Солнечной системы, то и тех изменений, которые произошли в ХХ в., уже вполне достаточно, для того, чтобы сделать определенные выводы.

Для меня они таковы: субъективный материализм существует сегодня в закончившем свое развитие виде - это копенгагенская концепция, которую озвучил Нильс Бор: "Раньше было принято считать, что физика описывает Вселенную. Теперь мы знаем, что физика описывает лишь то, что мы можем сказать о Вселенной". Он должен уступить место объективному детерминистическому материализму, а идеалистическая диалектика должна быть заменена материалистической триалектикой (два объекта, взаимодействующие через среду). Это значит, что научные исследования должны быть построены таким образом, чтобы субъект с минимальными искажениями познавал и описывал реальные движения материальных объектов (МО). Проблема типичных ошибок познания очень хорошо раскрыта в работах Кулигина, поэтому я на них останавливаться не буду. Не относительно "его величества человека" происходят все движения МО, а в среде и благодаря ее градиентам, и относительно друг друга. Кроме того, изначально (т. е. до появления МО любого уровня) должна существовать материальная проточно - столкновительная среда, из которой только и может сформироваться МО. Он, в процессе своего появления, обязательно вносит искажения в изотропию этой среды. Эта формула построения "плоти" также дана в "Новом Завете" - "Вначале было слово, и слово было у Бога, и слово было Бог". Мы же с помощью этой среды наблюдаем за смещением МО, но делаем пока неверные выводы по поводу причин их смещения. ("Пришел к своим, а свои его не приняли", т. е. не осознали наличие среды, переносящей воздействие.) Новый подход, во-первых, позволит выявить уже сделанные ошибки, и, во-вторых, убережёт от будущих промахов. Мне могут возразить, - а разве сегодня не так строятся научные исследования? Однозначно, - нет! Сегодня ищут обязательное согласование с известными, но ошибочными "принципами", не предполагая даже, что они являются тривиальными ошибками познания. О некоторых из них подробно написано в "Атомизме", и "П-СМехе", но есть и еще одна - огромная ошибка в постижении законов бытия. Это правомерное введение арабами в бухгалтерскую математику "знака "0", а затем неправомерное перенесение аппарата абстрактной математики как прототеории в физику. Математика - это "троянский конь" идеализма в физике. Именно при помощи нуля Ньютону удалось скрыть реальную силу, создающую и действующую на все известные тела. При помощи этого символа, оторванного от объектов счета и необоснованно начавшего самостоятельную жизнь, в физике латентно присутствует идеализм и грубо нарушается материалистический детерминизм. Ноль не имеет действительного облика, а, следовательно, этот знак не имеет физического смысла, о чем прекрасно говорит древний философ!

“Именование и научение не осуществляются иначе, как голосом и знаком. Когда голоса и знаки понятны и прояснены, выявляется действительный облик”. Имя с необходимостью зовет за собой некоторую сущность - это называют “действительным обликом”. “Смыслом“ называют то, когда эти три - голос, знак и действительный облик различаются и понимаются”. Кукай (Кобо-Дайси, 774-835 г.).

Вот до какой степени "революционными" могут оказаться новые представления, если мы будем до конца честными, последовательными и логичными "познавателями". Проведенные теоретические исследования и являются основой для формулирования новых принципов. А подтверждение новой гипотезы можно найти и в астрономических наблюдениях, и в последних экспериментах Аспекта и Подклетного. А для более полного знакомства с астрофизической частью моей гипотезы следует прочитать в интернете еще одну статью - "Модель эволюции галактик": http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/2514.html .

Гипотеза о квази изотропном проточно - столкновительном движении скрытой материи (КИП-СДСМ) была "рождена" на основе астрофизических данных и затруднениях, возникших для их объяснения. Однако, в последствии, эта гипотеза смогла прекрасно объяснить практически все: строение вещества, его фазовые переходы и все известные взаимодействия материи. Казалось бы, чего желать лучшего, но возникло одно обстоятельство, которое превратилось в тормоз на пути ее распространения. Новая гипотеза "конфликтует" со всеми предшествующими научными принципами. Конечно, в истории познания так было и не один раз, но каждый раз (как это ни "странно") возникали проблемы, о которых я уже говорил выше.

Введение динамической среды в качестве первой аксиомы новой гипотезы отвергает первый закон механики. Все материальные системы становятся открытыми и вращающимися, а значит неинерциальными и неизолированными, для которых "прописана" вся физика. Принцип эквивалентности инертной и гравитационной масс в новой интерпретации материальных взаимодействий видоизменяется. Может остаются принципы квантовой физики? Увы, но все старые принципы оказались не совместимы с новой гипотезой. Может ли современный научный мир согласиться с таким переворотом? Ведь то, что предлагаю я, заставляет всех "родиться заново". Думаю, вряд ли те, кто сегодня "правят бал" пойдут на это. Ну а что даст новая гипотеза тем, "последним, которые станут первыми"? Много, однако.

Во-первых, по предсказанию, вытекающему из моей гипотезы, действительно можно получить неиссякаемую энергию, но не из "физического вакуума", наполненного виртуальными частицами, а из реальной материальной динамической среды (КИП-СДСМ), которая протекает через всех и вся. Народ уже завтра может стать независимым, по крайней мере, от ненавистных ему "Чубайсов". Да и "народное" правительство потеряет часть своего тотального контроля над обществом. Только в таких "тепличных" условиях и можно будет реально возродить родовые усадьбы. Однако неиссякаемая энергия - это только первое необходимое приобретение для ускорения эволюции. Новые знания произведут глобальные изменения сознания в масштабе всего человечества. Люди поймут, наконец, что те притчи, которые изложены в "Новом Завете", вовсе не сказка, а объективные законы материального бытия, данные им в аллегорической форме. И все, что обещал людям "Господин и Учитель", начинает свершаться. Таким образом, у людей появятся основания не только для веры, но и для понимания необходимости выполнения данных им заветов. Все знания, изложенные в закодированном виде в "Евангелие" - это реальные объективные законы существования открытых эволюционирующих материальных систем!!!

Раскроется, наконец, весь сложный символизм, который применен только для того, чтобы передать и сохранить в памяти людей с примитивными понятиями те великие истины, которые станут "прямо" понятны им "всего то" через 2000 лет. "Доселе Я говорил вам притчами; но наступает время, когда уже не буду говорить притчами, но прямо возвещу вам об Отце" /И.г16.25/. На основе новой физической модели можно понять буквально все тексты и символы, которые закодированы в "Библии". А основным ее символом является крест, который представляет собой перекресток двух бесконечностей - беспредельного пространства и вечного времени. Именно пересечение, а не столкновение, и именно в сознании людей, которые населяют сегодня поверхностный слой на планете Земля.

**5. Заключение.**

Таким образом, поняв истинные законы эволюционного построения ВМС любого уровня не за счет иллюзорного "притяжения", а с помощью введенного в новой гипотезе КИП-СДСМ (многих уровней), люди смогут осознанно конструировать свое будущее и выбрать единственно правильный путь эволюции ("званных много, но мало избранных"). Социальные отношения при таком "раскладе", конечно изменятся. Ибо направление развития, в котором необходимо уже сегодня идти людям несовместимо с эгоизмом и необузданной жаждой потребления большей части сегодняшнего общества. В силу этого, вначале, лишь единицы "прозревших" начнут формировать прогрессивную мораль, основанную на новом знании. Жадные и богатые не пройдут через "игольное ушко". Новая мораль обязательно введет и новые самоограничения в сознание людей и общественные нормы поведения, так же, как и все прогрессивные предыдущие шаги на пути эволюции человечества были связаны с ограничениями, вводимыми через мораль. Так и в первобытном обществе формировались ритуалы и культурные традиции. Вначале аморальным стал каннибализм (людоедство), затем инцест (близкородственные связи), потом приношение в жертву Богам людей, которых заменили животными. Сегодня - это отказ от смертной казни, завтра - отказ от переедания, безделия и бессмысленного накопления "гниющих" материальных ценностей. Но ведь и эти моральные нормы будущего общества сформулированы в "Писании". Затем расширение среды обитания людей вновь внесет новые проблемы и определит новые цели. Сумеет будущее Человечество правильно решить свои насущные проблемы и определить верную цель - выживет, - "а на нет и суда - нет". Но "сверх задачей" для будущих людей станет поддержание во Вселенной условий, необходимых для появления других звездных систем, планет и зарождения новой жизни на них (т. е. поддержание существующей изотропии проточных потоков). Как у курицы и яйца, все будет продолжаться без конца.

И только теперь, после тщательного объективного исследования, выяснилось, что очень честный логичный и последовательный познаватель - М. Веллер в самом начале допустил "маленькую" ошибку и потому неизбежно пришел к ошибочному выводу. Он в своих рассуждениях не учел первейшей необходимости, обязательной для появления всего сущего: изначального существования очень изотропной проточно - столкновительной среды! Об этом необходимом условии для возникновения плоти и жизни знают только те, "которые приняли Его, верующим во имя Его," и которым Он - Дух истины - (КИП-СДСМ) "дал власть быть чадами Божиими", а они, в силу своих знаний и веры в вечную жизнь уже очень давно занимаются таким трудом. Людям же они дали только намек на это обстоятельство. "Я послал вас жать то, над чем вы не трудились: другие трудились, а вы вошли в труды их". /И.г.4.38./

Но как реально можно приблизить "светлое будущее", оно же "царствие небесное" или хотя бы не пропустить "точку возврата" после которой исправить ситуацию будет уже невозможно. И об этом прекрасно сказано в "Новом Завете". Первыми шагами на пути к истине, как я считаю, должны быть общественные усилия, направленные на постижение истинных законов движения материи. Это значит, что, прежде всего, необходимо "материализовать" скрытую среду, пришествие которой заповедовал И.Х.: "Когда же придет он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от себя говорить будет". /И.г.17.13./ Затем построить новую теорию, описывающую движение скрытой материи и уплотнений из нее - ВМС, а затем научиться "работать" с ней. Как можно подойти к решению этой проблемы? Только через понимание ошибок, которые были допущены на пути познания. Напомню еще раз эти ошибки. Это изолированные инерциальные системы и ноль, необоснованно введенный в физику, эгоизм, и подлость - в человеческих отношениях. Стоит преодолеть эти ошибки и люди, наконец, "прозреют" и "родятся заново"! И тогда они "увидят" прекрасный мир, открытый в беспредельность и вечность, а не "замкнутую" "фарисеями и книжниками" конечную Вселенную!

"Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино, - да уверует мир, что Ты послал Меня" /Е. И. 18.21./