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# Введение

Теория смешанной экономики не является результатом некой идеологической концепции, предшествовавшей экономической практике, концепцией, под которую приходилось насильственно подгонять реальные экономические процессы. В сложном диалектическом взаимодействии "экономической теории" и "экономической практики" относительная самостоятельность первой зачастую приводит к тому парадоксу, какой К. Маркс называл "возведением второго этажа раньше первого", т. е. ситуацией, когда построение теории упреждает реальность становления соответствующей практики.

Однако в случае с формированием теории смешанной экономики ситуация, сложилась не только в соответствии с предопределенностью субъективного объективным, но и даже, как нам представляется с некоторым запозданием. Во всяком случае, трудно отрицать что реальные процессы становления отдельных фрагментов смешанной экономики осуществлялись гораздо раньше, чем экономическая теория пришла к осознанию и постановке проблемы смешанной экономики как предметного феномена современной экономической науки.

Наиболее яркими примерами, свидетельствовавшими о грядущей эпохе победы смешанной экономики, мы усматриваем в ленинской системе "новой экономической политики" и концепции американских либералов о конвергенции двух экономических систем. Нетрудно заметить, что и "нэповский" вариант, и вариант конвергенции были очень близки к современной трактовке смешанной экономики, однако были ограниченны идеологическими подходами. И именно эта идеологизация до сих пор препятствует объективной оценке того эвристического потенциала, который содержался в названных концепциях.

Действительно, ленинская модель нэповского социализма вполне может быть охарактеризована как разновидность смешанной экономики, потому, что она предполагала одновременное сосуществование двух политико-экономически альтернативных секторов (по ленинской терминологии - "укладов") - капиталистический и социалистический.

В современной интерпретации за этими, крайне идеологизированными, характеристиками скрываются общепринятые сегодня определения - "государственный" (он же - "социалистический") и "негосударственный" (он же - "капиталистический") секторы, хотя, конечно, в ленинской трактовке эти характеристики приобретали скорее социально-политический, чем политико - экономический смысл.

Спустя полвека после ленинской концепции нэповского социализма западные экономисты-социологи выдвинули теорию конвергенции, воспроизведя, сами того не зная, ленинскую идею, но только в мировом масштабе.

Таковы были, пожалуй, две самые экзотические и ранние в истории современной экономической мысли постановки будущей концепции смешанной экономики. "Смешанного" в этих двух концепциях то, что, и та, и другая предполагали взаимодействующее сосуществование двух различных (и даже альтернативных) механизмов функционирования экономических процессов - "частного" и "общественного".

Государственное регулирование экономики явилось необходимым для осуществления социальной политики, вообще стратегии социализации в широком смысле. Коллективное потребление или удовлетворение общественных потребностей (здравоохранение, образование, поддержка неимущих и пр.) невозможны без использования государственных рычагов и организаций.

И, наконец, хотелось бы особо подчеркнуть, имея в виду день сегодняшний, потребность в государственной поддержке и подчас организации фундаментальных научных исследований, а также защиты среды обитания.

Государственное регулирование, таким образом, обусловлено появлением новых экономических потребностей, с которыми рынок по своей природе не может справиться.

И, хотя подобное регулирование в современной рыночной экономике осуществляется в намного меньших масштабах, чем в административно - командной системе, все же здесь экономическая роль государства велика, особенно по сравнению с системой свободной конкуренции.

Тема данной курсовой работы является *актуальной* в наши дни, т.к. на сегодняшний день в отличие от модели чистого капитализма, нашу экономику лучше характеризовать как смешанный капитализм. Функционирование частного сектора на основе рыночной системы модифицируется самыми разными способами государственным сектором.

При написании курсовой работы автор ставил перед собой следующие *задачи*:

- дать определение смешанной экономики, раскрыть её суть и механизм функционирования;

- описать возможности смешанной экономики на примере экономически развитых государств.

# 1. Смешанная экономика как система

## 1.1. Смешанная экономика и проблемы классификации и трансформации экономических систем

Беспрецедентный в истории социально- экономический кризис большинства социалистических стран в 80-е и 90-е годы ХХ века поставил перед экономической наукой сложные проблемы не только по анализу и обобщению причин кризиса, но и, что еще более важно, по преодолению этом кризиса. Фактически кризис решено было разрешить переходом от прежней системы хозяйствования к другой – рыночной системе. Однако экономическая теория как у нас, так и на Западе оказалась не готова к такому повороту событии и не могла ответить на множество вопросов, возникших в ходе экономических реформ. Сейчас ясно одно, что переход к рыночной экономике займет длительное время и экономической теории предстоит решить задачу теоретического обобщения закономерностей трансформации экономических систем.

Как заявил лауреат Нобелевской премии в области экономических наук за 1991 год Р. Коуз при вручении ему этой награды, "значимость включения институциональных факторов в состав основных разделов экономической науки выявилась в ходе недавних событии в Восточной Европе. Экскоммунистическим странам советуют перейти к рыночной экономике, и их лидеры желают это сделать. Но без соответствующих институтов невозможна рыночная экономика любого уровня. И если бы мы знали больше о своей собственной экономике, то мы были бы для них более полезными советчиками"'.

Такое заявление одного из авторитетнейших современных экономистов указывает на то, что экономическая система еще не до конца познана и на Западе. Речь не идет о том, что экономика должна быть познана до конца, что означало бы конец самой экономической науки, а о том, что многие существенные характеристики рыночных систем экономики также остаются малоисследованными. Что тогда говорить о той экономической системе, от которой мы собираемся уходить. Ее называют по разному: "командно-административная система”, “командная экономика”, "военно-мобилизационная", "государственная" и т.д. И ни одна из них не закрепилась как общепризнанная. Можно с уверенностью сказать, что экономическая система социализма тоже не получила всесторонней характеристики.

Неудивительно поэтому, что до сих пор не сложилась и теория "переходной экономики", как называют теперь экономику бывших социалистических стран, к которым относится и Республика Казахстан. Появление такой теории в ближайшем будущем маловероятно, так как еще не разработана даже общая теория экономических систем. Существующие экономические теории могут претендовать в лучшем случае на адекватное отражение национальной экономики отдельной страны или какой-то ее части. Среди экономистов нет даже консенсуса по содержанию самого понятия "экономическая система"'. В сложившихся условиях в экономической теории ключевым оказывается понятие "экономическая система". Хотя в любом, более-менее солидном экономическом труде можно встретить указанный термин десятки раз, само определение, как правило, отсутствует. К тому же это понятие подменяется очень часто терминами "экономический строй", "экономическая модель", "народное хозяйство" и т.д. Но, когда речь идет о коренной перестройке конкретной экономической системы или трансформации ее в другую, такое вольное обращение с научными понятиями становится некорректным.

Поэтому приведем одну из полных определении экономической системы. В сущности, людям свойственны как биологически, так и социально обусловленные потребности. Мы стремимся приобрести пищу, одежду, кров, множество товаров и услуг, которые ассоциируются с приличным или высоким уровнем жизни. Мы также наделены определенными способностями и окружены множеством материальных благ – природных и произведенных. Поэтому вполне естественно использовать имеющиеся природные и материальные ресурсы - рабочую силу и управленческие способности, инструменты и машины, землю и минеральные богатства – для производства товаров, услуг, удовлетворяющих наши материальные потребности. Именно эту деятельность, осуществляемую в рамках организационного механизма, мы называем экономической системой"'.

Такое определение экономической системы может быть приемлемым для учебных целей, когда студента вводят в круг изучаемых проблем, но для исследования трансформами систем непригодно.

Чтобы разобраться по существу, надо обратить внимание на составляющие понятия слова: "экономика" и "система" и попытаться разобраться с каждым отдельно. Как это ни парадоксально, несмотря на то, что термин "экономика" - слово древнегреческое и экономическая наука уходит своими корнями в далекое прошлое, до сих пор нет общепринятого толкования этого понятия. Так Большая Советская Энциклопедия дает три разных значений этого слова. Не лучше обстоит дело и в специальной экономической литературе. Здесь можно было бы привести множество определений этого слова, но в данном случае для нас важно не столько уточнение термина, сколько само содержание. Поэтому можно только констатировать, что вышеприведенное определение из учебника. По-другому экономика – это деятельность людей по использованию имеющихся в их распоряжении физических и духовных ресурсов для производства товаров и услуг с целью обеспечения своих материальных потребностей. Такое определение не претендует на оригинальность, но вполне пригодно для дальнейших рассуждений.

Более важным для целей нашего исследования является значение второй составляющей – слова "система". Опять же берем наиболее общее определение: "Система - множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство ... В современном научно-техническом значении разработка проблематики, связанной с исследованием и конструированием систем разного рода, проводится в рамках системного подхода, ..." [3,30]. Таким образом, понятие "экономическая система" показывает на ряд подходов к решению проблем трансформации или реформирования экономики.

Во-первых, для исследования экономических систем необходим метод системного подхода. Во-вторых, методология – это еще не исследования самого содержания системы, а область предпосылок конкретного анализа. Обычно эта область профессионального консенсуса, когда представители определенной области знания согласны с этими предпосылками. Но когда теории, разработанные в рамках данных методологических предпосылок. перестают объяснять новые явления, нарушается и консенсус по методологии. В связи с экономическими реформами в социалистических странах обнаружилось, что ни одна экономическая школа и теория не в состоянии подсказать наиболее оптимальные методы трансформации существовавшей в этих странах экономической системы.

В этих условиях "проблему преодоления теоретических неудач в исследовании процессов экономической трансформации не следует сводить ни к поиску "правильной" версии трансформации из числа имеющихся, ни к попыткам просто объединять разные подходы. Гипотеза состоит в том, что основные версии трансформации производны от соответствующих первичных образов (или, по И.Шумпетеру, видений) экономической реальности. Эти образы сложились в рамках отдельных школ экономической мысли и для каждой такой школы специфичны. Если это так, то нынешние неудачи в теоретическом осмыслении процессов экономической трансформации коренятся в утвердившейся общей структуре экономико-теоретического знания".[6, 25]

Поскольку "первичный образ" реальной экономики у различных школ сложился в разные времена и в различных условиях, естественно, что они непригодны для целей трансформации конкретных экономических систем. И попытка уточнения понятия "экономика", предпринятая О.Ананьиным, тоже мало поможет делу. Понятно одно, что "экономика" – очень сложная динамическая система, находящаяся все время в состоянии "трансформации", перехода из одного состояния в другое. В то же время единство, целостность системы означает, что она должна быть устойчива к внешнему воздействию, сохраняя основные свои характеристики. Общая экономическая теория должна, по крайней мере, уловить закономерности эволюции экономических систем с учетом приведенных характеристик.

Для решения задач, вставших перед нами, недостаточно абстрактного определения экономической системы. На основе такого определения необходимо нахождение не общности, а различия экономических систем.

Поэтому встает проблема о вероятном количестве экономических систем и их различий. В экономической науке утвердилось мнение, что в "" веке имеются 3 экономических систем, которые представляют собой различные варианты смешанной экономики.[7,45]

Однако, если экономику понимать как систему жизнеобеспечения людей, то оно принципиально возможно в индивидуальном порядке ("робинзонада" в экономической теории), в составе семьи (домашнее хозяйство), в коллективе (род, коммуна фирма), в государстве (национальное хозяйство), в мировом масштабе (мировое хозяйство). Все они представляют собой экономические системы различного уровня и в то же время являются элементами от экономической системы более высокого порядок. Мы должны определиться с тем, какая из них отвечает в полной мере требованию системности или целостности.[6,56]

Исторически сложилось так, что формирование экономической науки происходило на базе изучения национальной экономической системы. "Да и наука о национальной экономике сначала называлась "политическая экономия". Однако в последние полвека многие экономисты все чаще стали утверждать, что следует стремиться разграничивать экономическую науку как таковую и политику. Политэкономия, полагают они, должна быть наукой, т.е. быть свободной от субъективных оценок. Отдельные экономисты, однако же, полагают, что главное направление политэкономических исследований должно принять некую форму "объективной науки".

То есть “стремление экономистов к анализу” чистой экономики привело к тому, что из экономической системы были изъяты компоненты, которые отражали существенные связи этой системы, и политическая экономия превратилась просто в "экономикс" или в вольном переводе с английского – множественное число слова "экономика". Фактически же "экономикс" – это теория рыночного хозяйства без "национального мундира". Естественно, такая теория не может быть инструментом преобразования конкретной экономической системы.

"Нравится это кому-либо или нет, но на исторической сцене главными действующими лицами остаются и надолго еще останутся нации как исторические общности людей, связанные языком, культурой и складом ума, использующие взаимные экономические связи, совместную территорию и национальное государство как средства национального выживания и развития. Взаимодействие наций и составляет главную (хотя и не единственную) движущую силу новой истории, включая и историю мирового хозяйства" – пишет российский исследователь Ю. Ольсевич.

Таким образом, понятие "экономическая система" в строгом смысле слова применимо в современных исторических условиях только к национальной экономике. Теоретически экономических систем столько, сколько национальных государств. Обычно в экономической литературе их называют национальными моделями экономики. Поскольку связи в экономике могут варьироваться от “чисто натуральных” до “чисто рыночных”, постольку национальные экономические системы могут быть столь разнообразны, что их теоретическое отображение может проводиться по типам экономических систем, на основе классификации по различным признакам. Так появляются абстрактные теории экономической системы, которые отражают не конкретную систему, а их группу по какому-то важнейшему признаку. Поэтому эти теории и оказались не очень востребованными в ходе экономических реформ в бывших социалистических странах.

"Вслед за Максом Вебером Ойкен утверждал, что абстрактно можно представить себе лишь два идеальных типа хозяйственной организации: управление из центра и управление с периферии. Однако реальный хозяйственный строй зависит от конкретных исторических условий страны, и в нем по разному сочетаются принципы централизации и децентрализации при преобладающей роли первого и второго".[10,63]

В силу этого все современные экономические системы являются "смешанными", а существующие в теории типы экономических систем - абстрактными обобщающими моделями, полученными на основе классификации национальных моделей экономики по какому-то признаку. Так как признаков экономических систем много, то и теоретические модели зачастую оказываются компилятивными и непригодными для применения в конкретно-исторических условиях для конкретной страны.

Означает ли это, что мы должны отказаться от достижений современных экономических школ и стремиться к созданию "новой" теории? Нам кажется, что время для создания единой экономической теории еще не наступило, но есть вполне приемлемая: методологическая база для сравнительного анализа и классификации национальных экономик – методы системного анализа. Бесспорно одно, что все существующие национальные хозяйства –, системные образования, так как по определению экономика является системой. Системные образования обладают определенными атрибутами, без которых они не могут функционировать, означающее, что все национальные экономические системы обладают этими атрибутами, но в разной степени. Здесь мы выделим далеко не все атрибуты, а в качестве примера возьмем несколько основных.

Непременной принадлежностью сложных систем являются компоненты, части, то есть то, из чего она состоит и без чего она невозможна. Компонентов экономической системы очень много и данная характеристика системы имеет решающее значение при сравнительном анализе различных систем. Национальные экономические системы могут иметь различные компоненты, а при типизации экономических систем данная характеристика имеет решающее значение. Например, при плановой экономике просто не было необходимости в валютной системе или сети коммерческих банков. Хотя проблему м остается дискуссионной, этот признак является решающей при классификации экономических систем.

Второй атрибут - структура системы, совместимость входящих в нее элементов. Система устойчива и функционирует эффективно при совместимости частей " взаимодействие которых обеспечивает развитие системы. Этот признак имеет особое значение для разработки проблем трансформации экономических систем. Разрушение основного элемента системы приводит к разрушению прежней системы, а не основных элементов - к постепенному преобразованию (шоковая терапия или градуализм при проведении реформ).

Третий важнейший признак сложной системы имеет внутреннюю структуру взаимосвязанных элементов ее целенаправленность, ее стремление достичь определенной цели. Вместе со средствами достижения цели – этот признак составляет функциональный аспект системы. Отсюда следует, что трансформация экономической системы – не самоцель, а средство решения определенной целевой функции.

Следующий, четвертый, признак связан с тем, что система функционирует во внешней по отношению к ней среде, с которой связана множеством коммуникации. Целевая направленность системе передается из системы более высокого порядка. По отношению к экономической системе это означает, что данное общество ставит перед ней определенные цели и в зависимости от этого оценивает данную систему посредством определенного набора показателей.

И, наконец, есть управленческий аспект системы, без которого система не может целенаправленно развиваться. Независимо от того, объективны или субъективны управленческие решения, сама системность предполагает наличие этого атрибута.

Характеристика сложных целостных систем может быть намного больше, но мы ограничивались данными атрибутами, которые в достаточной степени показывают возможные направления поисков в экономической теории.

В заключение отметим, что при сознательной трансформации экономической системы главным условием недопущения окончательного ее распада является "плавное" изъятие "лишних" элементов и введение новых; чтобы дать возможность им адаптироваться в новой среде и избежать несовместимости элементов в данной конкретной экономической системе.[5,36]

## 1.2. Определение и сущность смешанной экономики

Все реальные экономические системы являются "смешанными". В них наряду с рыночной системой активную роль в экономике играет правительство. Основные экономические функция правительства:

*1. Поддерживать и облегчать функционирование рыночной системы.* Это предполагает:

- Обеспечение правовой базы и общественной атмосферы, способствующих эффективному функционированию рыночной системы (определение "правил игры", регулирующих отношения между участниками рынка, применение полицейских сил для поддержания порядка и т.д.)

- Защита конкуренции от монополии (ситуация, когда число продавцов становится столь малым, что каждый продавец уже в состоянии оказать влияние на общий объем предложения, а поэтому и на цену производимого продукта).

*2. Усиливать и модифицировать функционирование рыночной системы.* Это предполагает:

- Перераспределение дохода и богатства с помощью:

а) прямого вмешательства в функционирование рынка (гарантированные цены фермерам на сельскохозяйственную продукцию, минимальная заработная плата и т.д.);

б) трансфертных платежей (пособия малообеспеченным, безработным, пенсии инвалидам);

в) налоговой системы.

- Корректирование распределения ресурсов, которое необходимо либо когда рыночная система производит "не те" количества определенных товаров (связано с переливами ресурсов или побочными эффектами), или когда рыночная система вообще не в состоянии производить определенные товары и услуги, являющиеся государственными или социальными благами.

Когда производство или потребление товара порождает некомпенсируемые издержки у третьей стороны (не являющейся участницей сделки), возникают побочные эффекты в виде издержек перелива (например, загрязнение окружающей среды). Издержки перелива приводят к чрезмерному поступлению ресурсов в некоторые отрасли, которое может быть устранено путем законодательных мер или введением особых налогов.

Примерами выгод перелива (достаются третьим сторонам) являются медицинские обследования, образование и т.д. Выгоды перелива сопровождаются дефицитом ресурсов для некоторых отраслей, который может быть устранен с помощью субсидий либо потребителям, либо производителям.

Государственные, или общественные, блага обычно являются неделимыми и влекут за собой выгоды, от пользования которыми не могут быть отстранены потребители, не оплачивающие эти блага. Классическим примером является маяк, светом которого могут пользоваться все суда. К общественным благам, также относятся: пожарная охрана, регулирование паводков и т.д. Обеспечивать такие услуги должно государство.

3. Правительство должно стабилизирмать экономику. Помогать ей обеспечивать полную занятость ресурсов и стабильный уровень цен.

Важнейшей составной частью рыночной экономики является частный сектор, представленный домохозяйствам и и деловыми предприятиями. Домохозяйства играют в экономике двойственную роль — они являются основными поставщиками всех ресурсов (а значит и получателями доходов) и одновременно основной расходующей группой.

В проблеме распределения дохода различают функциональное распределение (связано со способом, которым денежный доход общества делится на заработную плату, ренту, процент и прибыль) и личное распределение дохода (связано со способом, которым совокупный доход общества распределяется среди отдельных домохозяйств (в рыночной системе доход распределяется неравномерно). Домохозяйства распределяют свой общий доход на индивидуальные налоги, сбережения и покупку товаров и услуг.

Вторым основным компонентом частного сектора являются деловые предприятия. Предприятие (завод) — это учреждение в форме фабрики, магазина, шахты, которое выполняет одну или несколько специфических функций по производству и распределению товаров и услуг. Организация, которая владеет и ведет хозяйственную деятельность на предприятиях, называется фирмой. Фирма может иметь как одно, так и много предприятий (в таком случае фирма может быть объединением "горизонтального", "вертикального" типа или "конгломератом"). Группа фирм, производящих одинаковую или подобную продукцию, образуют отрасль.

Выделяют три основные правовые формы деловых предприятий: единоличное владение, партнерство, корпорация.

Единоличное владение — самостоятельное ведение дел в своих интересах. Преимущества: легко учредить, владелец имеет значительную свободу действий и сильный непосредственный стимул вести дела эффективно. Недостатки: финансовые средства обычно ограничены личными финансовыми активами предпринимателя. Владелец должен принимать все основные решения, поэтому нельзя использовать выгоды специализации управления. Единоличный владелец несет неограниченную ответственность, рискует не только активами фирмы, но и своей личной собственностью,

Партнерство — форма организации бизнеса, когда два или более отдельных лица договариваются о владении предприятием и его управлении. Преимущества: легко организовать. Возможность специализации в управлении, финансовые ресурсы менее ограничены, чем ресурсы единоличного владения. Недостатки: возможность несогласованной политики при несовместимости интересов партнеров. Выход одного партнера из фирмы влечет за собой, как правило, распад фирмы. Неограниченная ответственность.

Корпорация — правовая форма собственности, при которой капитал образуется путем объединения индивидуальных капиталов с помощью выпуска акций облигаций. Преимущества: могут объединять финансовые ресурсы ограниченного числа лиц. Ограниченная ответственность (владельцы корпораций раскуют только той суммой, которую они заплатали за покупку акций. Благодаря эффективности в привлечении капитала, могут привлекать преимущества из технологий массового производства и высокой специализации в управлении. Продажа акций не подрывает целостности корпорации, чем обеспечивается ее устойчивость. Недостатки: регистрация устава корпорации сопряжена с бюрократическими трудностями и расходами на юридические услуги. В корпоративной форме бизнеса заложены возможности для некоторых злоупотреблений (выпуск немеющих никакой стоимости ценных бумаг). Часть доходов корпорации, выплачиваемая в качестве дивидендов, облагается налогом дважды: первый раз как часть прибыли корпорации, второй раз как часть личного дохода владельца. Функции собственности и контроля разделены.

Важным компонентом *смешанной экономики* является государственный сектор. Воздействие государства на экономику наиболее ощутимо через налогообложение и правительственные расходы, хотя существует я много других путей вмешательства государства в экономическую жизнь (регулирующая роль государства в сфере производства, занятости, производительности труда, уровня цен и размещения ресурсов). [2,42]

Основные виды государственных расходов — это государственные закупки товаров и услуг и трансфертные платежи.

Доходы государств обеспечиваются в основном за счет налоговых поступлений. В зависимости от различных признаков налоги делятся наследующие группы:

* от объект налогооблажения - на прямые и косвенные;
* от органа, осуществляющего взымание я распоряжение яалогом —на государственные и местные;
* от порядка использования — на общие и специальные;
* от соотношений между доходом и ставкой налога — на прогрессивные, регрессивные и пропорциональные.

Прямые налоги устанавливаются на доход в имущество юридических и физических лиц (подоходный налог, плата за землю, налог на доходы предприятий).

Косвенные налоги — это платежи в бюджет, включаемые в цены товаров и услуг (налог на добавленную стоимость, акцизный налог).

Государственные налоги устанавливаются и взимаются центральными органами управления, а местные — местными органами управления.

Общие налоги обезличены и поступают в единую кассу государства, которое определяет дальнейший порядок их использования. Специальные налоги используются для строго определенных целей (отчисления на социальное страхование, отчисления в пенсионный фонд и т.д.).

Налог является прогрессивным, если его ставка повышается по мере возрастания дохода. Регрессивным, если ставка налога но мере возрастания дохода понижается, и пропорциональным, если ставка налога не изменяется.

Существует два взгляда на проблему налогового бремени в экономике:

1. Принципы полученных благ — этот принцип предполагает, что те, кто получает большую выгоду от предлагаемых правительством товаров и услуг, должен платить налоги, необходимые для финансирования этих товаров и услуг (налоги на содержание дорог должны платить владельцы транспортных средств и т.д.).

2. Концепция платежеспособности — в соответствии с которой тяжесть налогов должна быть поставлена в зависимость непосредственно от конкретного дохода и уровня благосостояния.

## 1.3. Переходная экономика как особая форма смешанной экономики

Смешанной называется экономика в которой представлены предприятия и организации как государственной, так и не государственной форм собственности, взаимодействующие между собой на основе товарно-денежных отношений. [1,41]

В рамки данного определения укладывается широкий спектр различных экономических систем. Одним из типов таких систем является переходная экономика, формирующаяся в ходе реформирования централизованно- планируемой экономики в рыночную. Ее особенности:

* ограниченность временных рамок функционирования;
* нестабильность и нестационарность протекающих переходных экономических процессов;
* разомкнутость обратных связей, незавершенность механизмов саморегуляции;
* как следствие, неизбежность частичной потери управления экономикой на определенных этапах проведения реформ.

Указанные особенности придают переходной экономике специфические черты, требующие отдельного рассмотрения и анализа. Так, в частности, кроме обычных для смешанной экономики функций государства, таких, как

* сбор налогов,
* перераспределение доходов через госбюджет,
* обеспечение стабильности денежной системы,
* поддержание социальной стабильности,
* внешней и внутренней безопасности,
* стимулирование технического прогресса
* и других,
* к числу задач, решаемых в переходный период, относятся
* выбор стратегии реформ
* обеспечение их проведения.

# 2. Смешанная экономика как условие экономического роста в странах после второй мировой войны

## 2.1. Модель социального рыночного хозяйства в ФРГ

Министром экономики в первом правительстве Федеративной Республики Германии стал проф. Л.Эрхард, еще весной 1945 г. разработавший программу восстановления экономики страны. Концепция Эрхарда базировалась на теоретических построениях экономистов Фрайбургской школы, предложивших доктрину ордолиберализма (букв, "порядок свободы"), настаивавшую на активности государства как создателя общественных институтов, гарантирующих свободное проявление частной инициативы и политическую демократию. Более конкретным переложением идей ордолиберализма стала модель "социального рыночного хозяйства", под которой понималось:

- приоритет в экономической политике государства не по регулированию хозяйственных процессов, а по установлению форм и правил ("рамочного обрамления") действия хозяйственных субъектов;

- нацеленность создаваемых форм и правил на обеспечение свободного конкурентного порядка и открытости рынков, стимулирование хозяйственной инициативы максимального числа частных лиц: антимонопольная политика, поддержка среднего и малого бизнеса;

- взаимосоответствие всех элементов экономической жизни - предпринимательской деятельности, денежной политики, банковской системы и т.д.;

- стабильность денежного обращения и экономической политики, обеспечение предсказуемых условий инвестирования;

- преодоление консервативной структуры потребления, создание условий для выравнивания платежеспособности всех слоев населения.

Л.Эрхард начал с денежной реформы, заменив рейхсмарки новыми дойчмарками (ДМ) по курсу 100:6,5. Ему удалось добиться соглашения с профсоюзами, которые в ответ на установление стабильных цен на продукты питания, квартплату и транспортные расходы не предъявляли требований к увеличению заработной платы. Таким образом, удалось избежать возможной инфляционной спирали и стабилизировать валюту.[10,96]

После денежной реформы центральный банк для стимулирования экономического роста выделил на инвестиционные кредиты 200 млн. ДМ и снизил обязательные резервы для коммерческих банков. Затем были созданы центральный Промышленный кредитный банк и два центральных банка для поддержки сельского хозяйства. Помощь, получаемую в соответствии с планом Маршалла, западногерманские предприятия оплачивали в ДМ, а Промышленный банк из этой помощи образовывал эквивалентные ресурсы для инвестиций. В 1952 г. правительство обязало все предприятия предоставить займы Промышленному банку для финансирования долговременных инвестиционных программ развития отраслей и регионов, в которые отказывались вкладывать средства другие банки. Эмиссия ценных бумаг была ориентирована на рынок потребительских товаров. Для удовлетворения потребительского спроса государство применяло не только кредитно-денежную политику, но и политику расходов - государственных дотаций. В соответствии с принятым "зеленым планом" было дотировано производство важнейших продуктов питания (хлеб, молоко, яйца). Особая поддержка была оказана жилищному строительству (льготное налогообложение, плата за сверхурочные работы), что позволило решить задачу предоставления нормального жилья миллионам беженцев и пострадавшим от бомбардировок. Во 2-й половине 1950-х гг. были приняты меры по расширению за счет бюджетных средств системы социального обеспечения и охраны окружающей среды.

Правительство ФРГ придавало большое значение "демократизации капитала" - разукрупнению концернов, обеспечению участия работников в управлении предприятиями, отстаиванию позиций держателей мелких пакетов акций акционерных обществ. Так, например, "Ферайн Стальверке" (дававший ранее до 40% германского производства стали) был разделен на 13 металлургических и 9 горнодобывающих компаний. При денационализации крупнейшей автомобильной компании "Фольксваген" (основана при личной поддержке Гитлера в 1938 г.) наименее оплачиваемым работникам были предоставлены скидки для приобретения "народных акций".

Л.Эрхард был министром экономики до 1963 г., в котором занял пост канцлера (до 1966 г.). Он представлял Христианский демократический союз, образовавший правящую коалицию вместе с Христианским социальным союзом (ХДС/ХСС). Реформы Эрхарда обеспечили западногерманской экономике наивысший в Западной Европе экономический рост, изобилие на потребительском рынке.[10,100]

## 2.2. Модернизация французской экономики

Утверждение смешанной экономики по другую сторону от Рейна происходило по иной, чем западногерманский ордолиберализм, модели. Теоретики и практики "социального рыночного хозяйства" отвергли такие элементы государственного регулирования экономики, как национализация и планирование на макроэкономическом уровне. Напротив, во Франции с установлением Четвертой республики - приходом к власти лидеров Движения Сопротивления во главе с генералом Шарлем де Голлем (премьер-министр в 1944-1946 гг.) и при сильном влиянии социалистов и коммунистов - под прямой контроль государства перешли энергоресурсы, страховые компании, крупнейшие банки и еще ряд крупных фирм, а для стимулирования экономического роста стало использоваться индикативное (рекомендательное) государственное планирование.

Государственный План модернизации и оснащения был пущен в действие (с 1946 г.) первым экономическим советником де Голля Жаном Моннэ, который объяснял отставание французской экономики сложившейся консервативной структурой предприятий, ориентированных на семейную производственную единицу. Моннэ, как и Дж.К.Гэлбрейт, считал, что технологический прогресс может быть реализован лишь на крупномасштабных предприятиях, обладавших в ряде случаев монопольными позициями. Однако, с другой стороны, ряд французских традиций содействовал успеху идеологии экономического дирижизма, включавшего в себя централизм и индикативное планирование, -давняя тенденция вмешательства государства в экономику, тесные взаимоотношения между предпринимателями и высшими чиновниками - в большинстве своем выпускниками одних и тех же элитных учебных заведений. Моннэ был назначен подчиненный премьер-министру Генеральный комиссариат по планированию, через Комитеты по модернизации поддерживавший связи с многочисленными кругами промышленников, рабочих и аграриев.

Отставка де Голля в январе 1946 г. не изменила курса на экономический дирижизм. За годы Четвертой республики (1946-1958) во Франции были реализованы два Плана модернизации и оснащения. Государство сконцентрировало усилия на развитии восьми базовых отраслей, игравших ключевую роль в структурной перестройке промышленности: угольной, сталелитейной, цементной, энергетике, производстве горючего, транспорте, изготовлении сельскохозяйственных машин и азотных удобрений. Выполняя стратегические функции, Комиссариат составлял для правительства и частного сектора прогнозы экономического развития, что уменьшало степень риска при принятии важных решений, способствовало оптимальному распределению ресурсов и созданию эффективной структуры социального взаимодействия. Климат сотрудничества в Комитетах по модернизации где велись споры о плане на отраслевом уровне, содействовал пониманию экономических явлений широкими слоями населения.

К моменту второго прихода генерала де Голля к власти содержание и главные направления модернизации французской экономики были четко определены. Став в 1958 г. премьер-министром, де Голль добился принятия новой Конституции, установившей во Франции режим президентской Пятой республики, ограничивавшей полномочия Парламента. На этот раз своим экономическим советником де Голль выбрал; Либерального экономиста Ж.Рюэффа, но генерал сохранил приверженность экономическому дирижизму, провозгласив выполнение плана "пламенным долгом каждого француза".

Умелое вмешательство в экономику государственных органов Пятой республики было нацелено на решение следующих основных задач:

- совершенствование экономической структуры за счет демонбполизации некоторых замкнутых национальных рынков при одновременном укрупнении промышленно-финансовых групп, деятельность которых приобрела международные масштабы;

- "устройство территории" (равномерное развитие всех регионов страны);

- поддержание классового согласия, смягчение традиционной для Франции социальной напряженности.

1960-е гг. стали годами "больших проектов" по созданию или радикальному обновлению атомной энергетики, самолетостроения, космической технологии, производства ЭВМ. В отличие от первого этапа модернизации, где задачи решались за счет национализации, на этот раз их исполнение было возложено на частный бизнес. Участие государства ограничивалось организационной стороной дела и финансовым содействием. Результатами "больших проектов" стали ракета "Ариан", сверхзвуковой пассажирский самолет "Конкорд", аэробусы, сверхскоростные поезда, производство во Франции электронно-вычислительной техники и средств связи на уровне США и Японии.

Для голлистской модернизации характерна активная региональная политика государства - преодоление исторически сложившейся традиции оттягивания гипертрофированным Парижским регионом ресурсов провинции. Региональному выравниванию способствовали политика размещения государственных и стимулирования частных инвестиций, крупномасштабные программы развития дорожной инфраструктуры - от национальных скоростных магистралей до разветвленной сети муниципальных шоссе, создание на периферии "полюсов научно-технического роста" вокруг "больших проектов" и университетских центров (Гренобль, Нант).

Большое место в модернизации Франции заняли преобразования в сельском хозяйстве, превращение его из архаичного парцеллярного в современное фермерское и кооперативное, интегрированное в агроиндустриальный комплекс с химической промышленностью и машиностроением. Не допустив обвального свертывания посевов ряда традиционных для Франции культур под натиском дешевого импорта из соседних государств, де Голль в то же время содействовал сохранению универсального (многопродуктового) характера французского сельского хозяйства. При сокращении с середины 50-х гг. к концу 60-х гг. доли занятых в сельском хозяйстве с 27 % до 15% Франция вышла на второе после США место в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции, стала единственным в Западной Европе экспортером зерновых и крупнейшим в мире - молочных продуктов, не говоря уже о винах.

Политика де Голля была продолжена его преемником Ж.Помпиду (премьер в 1962-1968 гг., президент в 1SI69-1974 гг.). В результате глубокой структурной перестройки, технологической модернизации, развития организационно-хозяйственной, транспортной и коммуникационной инфраструктуры, научно-технического потенциала, Франция к началу 70-х гг. по уровню эффективности производства заняла ведущее место среди европейских стран.[10,112]

## 2.3. Экономический прогресс в Японии

После капитуляции Японии во 2-й мировой войне американские оккупационные власти провели в стране ряд реформ. С целью демилитаризации и демократизации новая конституция запрещала существование армии. Были распущены дзайбацу и принято антимонопольное законодательство; введено трудовое законодательство, предусматривавшее 8-часовой рабочий день, страхование по безработице и при несчастных случаях; поощрялись создание профсоюзов, охвативших до 60% рабочей силы Японии (сравнительно с 30% в среднем по западным странам) и система пожизненного найма. Последняя накладывалась на японскую традицию патернализма и лояльности фирме и легла в основу своеобразной системы отношений между трудом и капиталом на японских предприятиях, включившую также практику кружков контроля качества, идею которых предложил американский специалист по управлению персоналом Э.Деминг.

В стране была также проведена аграрная реформа: государство выкупало (в условиях инфляции!) у крупных землевладельцев их имения с последующей продажей в собственность арендаторам; в результате к 1955 г. 70% обрабатываемой земли перешло в собственность тех, кто ее обрабатывает - фермеров. Финансовая стабилизация, осуществленная американским эмиссаром Дж.Доджем в 1949-1950 гг., выровняла цены с мировыми и позволила отменить нормирование продуктов. Был установлен фиксированный курс японской иены к доллару; к 1955 г. Япония вступила в МВФ и ГАТТ.

Но, пожалуй, решающее значение для "посева" впечатляющего экономического роста Японии имели создание в 1949 г. Министерства внутренней торговли и промышленности (МВТП) и война в Корее 1950-1953 гг., обеспечившая 3-миллиардные интендантские заказы Японии как геополитическому бастиону США в противостоянии с "миром социализма". МВТП стало проводить целенаправленную политику структурной перестройки и экономического роста. Оно осуществляло практически полный контроль за восстановлением промышленности Японии и развитием внешнеторговых отношений - импорт, закупки лицензий, валютные операции, иностранные капиталовложения, СП, льготные долгосрочные займы и правительственные субсидии. Приоритет был отдан таким промышленным отраслям, как сталелитейная, нефтехимическая, машино- и судостроение, элетротехника и электроника.

Испытывая недостаток важнейших видов сырья для тяжелой промышленности, японцы нашли выход в модели проточной экономики. Они сделали ставку на свою извилистую береговую линию и новые возможности морского транспорта, открывшиеся с созданием крупнотоннажных рудовозов и супертанкеров и механизацией погрузочно-разгрузочных работ. Новые металлургические заводы стали создаваться "на воде". Была реализована программа создания насыпных участков, с одной стороны которых через оборудованный приемный порт уголь, руда и другое сырье сразу поступает в обработку, а с противоположной - поступает готовая экспортная продукция в отгрузочный порт. Продвижение черной металлургии к побережью, создание портово-промышленных комплексов избавило Японию от обременительных расходов на модернизацию шахт и рудников и от товарных поездов, обеспечило значительную экономию на издержках и гибкость отраслевой структуры экономики, освобожденной от громоздких добывающих отраслей. В то же время судостроение в 1955 г. стало первой отраслью, в которой возрожденная Япония достигла мирового первенства, а в 1960-е гг. в мировые лидеры вышла и сталелитейная промышленность страны, не имеющей собственных железорудных запасов, но наладившей через Тихий океан (из Австралии) дешевый импорт сырья и освоившей передовые методы производства (кислородно-конвертерный процесс и непрерывная разливка стали).

Вторая половина 1950-х гг. стала для Японии временем начала высоких урожаев риса и индустриализации сельского хозяйства, насыщения спроса на предметы потребления длительного пользования (черно-белые телевизоры, холодильники, стиральные машины) и быстрого производства электронного оборудования. Сдвиг к океану явился фактором создания прогрессивной структуры и масштабного обновления производственного аппарата.

Фирма "Сони" наладила выпуск портативных транзисторных приемников, а МВТП создало Комитет по компьютерным исследованиям.

В 1960 г. японское правительство приняло "План удвоения национального дохода" за десятилетие. Реальные темпы ежегодного прироста в 1960-е гг. составили свыше 11% (при запланированных 9%), производительность труда в сельском хозяйстве выросла в 2,5 раза. Создав с нуля автомобильную промышленность, Япония превратилась во вторую автомобильную державу мира; стала мировым лидером в производстве телевизоров и радиоприемников.

К концу 1960-х гг. мелкие и средние предприятия обеспечивали почти 50% национального дохода и 2/3 рабочих мест. Тесные связи между крупнейшими и малыми фирмами на субподрядной основе стали одним из главных факторов экономического прогресса Японии.

Начиная с 1964 г., МВТП начало энергично стимулировать производство компьютеров в Японии, создав Управление развития информационной технологии, предоставлявшее займы для образования компаний, разрабатывавших программное обеспечение.

К 1970 г., последовательно обойдя Италию, Англию, Францию и ФРГ, Япония вышла на второе после США место в капиталистическом мире по объему ВНП. Знаком признания японского "экономического чуда" стало избрание г. Осака местом Всемирной выставки 1970 г. В том же году в Японии началось строительство "города науки" Цукуба. Страна Восходящего Солнца стала символом технического прогресса, быстро увеличивалась ее роль в мировой торговле.[10,119]

# Заключение

Экономика любой страны представляет собой сложную экономическую систему, которая обладает множеством особенностей и отличительных черт. На сегодня в мировой практике насчитывается несколько типов экономических систем, которые существенно отличаются друг от друга и имеют многообразные формы (модели) проявления. Но любая экономическая система представляет собой совокупность всех экономических процессов и базируется на сложившихся в ней формах собственности на экономические ресурсы и результаты хозяйственной деятельности, на присущих ей формах организации и способах регулирования хозяйственной деятельности на всех уровнях управления.

Основным элементом экономической системы выступают социально-экономические отношения в единстве с технико-экономическими и другими элементами системы. И если технико-экономические отношения отражают отношения по поводу рационального использования ресурсов, их воспроизводства и определяются свойствами этих ресурсов, имеющимися технологическими возможностями, то социально-экономические – определяются характером отношений людей, которые складываются под влиянием отношений собственности в данном обществе. Это дает возможность с определенной степенью условности представлять экономику как процесс преобразования имеющихся в распоряжении общества ресурсов в продукцию, которая должна удовлетворять как производственные, так и непроизводственные потребности общества и его членов.

Особенности проявления всех экономических процессов формируют различные типы экономических систем. Сегодня выделяют следующие основные типы экономических систем: рыночная экономика, которая, в свою очередь, выделяет рыночную экономику свободной конкуренции (чистый капитализм) и современную рыночную экономику (современный капитализм); административно-командная система и экономическая система слаборазвитых стран.

Переход экономики Казахстана к рыночным отношениям безальтернативен. Рыночная система на примере развитых стран продемонстрировала свои безусловные преимущества. Представляя собой многосложную систему связей, она наиболее адекватна свойствам людей, их творческому потенциалу. Через систему связей бесчисленные, индивидуальные, свободно выбранные приоритеты учитываются, суммируются и взаимоуравновешиваются. Через нее принимаются решения, что и сколько должно производиться, как эффективно организовать производство и как распределить результаты труда между участниками общественного производства.

Решение проблем в условиях рыночной экономики создает необходимость активного государственного вмешательства.

Следует отметить, что государственное регулирование экономики возможно лишь при наличии определенных объективных предпосылок – достижения определенного уровня экономического развития системы и концентрации производства и капитала. Однако эти возможности превращаются в объективную необходимость в странах с рыночной экономикой лишь в силу перечисленных выше обстоятельств. И государство заботится о функционировании рыночного хозяйства, создает равные условия всем субъектам хозяйствования, содействует предпринимателям, защищает интересы, помогает им завоевывать рынки и приобретать ресурсы.

Государственное регулирование экономики – это целенаправленная деятельность государства в лице соответствующих законодательных, исполнительных и контролирующих органов, которые посредством системы различных форм, методов обеспечивают достижение поставленной цели и решение важнейших экономических и социальных задач соответствующего этапа развития экономики, регламентируют хозяйственные отношения в обществе.

Эффективное функционирование экономики возможно при условии прогнозирования и планирования ее развития и эффективной системы управления народным хозяйством. В рыночной экономике чаще прибегают к термину “регулирование”, ибо государство стремится больше пользоваться косвенными рычагами воздействия, вместо прямых административных для создания в большей степени свободы деятельности субъектов хозяйствования.

# Список использованных источников

1. «Основы экономической теории», И.П. Николаева, Москва, ЮНИТИ, 2001 год, 229 стр.
2. «Современная экономика» − научный редактор : Мамедов О.Ю., издательство «Феникс» ; Ростов – на – Дону − 1995
3. «Экономика», Общий курс, Войтов А.Г., учебник, − 3-е переработанное издание, Москва, Информационно – внедренческий центр «Маркетинг», 1999г
4. Е.Ф. Борисов, «Экономическая теория», учебник, Москва: Юристъ, 1999
5. Елемесов Р., Жатканбаев Е.Б. Государство и рынок. Алматы, 1997.
6. Камаев В.Д. Учебник по основам экономической теории.-М.: Владос, 1994
7. Курс экономической теории. Учебник под ред. Чепурина М. Н., Киселевой Е. А. Киров: «АСА», 2001.
8. Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стэнли Л. Брю. Экономикс. Принципы, проблемы и политика. М, Республика, 1992, С.18.
9. Макроэкономика: практический курс. Учебное пособие. /Под ред. Луссе А. –СПб.: «Питер», 1999.
10. Мовчан И.В. К методологии анализа смешанной экономики. М. 1999
11. Основы экономики. Учебник. Под ред. Райзберга Б. А.. М.: Инфра-М, 2002.
12. Современная экономика. Общедоступный учебный курс. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
13. Шаршов И.С. Курс экономической теории. Ч.1.-Воронеж: Изд-во ВГУ, 1995
14. Экономика. Учебник. Под ред. Булатова А. С.. – М: Юрист, 2001.
15. Экономическая теория. Учебник. Под ред. Базнева Н. И., Турко С. П.. М Н: БТЭУ, 1997.
16. Экономическая теория. Учебник. Под ред. Добрынина А. И., Тарсевича Л. С. М: Литера, 2000. с. 67-75.
17. Экономическая теория: Учебник под общей редакцией В.И. Видяпина и Г.Г. Журавлевой, - М.: Инфра-М, 1999