Научной основой руководства КПСС, Советского государства,

практикой хозяйствования в социалистическом обществе является п политическая экономия социализма, основы которой были заложе-

ны В.И.Лениным.

 Политическая экономия социализма постоянно развивается на

опыте хозяйственной жизни СССР и других стран социализма. В

ходе жизни перед партией, трудящимися встают новые сложные

задачи, и для решения их огромное значение имеет идейное наслед-

ство В.И.Ленина.

 Признание действия при социализме объективных экономических

законов, независимых от сознания и воли людей, познаваемых людь-

ми и планомерно используемых ими в практике хозяйствования,

составляет основу политической экономии социализма. В.И.Ленин

исходил из того , что при социализме хозяйственная жизнь будет

подчиняться определенным объективным законам. Опыт первых лет сроительства социализма в СССР был недостаточен для того, что-

бы на его основании было возможно формулировать объективные

законы социалистического хозяйствования. В.И.Ленин говорил по

этому не о законах социализма, а о принципах, формах и методах социалистического хозяйствования. По существу же в ленинском

учении о принципах, формах и методах социалистического хозяй-

ствования содержится теоретическое обоснование экономических законов социализма.

 В 20-30-е годы среди советских экономистов широко было расп-

ространено отрицание экономических законов в социалистическом

обществе, возможности и необходимости существования здесь науки политической экономии. Экономические законы полностью отож-

дествлялись со стихийно действующими законами капиталистичес-

когохозяйства; считалось, что наличие их несовместимо с тем, что

в социалистическом обществе хозяйство будет вести по плану, в

соответствии с заранее поставленными обществом целями. Такое

толкование вопроса мешало пониманию объективной обусловлен-

ности экономической политики КПСС и Советского государства,

поощряло субъективистский, волюнтаристский подход к вопросам

экономической экономической жизни, тормозило формирование политической экономии социализма.

 Для правильного понимания вопроса об экономических методах

руководства народным хозяйством при социализме и вообще проб-

лем социалистического хозяйствования большое значение имеет

вопрос о том, действует ли в социалистическом обществе закон сто-

имости или нет, имеет ли социалистическое производство товарный характер или нет. К.Маркс и Ф.Энгельс отвечали на этот вопрос

отрицательно. Рынок, товар, стоимость, деньги, заработную плату,

прибыль, ренту они считали категориями хозяйства, основанного на частной буржуазной собственности на средства производства, для которых в социалистическом обществе места не будет. Необходи-

мый учет труда будет совершаться в единицах рабочего времени,

распределение продуктов будет осуществляться без помощи стои-

мости, денег.

 Такой же точки зрения придерживался и В.И.Ленин, о чем свиде-

тельствуют многочисленные его высказывания в дооктябрьский

период. После Октябрьской револяции,особенно в связи с перехо-

дом к новой экономической политике, В.И.Ленин, как уже было

сказано, разработал вопрос о роли рынка, торговли, товарно-де-

нежных отношений в строительстве экономики социализма, т.е. в

условиях перехода общества от капитализма к социализму.

 Советские экономисты обычно считали, что в социалистическом

обществе товарного производства, закона стоимости не будет, а

 в переходный переод происходит их отмирание. После победы социализма в СССР было распространено мнение, что социалисти-

ческое производство не является товарным, что закон стоимости

перестал действовать,а товар, стоимость, деньги, прибыль являются лишь внешней формой, унаследованной от капитализма, не выра-

жающей реальных отношений, используемой только для учета,

калькуляции и нуждающейся в возможно быстрой ликвидации.

 Коммунистическая партия пришла к выводу, что такое понимание

вопроса противоречит реальной действительности, мешает последовательному проведению принципа материальной заинтере-

сованности работника в результатах своего труда, внедрению хо-

зяйственного расчета в работе предприятий, борьбе за укрепление

денежной системы, кредита и государственного бюджета, развер-

тыванию советской торговли. Было показано, что закон стоимости

действует и в социалистическом обществе, что товар, стоимость,

деньги, цена, заработная плата, прибыль выражают здесь совер-

шенно иные, чем при капитализме, производственные отношения

-отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, основанные на общественной собственности на средства произ-

водства.

 Таким образом, положения Ленина о рынке, товарно-денежных

отношениях, хозяйственном расчете, прибыли, высказанные им

применительно к переходному переоду, полностью сохраняют свое

значение и для социалистического общества. Признание этого явля-

ется заслугой КПСС, примером творческого подхода ее к марксист-

ско-лентнской теории.

 В настоящее время некоторые наши экономисты продолжают от-

рицать товарный характер производства, действие закона стоимос-

ти при социализме, ссылаясь при этом на высказывания К. Марк-

са и Ф.Энгельса и на работы В.и. Ленина дооктябрьского периода.

Такую позицию нельзя не признать примером начетнического, дог-

матического подхода к марксизму. Сами классики научного коммунизма не раз подчеркивали, что их учение является не дог-

мой, а руководством к действию.

 При рассмотрении этого вопроса нельзя игнорировать главного:

товарного производства, закона стоимости, действующих в усло-

виях частной собственности на средства производства, об отсутст-

вии которых при социализме писали классики научного коммуниз-

ма, в социалистическом обществе не существует-они ликвидированы вместе с частной, буржуазной собственностью на средства произ-

водства.

 В социалистическом обществе имеет место товарное производство,

действует закон стоимости с иным социальным содержанием, с

иной ролью, чем при капитализме. В социалистическом обществе

закон стоимости и другие объективные законы используются планомерно, в интересах общества и всех его членов. В отличие от

товарно-капиталистического хозяйства, где закон стиомости авто-

матически, через стихийный рынок, конкуренцию регулирует расп-

ределение труда и средств производства по разным отраслям народ-

ного хозяйства. Пропорциональность отраслей народного хозяйст-

ва достигается здесь сознательными действиями общества, его эко-

номических органов, которые опираются при этом на всю совокуп-

ность объективных законов социализма, в том числе и на закон

стоимости.

 Неправильными являются поэтому некоторых экономистов, что

при социализме закон стоимости будто бы продолжает остовать-

ся регулятором народного хозяйства. Такая точка зрения равно-

значна отрицанию планомерного характера социалистической эко-

номики, толкованию плана как некоего орудия закона стоимости,

тогода как в действительности при социализме ведущая, направляю-

щая роль принадлежит именно плану. Как впервые показал Ленин,

в условиях общественной стоимости на средства производства план

и рынок не исключают один другого, существуют вместе, однако

при ведущей роли плана.

 Правильное понимание вопроса о товарном характере производст-

ва, законе стоимости при социализме имеет громадное значение для

практикисоциалистического хозяйствования, для проведения хо-

зяйственной реформы. Необходимо вскрывать ошибочность обоих

толкований вопроса - как догматического отрицания товарного

производства, закона стоимости при социализме, так и расшири-

тельного толкования их, стирания глубокого различия товарного

производства, закона стоимости в условиях социализма и в усло-

виях частной собственности на средства производства. Эта вторая

ошибка в ее последовательном развитии ведет к буржуазной и пра-

вооппортунической концепции “рыночного”, “конкурентного” со-

циализма, которая решающее значение отводит стихийным законам

капиталистического рынка.

 В работах утопистов социализм и коммунизм не рассматривались

как две последующие ступени, стадии развития общества. Заслуга

установления этого различия принадлежит К.Марксу. Оппортуни-

нисты 2 Интернационала передали забвению учение К.Маркса о

двух стадиях коммунистического общества. Для К.Каутского, нап-

ример, коммунизм представлялся не более как “благочестивым по-

желанием”.

 Вопросу о двух стадиях В.И.Ленин всегда уделял большое внима-

ние, а в работе “Государство и революция” он осветил весьма под-

робно. Он натойчиво подчеркивал, что социализм не является ко-

нечной целью рабочего класса, что социализм неизбежно должен

постепенно перерасти в коммунизм.

 В.И.Ленин развил идею К.Маркса о социализме как неизбежной

исторической ступени развития общества, о создании производст-

венных сил общества как важнейшем условии перехода от социализма к коммунизму.Могучий расцвет науки и технике, электрификацию

страны, достижение более высокой, чем при капитализме, произво-

дительности труда В.И.Ленин считал важнейшими предпосылками

коммунизма.

 Программа КПСС, принятая 22 съездом, обобщает богатейшую

практику социалистического строительствав СССР и в других со-

циалистических страна, практику коммунистического строительства

в СССР. Разработка этой Программы знаменует собой дальнейшее

творческое развитие марксистско-ленинской науки о социализме

и коммунизме, в том чесле и политической экономии социализма.

 В.И.Ленин настойчиво почеркивал, что пролетарская революция

и строительство социализма в СССР подчиняются общим законо-

мерностям, неизбежным и для других стран. Вто же время они име-

ют и свои особенности, обусловленные конкретно-историческими

условиями жизни страны. Он считал ошибочным и вредным мне-

ние, что все страны придут к социализму одинаковы путем.

 В дальнейшем развитии марксистско-ленинской теории социализ-

ма и коммунизма имеет большое значение теоретическая деятель-

ность Коммунистической партии Советского Союза, решения ее

съездов, Пленумов ЦК КПСС, выступления руководящих деяте-

лей партии и правительства, решения марксистско-ленинских пар-

тий других социалистических стран социалистического содружест-

ва, международные совещания коммунистических и рабочих

партий.

 Весомый вклад в теорию социализма и коммунизма сделан между-

народным Совещанием коммунистических и рабочих партий, про-

ходившем в Москве в июне 1969 г. Совещание выработоло боевую

платформу совместных действий в борьбе против империализма,

единадушно высказалось за сплочение мирового коммунистичес-

кого движения на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского

интернационализма. Оно подчеркнуло необходимость повышения

идейно-политической роли марксистско-ленинских партий, необхо-

димость бороться в соответствии с конкретной обстоновкой против

право- и левооппортунистических искажений теории и политики, против ревизионизма, догматизма и левосектантского авантюриз-

ма.

 Совещание заявило, что “мировая система социализма является

решающей силой в антиимпериалистической борьбе. Всякая осво-

бодительная борьба находит ничем не заменимую поддержку с ее стороны и прежде всего со стороны Советского Союза”.

 Практика строительства социализма в разных странах, образо-

вание мировой системы социализма в огромной степени обогащают

и экономическую теорию социализма и коммунизма.

 В своем выступлении на Совещании коммунистических и рабочих партий глава делигации КПСС Л.И.Брежнев говорил: “Мировой социализм вбирает в себя все богатство и многообразие революци-

онных традиций и опыта, порождаемого творчеством трудящих-

ся разных стран. В этой связи мы хотим сказать, что наша партия

постоянно изучает этот опыт, использует все ценное, что может быть

применено в условиях Советского Союза, все то, что действительно

способствует укреплению социалистического строя, воплощает в

себя проверенные на международном опыте общие закономерности

его строительства”.

 В Обращении Совещания “ О 100-летии со дня рождения В.И.Ле-

нина” отмечено, что весь опыт мирового социализма, рабочего и

национально-освободительного движения подтвердил международ-

ное значение марксистско-ленинского учения, доказал историческую правоту ленинизма, выражающего коренные потребности совре-

менной эпохи. “Верность марксизму-ленинизму - великому интер-

национальному учению - залог дальнейших успехов коммунисти-

ческого движения”...

 Учение В.И.Ленина о возможности победы социализма первона-

чально и в такой стране, которая до революции не принадлежала

к числу наиболее развитых, включает в себя и научное обоснование

вопроса о путях созданиях материально-технической базы соци-

ализма .

 В.И.Ленин создал основы учения о социалистической индустри-

ализации стран. Он настойчиво подчеркивал,что без современной

крупной машинной промышленности социализм нельзя построить.

Основной современной крупной промышленности является тяже-

лая индустрия - машиностроение, энергетика, химическая промыш-

леннсть и другие отрасли, производящие средства производства.

 Огромное значение Ленин придавал электрификации страны. Быст-

рейшее создание тяжелой индустрии он рассматривал как совершен-

но необходимое условие для укрепления диктатуры пролетариата

и союза рабочего класса с крестьянством, для обеспечения быстро-

го роста всей промышленности, транспорта, для технологического

и экономического преобразования сельского хозяйства, для оконча-

тельного вытеснения капитала и победы социализма, для обеспече-

ния обороноспособности страны и ее независимости.

 Большим вкладом в экономическую теорию социализма является

разработка Ленина вопроса о социалистическом преобразовании

сельского хозяйства.

 В.И.Ленин считал совершенно иллюзорными расчеты социалистов

- утопистов и мелкобуржуазных экономистов на то, что по средст-

вом только одной кооперации, без пролетарской революции капиталистическое общество можно превратить в социалистичес-

кое. Он разоблачал также буржуазные теории “кооперативного со-

циализма” , расчитанные на обман трудящихся .

 Основная идея знаменитого кооперативного плана построения социализма было выдвинута Лениным еще в 1918 гаду. В годы военного коммунизма не было условий для реализации той иск-

лючительно важной роли кооперации какую отводил ей Ленин

весной 1918 года: кооперация, как и госудалственная торговля,

превратилась в простой аппарат распределения продуктов. В 1923

году, когда Ленин вернулся к принципиальной оценке роли коопе-

рации в строительстве социализма, обстановка была иной - прово-

дилась новая экономическая политика, предовалось большое значе-

ние материальным стимулам к труду, роли рынка, торговли.

 В статье “О кооперации” Ленин подчеркивает, что “именно благо-

даря нэпу “ кооперация получает у нас совершенно исключительное

значение . Новая экономическая политика означала уступку крестья-

нину как торговцу. С переходом к новой экономической политике в

лице кооперации была найдана необходимая “степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контро-

ля его государства, степень подчинения его общим интересам...”.

Новая экономическая политика “приноравливается к уровню само-

го обыкновенного крестьянина... не требует от него ничего высше-

го”. Таким образом, в условиях, когда государственная власть на-

ходится в руках рабочего класса и этой государственной власти

принадлежат средства производства, кооперация является “прос-

тым, легким и доступным для крестьянина” путем к социализму.

 Посредством кооперации всякий мелкий крестьянин участвует в

построении социализма.

 Кооперация “сплошь да рядом совершенно совпадает с социа-

лизмом “, и простой рост кооперации тождествен росту социализма.

 Ленинский кооперативный план построения социализма предпо-

лагал одновременную индустриализацию страны, без которой са-

ма политическая власть рабочего класса была бы непрочной , не

было бы материальной базы и для культурной революции.

 В.И.Ленин предвидел, что полного кооперирования крестьянст-

ва нашей страны можно достигнуть в одно - два десятилетия.

Коммунистическая партия Советского Союза в решительной борь-

бе против троцкистов и правых оппортунистов отстояло ленинское учение о путях социалистического преобразования крестьянства,

творчески равила его и обеспечило успешное проведение его в

жизнь - коллективизацию сельского хозяйства. Была доказана несостоятельность сведения правыми оппортунистами ленинского кооперативного плана к задаче создания только торговой и кредитной кооперации в деревне, игнорирование ими настойчивых

указаний В.И.Ленина о неоходимости и производственного кооперирования крестьянства. Партия исходила из указания Ленина, что товарно-капиталистическая тенденция развития крестьянского хозяйства сохраняется и в условиях диктатуры пролетариата, и этой тенденции противопоставила активное и планомерное создание условий, наиболее благоприятствующих добровольному кооперированию крестьянства.

 Опираясь на опыт СССР, Ленин дал глубокий теоретический анализ экономики и классовой структуры общества в период перехода его от капитализма к социализму.

 После Октябрьской революции крестьянство освободилось от эксплуатации со стороны помещиков и капиталистов. И в переходный период оно делится на кулаков, середняков и бедноту, но теперь значительная часть прежней бедноты перешла на положение середняка. Середняк стал центральной фигурой земледелия. Сохраняется двойственность середняка, его мелкобуржуазная природа, промежуточное положение его в обществе и колебания между рабочим классом и буржуазией. Умение партии разделять разграничивать крестьянина - труженика, работника от крестьянина - собственника; спекулянта Ленин относил к коренным условиям успешности борьбы за победу социализма.

 Буржуазия перестала быть господствующим классом, но сохраняла еще большую силу. Конкретизируя данные Марксом общее определение переходного периода, Ленин охарактеризовал его как период “борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом...” . Он настойчиво подчеркивал что классовая борьба при диктатуре пролетариата не исчезает, а принимает другие формы.

 Ленинская модель экономики и классовой структуры общества переходного периода служила КПСС , служит марксистско-ленинским партиям других стран теоретической опорой для определения задач строительства социализма, политики партии на разных этапах этого строительства.

 В.И.Ленин говорил о неизбежности победы социализма в других странах, об образовании в будущем мировой системы социализма, подчеркивал необходимость братского сотрудничества и взаимной помощи социалистических стран, объединения их сил для защиты социализма от происков империализма, для ускорения строительства социализма и коммунизма.