**Введение**

Наиболее масштабной задачей социально ориентированной экономики государства в рыночном хозяйстве государства является деятельность по социальной защите всех слоев общества и по выработке стратегии эффективной социальной политики. Формой ее реализации выступает фактический образ действий государства, воплощенный в социальную политику, которая охватывает все сферы экономических отношений в стране.

Данная курсовая работа называется «Социальная политика государства». В работе рассмотрены такие вопросы, как понятие, цели, функции и принципы формирования социальной политики; структура социальной политики государства и механизм ее реализации; современные методы социальной защиты населения (на примере Республики Беларусь) и их эффективность.

Проблемы социальных отношений, разработки социальной политики и механизмов ее реализации являются предметом изучения экономической науки в течение достаточно длительного времени. Они исследуются преимущественно в контексте анализа общих, фундаментальных вопросов совершенствования механизма хозяйствования, всей системы управления экономикой.

Выбор данной проблемы в качестве предмета экономического исследования обусловлен необходимостью изучения и анализа моделей социальной политики государства после перехода к рыночным отношениям; исследования общих принципов и механизмов формирования наиболее приемлемой к условиям перехода к рыночным отношениям модели социальной политики.

Целью курсовой работы является исследование формирования модели социальной политики. Для достижения данной цели в работе поставлены следующие задачи:

1. Исследовать сущность и основные компоненты социальной политики государства.

2. Определить основные направления и принципы разработки модели социальной политики.

3. Проанализировать основные элементы системы социальной защиты населения (на примере Республики Беларусь).

4. Рассмотреть направления развития и совершенствования социальных отношений в условиях рыночной экономики.

Объектом исследования является система социальной политики государства.

1. **СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**
   1. **Социальная политика государства: понятие, цели, функции и принципы формирования**

В широком смысле слова социальным принято называть все, что непосредственно относится к обществу, людям, их жизни. Вместе с тем существует и более узкая область экономики, непосредственно связанная с социальными явлениями и именуемая социальной сферой. К социальной сфере принято относить экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные и касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллектива, групп, общества в целом.

Социальная экономика как наука исследует и анализирует природу возникновения потребностей, потребительские запросы, структуру потребления, выделяет рациональные потребности человека, социальных групп, регионов, общества с учётом разнообразия самих потребностей и потребителей.

С другой стороны, в зону действия социальной экономики попадают доходы различных слоёв и групп населения. Виды, природа возникновения, источники, уровень доходов, включая, в первую очередь, денежные доходы населения – это всё вопросы социальной экономики. Мера соответствия доходов и расходов, потребительские бюджеты человека и семьи применительно к разнообразным половозрастным, территориальным, профессиональным группам также составляет предмет социальной экономики.

Так как социальная экономика ориентирована на человека, призвана способствовать удовлетворению его запросов, интересов, потребностей, то о состоянии и успехах этой экономики судят по тому, как живут люди. При всем многообразии жизненных проявлений можно получить общее представление об условиях, в которых живут люди, о том насколько они довольны этими условиями, что им дает жизнь. Всё это вместе взятое определяет качество жизни.

Качество жизни охватывает и характеризует весь диапазон её свойств, распространяется на все её стороны, отражает удовлетворённость людей предоставленными им материальными и духовными благами, отражает обеспеченность, комфортность, удобство жизненных условий, их приспособленность к современным требованиям, безболезненность и продолжительность жизни.

К числу употребляемых показателей уровня жизни относятся денежные доходы населения в расчете на одного человека или семью. Обычно измеряется месячный доход, который должен превышать прожиточный минимум, рассчитанный исходя из потребления каждым человеком минимально необходимого набора благ – «потребительской корзины».

Наряду с денежными доходами на уровень жизни влияют общественные фонды потребления, к которым относятся блага и услуги, предоставляемые государством населению бесплатно. В странах с централизованной экономикой государственными могут быть здравоохранение и образование, частично – услуги культуры и физкультуры, в некоторой степени – питание и отдых для отдельных групп, категорий населения. В странах с рыночной экономикой также есть общественные фонды потребления, но чаще всего блага и услуги бесплатны или частично платны для отдельных категорий потребителей, обладающих низкими доходами.

Социальная экономика тесно связана с формами и отношениями собственности, по крайней мере, в той части, где проявляются собственнические интересы людей. Отношения, возникающие между людьми в связи с присвоением, образованием личной, семейной собственности, имущественным пределом, относят к социальным.

Экономика труда в той своей части, в которой она характеризует его условия, оплату, занятость, уровень безработицы, тоже социальная область.

Непосредственно к социальной экономике относятся все виды социального обеспечения, то есть денежного содержания, материальной помощи, оказываемой отдельным, чаще всего нетрудоспособным слоям и категориям населения, которые не имеют собственных доходов и источников существования либо обладают ими в ограниченной степени.

Социальная экономика – главный мост, соединяющий экономику с политикой, основной возбудитель политических сил и течений. Экономику, направленную на удовлетворение потребностей человека, семьи, называют социально ориентированной.

Прежде, чем охарактеризовать социальную политику, необходимо вообще сказать о том, что такое политика.

Политика – это:

* отношения между социальными группами, классами, государствами по поводу завоевания, сохранения упрочнения власти;
* система деятельности в различных областях общественной жизни: в сфере экономики, социальной сфере, духовной жизни, военной сфере и др.;
* практическая деятельность по реализации политического курса и

достижению политических целей;

* участие во властных отношениях граждан, политических деятелей,

общественных организаций;

* искусство работы с людьми, умение учитывать и выражать их интересы, возможности, психологические, профессиональные, и иные качества[8, с.78].

Под социальной политикой понимают совокупность мер, направленных на удовлетворение государством социальных потребностей населения, поддержание приемлемого для страны уровня жизни, корректировку резких различий в доходах и потреблении населения, предоставление населению социальных услуг, обеспечение закрепленных в Конституции и иных законодательных актах страны социальных гарантий [8, с. 79].

Эффективность социальной политики государства, масштабы и финансовые возможности ее реализации определяются в основном эффективностью реального сектора экономики страны, уровнем ее экономического развития. Вместе с тем социальная политика оказывает огромное обратное воздействие на эффективность развития народного хозяйства и имеет самостоятельное значение в социально-экономическом развитии общества. Эффективность социальной политики зависит не только от экономической базы страны, но и от самого государства как основного субъекта, ее определяющего и практически реализуемого.

Целью социальной политики (социальными приоритетами) являются:

* достижение улучшения материального положения и условий жизни людей;
* обеспечение занятости, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы;
* гарантии конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты, образования, охраны здоровья, культуры, обеспечения жильем;
* переориентация социальной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи;
* нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения;
* улучшение социальной инфраструктуры.

Важнейшими принципами формирования и функционирования эффективной социально ориентированной политики являются:

* принцип социального равенства людей – членов данного общества (перед законом, в области национальных отношений, вероисповедания и т.д.);
* принцип социальной солидарности, понимаемый как общая поддержка, опирающаяся на общность основных жизненных интересов и целей населения данной страны;
* принцип социальной справедливости, имеющий исторические особенности, но в целом понимаемы как отношения эквивалентности в жизни общества и его социальных групп (например, соответствие прав и обязанностей, практического вклада и реального положения человека и т.п.).

Основные функции социальной политики можно свести к следующему:

* стабилизация, приведение к устойчивости социальных отношений и социального положения;
* поддержание и стимулирование социальной и экономической активности населения;
* социальная поддержка и защита.

Социальная политика по своей сути является долгосрочной, ориентированной на длительную перспективу и должна содержать стратегические установки, направленные на достижение крупномасштабных целей.

**1.2. Структура социальной политики государства и механизм ее реализации**

Социальная политика государства разрабатывается и реализуется на основе социального партнерства, она должна учитывать возможности государства, работодателей, интересы граждан, их общественных формирований. Каждая участвующая в социальном партнерстве сторона должна участвовать и в социальной политике, нести ответственность за ее реализацию. В данном случае неприемлем принцип консенсуса, но максимальный учет мнений, возможностей каждой стороны должен обязательно присутствовать.

Социальная сфера чутко реагирует на изменения, которые происходят на всех уровнях общественного производства и в политических институтах. В свою очередь социальная политика (ее состояние) оказывает большое и исторически все возрастающее влияние на темпы, характер, эффективность экономических процессов, на стабильное развитие политических отношений.

Обычно социальная политика реализуется через различные формы социальной работы, крупные разовые государственные решения и мероприятия, а также через социальные программы (специализированные и комплексные).

В свою очередь, на выполнение целей и задач социальной политики ориентирован весь сложный механизм ее реализации, который структурно представлен следующим образом:

* субъект социальной политики – государство, представленное совокупностью всех его органов, ориентированных на регулирование социальных отношений;
* политические партии, общественно-политические движения и другие институты гражданского общества;
* объект социальной политики – социальные процессы в обществе во всем их содержательном многообразии и разнообразных формах проявления;
* система нормативно-правовых актов, регулирующих взаимодействие между субъектами и объектами социальной политики;
* предметно-политическая деятельность по решению задач социальной политики на различных стадиях, включая и оценку эффективности реализации социальных программ [8, с. 241].

При решении конкретных задач данная структура дополняется и другими элементами, важнейшим из которых является социальная работа.

Существует несколько технологических фаз механизма реализации:

* научный анализ и изучение реально существующей социальной ситуации, ее всесторонний и углубленный анализ, выявление главных проблем и основных противоречий, доминирующих перспектив развития конкретных социальных отношений;
* определение конкретных стратегических и тактических целей социальной политики, методов и средств их достижения, исходя из наличных материально-финансовых, организационных и иных возможностей;
* нормативно-правовое оформление избранного варианта решения той или иной социальной проблемы – принятие федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, иных нормативно-правовых актов законодательной и исполнительной власти;
* административно-организационное и мативационно-пропогандистское обеспечение мер по реализации социальной политики на уровне областных центров и регионов;
* контроль над ходом и эффективностью проведения социальной политики и внесение соответствующих коррективов в предыдущие технологические фазы [8,с. 85].

В социальной политике можно выделить два взаимообусловленных, взаимодействующих компонента: научно-познавательный и практически-организационный [8, с. 89].

Научно-познавательный компонент социальной политики является результатом анализа и осмысления назревших в обществе потребностей, тенденций развития социальных процессов, обобщенным результатом и оценкой предыдущего курса социальной политики государства. Он отражает уровень общественного мнения и настроения, степень социальной устойчивости различных слоев населения.

Весь этот аналитический материал дает возможность органам государственного управления выработать концепцию социальной политики, сформулировать ее главные задачи и направления.

Практически-организационный компонент социальной политики государства – это непосредственное осуществление концептуальных положений, ее стратегических задач. Здесь большое значение приобретают разносторонняя организаторская деятельность органов государственного управления системой социальных служб и работа с населением, подчиненная задачам социальной политики государства.

Всесторонне взвешенная, научно обоснованная социальная политика государства, созвучная интересам народа, составляет важнейшую основу содержания социальной работы, сообщая ей уверенность в практических действиях.

Организаторская деятельность– это распределительная деятельность управленческих органов, цель которой – рациональное разделение труда при решении поставленной задачи, оптимальное использование сил и средств, способов стимулирования для качественного и своевременного выполнения задания [8, с. 90]. Организаторская работа по реализации социальной политики, являясь организационным уровнем социальной работы, предполагает:

* глубокое уяснение обусловленных содержанием социальной политики задач и всесторонний анализ и оценку условий для их решения;
* подбор и расстановку кадров, создание или изменение организационных структур в интересах решения стоящих задач;
* доведение до исполнителей задания, определение их функций, полномочий и ответственности, ресурсов и средств, имеющихся в распоряжении;
* разъяснение смысла социальной значимости качественного и своевременного выполнения задач, способов стимулирования труда;
* координацию усилий и действий структурных подразделений и конкретных исполнителей, обеспечение целеустремленности их деятельности;
* проверку хода исполнения заданий по этапам и в целом, оценку деятельности исполнителей, извлечение уроков и формулирование выводов для последующей деятельности [8, с. 91 - 92].

Вычленение в социальной политике указанных двух ее компонентов, разумеется, носит условный характер. Нельзя абсолютизировать какую-либо из сторон, тем более их противопоставлять. Абсолютизация научно- познавательного компонента социальной политики может привести к известному академизму, выхолащиванию ее социального смысла, отрыву от жизненных потребностей людей, декларативности. Чрезмерный же акцент лишь на практически-организационной стороне может привести к узкому практицизму, сведению социальной политики к мерам организационного характера, к разрыву системы в социальной работе. Оба компонента социальной политики могут рассматриваться лишь в непрерывном единстве, во взаимосвязи, как внутренне спаянные части целого явления. Научно-познавательный компонент, характеризуя, прежде всего уровень научной обоснованности социальной политики, формулирует цели и общее содержание развития социальной сферы, ее инфраструктуры, определяет направленность, стратегию организаторской работы в этом направлении, а, следовательно, выполняет важную методологическую функцию в отношении социальной работы в обществе в целом.

Однако методологическая функция научно-познавательного компонента социальной политики не означает односторонности ее воздействия на характер и содержание организаторской и социальной работы в обществе. Социальная работа с ее разветвленной структурой органов управления в различных сферах общества и обширной сетью учреждений социального обслуживания населения оказывает обратное, и при том активное, воздействие на социальную политику, поскольку играет роль обратной информационной связи в системе управления социальными процессами. Являясь важнейшим элементом реализации политики, вбирая в себя практически-организационный аспект социальной политики государства, социальная работа обеспечивает реализм последней, проверяет ее жизненность.

Любые практические действия в области социальной работы представляют собой совокупность усилий отдельных личностей, наделенных наряду с общими и неповторимо индивидуальными качествами. Как и социальная практика, социальная работа не является просто суммой действий индивидуумов. Это взаимосвязанное цельное системное образование, проявляющееся на ином уровне, чем персональная практика социального работника. Благодаря ограниченному сочетанию системности и индивидуальности, дифференцированности социальная работа дополняет социальную политику государства, обогащая общество гуманистическими, духовно-нравственными ценностями. Успех социальной работы, как показывает опыт, в решающей степени зависит от социальной ориентированности кадров – обобщающего показателя, характеризующего слитность социально-политического мышления с навыками непосредственного, практического управления социальными процессами на всех уровнях, предполагающего высокое чувство ответственности работников органов государственного управления за реализацию социальной политики государства, утверждение принципа социальной справедливости в общественной жизни [8, с. 100].

Важнейшей стороной социальной ориентированности кадров является понимание необходимости удовлетворения интересов и потребностей человека, развития социальной сферы и ее инфраструктуры.

А многофакторность социальной напряженности в обществе еще раз подчеркивает важность социальной ориентированности всей государственной структуры управления, а не только ведомства социальной защиты населения, поскольку от этого, в конечном счете, зависит превращение потребностей и интересов людей в реальный факт социальной политики государства.

Таким образом, социальная политика и социальная работа тесно взаимосвязаны между собой. Обе характеризуются двумя взаимообусловленными сторонами: научно-познавательной и практико-организационной. Социальная работа – это своеобразная форма, способ реализации социальной политики, а социальная политика – стержень, ориентир социальной работы. В этом состоит их единство и различие [9, с. 119]. Последнее проявляется, в частности, в том, что социальная политика – более широкое понятие, определяющая сторона социальной работы. Социальная политика - ориентир не только для социальной работы, но и для развития социальной сферы в целом. В отличие от социальной работы она более устойчива, стабильна. Социальная же работа более динамична, подвижна, богата по своему содержанию в сравнении с социальной политикой. Вместе с тем их единство нерасторжимо. Какова социальная политика, такова и социальная работа. Реализация содержания, форм и методов последней целиком и полностью определяется социальной политикой. В то же время социальная работа – деятельность по социальной защите, поддержке и помощи социально уязвимых слоев общества, отдельных граждан, населения в целом не может не сказаться на ориентирах социальной политики, ее направлениях, целях и задачах.

**1.3. Современные методы социальной защиты (на примере Республики Беларусь) и их эффективность**

Важнейшим условием развития человеческого потенциала являются стабильность общества, эффективная социальная политика государства, призванная создать необходимые условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека. Социальная стабильность развития общества в Республике Беларусь должна обеспечиваться проведением эффективной социальной политики, критериями которой являются:

* реализация приоритетов социальной политики как одного из важнейших условий устойчивого развития общества;
* гарантии прав на свободу человека и на свободную реализацию трудового и интеллектуального потенциала с тем, чтобы трудоспособный гражданин смог обеспечить себе и своей семье материальное благополучие;
* дифференциация социальной политики в отношении различных слоев населения; адресная социальная защита малообеспеченных слоев населения;
* взаимная солидарная ответственность всех субъектов (государство, предприниматели, профсоюзы, население) за результаты социального развития;
* права и гарантии, ориентированные на укрепление семьи, на духовное, культурное, нравственное развитие граждан и, прежде всего, молодежи, бережное отношение к историческому наследию предков и на преемственность поколений, сохранение самобытности национальных традиций.

Главной целью социальной политики Республики Беларусь в долгосрочной перспективе является обеспечение устойчивого роста уровня и качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала. При этом государство должно предоставить каждому трудоспособному человеку условия, позволяющие ему собственным трудом и предприимчивостью обеспечить свое благосостояние и благосостояние своей семьи и полностью выполнить социальные обязательства перед инвалидами, многодетными семьями, нетрудоспособными и малообеспеченными слоями населения. Для реализации этой цели основными направлениями социальной политики в Республике Беларусь должны являться:

* создание условий и возможностей всем трудоспособным гражданам зарабатывать средства для удовлетворения своих потребностей;
* последовательное повышение уровня оплаты труда как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимула трудовой активности работников наемного труда;
* формирование среднего класса как фактора стабилизации общества на основе значительного роста денежных доходов населения и снижения уровня малообеспеченности;
* обеспечение рациональной занятости населения на основе сохранения рабочих мест на жизненно важных и перспективных предприятиях, создания новых рабочих мест, в том числе в частном секторе экономики, создание гибкой системы подготовки и переподготовки кадров;
* повышение уровня пенсионного обеспечения, повышение социальной защиты нуждающихся на основе усиления направленности оказания помощи, рационализации системы льгот, улучшения социального обслуживания.

Приоритетной задачей национальной экономики Республики Беларусь является необходимость приближения по уровню и качеству жизни населения нашей страны к экономически развитым странам на основе формирования социально ориентированного рыночного типа экономики.

В соответствии с социально-экономическим курсом Главы государства, Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 гг. социальная политика нашего государства имеет яркую направленность на последовательное повышение денежных доходов населения, как важнейшего показателя уровня жизни населения.

Рост денежных доходов населения и заработной платы в Республике Беларусь рассматривается как фактор экономического роста и расширения внутреннего потребительского спроса. В 2000 – 2008 гг. осуществлялась политика ускоренного роста доходов и заработной платы. При росте ВВП за этот период с 9134 млрд. руб. до 128829 млрд. руб. реальные денежные доходы выросли с 5577 млрд. руб. до 75707 млрд. руб. (Приложение А). Приоритетными направлениями политики нашей страны в области оплаты труда должны стать: кардинальное повышение уровня заработной платы работников как основного источника формирования денежных доходов населения и важного стимула трудовой активности; повышение производительности труда и эффективности хозяйствования во всех звеньях экономики; рост инвестиционного потенциала населения; снижение налоговой нагрузки на фонд заработной платы субъектов хозяйствования всех форм собственности.

Для достижения поставленных целей в области оплаты труда необходимо:

* обеспечение роста заработной платы до уровня, адекватного современным требованиям воспроизводства рабочей силы;
* формирование рыночных механизмов регулирования оплаты труда, усиление стимулирующей роли заработной платы в повышении производительности труда и эффективности производства;
* поэтапное приближение государственных минимальных социальных стандартов в области оплаты труда к бюджету прожиточного минимума, в перспективе – к минимальному потребительскому бюджету;
* совершенствование структуры заработной платы, повышение доли оплаты труда по тарифным ставкам и окладам;
* регулирование межотраслевых различий в заработной плате, повышение уровня заработной платы в сельском хозяйстве и социально-культурных отраслях бюджетной сферы;
* развитие социального партнерства на всех уровнях управления;
* усиление законодательной защиты прав наемных работников на труд и его справедливую оплату.

В области политики денежных доходов и оплаты труда предусматривается увеличение реальных денежных доходов в соответствии с ростом ВВП, рост реальной заработной платы в соответствии с ростом производительности труда при некотором снижении численности занятых в экономике.

Минимальная заработная плата является минимальным социальным стандартом в области оплаты труда. Дальнейшее ее повышение в Республике Беларусь следует осуществлять по мере роста эффективности производства, имея в виду поэтапное приближение ее размера к бюджету прожиточного минимума, в дальнейшем – к минимальному потребительскому бюджету. При этом минимальная заработная плата по отношению к средней должна составить не менее 30 – 40%, что соответствует параметрам, существующим в экономически развитых странах.

Борьба с бедностью является важнейшим приоритетом социальной политики. Для устойчивого развития первостепенное значение имеет максимальное сокращение в республике уровня малообеспеченности. Реализация этой задачи будет происходить на основе экономического роста, повышения уровня жизни, прежде всего работающей части населения.

С увеличением минимальной заработной платы, ростом средней заработной платы и среднедушевых денежных доходов предполагается, что доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума должна сократиться к 2015 г. вдвое, что соответствует цели Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой Генеральной Ассамблеей 8 сентября 2000 г.

Пенсионное обеспечение – важнейшее направление социальной политики. На нынешнем этапе развития национальная пенсионная система Республики Беларусь столкнулась с целым рядом внутренних и внешних проблем. Дефицит средств и проблемы экономики затрудняют возможности поддержания достаточного уровня пенсионного обеспечения и должной дифференциации пенсий в соответствии с трудовым вкладом. Отрицательное влияние оказывает старение населения и, как следствие, рост пенсионеров при сокращении численности занятых в экономике.

Основной целью социальной политики Республики Беларусь в области пенсионного обеспечения является повышение уровня жизни пенсионеров через создание стабильной, финансово устойчивой пенсионной системы, удовлетворяющей принципам социальной справедливости, способной противостоять будущим демографическим изменениям.

Стратегической задачей реформирования пенсионной системы является создание многоуровневой пенсионной системы, сочетающей в себе как распределительные, так и накопительные механизмы. В перспективе в соответствии с социально-экономическими программными документами в республике предусматривается:

* проведение организационно-структурных преобразований в системе пенсионного обеспечения, принятие пакета законодательных актов, регулирующих отношения в рамках каждой составляющей пенсионной системы;
* развитие государственного пенсионного страхования как основной составляющей пенсионной системы, рационализация условий и норм предоставления пенсий на основе установления более тесной зависимости размера пенсии от страхового стажа и заработка;
* совершенствование индивидуального (персонифицированного) учета в пенсионном страховании в целях наиболее полного сбора страховых платежей и учета накопленных пенсионных прав;
* обязательное пенсионное страхование для работников, занятых в неблагоприятных условиях труда или определенными видами профессиональной деятельности.

Важной составляющей повышения уровня и качества жизни населения, вовлеченного в трудовую деятельность, является социальное страхование. Его развитие в Республике Беларусь необходимо направить на обеспечение гарантий по защите населения от социальных и профессиональных рисков, сопряженных с утратой заработка, работы или здоровья, формирование достаточной экономической базы для возмещения основных социальных страховых рисков.

В области организации системы социального страхования необходимо решить две важнейшие задачи:

* обеспечить объективную оценку, учет и анализ уровня и факторов социального риска для различных категорий работников;
* добиться справедливого распределения ответственности за отдельные виды риска между субъектами социально-трудовых отношений.

Основными задачами в области социальной защиты населения являются обеспечение государственной поддержки нуждающихся групп населения, повышение уровня государственных минимальных социальных гарантий, оптимизация программ предоставления помощи.

В ближайший период в республике предусматривается завершить реформирование системы социальной защиты граждан, направленной на реализацию принципа адресности, обеспечить доведение государственных минимальных социальных гарантий до уровня нормативов стоимости жизни, продолжить совершенствование системы социальных пособий и выплат, механизмов защиты доходов населения от инфляции. Важным направлением является создание комплексных территориальных центров социального обслуживания, обеспечивающих оказание максимальной и разносторонней помощи гражданам пожилого возраста, инвалидам, семьям, детям и другим категориям населения.

В комплексе мер по обеспечению устойчивого развития в республике должна быть повышена значимость социальной поддержки ветеранов и инвалидов. Основным направлением государственной социальной политики по отношению к инвалидам должно стать реабилитационное направление, ориентированное, прежде всего, на использование социальных механизмов компенсации и адаптации.

Важнейшим условием реализации этих мер должна стать координация различных видов государственной социальной поддержки граждан и создание единой информационной системы социальной помощи.

# 2. Комплексное практическое задание

## Макроэкономический анализ и прогноз функционирования национальной экономики

## 2.1. Система национальных счетов. Расчет основных макроэкономических показателей по системе национальных счетов

Основные показатели функционирования национальной экономики (млрд. руб.)

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели | Значение |
| 1. Реализация товаров и услуг (промежуточных и конечных) в стране | 8475 |
| 2. Экспорт товаров и услуг | 960 |
| 3. Изменение запасов товарно-материальных ценностей | 920 |
| 4. Материальные затраты при производстве товаров и услуг | 5125 |
| 5. Импорт (затраты на импорт товаров и услуг) | 2000 |
| 6. Амортизация основных средств | 810 |
| 7. Заработная плата, выплаченная при производстве товаров и услуг | 1090 |
| 8. Отчисления на социальное страхование | 400 |
| 9. Прочие отчисления | 80 |
| 10. Косвенные налоги | 290 |
| 11. Прямые налоги | 510 |
| 12. Доход от предпринимательской деятельности и имущества (часть прибыли) | 560 |
| 13. Субсидии | 410 |
| 14. Социальные выплаты | 270 |
| 15. Потребление (расходы на потребительские товары и услуги домохозяйствами) | 1240 |
| 16. Вложения в реальный капитал в экономике | 1210 |
| 17. Изменение объема задолженности | -100 |
| 18. Изменение объема кредитования | 80 |

На основании исходных данных рассчитаем и заполним систему национальных счетов:

Счет 1. Счет производства товаров и услуг

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Материальные затраты при производстве товаров и услуг | 5125 | 8475 | Реализация товаров и услуг в стране |
| Импорт (затраты на импорт товаров и услуг) | 2000 | 960 | Экспорт товаров и услуг |
| Добавленная стоимость | **3230** | 920 | Изменение запасов товарно-материальных ценностей |
|  | 10355 | 10355 |  |

Счет 2. Счет образования национального дохода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Амортизация основных средств | 810 | 3230 | Добавленная стоимость |
| Косвенные налоги | 290 | 410 | Субсидии |
| Национальный доход | **2540** |  |  |
|  | 3780 | 3640 |  |

Счет 3. Счет распределения национального дохода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Заработная плата, выплаченная при производстве товаров и услуг | 1090 | 2540 | Национальный доход |
| Доход от предпринимательской деятельности и имущества (часть прибыли) | 560 |  |  |
| Нераспределенная прибыль | **890** |  |  |
|  | 2540 | 2540 |  |

Счет 4. Счет перераспределения национального дохода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Прямые налоги | 510 | 2540 | Национальный доход |
| Отчисления на социальное страхование | 400 | 270 | Социальные выплаты |
| Прочие отчисления | 80 |  |  |
| Располагаемый доход | **1820** |  |  |
|  | 2810 | 2810 |  |

Счет 5. Счет использования национального дохода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Потребление (расходы на потребительские товары и услуги домохозяйствами) | 1240 | 1820 | Располагаемый доход |
| Сбережения | **580** |  |  |
|  | 1820 | 1820 |  |

Счет 6. Счет изменения имущества

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Вложения в реальный капитал в экономике | 1210 | 580 | Сбережения |
| Финансовое сальдо | **180** | 810 | Амортизация основных средств |
|  | 1390 | 1390 |  |

Счет 7. Счет кредитования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дебет | | Кредит | |
| Изменение объема кредитования | 80 | 180 | Финансовое сальдо |
| Статистическая погрешность | **0** | -100 | Изменение объема задолженности |
|  | 280 | 280 |  |

На основании исходных данных рассчитаем основные макроэкономические показатели:

**Валовый национальный продукт**

Валовый национальный продукт = добавленная стоимость = 3230

**Чистый национальный продукт**

Чистый национальный продукт = валовый национальный продукт – амортизация основных средств = 3230 – 810 = 2420

**Национальный доход**

Национальный доход = чистый национальный продукт – косвенные налоги + субсидии = 2420 – 290 + 410 = 2540

**Личный доход**

Личный доход = национальный доход – отчисления на социальное страхование – прямые налоги – прочие отчисления + социальные выплаты = 2540 – 400 – 510 – 80 + 270 = 1820

## 2.2. Анализ и прогноз изменений в экономике с использованием модели AD/AS

Проведем анализ для 13 временных интервалов, в каждом из которых совокупный спрос увеличивается с шагом 300 млрд. руб. Данные базового периода основываются на следующих данных:

1. Параметры начального совокупного спроса (AD):

YAD=a–b×P, где a = 1080, b = 5,8;

2. Параметры начального совокупного предложения (AS):

- уровень цен кейнсианского отрезка AS: PAS=135 млрд. руб.,

- потенциальный объем национального производства (классический отрезок AS): YAS=2335 млрд. руб.

- промежуточный отрезок AS: YAS=m+n×P, где m = -169, n = 8.

Построим график совокупного предложения AS. Для построения графика совокупного предложения AS необходимо найти координаты пересечения кейнсианского и промежуточного отрезков AS, промежуточного и классического отрезков AS.

Кейнсианский отрезок: YAS=PAS=135, классический отрезок: YAS=2335.

Для построения промежуточного отрезка необходимо найти координаты пересечения с кейнсианским отрезком и классическим отрезком:

YAS=m+n×P

YAS=-169+8×135=911, (911;135)

-169+8×P=2335 P= (2335+169)/8=313, (2335; 313).

График совокупного спроса AD для базового периода строится на основании исходных данных. Определим равновесный уровень цен (Р) и равновесный объем национального производства (Y), а также равновесный уровень цен и равновесный объем национального производства для каждого из последующих увеличений совокупного спроса:

а) если равновесие устанавливается на кейнсианском отрезке AS, то объем национального производства:

YAD=a-b×PAS, где PAS =135,

YAD1=1080-5, 8×135=297;

YAD2=1380-5, 8×135=597;

YAD3=1680-5, 8×135=897;

б) если равновесие устанавливается на промежуточном отрезке AS, то:

YAD=YAS, a-b×P = m+n×P

YAD4=1980-5,8Р=-169+8Р, Р4≈146, 2;

YAD5=2280-5,8Р=-169+8Р, Р5≈167, 0;

YAD6=2580-5,8Р=-169+8Р, Р6≈187, 9;

YAD7=2880-5,8Р=-169+8Р, Р7≈208, 7;

YAD8=3180-5,8Р=-169+8Р, Р8≈229, 5;

YAD9=3480-5,8Р=-169+8Р, P9≈250, 3;

YAD10=3780-5,8Р=-169+8Р, Р10≈271, 1;

в) если равновесие устанавливается на классическом отрезке AS, то:

YAD =YAS, YAD=a-b×P,

YAD=a-b×P =YAS, где YAS=2335,

YAD11=4080-5, 8Р=2335, Р11≈308, 3;

YAD12=4380-5, 8Р=2335, Р12≈363, 9;

YAD13=4680-5, 8Р=2335, Р13≈419, 4.

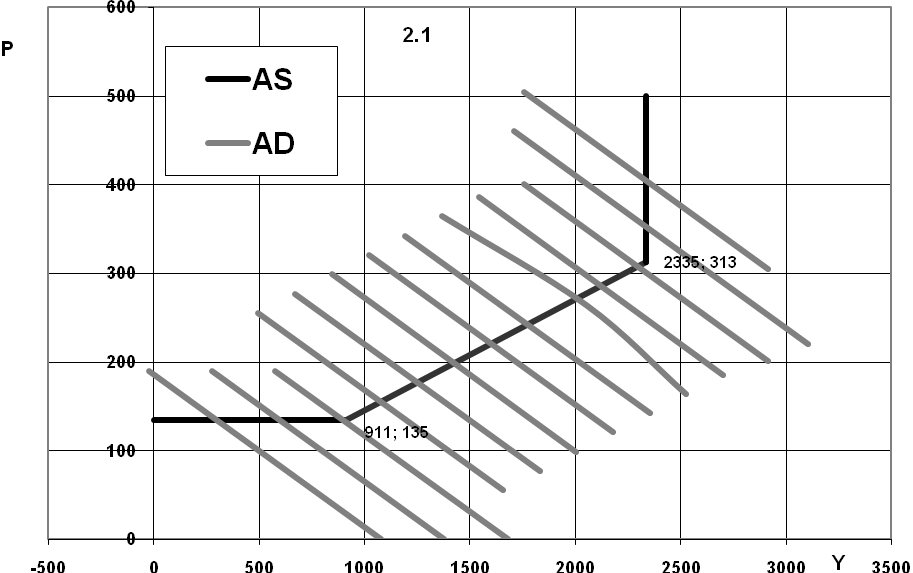


График совокупного спроса AD и предложения AS в базовом периоде

Результаты расчетов занесем в табл. 2.1.

Таблица 2.1 - Динамика показателей национальной экономики

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Совокупный спрос,  млрд. руб. | Изменение величины совокупного спроса | | Равновесный уровень цен Р | Равновесный объем  национального производства Y, млрд. руб. |
| в  млрд. руб. | % прироста к предыдущему периоду |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13 | 297  597  897  1197  1497  1797  2097  2397  2697  2997  3297  3597  3897 | –  300  300  300  300  300  300  300  300  300  300  300  300 | –  101,0  50,3  33,4  25,1  20,0  16,7  14,3  12,5  11,1  10,0  9,1  8,3 | 135,0  135,0  135,0  155,7  177,5  199,2  220,9  242,7  264,4  286,2  300,9  352,6  404,3 | 297,0  597,0  897,0  1076,6  1251,0  1424,6  1598,2  1772,6  1946,2  2120,6  2375,0  2375,0  2375,0 |

Далее на основании исходных данных и данных, рассчитанных в табл. 2.1 заполним табл. 2.2. Эффект инфляционного вытеснения для i-ого временного периода определяется по следующей формуле:

YI=ΔYADi-ΔYI,

где: ∆YADi – изменение величины совокупного спроса в i-ом временном интервале (значение гр.3 табл. 2.1);

∆YI – изменение равновесного объема национального производства (значение гр.4 табл. 2.2.)

Таблица 2.2 - Динамика показателей национальной экономики при

изменении совокупного спроса (начальное совокупное предложение)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Уровень инфляции | | Изменение объема национального производства | | | Эффект инфляционного вытеснения  млрд. руб. |
| % к предыдущему  периоду | % к  базовому периоду | млрд. руб. | % прироста к предыдущему периоду | % прироста к базовому  периоду |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13 | |  | | --- | | – | | |  | | --- | | 0,0 | | 0,0 | | 15,3 | | 14,0 | | 12,2 | | 10,9 | | 9,9 | | 8,9 | | 8,3 | | 5,1 | | 17,2 | | 14,7 | | | |  | | --- | | – | | 0,0 | | 0,0 |   15,3  31,5  47,6  63,6  79,8  95,9  112,0  122,9  161,2  199,5 | |  | | --- | | – | | 300,0 | | 300,0 | | 179,6 | | 174,4 | | 173,6 | | 173,6174,4 | | 173,6 | | 174,4 | | 214,4 | | 0,0 | | 0,0 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | – | | 101,0 | | 101,020,0 | | 16,2 | | 13,9 | | 12,2 | | 10,9 | | 9,8 | | 9,0 | | 10,1 | | 0,0 | | 0,0 | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | – | | 101,0  202,0 | | 262,5 | | 321,2 | | 379,7 | | 438,1 | | 496,8 | | 555,3 | | 614,0 | | 686,2 | | 686,2 | | 686,2 | | | –   |  | | --- | | 0,0 | | 0,0 |   120,4  125,6  126,4  126,4  125,6  126,4  125,6  85,6  300,0  300,0 |

Аналогичные действия проводятся для параметров конечного совокупного предложения, исходные данные:

1. Параметры начального совокупного спроса (AD):

YAD=a–b×P, где a = 1080, b = 5,8;

2. Параметры начального совокупного предложения (AS):

- уровень цен кейнсианского отрезка AS: PAS=125 млрд. руб.,

- потенциальный объем национального производства (классический отрезок AS): YAS=2435 млрд. руб.

- промежуточный отрезок AS: YAS=m+n×P, где m = -99, n = 8.

Построим график совокупного предложения AS. Для построения графика совокупного предложения AS необходимо найти координаты пересечения кейнсианского и промежуточного отрезков AS, промежуточного и классического отрезков AS.

Кейнсианский отрезок: YAS=PAS=125, классический отрезок: YAS=2435.

Для построения промежуточного отрезка необходимо найти координаты пересечения с кейнсианским отрезком и классическим отрезком:

YAS=m+n×P

YAS=-99+8×135=981, (981; 125)

-99+8×P=2435 P= (2435+99)/8=317, (2435; 317).

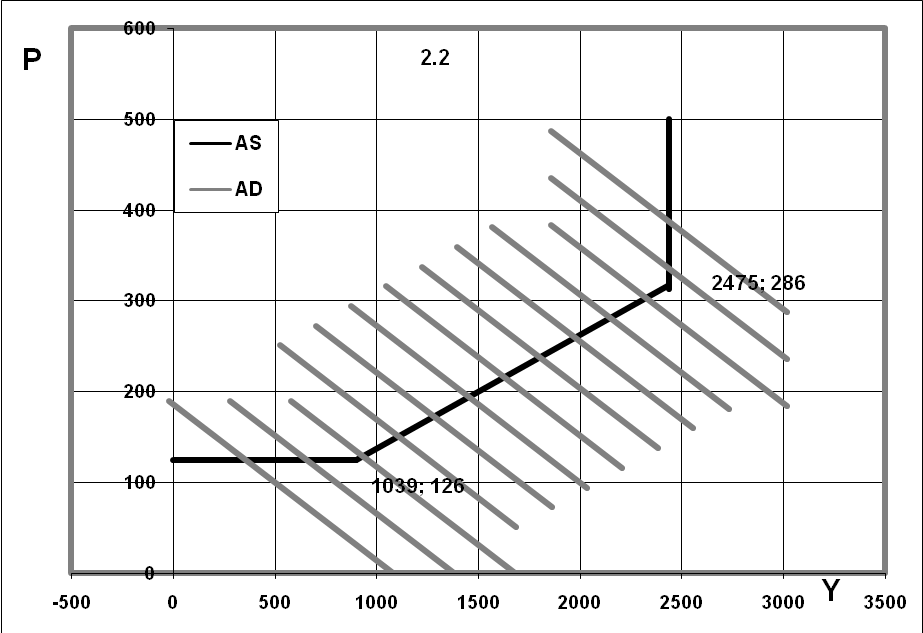


График совокупного спроса AD и предложения AS

(конечное совокупное предложение)

Аналогично таблицам 2.1 и 2.2 строим таблицы 2.3 и 2.4, но расчеты производим уже с использованием параметров конечного совокупного предложения.

После проведения всех расчетов построим обобщающую таблицу 2.5.

Таблица 2.3 - Динамика показателей национальной экономики

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Совокупный спрос,  млрд. руб. | Изменение величины совокупного спроса | | Равновесный уровень цен Р | Равновесный объем  национального производства Y, млрд. руб. |
| в  млрд. руб. | % прироста к предыдущему периоду |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13 | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | 355,0 | | 655,0 | | 955,0 | | 1255,0 | | 1555,0 | | 1855,0 | | 2155,0 | | 2455,0 | | 2755,0 | | 3055,0 | | 3355,0 | | 3655,0 | | 3955,0 | | | –  300  300  300  300  300  300  300  300  300  300  300  300 | –   |  | | --- | | 84,5 | | 45,8 | | 31,4 | | 23,9 | | 19,3 | | 16,2 | | 13,9 | | 12,2 | | 10,9 | | 9,8 | | 8,9 | | 8,2 | | |  | | --- | | 125,0 | | 125,0 | | 125,0 | | 150,7 | | 172,4 | | 194,1 | | 215,9 | | 237,6 | | 259,3 | | 281,1 | | 283,6 | | 335,3 | | 387,1 | | |  | | --- | | 355,0  655,0  955,0 | | 1106,2 | | 1280,1 | | 1454,0 | | 1628,0 | | 1801,9 | | 1975,8 | | 2149,7 | | 2435,0 | | 2435,0 | | 2435,0 | |

Таблица 2.4 - Динамика показателей национальной экономики

при изменении совокупного спроса (конечное совокупное предложение)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Уровень инфляции | | Изменение объема национального производства | | | Эффект инфляц. вытеснения  млрд. руб. |
| % к предыдущему  периоду | % к  базовому периоду | млрд. руб. | % прироста к предыдущему периоду | % прироста к базовому  периоду |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13 | –   |  | | --- | | 0,0 | | 0,0 | | 20,5 | | 14,4 | | 12,6 | | 11,2 | | 10,1 | | 9,1 | | 8,4 | | 0,9 | | 18,2 | | 15,4 | | –   |  | | --- | | 0,0 | | 0,0 | | 20,5 | | 37,9 | | 55,3 | | 72,7 | | 90,1 | | 107,5 | | 124,9 | | 126,9 | | 168,3 | | 209,7 | | –   |  | | --- | | 300,0 | | 300,0 | | 151,2 | | 173,9 | | 173,9 | | 173,9 | | 173,9 | | 173,9 | | 173,9 | | 285,3 | | 0,0 | | 0,0 | | –   |  | | --- | | 84,5 | | 45,8 | | 15,8 | | 15,7 | | 13,6 | | 12,0 | | 10,7 | | 9,7 | | 8,8 | | 13,3 | | 0,0 | | 0,0 | | –   |  | | --- | | 84,5 | | 169,0 | | 211,6 | | 260,6 | | 309,6 | | 358,6 | | 407,6 | | 456,6 | | 505,5 | | 585,9 | | 585,9 | | 585,9 | | –   |  | | --- | | 0,0 | | 0,0  148,8 | | 126,1 | | 126,1  126,1  126,1  126,1  126,1 | | 14,7 | | 300,0  300,0 | |

Таблица 2.5 - Влияние изменения совокупного предложения

на параметры национальной экономики

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Период | Уровень цен | | | Объем национального производства | | |
|  | начальный | конечный | дефляция, % | начальный,  млрд. руб. | конечный,  млрд. руб. | прирост, % |
| 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13 | |  | | --- | | 135,0 | | 135,0 | | 135,0 | | 155,7 | | 177,2 | | 198,9 | | 220,7 | | 242,4 | | 264,1 | | 285,9 | | 300,9 | | 352,6 | | 404,3 | | |  | | --- | | 125,0 | | 125,0 | | 125,0 | | 150,7 | | 172,4 | | 194,1 | | 215,9 | | 237,6 | | 259,3 | | 281,1 | | 283,6 | | 335,3 | | 387,1 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | 7,4 | | 7,4 | | 7,4 | | 3,3 | | 2,7 | | 2,4 | | 2,2 | | 2,0 | | 1,8 | | 1,7 | | 5,7 | | 4,9 | | 4,3 | | | |  | | --- | | 297,0 | | 597,0 | | 897,0 | | 1076,8 | | 1252,4 | | 1426,3 | | 1600,2 | | 1774,1 | | 2053,7 | | 2122,0 | | 2335,0 | | 2335,0 | | 2335,0 | | |  | | --- | | 355,0 | | 655,0 | | 955,0 | | 1106,2 | | 1280,1 | | 1454,0 | | 1628,0 | | 1801,9 | | 1975,8 | | 2149,7 | | 2435,0 | | 2435,0 | | 2435,0 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | | 19,5 | | 9,7 | | 6,5 | | 2,7 | | 2,2 | | 1,9 | | 1,7 | | 1,6 | | -3,8 | | 1,3 | | 4,3 | | 4,3 | | 4,3 | | |

Все начальные значения определяются из соответствующих граф табл. 2.1 и табл. 2.2, а конечные значения определяются из табл. 2.3 и 2.4.

На основании данных таблиц и произведенных вычислений можно сделать следующие выводы:

1) увеличение совокупного спроса на классическом отрезке приводит к росту цены, а объём производства остаётся постоянным, по той причине, что уже достигнут потенциальный уровень;

2) чем больше прирост национального дохода, тем меньше уровень инфляции;

3) изменение совокупного предложения в сторону увеличения приводит к падению цен и росту объёма национального дохода.

## 2.3. Анализ и прогноз изменений в экономике с использованием модели Кейнса

Таблица 3.1 - Совокупные расходы и национальный доход

для базового периода

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Националь-ный доход Y, млрд. руб. | | Потребитель-ские расходы C, млрд. руб. | Инвести-ционные расходы I, млрд. руб. | Государ-ственные  расходы G, млрд. руб. | Итого совокупные расходы  E =C+I+G, млрд. руб. | Дефицит (излишек) Y-E,  млрд. руб. |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0 | | 4,6 | 260 | 140 | 404,6 | -404,6 |
| 150 | | 111,1 | 260 | 140 | 511,1 | -361,1 |
| 300 | | 217,6 | 260 | 140 | 617,6 | -317,6 |
| 450 | | 324,1 | 260 | 140 | 724,1 | -274,1 |
| 600 | | 430,6 | 260 | 140 | 830,6 | -230,6 |
| 750 | | 537,1 | 260 | 140 | 937,1 | -187,1 |
| 900 | | 643,6 | 260 | 140 | 1043,6 | -143,6 |
| 1050 | | 750,1 | 260 | 140 | 1150,1 | -100,1 |
| 1200 | | 856,6 | 260 | 140 | 1256,6 | -56,6 |
| 1350 | | 963,1 | 260 | 140 | 1363,1 | -13,1 |
| 1500 | | 1069,6 | 260 | 140 | 1469,6 | 30,4 |
| 1650 | | 1176,1 | 260 | 140 | 1576,1 | 73,9 |
| 1800 | | 1282,6 | 260 | 140 | 1682,6 | 117,4 |
| 1950 | | 1389,1 | 260 | 140 | 1789,1 | 160,9 |
| 2100 | | 1495,6 | 260 | 140 | 1895,6 | 204,4 |
| 2250 | | 1602,1 | 260 | 140 | 2002,1 | 247,9 |
| 2400 | | 1708,6 | 260 | 140 | 2108,6 | 291,4 |
| 2550 | | 1815,1 | 260 | 140 | 2215,1 | 298,9 |
| 2700 | | 1921,6 | 260 | 140 | 2321,6 | 378,4 |
| 2850 | | 2028,1 | 260 | 140 | 2428,1 | 421,9 |
| 3000 | | 2134,6 | 260 | 140 | 2534,6 | 465,4 |
| Графа 1: Yi=Yi-1+150 | |
| Графа 2: Ci=a+b•(Yi-T) | |
| Графа 3: I=260 | |
| Графа 4: G=140 | |
| Графа 5: E=C+I+G | |
| Графа 6: Дефицит=Y-E | |
| T=G=140 | |
| a=104 | |
| b=0,71 | |
| Y0=0 | |

Строим крест Кейнса (рис. 3.1) в координатах:

ось X – национальный доход Y;

ось Y – расходы национальной экономики (C, I, G, E).



национальный доход Y

расходы национальной экономики (C, I, G, E)

Рис. 3.1. Крест Кейнса

C = f(Y);

I = f(Y);

G = f(Y);

E = f(Y);

Y = f(Y).

Пересечение графиков E и Y и биссектрисы угла дает координату равновесного Y (1395;1395), при котором доходы и расходы в экономике равны.

Проведем анализ показателей национальной экономики при изменении инвестиционных расходов, государственных расходов, налоговых поступлений.

1) Изменение инвестиционных расходов.

Рассмотрим 5 периодов, в каждом из которых объем инвестиций на 15 % больше, чем в предыдущем. Результаты расчета занесем в табл. 3.2. При этом государственные расходы и налоговые выплаты примем на уровне базового периода.

Таблица 3.2 - Прогноз показателей национальной экономики

при изменении инвестиционных расходов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пери-од | Потребитель-ские расходы С, млрд. руб. | Инвестиции-онные расходы I, млрд. руб. | Государствен-ные расходы G, млрд. руб. | Итого совокупные расходы E=C+I+G, млрд. руб. | Нацио-нальный доход, млрд. руб. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1 | 995 | 260 | 140 | 1395 | 1395 | |
| 2 | 1091 | 299 | 140 | 1530 | 1530 | |
| 3 | 1200 | 344 | 140 | 1684 | 1684 | |
| 4 | 1327 | 395 | 140 | 1862 | 1862 | |
| 5 | 1427 | 455 | 140 | 2067 | 2067 | |
| Графа 3: Ii=Ii-1•1,15 | | | | | |
| Графа 4: G=140 | | | | | |
| Графа 6: E=Y, Y=a+b•(Y-T)+I+G или Y=a/(1-b)+I/(1-b)+G/(1-b)-b•T/(1-b) | | | | | |
| Графа 2: C=a+b•(Y-T) | | | | | |
| Графа 5: E=C+I+G | | | | | |
| T=G=140 | | | | | |
| a=104 | | | | | |
| b=0,71 | | | | | |

Влияние изменения инвестиционных расходов на уровень равновесного национального дохода отражено на рис. 3.2 (крест Кейнса при изменении инвестиционных расходов).

совокупные расходы E

национальный доход Y

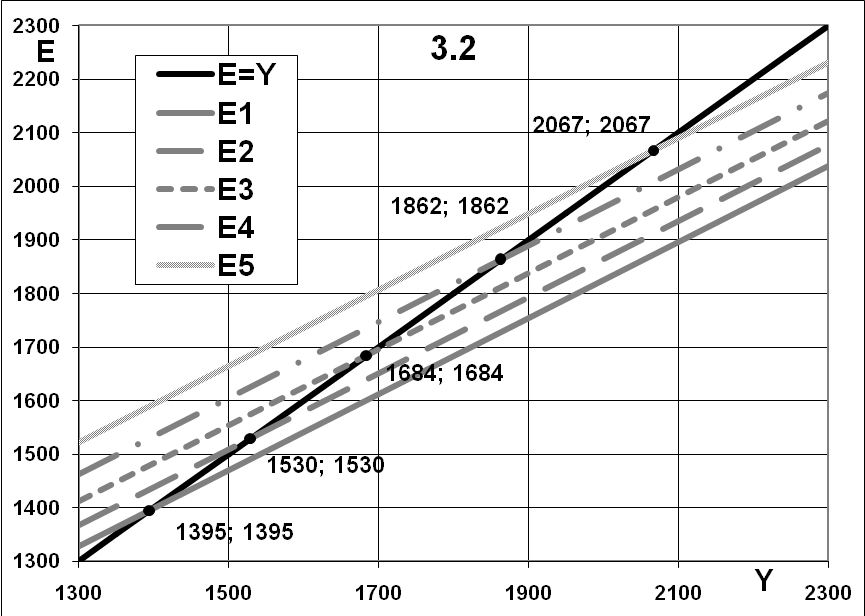


Рис. 3.2. Крест Кейнса при изменении инвестиционных расходов

Таким образом, при увеличении инвестиционных расходов на 15 % относительно предыдущего периода, получаем следующие изменения в национальном доходе:

При инвестиционных расходах 260 млрд. руб. национальный доход равен 1395 млрд. руб.

При инвестиционных расходах 299 млрд. руб. национальный доход равен 1530 млрд. руб. (увеличение составило 9,7 %).

При инвестиционных расходах 344 млрд. руб. национальный доход равен 1684 млрд. руб. (увеличение составило 10,1 %).

При инвестиционных расходах 395 млрд. руб. национальный доход равен 1862 млрд. руб. (увеличение составило 10,6 %).

При инвестиционных расходах 455 млрд. руб. национальный доход равен 2067 млрд. руб. (увеличение составило 11,0 %).

1. Изменение государственных расходов.

Рассмотрим 5 периодов. Государственные расходы для каждого периода увеличиваются на 20%, при этом инвестиционные расходы и налоговые поступления примем на уровне базового периода. Результаты расчета занесем в табл. 3.3.

Таблица 3.3 - Прогноз показателей национальной экономики

при изменении государственных расходов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пери-од | Потребитель-ские расходы С, млрд. руб. | Инвестиции-онные расходы I, млрд. руб. | Государствен-ные расходы G, млрд. руб. | Итого совокупные расходы E=C+I+G, млрд. руб. | Нацио-нальный доход, млрд. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 995 | 260 | 140 | 1395 | 1395 |
| 2 | 1064 | 260 | 168 | 1492 | 1492 |
| 3 | 1146 | 260 | 202 | 1608 | 1608 |
| 4 | 1245 | 260 | 242 | 1747 | 1747 |
| 5 | 1363 | 260 | 290 | 1913 | 1913 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Графа 4: Gi=Gi-1•1,2 |  |  | |
| Графа 6: E=Y, Y=a+b•(Y-T)+I+G или Y=a/(1-b)+I/(1-b)+G/(1-b)-b•T/(1-b) | | | |
| Графа 2: C=a+b•(Y-T) |  |  | |
| Графа 3: I=260 |  |  | |
| Графа 5: E=C+I+G |  |  | |
| T=G=140 | | |
| a=104 |  |  | |
| b=0,71 |  |  | |

Влияние изменения государственных расходов на уровень равновесного национального дохода отражено на рис.3.3 (крест Кейнса при изменении государственных расходов).



национальный доход Y

совокупные расходы E

Рис. 3.3. Крест Кейнса при изменении государственных расходов

Таким образом, при увеличении государственных расходов на 20 % относительно предыдущего периода, получаем следующие изменения в национальном доходе:

При государственных расходах 140 млрд. руб. национальный доход равен 1395 млрд. руб.

При государственных расходах 168 млрд. руб. национальный доход равен 1492 млрд. руб. (увеличение составило 7,0 %).

При государственных расходах 202 млрд. руб. национальный доход равен 1608 млрд. руб. (увеличение составило 7,8 %).

При государственных расходах 242 млрд. руб. национальный доход равен 1747 млрд. руб. (увеличение составило 8,7 %).

При государственных расходах 290 млрд. руб. национальный доход равен 1913 млрд. руб. (увеличение составило 9,5 %).

3) Изменение налогов.

Рассмотрим 5 периодов, в каждом из которых уровень налогов увеличивается на 15 %, при этом государственные расходы и инвестиционные расходы примем на уровне базового периода. Результаты расчета занесем в табл. 3.4.

Таблица 3.4 - Прогноз показателей национальной экономики

при изменении налогов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пери-од | Потребитель-ские расходы С, млрд. руб. | Инвестиции-онные расходы I, млрд. руб. | Государствен-ные расходы G, млрд. руб. | Итого совокупные расходы E=C+I+G, млрд. руб. | Нацио-нальный доход, млрд. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 995 | 260 | 140 | 1395 | 1395 |
| 2 | 944 | 260 | 140 | 1344 | 1344 |
| 3 | 885 | 260 | 140 | 1285 | 1285 |
| 4 | 817 | 260 | 140 | 1217 | 1217 |
| 5 | 738 | 260 | 140 | 1138 | 1138 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ti=Ti-1•1,15   |  | | --- | | T1=140 | | T2=161 | | T3=185 | | T4=213 | | T5=245 | |  |  |  |
| Графа 3: I=260 |  |  |  |
| Графа 4: G=140 |  |  |  |
| Графа 6: E=Y, Y=a+b•(Y-T)+I+G или Y=a/(1-b)+I/(1-b)+G/(1-b)-b•T/(1-b) | | | |
| Графа 2: C=a+b•(Y-T) |  |  |  |
| Графа 5: E=C+I+G |  |  |  |
| a=104 |  |  |  |
| b=0,71 |  |  |  |

Влияние изменения налогов на уровень равновесного национального дохода отражено на рис.3.4 (крест Кейнса при изменении налогов).



совокупные расходы E

национальный доход Y

Рис. 3.4. Крест Кейнса при изменении налогов

Таким образом, при увеличении налогов на 15 % относительно предыдущего периода, получаем следующие изменения в национальном доходе:

При налогах 140 млрд. руб. национальный доход равен 1395 млрд. руб.

При налогах 161 млрд. руб. национальный доход равен 1344 млрд. руб. (уменьшение составило 3,7 %).

При налогах 185 млрд. руб. национальный доход равен 1285 млрд. руб. (уменьшение составило 4,4 %).

При налогах 213 млрд. руб. национальный доход равен 1217 млрд. руб. (уменьшение составило 5,3 %).

При налогах 245 млрд. руб. национальный доход равен 1138 млрд. руб. (уменьшение составило 6,5 %).

4) Рассмотрим 5 периодов, в каждом из которых происходит одновременное увеличение государственных расходов и налогов на 40 % по сравнению с предыдущим, при этом объем инвестиций остается на уровне базового периода.

Результаты расчета занесем в табл. 3.5.

Таблица 3.5 - Прогноз показателей национальной экономики

при одновременном изменении государственных расходов и налогов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пери-од | Потребитель-ские расходы С, млрд. руб. | Инвестиции-онные расходы I, млрд. руб. | Государствен-ные расходы G, млрд. руб. | Итого совокупные расходы E=C+I+G, млрд. руб. | Нацио-нальный доход, млрд. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | 995 | 260 | 140 | 1395 | 1395 |
| 2 | 995 | 260 | 196 | 1451 | 1451 |
| 3 | 995 | 260 | 274 | 1530 | 1530 |
| 4 | 995 | 260 | 384 | 1639 | 1639 |
| 5 | 995 | 260 | 538 | 1793 | 1793 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ti=Ti-1•1,4   |  | | --- | | T1=140 | | T2=196 | | T3=274 | | T4=384 | | T5=538 | | |
| Графа 4: Gi=Gi-1•1,4 | |
| Графа 3: I=260 | |
| Графа 6: E=Y, Y=a+b•(Y-T)+I+G илиY=a/(1-b)+I/(1-b)+G/(1-b)-b•T/(1-b) | |
| Графа 2: C=a+b•(Y-T) | |
| Графа 5: E=C+I+G | |
| a=104 | |
| b=0,71 | |

Влияние одновременного изменения государственных расходов и налогов на уровень равновесного национального дохода отражено на рис.3.5 (крест Кейнса при одновременном изменении государственных расходов и налогов).



совокупные расходы E

национальный доход Y

Рис. 3.5. Крест Кейнса при одновременном изменении

государственных расходов и налогов

Таким образом, при одновременном увеличении государственных расходов и налогов на 40 % относительно предыдущего периода, получаем следующие изменения в национальном доходе:

При налогах 140 млрд. руб. и государственных расходах 140 млрд. руб. национальный доход равен 1395 млрд. руб.

При налогах 196 млрд. руб. и государственных расходах 196 млрд. руб. национальный доход равен 1451 млрд. руб. (увеличение составило 4,0 %).

При налогах 274 млрд. руб. и государственных расходах 274 млрд. руб. национальный доход равен 1530 млрд. руб. (увеличение составило 5,5 %).

При налогах 384 млрд. руб. и государственных расходах 384 млрд. руб. национальный доход равен 1639 млрд. руб. (увеличение составило 7,1 %).

При налогах 538 млрд. руб. и государственных расходах 538 млрд. руб. национальный доход равен 1793 млрд. руб. (увеличение составило 9,4 %).

Теперь рассмотрим механизм работы сбалансированного государственного бюджета. Для этого на основании данных табл. 3.5 и 3.3 строим крест Кейнса, на котором покажем три графика расходов Е.

национальный доход Y

совокупные расходы E



Рис. 3.6. Механизм работы сбалансированного государственного бюджета

Таким образом, на основании рис. 3.6 можно сделать вывод о том, что механизм работы сбалансированного государственного бюджета действует следующим образом: увеличение государственных расходов компенсируется увеличением налоговых платежей.

Далее в рамках кейнсианской модели рассмотрим мультипликационные эффекты, т.е. как возрастет равновесный национальный доход при увеличении автономного спроса на единицу. Для этого составим следующую таблицу:

Таблица 3.6

Моделирование инвестиционного мультипликатора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер шага | Изменение потреби-тельских расходов ∆C, млрд. руб. | Изменение инвести-ционных расходов ∆I, млрд. руб. | Изменение национального дохода ∆Y, млрд. руб. | Изменение сбережений ∆S,  млрд. руб. | Накопленный прирост национального дохода ∆Y∑, млрд. руб. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | - | 520,0 | 520,0 | 150,8 | 520,0 |
| 2 | 369,2 | -- | 369,2 | 107,1 | 889,2 |
| 3 | 262,1 | -- | 262,1 | 31,0 | 1151,3 |
| 4 | 186,1 | -- | 186,1 | 9,0 | 1337,4 |
| 5 | 132,1 | -- | 132,1 | 2,6 | 1469,6 |
| 6 | 93,8 | -- | 93,8 | 0,8 | 1563,4 |
| 7 | 66,6 | -- | 66,6 | 0,2 | 1630,0 |

Для первого шага:

гр.3: ∆I1 = I•2;

гр.4: ∆Y1 = ∆I1;

гр.5: ∆S1 = ∆Y1∙ (1-b);

гр.6: ∆Y∑1 = ∆Y1.

Для последующих шагов:

гр.2: ∆Ci = ∆Yi-1∙b;

гр.4: ∆Yi = ∆Ci;

гр.5: ∆Si = ∆Yi∙(1-b);

гр.6: ∆Y∑I = ∆Y∑i-1+∆Yi.

|  |
| --- |
| a=104 |
| b=0,71 |

Мультипликатор инвестиций = ∆Y7 / ∆Y1 = 1630,0 / 520,0 = 3,1

Инвестиционный мультипликатор показывает, что увеличение инвестиционных расходов в каждом шаге на 520 млрд. руб. вызывает рост национального дохода с 520 млрд. руб. (на первом шаге) до 1630 млрд. руб. (на последнем шаге), т.е. происходит увеличение прироста национального дохода в 3,1 раза. Причем прирост национального дохода постепенно уменьшается, что обусловлено постепенным достижением полной занятости в экономике.

**Заключение**

В данной работе были рассмотрены такие немаловажные вопросы социальной политики государства, как регулирование доходов населения, обеспечение занятости и политика государства на рынке труда, вопрос о социальной помощи и социальных гарантиях – обо всех этих процессах в переходной экономике.

В заключение данной курсовой работы можно сделать вывод, что социальная политика государства является одним из важных вопросов, без решения которого невозможно создать гармоничную рыночную экономику, и достичь благополучия во всех сферах общества. Кроме того, и это наиболее важно, социальная сфера является той областью, которая не может оказаться ущемлённой в плане внимания, финансирования и т.д. Важно также то, что в условиях переходной экономики регулирование процессов в социальной сфере сильно затруднено и часто государство пренебрегает интересами населения ради проводимых реформ. Это является совершенно недопустимым уже потому, что жизнь людей и без того затруднена тем, что они вынуждены привыкать к новым условиям если не во всех, то во многих сферах жизни.

Для нормального функционирования социально ориентированной рыночной экономики Беларуси и успешного создания эффективного социально-защитного механизма можно выделить следующие конкретные шаги:

* незамедлительное принятие и неукоснительное претворение в жизнь нормативно-законодательных актов, направленных на обеспечение государством социальной поддержки населения и повышение занятости;
* оказание государственной помощи в поддержке таких новых, присущих рыночной экономике институтов, как биржи труда, рынок рабочей силы, центры занятости и повышения квалификации и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

* 1. Макроэкономика: социально ориентированный подход: Учебное пособие для студентов экономических специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / Под редакцией Э.А. Лутохиной. – Мн. 2005.
  2. Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010г.//Белорусский экономический журнал – Мн. – 2000 – №2.
  3. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы. Мн.: Беларусь, 2001.
  4. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы. / Мн.: Беларусь, 2006.
  5. Головачев А.С., Лутохина Э.А. Социальная ориентация экономических систем. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2000.
  6. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г.
  7. В. Роик. Социальная защита: содержание понятия / Человек и труд, 2000, № 11.
  8. Социальная работа: теория и практика: Учеб. Пособие / Отв. ред. д.и.н., проф. Е.И. Холостова, д.и.н. А.С. Сорвина. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 427с.
  9. Тетерский И. О. Введение в социальную работу: Учебное пособие. - 4-е изд. – М.: Академический проект, 2004.- 496 с.
  10. Статистический ежегодник Республики Беларусь: Стат. сб. Мн.: Минстат РБ, 2008.
  11. Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Беларусь: <http://mfa.gov.by/>

**Приложение А**

**Основные социально-экономические показатели 1)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2000** | **2001** | **2002** | **2003** | **2004** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** |
| Численность населения (на конец года), тыс. человек | 9990 | 9951 | 9899 | 9849 | 9800 | 9751 | 9714 | 9690 | 9672 |
| Естественный прирост, убыль (-) населения: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| тыс. человек | -41,2 | -48,6 | -57,9 | -54,7 | -51,1 | -51,4 | -41,7 | -29,4 | -26,0 |
| на 1000 населения, человек | -4,1 | -4,9 | -5,9 | -5,5 | -5,2 | -5,2 | -4,3 | -3,0 | -2,7 |
| Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек**2)** | 4441 | 4417 | 4381 | 4339 | 4316 | 4350 | 4402 | 4477 | 4594 |
| Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защиты (на конец года), тыс. человек | 95,8 | 102,9 | 130,5 | 136,1 | 83,0 | 67,9 | 52,0 | 44,1 | 37,3 |
| в процентах к экономически активному населению | 2,1 | 2,3 | 3,0 | 3,1 | 1,9 | 1,5 | 1,2 | 1,0 | 0,8 |
| Денежные доходы населения, млрд. руб. | 5577 | 11506 | 17087 | 22795 | 29565 | 38622 | 48685 | 58670 | 75707 |
| Реальные денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году | 114,1 | 128,1 | 104,1 | 103,9 | 109,8 | 118,4 | 117,8 | 113,2 | 112,7 |
| Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб. | 58,9 | 123,0 | 189,2 | 250,7 | 347,5 | 463,7 | 582,2 | 694,0 | 868,2 |
| Реальная начисленная заработная плата, в процентах к предыдущему году | 112,0 | 129,6 | 107,9 | 103,2 | 117,4 | 120,9 | 117,3 | 110,0 | 109,0 |
| Средний размер назначенной пенсии (на конец года), тыс. руб. | 36,4 | 65,0 | 89,6 | 113,9 | 172,6 | 211,0 | 277,6 | 328,2 | 389,4 |
| Реальный размер назначенной пенсии (на конец года), в процентах к соответствующему периоду предыдущего года | 143,2 | 122,1 | 102,3 | 101,4 | 132,4 | 113,2 | 123,4 | 105,4 | 104,7 |
| Валовой внутренний продукт |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. | 9134 | 17173 | 26138 | 36565 | 49992 | 65067 | 79267 | 97165 | 128829 |
| в процентах к предыдущему году | 105,8 | 104,7 | 105,0 | 107,0 | 111,4 | 109,4 | 110,0 | 108,6 | 110,0 |
| Продукция промышленности |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. | 10501 | 18612 | 24912 | 33387 | 48530 | 62545 | 77267 | 95515 | 130830 |
| в процентах к предыдущему году | 107,8 | 105,9 | 104,5 | 107,1 | 115,9 | 110,5 | 111,4 | 108,7 | 111,5 |
| Продукция сельского хозяйства |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. | 2734 | 4539 | 6521 | 7814 | 10545 | 12826 | 15544 | 18102 | 25052 |
| в процентах к предыдущему году**4)** | 109,3 | 101,8 | 100,7 | 106,6 | 112,6 | 101,7 | 106,0 | 104,4 | 108,6 |
| Инвестиции в основной капитал |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. | 1809,0 | 3049,3 | 4484,6 | 7131,2 | 10783,4 | 15095,8 | 20374,1 | 26053,3 | 37202,3 |
| в процентах к предыдущему году | 102,1 | 96,5 | 106,0 | 120,8 | 120,9 | 120,0 | 132,2 | 116,2 | 123,5 |
| Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м2 | 3528,5 | 3008,9 | 2810,5 | 3019,2 | 3501,5 | 3785,5 | 4087,6 | 4665,1 | 5102,8 |
| Розничный товарооборот |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. | 4197 | 8171 | 11910 | 15170 | 19452 | 25230 | 31062 | 38168 | 50651 |
| в процентах к предыдущему году | 111,8 | 128,2 | 111,5 | 110,3 | 111,5 | 120,0 | 117,4 | 114,8 | 119,2 |
| Платные услуги населению |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| млрд. руб. | 633 | 1367 | 2496 | 4049 | 5212 | 6776 | 8307 | 9988 | 12608 |
| в процентах к предыдущему году | 104,9 | 109,0 | 108,7 | 111,2 | 112,9 | 115,3 | 111,2 | 111,5 | 113,9 |
| Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах) | 207,5 | 146,1 | 134,8 | 125,4 | 114,4 | 108,0 | 106,6 | 112,1 | 113,3 |
| Индекс цен производителей промышленной продукции (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах) | 268,0 | 139,1 | 142,6 | 128,1 | 118,8 | 110,0 | 109,0 | 116,8 | 116,4 |

**1)**Данные в стоимостном выражении приведены в фактически действовавших ценах, за 2000 год - с учетом деноминации 2000 года (уменьшение в 1000 раз), индексы – в сопоставимых ценах.

**2)**C 2007 года в численности занятого населения учитываются граждане, выполнявшие работу по гражданско-правовым договорам, для которых эта работа являлась единственной.

**4)**Начиная с 2000 года, данные приведены в среднегодовых ценах реализации предыдущего года.