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**Введение**

Обретение человечеством способностей художественного постижения мира – это результат качественных скачков эволюционного процесса накопления собственно человеческих свойств, выразившихся как в самой социальной потребности, так и зафиксировавших эту потребность в органах, причастных к созиданию искусства. Социальная потребность искусства и генетическая основа его возникновения нераздельны. Функция искусства рождена на одном из эволюционных витков развития из потребности социализации индивидуальных свойств и поведения человека.

Социальная суть искусства состоит в том, что художественное развитие общества обусловлено естественноисторическим процессом, т.е. его развитие выявляет характерные закономерности, которые связаны с определенными периодами становления человеческой культуры.

1. **Проблема происхождения искусства: идея мимезиса Аристотеля, трудовая теория К. Маркса**

Социальная суть искусства состоит в том, что художественное развитие искусства обусловлено естественноисторическим процессом его развития, выявляет характерные закономерности, связанные с определенными периодами становления человеческой культуры. Первая из них определяется как закономерность возникновения искусства: он появился как результат эстетических потребностей и эстетических способностей, которые развились непосредственно в рамках практической деятельности человека. Древнейшие памятки, начало художественной деятельности исследователи относят к эпохе палеолита (приблизительно 40-50 тыс. лет до н.э.) Древнейшие следы этой деятельности представляют собой нанесенные человеческой рукой «знаки», вероятно, имитация «ран». Это была попытка опережающих действий, она предваряла нанесение реальных ран животному в процессе охоты. Магические реалии составляют не иную действительность, а ее инобытие. Первичное убеждение в том, что определенными действиями, изображениями, словесными формулами можно повлиять на состояние реального объекта, сохраняются в существующих и сегодня заговорах, заклинаниях, возникновение которых берет начало в седой древности.

То, что искусство является ступенькой в выделении человека из природы, служит удовлетворению специфической духовной потребности и гуманизации самого человека, еще не решает проблемы его места в системе общественного производства, в духовной культуре и отношений с другими ее составляющими. Таким образом, эта проблема приобретает большое теоретическое и практическое значение. Как не может не изменяться содержание и характер эпохи, так и не могут не изменяться содержание и форма, направления и стили искусства, его духовная наполненность, сила его влияния. В любую эпоху любое искусство – это своеобразный показатель общего состояния и общей культуры общества, неотделимое от процессов и изменений в жизнедеятельности людей, борьбы идей и идеологий. [1, с.116]

Происхождение искусства Аристотель связывает с человеком. Он считает, что природа человека имеет божественный характер и что искусство есть следствие природной способности, связанной с божественным началом. Определение, данное Аристотелем искусству, продержалось около двух тысяч лет. Он охарактеризовал искусство как человеческую деятельность, т,е. то, что сотворено человеком. Природа и искусство - две основные движущие силы мира. Природа имеет свои внутренние законы. Творения природы осуществляются с необходимостью, они могут не быть, а творения человека (художника могут быть, а могут не быть, могут осуществиться, а могут не осуществиться. Аристотель первым пришел к выводу о совершенной оригинальности, неповторимости произведений искусства. Через искусство возникают те вещи, форма которых находится в душе. Таким образом, искусство, по Аристотелю, - это часть человеческой деятельности, относимая к созиданию (Аристотель подразделял ее на изучение, действие и созидание). В более поздней европейской традиции искусство отождествлялось с познанием или было его частью. Искусство, понимаемое как созидание, может быть основано только на правилах, считал Аристотель. Все, что имеет своим основанием инстинкт, искусством являться не может. То есть, по Аристотелю, основное назначение искусства – созидание. Мыслитель предложил определенную классификацию искусств. Он разделил искусства на подражательные (миметические – музыка, живопись, поэзия, скульптура – именно они были позднее названы изящными, т.е. такими, где царило прекрасное) и дополняющие (природу – архитектура, часть музыки, ряд ремесел). Однако признание Аристотелем искусства только как созидания делает его классификацию не вполне корректной – она не позволяла ему выйти на анализ специфики художественного творчества – главную цель любой морфологии искусств. Рассматривая проблему мимесиса (подражания), Аристотель не мог обойти вниманием философствование Платона. К этому вопросу он обращается в «Поэтике». Если у пифагорейцев подражание (мимезис) – изображение переживания, у Демокрита – подражание ученика учителю, у сократа – подражание человеческой жизни, у Платона – чистое копирование, у Аристотеля нечто другое. Точной формулировки у него нет, но выявление им достаточно большого ряда сторон этого феномена позволяет судить о том, как он понимал мимезис. Подражание он считал главной функцией искусства и призывал стремиться в искусстве к похожести с оригиналом. Но тем не менее не понимал его как простое копирование, как «тень теней».

В процессе подражания художник должен руководствоваться определенным принципом обобщения, считал Аристотель; должен действительность изображать иной, чем она есть – хуже или лучше, чем она есть. Подражание предполагает изображение общего. Кроме принципа обобщения, подражание предполагает отображение не только того, что уже произошло, но и того, что может случиться. Мимезис, по Аристотелю, основан на врожденной склонности или способности. Врожденная способность – один из основных компонентов художественного творчества: если ее нет, то не помогут ни знание, ни навык – два других фактора творчества. Аристотель характеризует мимезис и в связи с анализом трагедии. Он считал, что именно трагедия содержит наибольшее количество выразительных средств. Он выделял в ней фабулу, характеры, разумность, сценическую обстановку, словесное выражение и музыкальную композицию. Определение трагедии следующее: трагедия есть подражание действию важному и законченному, имеющему определенный объем, подражание, осуществляемое при помощи речи «в каждой из своих частей различно украшенной», т.е. не повседневной, а поэтической, подражание, осуществляющееся при помощи действия, а не простого повествования или рассказа. Все это дает разрядку чувств, катарсис. Благодаря разрядке чувств реципиент получает удовольствие, достижение которого Аристотель считает одной из главных функций искусства. [2, с.345]

Вторая закономерность в развитии искусства связана с разделением труда на умственный и физический. С развитием общества у людей появляется свободное время, что создает условия для выделения некоторой группы людей, которые получили возможность усовершенствовать свои эстетические и художественные потенции. В этом смысле понимается разделение искусства на народное (фольклор) и зачатки профессионального. Последнее имело исключительное значение для развития системы искусства, его форм, видов также. [3, с.111]

Согласно теории К.Маркса, на начальных этапах развития общества производительный труд не исключал эстетический компонент, а наоборот – предполагал его. Физический труд в условиях классового общества всегда считался уделом эксплуатируемого класса и не обладал в общественном сознании ценностью. Но до тех пор, пока он носил ремесленный характер, ему присуще было творчество, стимулирующее развитие личности. Формирование буржуазного способа производства с разделением труда на отдельные операции и последующей передачей их машинам в корне изменило характер труда, исключив из него эстетический момент, сделав рабочего простым придатком к машине. Именно капиталистический способ производства развел труд и искусство на разные полюса, противопоставив одно другому и укрепив над искусством ореол исключительности. [4, с.29]

Таким образом, эстетические идеи и потребности руководящего класса становятся главенствующими эстетическими идеями, что благоприятствует развитию исторических форм искусства. Развитие искусства тесно связано с другими формами духовной жизни общества и социально-экономическими условиями. Эта связь прослеживается всегда, но не прямо, а опосредованно. В зависимости от конкретных исторических условий эпохи актуализируется та или иная сторона влияния искусства на общество и человека.

Таким образом, искусство происходит в результате естественноисторического развития человеческой общности, происходит непосредственно в рамках практической деятельности людей. Развитие искусства тесно связано с разделением труда на умственный и физический; искусство взаимосвязано с другими формами духовной жизни общества и социально-экономическими условиями. В зависимости от конкретно-исторический условий актуализируется та или иная сторона влияния искусства на общество и человека.

1. **Взаимосвязь искусства и других форм ценностного сознания**

Отдельные науки и отрасли духовной и практической деятельности осваивают различные аспекты мира, позволяют сформироваться и осуществиться тем или иным сторонам личности. Искусство же — гарант восприятия мира в его целостности, хранитель целостности личности, целостности культуры и жизненного опыта человечества. Воспитание всегда понимается как пассивное восприятие индивидом внешнего воздействия. Однако воспитание является и самовоспитанием, то есть процессом, не только извне идущий, но и вовнутрь направляемый самой личностью.

Только с учетом этих моментов модно постичь гедонистическое и эстетическое начала в искусстве как непременные его сущностные функции. Их нельзя понять, не признав самоценности личности и роли искусства в воздействии не только на деятельность субъекта вовне, но и на деятельность по конструированию собственной личности. Таким образом, искусство - образная модель человеческой жизнедеятельности. «Дублируя» оба типа деятельности человека (вовнутрь и вовне), оно воспроизводит личность во всей ее многогранности и целостности, влияет на всю структуру сознания и деятельности человека, взаимодействуя с его жизненным и художественным опытом.

Это всемирно-историческое назначение искусства вызывает к жизни его полифункциональность, обеспечивает его необходимость на всех этапах развития человечества, несмотря на то, что почти каждая из функций художественного творчества является «дублером» той или иной формы деятельности: существует наука, познающая мир, но и искусство — познание, есть педагогика, но и искусство — воспитание, существуют естественные языки и современные средства массовой информации, но и искусство — язык и средство информации, труд является главной формой проявления деятельной сущности человека. Еще в древности было замечено, что искусство «поучает, развлекая». Через эстетическое воздействие и наслаждение, получаемое человеком в процессе художественного творчества и восприятия искусства, осуществляется и его воспитательное влияние, и информирование, и познание, и передача опыта и анализ состояния мира, предвосхищение и внушающее воздействие. Когда в силу тех или иных исторических обстоятельств искусство сосредоточивается только на самоценности личности, возникает «искусство для искусства». Оно признает за личностью ее самоценность, однако не учитывает важность ее включенности в систему общественных связей. Столь же односторонне рассматривать личность только с точки зрения общественного функционирования, забывая о ее самоценности, о ее собственных потребностях. Необходимо брать во внимание не только общественную ответственность человека перед историей, но и ответственность общества в целом и искусства как одного из институтов общества за судьбу и счастье личности. Искусство — образная модель человеческой жизнедеятельности. «Дублируя» оба типа деятельности человека («вовне» и «вовнутрь»), оно воспроизводит личность во всей ее многогранности и целостности, влияет на всю структуру сознания и деятельности человека, взаимодействуя с его жизненным и художественным опытом.

Искусство появилось для решения специфических задач по освоению и преобразованию мира. Ключ к пониманию специфики художественного мышления и особенностей искусства нужно искать в структуре общественной практики, в структуре социально-исторического опыта людей.

Искусство формирует аудиторию и формируется под ее обратным влиянием. Искусство — реципиент (зритель, читатель, слушатель) — это система с обратной связью. Предмет искусства,— то же самое происходит со всяким другим продуктом — создает публику, понимающую искусство и способную наслаждаться красотой. Производство создает поэтому не только предмет для субъекта, но также и субъект для предмета.

Искусство втягивает свою аудиторию в выработку идей и заставляет воспринимающего присваивать художественные идеи личностной форме. Отсюда вытекает инвариантность и множественность художественной идеи: одна и та же художественная идея преломляется в разных головах по-разному. В науке только уровень присвоения идей разный. В искусстве же различны и уровень, и содержание присвоения: реципиент проецирует социально-исторический опыт, заключенный в художественном произведении, на свой индивидуальный; в результате возникает его личное отношение к действительности и поднятым проблемам. Художник заставляет публику присвоить его жизненный опыт, обогащенный знанием опыта других людей, как ее собственный. Процесс освоения действительности характеризуется взаимодействием трех элементов: объекта (что познается); субъекта и его практики (кто и зачем познает); формы (как, в какой форме познается). Объективное богатство реального мира и субъективное богатство человека и его практических потребностей вызвали к жизни такие разные формы общественного сознания, как философия, наука, мораль, религия, политика и право. Все формы общественного сознания имеют ряд *общих черт.*

1. Духовная жизнь человечества развивается под воздействием исторической действительности, общественного бытия. Формы общественного сознания зависят от экономического строя, от базиса, строительного материала, накопленного в предшествующие эпохи (в философии), фактического материал) (в науке).;

2.Формы общественного сознания имеют относительную самостоятельность. Так, уровень развития искусства не совпадает с уровнем развития экономики: когда в Англии появился Шекспир, в ней не наблюдалось хозяйственного расцвета, а литература в России XIX в. достигла высот, несмотря на экономическую отсталость страны. Относительная самостоятельность форм общественного сознания объясняется непосредственным воздействием на духовную жизнь общества социальной борьбы, взаимным влиянием разных форм общественного сознания, ролью творческого наследия, традиции, технических навыков и приемов (в искусстве).

3.Формы общественного сознания не только отражают реальность, но и оказывают на нее обратное воздействие.

4. У них единый путь познания действительности - от живого созерцания к мышлению и от него к практике.

Помимо общего каждая форма общественного сознания имеет свою *специфику:* преимущественное внимание к определенным сторонам и связям действительности, особые функции, предмет, метод, содержание, внутренние закономерности развития, формы (научные законы, философские категории, нравственные нормы, художественные образы). Деятельно-преобразующее начало искусства проявляется в том, что: 1) художественное произведение оказывает идейно-эстетическое воздействие на людей; 2) включая людей в направленную и целостно ориентированную деятельность, искусство участвует в социальном преобразовании общества; 3) сам процесс творчества, в искусстве есть определенное преобразование с помощью воображения впечатлений, фактов, почерпнутых из действительности. Автор перерабатывает жизненный материал в образы, строя новую реальность — художественный мир; 4) еще одна сфера деятельности художника - обработка строительного материала, из которого лепится образ. Создание скульптуры, картины, поэмы, симфонии — это всегда преобразование мрамора, краски, слова, звука.

Все эти планы искусства как деятельности в совокупности обеспечивают общественнo-преобразующее воздействие искусства на действительность. Искусство - действие, творение художественного мира и пpeобразование реального мира в соответствии с идеалами художника. Между типом художественного сознания эпохи, идеалами, которые выражает искусство, и типом *личности* существует прямая зависимость. Древнегреческое искусство во многом определило характер грека и тип его отношения к миру, его взгляды и идеалы.

Ренессансное искусство раскрепощало человека от Догм средневековья грека и тип его отношения к миру, его взгляды и идеалы. Ренессансное искусство раскрепощало человека от Догм средневековья. Романы Л. Н. Толстого породили толстовцев. Изображение любви французскими писателями XVII в. сформировало склад этого чувства во Франции, эротизм же кино и романов XX в. во многом определил сексуальную революцию 60—70-х годов. Некоторые эстетические школы отрицают или сужают общественно-преобразующую функцию искусства. Так, концепция «искусства для искусства» полагает, что к художественному творчеству неприменима «мерка результативного действия», что искусство переносит человека из реальности, требующей действий, в мир эстетического наслаждения. Французский эстетик М. Дюфрен, признавая социальную значимость искусства, сводит ее к *утешительно-компенсаторной* функции, призванной в сфере духа иллюзорно восстановить гармонию, утраченную в реальности. Подобная функция действительно, присуща искусству.

Однако его общественно-преобразующее воздействие имеет не идеально-иллюзорный, а *реально-действенный* характер. Выдвигаемые искусством идеалы гармонии человека и мира, внутренней гармонии личности — средство пробуждения социально направленной активности людей. Пробуждая в человеке сейсмическую чувствительность к нарушениям общественной гармонии; формируя эстетические идеалы личности, искусство мобилизует ее на преобразование мира, на приведение его в соответствие с идеалами. Общественно-преобразующее влияние искусства особенно ощутимо в переходные эпохи истории. [5, с.112]

1. **Искусство в эпоху научно-технического прогресса**

В своем историческом развитии искусство и техника отражают взаимосвязи материальной и художественной культур общества. В древнегреческой этике понятие «технэ» означало одновременно и искусство, умение, мастерство, а также произведение, изделие. Искусство и техника выступали как различные, дополняющие друг друга формы творческого преобразования окружающей среды, что было характерно для этапа развития труда, при котором человек и техника соединялись в едином технологическом процессе. С разделением труда на частичные функции и операции и все большим отчуждением продуктов труда от их производителей техника отдаляется от искусства, за исключением соединения их вновь в деятельности отдельных личностей универсального творческого типа – первооткрывателей законов природы, изобретателей, художников и одновременно конструкторов. Ярким примером такой личности в период Возрождения был Леонардо да Винчи. В Новое время и особенно в период научно-технической революции ХХ века искусство и техника вновь сближаются по своей эвристической творческой основе. В эстетике подчеркивается рациональность, целесообразность форм техники. Появляются новые виды эстетической деятельности, порожденный научно-технической революцией – дизайн и его территория – техническая эстетика. Вместе с тем интерпретация отношения искусства и техники зависят от понимания их сущности: ее направленность колеблется от крайности превознесения возможностей техники и урбанизма в эстетике техницизма до резкого неприятия мира техники, якобы изначально бездушного и противопоставленного миру человека, в сфере искусства. Искусство и техника выступают как диалектическое единство художественно-образного постижения и преобразования окружающей среды и совокупность средств, необходимых для опредмечивания труда человека. Поскольку техника не возникает и не существует обособленно от человека и общества, искусство в процессе своего развития отражает их соотношение в художественных образах, эстетически и социально определяет в каждом конкретном случае их общечеловеческое и гуманистическое начало, предостерегает от опасности утраты этого начала. Эта роль искусства усиливается при расширении масштабов научно-технического прогресса, в ходе революционных социальных изменений в обществе, при решении в современных условиях таких глобальных проблем человечества как сохранение цивилизации на земле, которой угрожает мировая термоядерная война, преодоление экологического кризиса, предотвращение отрицательных последствий стихийного развития техники. Другой стороной связи искусства и техники является формирование и совершенствование технического потенциала самого искусства, художественного творчества. С развитием техники меняются образный строй и материальные возможности архитектуры, пластических искусств, музыки и т.д. Техническое накопление фактов, их систематизация и обработка при помощи компьютера, возможность репродуцирования многих произведений искусств полиграфически, в звуко- и видеозаписях активно воздействуют на структуру и развитие художественной культуры в целом, повышают критерии социально-эстетической значимости, репродуцируемых произведений искусства, эстетических идеалов и вкуса народа. В ходе научно-технического прогресса появляются новые виды и разновидности искусства – фотоискусства, кино, телевидение, электронная музыка и др., обогащающие и усложняющие эмоциональный мир человека. Термин «техника», нередко применяемый для характеристики навыков, приемов в различных видах человеческой деятельности, может выступать и как личное умение, мастерство авторов и исполнителей произведений искусства, пользующихся различными инструментами – от простейших до технически очень сложных или мастерски использующими свои физические возможности, в совершенстве владеющими своим телом. Так, мы говорим о технике живописи, исполнительского искусства музыканта, актера, танцора и т.д. В то же время как высокая степень мастерства, искусства в широком смысле слова может оцениваться совершенство технического исполнения отдельных элементов в спорте (эстетика спорта), в производственной деятельности (производственная эстетика), других видах человеческого труда. В наибольшей мере это сближается с искусством в условиях личного творческого соревнования по мастерству, приобретающего порой подлинно зрелищный характер, вызывающий эстетическое переживание, сходное с переживанием от восприятия искусства в собственном смысле слова (наиболее яркий пример – спортивные соревнования по художественной гимнастике, фигурному катанию, которые по своей природе смыкаются с видами зрелищных искусств). [6, с. 131]

 В целом искусство эпохи научно-технического прогресса характеризуется синтезом наработанных, классических методов творчества с современными техническими разработками в различных областях творчества. Это создает предпосылки для появления новых видов искусства. Особую роль играет бурное развитие компьютерных технологий, все в большей степени использующихся при производстве произведений кино, и давших толчок развитию новых разновидностей киноискусства – клипов и видеороликов (в частности, рекламных).

Мир меняется, и его новое «культурно-историческое» качество адекватно передает другой вид искусства, который тем самым становится репрезентативным. Репрезентативность вида искусства обеспечивает непрерывность культурной традиции и способствует формированию культурного самосознания новой исторической эпохи. Искусство не только образно отражают действительность и практику человеческой деятельности, но и художественно воспроизводят конкретно-историческую сущность индивида, демонстрируют человеку его человеческие качества. В той мере, в какой эта демонстрация схватывает исторически наиболее характерное для данной социокультурной ситуации, можно говорить о репрезентативности того или иного вида искусства. [7, с.256]

Эстетические потребности стимулируют развитие техники и средств массовой коммуникации. Телевидение, например, возникло из потребности сиюминутно, документально-наглядно, адекватно передать и идеологически нацеленно художественно обработать и истолковать информацию о современной жизни. Телеизображение еще не вполне адекватно действительности: отсутствует объемность. Эстетические потребности, вызвавшие к жизни телевидение, в дальнейшем стимулировали рождение цвета (новая ступень в соответствии кадра реальности) и теперь стимулируют развитие объемного цветною телеизображения. Технические принципы его создания уже найдены: голография в сочетании со стереофонией. Дело за воплощением этих принципов.

Большую роль здесь играют вербальные средства. Именно слово способно восстановить и выстроить необходимую меру условности в грядущем цветном безусловно-объемном изображении.

Слову будет принадлежать огромная новая роль на телевидении. В этом отношении прогноз М. Маклюэна о будущей «зрительной» цивилизации ошибочен. Усиление благодаря развитию телевидения роли зрительных образов в жизни человека будет уравновешиваться усилением роли вербального *начала.* Иными словами, вместе с появлением голографического светящегося экрана возникнет новый синтез телевидения и литературы, ведущее значение которой по отношению к другим видам искусства в будущем еще усилится.

Возникновение грамзаписи — качественный перелом в истории музыки, следствия которого еще полностью не выявились. Впервые в истории музыкальной культуры грамзапись создала возможности тиражирования и консервирования звучащего художественного произведения. Это имеет свои следствия: к ранее существовавшему опосредствующему звену между композитором и слушателем — исполнителю — прибавилось еще одно звено - диск, магнитолента, фиксирующие и воспроизводящие исполняемое произведение. Сам характер исполнения меняется при записи на грампластинку. Исполнителю приходится учитывать новое опосредствующее звено и исчезновение непосредственного контакта со слушателем, «усреднение» исполнения, ориентирующегося на массовую аудиторию. Созданная звукозаписью социально-эстетическая ситуация сказалась и на судьбе музыкальной классики: она лишилась ореола элитарности, расширилась ее аудитория, музыкальное исполнительство классики демократизировалось, открылись широкие возможности ее популяризации. Фонокультура стала составной частью современной художественной культуры, вторглась в сферу досуга, что важно в связи с ростом свободного времени.

Грампластинки, как кино и телевидение,— средства массовой коммуникации. Фиксация, тиражирование и консервирование музыки привели к ее синтезу с кино и телевидением. У фиксированной фонокультуры имеются большие, отчасти уже использующиеся возможности развития в немузыкальном направлении: запись чтецов, театральных постановок, литературных композиций. Фиксированная фонокультура прочно входит в современный быт: физзарядка, сказка для детей, уроки иностранного языка на съемных носителях.

Дальнейшее расширение форм и технических характеристик, улучшение содержания звукозаписи (расширение диапазона частотности, появление DVD – дисков, их тематические подборки, стереофония, звуковое пространство, воспроизведение, цветомузыка и т. д.) ведет к расширению ее эстетических возможностей (записи целых опер, балетов, больших симфонических произведений, концертов и т. д.). Огромно общекультурное значение звукозаписи: она позволяет запечатлеть для будущих поколений выдающихся музыкальных исполнителей. Возникла важная техническая и культурно-эстетическая перспектива: «восстановление» стереозвучания монозаписей Ф.И. Шаляпина, Э. Карузо и других великих музыкантов, записанных на пластинки до открытия фиксации стереофонического звука. [4, с.322]

**Заключение**

Значительное количество видов искусства сложилась исторически как воссоздание многосторонности реальной действительности и индивидуальных особенностей восприятия ее человеком. Следовательно, выделяя любой вид искусства, считаются с формой искусства, которая сложилась исторически, ее основной функцией и классификационной единицей. Виды искусства — литература, изобразительное искусство (живопись, скульптура, графика), музыка, хореография, архитектура, театр и тому подобное — имеют отношение к искусству как особое к общему. Видовые особенности, что являются специфическим проявлением общего, сохраняются в течение всей истории развития искусства, хотя в каждую эпоху в определенных художественных культурах оказываются по-разному.

В современной системе искусств существуют две тенденции: тяга к синтезу (например, связь архитектуры, живописи и скульптуры) и сохранению независимости (самостоятельности) отдельных видов искусства. Обе тенденции плодотворные и содействуют развитию системы искусств. В конечном итоге, на развитие этой системы имеют решающее влияние достижения современного научно-технического прогресса, без которых было бы невозможным появление кино, голографии, рок-оперы и тому подобное.

В XX в., в эпоху научно-технического прогресса, актуальными искусствами становятся самые массовые: литература, кино, позднее - еще и телевидение. От эпохи к эпохе менялся социальный субъект, ангажировавший художественную культуру, и формы ее регулирования. Итак, исторически менялись эстетические запросы общества, соответственно менялся и актуальный вид искусства, наиболее полно удовлетворяющий социально-художественные потребности своей эпохи.

**Перечень ссылок**

1. Сморж Л.О. Естетика. К.: Кондор, 2005. – 564с.
2. Кондрашов В.А., Чичина Е.А. Этика: История и теория. Эстетика: особенности художественных эпох и направлений. Р н/Д: Феникс, 2004. – 544с..
3. Естетика. За ред. В.О. Лозового. К.: Юрінком Інтер, 2003. – 208с.
4. Эстетика. Левчук Т. и др. К.: В.ш., 1991. – 302с.
5. Борев Ю.Б. Эстетика. М.: Политиздат, 1988. – 496с.
6. Эстетика: Словарь. Под общ. Ред. А.А. Беляева и др.. М.: Политиздат, 1989. – 447с.
7. Яковлев Е.Г. Эстетика. М.: Гардарики, 2004. – 464с.