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**Введение.**

Прогностика как наука возникла в наши дни в условиях научно-технической революции. Но как область поиска она берет начало в глубокой древности. Прогностика – термин древнегреческий. Напомним о написанной более 2 тыс. лет назад книге великого древнегреческого врача Гиппократа Прогностика. В наиболее общем смысле это понятие обозначало искусство формулирование диагнозов и прогнозов процессов и явлений. В отличие от предсказаний оракулов и пифий прогностика того времени касались в основном способов определения, различных болезней, их протекания и исходов. Искусство предвидения базировалось только на интуиции прорицателей, а чаще – на приметах, догадках и других столь же научных основаниях.

Необходимость предвидеть будущее осознавалось во все времена. Но особенна велика потребность в прогнозах в наш век – век стремительных темпов общественного развития. Теперь соци­альные изменения происходят чаще, и объективно перед челове­ком возникает необходимость находить способы адаптации к пе­ременам, которые уже возникли и которые будут, но до опреде­ленного времени пока неизвестны. Предусмотреть и подготовиться к ним и есть цель социального прогнозирования, как области социологических исследований (перспективы социальных явлений и процессов).

**1. Сущность и содержание основных понятий.**

Анализ многообразия научного познания позволяет сделать вывод о «семейном сходстве» многих ветвей научного знания: философии, психологии; экономики, истории и политологии; теории управления и других. Прогностика как система научных знаний о будущем тесным образом связана и взаимодействует с ними.

Стремление предугадать будущее, предвидеть его, предсказать обращено к тем событиям и объектам, которых пока еще нет, но которые могут быть, и их исследованием занимается прогнозиро­вание.

Как и всякая наука, изучающая сложные проблемы, прогно­зирование в зависимости от объекта исследования содержит раз­ную степень точности и надежности предсказания результата ана­лиза.

С чего начинается прогноз? С наблюдения и накопления фак­тов, сбора и получения информации об объекте. И как последую­щая стадии — формирование некоторого представления об объек­те, понятия о нем. Оно на первых порах неполное, лишь прибли­женное к реальному объекту, но все же оно помогает создать не­кую модель объекта, его видение.

Для прогнозирования необходимо знание фактов, умение ото­брать наиболее значимые из них. Их отбор — наиболее трудная задача. Здесь требуются не только знания, но и понимание, спо­собности, навыки, целая система интеллектуальной подготовки.

Не менее значимо с точки зрения методологии осознание со­кращения интервала времени между заметными изменениями со­циальных обычаев по мере приближения к настоящему. В прошлом для значительных изменений в обществе требовалось времени боль­ше, чем срок человеческой жизни, и это позволяло людям при­способиться к стабильным социальным условиям. Теперь соци­альные изменения происходят чаще, и объективно перед челове­ком возникает необходимость находить способы адаптации к пе­ременам, которые уже возникли и которые будут, но до опреде­ленного времени пока неизвестны. Как их предусмотреть? Как подготовиться к ним? Что они несут в себе? Что следует человеку делать уже сейчас, чтобы подготовиться к ним? Ответы на эти и другие вопросы и составляют содержание прогностических иссле­дований.

Термин *«прогнозирование»* применительно к социальным про­цессам понимается в своем традиционном виде: *формулирование на основе информации о современном состоянии (уровне) социальных процессов и истории их развития обоснованных предположений об их дальнейшем развитии.* При этом в зависимости от конкретных це­лей исследования, наличной информации и степени ее формали­зуемости могут формулироваться как качественные, так и коли­чественные прогнозы. Соответственно могут использоваться и раз­личные методы прогнозирования, сводимые в три основных класса: *экстраполяция, моделирование* и *экспертные методы.*

Значительно сложнее дело обстоит с понятием «социальное». Понятно, что прогнозировать необходимо социальные явления. Вопрос лишь в том. что к ним относить. Краткий словарь иност­ранных слов дает такое определение прилагательному «соци­альный» (от лат. *socialis):* «общественный, связанный с обществом, с общественными отношениями». Таким образом, «социальное прогнозирование» следует понимать как прогнозирование всего общественного, всего связанного с обществом, с общественны­ми отношениями или, но меньшей мере, какой-то части этого широчайшего круга явлений.

В самом деле, что же связано с обществом? Природа и та свя­зана. Вместе с тем очевидно, что прогнозировать все, связанное с обществом и общественными отношениями, в рамках одной учеб­ной дисциплины или даже пауки в паше время уже практически невозможно. Поэтому представляется целесообразным сосредото­чить основное внимание на прогнозировании тех аспектов, свя­занных с обществом и общественными отношениями, которые, во-первых, наиболее тесно связаны с ними и, во-вторых, не про­гнозируются в рамках иных социальных, экономических и прочих дисциплин, а также на рассмотрении, изучении и формулирова­нии общих и специфических подходов и закономерностей в про­гнозировании общественных отношений.

Содержание социальных прогнозов сводится в основном к оценкам ожидаемых и желательных изменений в социальной организации труда, власти, армии, семьи, образования, науки, культуры, здравоохранения, расселения, охраны окружающей среды и общественного порядка, денаркотизации общества (никотин, алкоголь, более сильные наркотики).

Представляется целесообразным в качестве основного подхода к социальному прогнозированию сформулировать цели прогно­зирования:

1) изменение самого общества;

2) изменение общественных отношений;

3) изменение всех социальных отношений, связанных (вызы­ваемых) с изменением двух первых базовых моментов.

*Практическое назначение прогнозирования —* подготовка забла­говременных обоснованных предложений, проектов, программ, рекомендаций и оценок о том:

- в каком направлении желательно развитие объектов в иссле­дуемой области (социальная зашита, культура, здравоохранение, образование, молодежные проблемы, духовно-нравственные про­цессы и др.);

- как действительно может протекать развитие;

- с помощью каких механизмов можно преодолеть негативные тенденции.

В обобщенном плане можно говорить о двух типах задач: об определении и мотивировании цели развития и об определении средств, способов, путей достижения целей.

Полный цикл прогнозного исследования включает в себя: изуче­ние проблемной ситуации в теории и практике; анализ предпрогнозного и прогнозного фона; определение цели и задач; выдвиже­ние гипотез; выбор методов и приемов исследования, обладающих необходимым прогностическим потенциалом; проведение опытно-экспериментальной проверки гипотез и верификации результатов исследования; формулирование выводов и предположений.

*Прогноз есть многовариантная гипотеза о возможных результа­тах и путях развития исследуемого объекта (сферы, отрасли, вида деятельности и т.д.).*

В основе методологии прогнозного исследования находятся принципы целостного, системного, комплексного рассмотрения объекта, учета его иерархической соподчиненное, его взаимо­связи как по вертикали (по уровню), так и по горизонтали (со смежными областями), с учетом зависимости от внешних факто­ров и внутренних изменений.

С одной стороны, от правильности выбора метода прогнозиро­вания зависит качество результата. С другой стороны, анализ объекта подготавливает этот выбор. Полный и правильный анализ объекта прогнозирования содержит в себе указания на выбор метода, хотя зачастую и завуалированный. Например, если анализ поведения объекта позволяет количественно описывать его состояние, то можно говорить о пригодности статистических методов прогнозирования. В случае сложного, но однородного объекта, который можно опи­сать несколькими основными свойствами, а множество других его свойств признать менее существенными, можно предположить при­годным для прогнозирования метод морфологического анализа.

Кроме того, указанием на выбор метода является и цель про­гнозирования, служащая источником для анализа объекта. «Ме­тод» может быть отнесен к разряду научных категорий, изучение которых является одной из актуальных задач современной науки, социального прогнозирования и моделирования.

Сам \_\_процесс\_\_ прогнозирования \_\_предполагает несколько\_ эта­пов: 1) краткий ретроспективный анализ прогнозируемого объек­та; 2) характеристика современного состояния объекта (сравни­тельный анализ наблюдаемых тенденций в отечественном и за­рубежном опыте); 3) выявление проблем: а) уже решенных, но внедрение и реализация которых только начинаются; б) тех, ко­торые решены, но не нашли практического использования; в) оценки экспертов по ведущим научным исследованиям в дан­ной области.

**2. Типология прогнозов.**

Типология прогнозов может строиться по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, предметов, проблем, характера, периода упреждения, методов, организации прогнозирования и т.д. Основополагающим является проблемно-целевой критерий: для чего разрабатывается прогноз? Соответственно различаются два типа прогнозов: поисковые (их называли прежде исследовательскими, изыскательскими, трендовыми, генетическими и т.п.) и нормативные (их называли программными, целевыми).

*Поисковый прогноз* - определение возможных состояний явления в будущем. Имеется в виду условное продолжение в будущее тенденций развития изучаемого явления в прошлом и настоящем, абстрагируясь от возможных решений, действия на основе которых способны радикально изменить тенденции, вызвать в ряде случаев самоосуществление или саморазрушение прогноза. Такой прогноз отвечает на вопрос: *что вероятнее всего произойдет при условии сохранения существующих тенденций?*

*Нормативный прогноз* - определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели. Имеется в виду прогнозирование достижения желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей. Такой прогноз отвечает на вопрос: *какими путями достичь желаемого?*

Поисковый прогноз строится на определенной шкале (поле, спектре) возможностей, на которой затем устанавливается степень вероятности прогнозируемого явления. При нормативном прогнозировании происходит такое же распределение вероятностей, но уже в обратном порядке: от заданного состояния к наблюдаемым тенденциям. Нормативное прогнозирование в некоторых отношениях очень похоже на нормативные плановые, программные или проектные разработки. Но последние подразумевают директивное установление мероприятий по реализации определенных норм, тогда как первое - стохастическое (вероятностное) описание возможных, альтернативных путей достижения этих норм.

Нормативное прогнозирование не только не исключает нормативные разработки в сфере управления, но и является их предпосылкой, помогает вырабатывать рекомендации по повышению уровня объективности и, следовательно, эффективности решений. Это обстоятельство побудило выявить специфику прогнозов, обслуживающих соответственно целеполагание, планирование, программирование, проектирование, непосредственно организацию управления. В итоге по критерию соотнесения с различными формами конкретизации управления некоторые специалисты выделяют ряд подтипов прогнозов (поисковых и нормативных).

*Целевой прогноз* собственно желаемых состояний отвечает на вопрос: *что именно желательно и почему?* В данном случае происходит построение на определенной шкале (поле, спектре) возможностей сугубо оценочной функции, т.е. функции распределения предпочтительности: нежелательно - менее желательно - более желательно - наиболее желательно - оптимально (при компромиссе по нескольким критериям). Ориентация - содействие оптимизации процесса целеполагания.

*Плановый прогноз* (план-прогноз) хода выполнения (или невыполнения) планов представляет собой по существу выработку поисковой и нормативной прогнозной информации для отбора наиболее целесообразных плановых нормативов, заданий, директив с выявлением нежелательных, подлежащих устранению альтернатив и с тщательным выяснением прямых и отдаленных, косвенных последствий принимаемых плановых решений. Такой прогноз отвечает на вопрос: *как, в каком направлении ориентировать планирование, чтобы эффективнее достичь поставленных целей?*

*Программный прогноз* возможных путей, мер и условий достижения предполагаемого желательного состояния прогнозируемого явления отвечает на вопрос: *что конкретно необходимо, чтобы достичь желаемого?* Для ответа на этот вопрос важны и поисковые и нормативные прогнозные разработки. Первые выявляют проблемы, которые нужно решить, чтобы реализовать программу, вторые определяют условия реализации. Программное прогнозирование должно сформулировать гипотезу о возможных взаимовлияниях различных факторов, указать гипотетические сроки и очередность достижения промежуточных целей на пути к главной. Тем самым как бы завершается отбор возможностей развития объекта исследования, начатый плановым прогнозированием.

*Проектный прогноз* конкретных образов того или иного явления в будущем при допущении ряда пока еще отсутствующих условий отвечает на вопрос: *как (конкретно) это возможно, как это может выглядеть?* Здесь также важно сочетание поисковых и нормативных разработок. Проектные прогнозы (их называют еще прогнозными проектами, дизайн-прогнозами и т.д.) призваны содействовать отбору оптимальных вариантов перспективного проектирования, на основе которых должно развертываться затем реальное, текущее проектирование.

*Организационный прогноз* текущих решений (применительно к сфере управления) для достижения предусмотренного желаемого состояния явления, поставленных целей отвечает на вопрос: *в каком направлении ориентировать решения, чтобы достичь цели?* Сопоставление результатов поисковых и нормативных разработок должно охватывать весь комплекс организационных мероприятий, повышая тем самым общий уровень управления.

По периоду упреждения - промежутку времени, на который рассчитан прогноз, - различаются оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и дальнесрочные (сверхдолгосрочные) прогнозы. Оперативный, как правило, рассчитан на перспективу, на протяжении которой не ожидается существенных изменений объекта исследования - ни количественных, ни качественных. Краткосрочный - на перспективу только количественных изменений, долгосрочный - не только количественных, но преимущественно качественных. Среднесрочный охватывает перспективу между кратко- и долгосрочным с преобладанием количественных изменений над качественными, дальнесрочный (сверхдолгосрочный) - перспективу, когда ожидаются столь значительные качественные изменения, что по существу можно говорить лишь о самых общих перспективах развития природы и общества.

Оперативные прогнозы содержат, как правило, детально-количественные оценки, краткосрочные - общие количественные, среднесрочные - количественно-качественные, долгосрочные - качественно-количественные и дальнесрочные - общие качественные оценки.

Временная градация прогнозов является относительной и зависит от характера и цели данного прогноза. В некоторых научно-технических прогнозах период упреждения даже в долгосрочных прогнозах может измеряться сутками, а в геологии или космологии - миллионами лет. В социально-экономических прогнозах сообразно с народнохозяйственными планами и в соответствии с характером и темпами развития прогнозируемых явлений эмпирически установлен следующий временной масштаб: оперативные прогнозы - до одного года, краткосрочные - от одного до пяти лет, среднесрочные - на пять-десять лет, долгосрочные - на период до пятнадцати - двадцати лет, дальнесрочные - за пределами долгосрочных.

Однако и здесь имеются различия, связанные с особенностями отдельных отраслей социально-экономического прогнозирования. Так, в сфере политики диапазон между кратко- и долгосрочностью сужается до пределов ближайшего десятилетия, в градостроительстве - растягивается на целое столетие (так как на ближайшие десятилетия большая часть объектов уже запроектирована и возможно только оперативное прогнозирование), в экономике - приспосабливается к диапазонам народнохозяйственных планов и т.д.

По объекту исследования различают естествоведческие, научно-технические и обществоведческие (социальные в широком значении этого термина) прогнозы.

*Обществоведческие прогнозы* делятся на направления:

1) социально-медицинские (здравоохранение, включая физическую культуру и спорт);

2) социально-географические (перспективы дальнейшего освоения земной поверхности, включая Мировой океан);

3) социально-экологические (перспектива сохранения равновесия между состоянием природной среды и жизнедеятельностью общества);

4) социально-космические (перспектива освоения космоса);

5) экономические (перспектива развития народного хозяйства, вообще экономических отношений);

6) социологические, или социальные в узком смысле (перспектива развития социальных отношений);

7) психологические (личность, ее поведение, деятельность);

8) демографические (рост, половозрастная структура, миграция населения);

9) филолого-этнографические, или лингво-этнологические (развитие языка, письменности, личных имен, национальных традиций, нравов, обычаев);

10) архитектурно-градостроительные (социальные аспекты расселения, развития города и деревни, жилища, вообще обитаемой среды);

11) образовательно-педагогические (воспитание и обучение, развитие кадров и учреждений в области народного образования - от детских яслей и садов до университетов и аспирантуры, включая подсистемы повышения квалификации и переподготовки кадров; самообразование взрослых, образование родителей, дополнительное образование и др.);

12) культурно-эстетические (материально-техническая база искусства, литературы, всей культуры; художественная информация, развитие кадров и учреждений культуры - книжного, журнального, газетного дела, радио и телевидения, кино и театра, музеев и парков культуры, клубов и библиотек, памятников культуры и т.д.);

13) государственно-правовые, или юридические (развитие государства и законодательства, права и криминологии, вообще правовых отношений);

14) внутриполитические (внутренняя политика своей и другой страны);

15) внешнеполитические (внешняя политика своей и другой страны, международные отношения в целом);

16) военные (военно-технические, военно-экономические, военно-политические, военно-стратегические, военно-тактические, военно-организационные прогнозы).

Следует отметить, что между естествоведческими и обществоведческими прогнозами нет глухой стены, поскольку теоретически взаимосвязь между предсказанием и предуказанием никогда не равна нулю. Человек начинает воздействовать на погоду (рассеивание туманов, градовых туч), на урожайность (производство удобрений) и т.д. Вполне вероятно, что со временем он научится управлять погодой, регулировать морские волнения, предотвращать землетрясения, получать заранее точно определенные урожаи, программировать физиологическое и психологическое развитие человека, изменять орбиты небесных тел и пр. Тогда различие между указанными типами прогнозов постепенно исчезнет совсем.

Типология прогнозов не исчерпывается перечисленными критериями и названными порядками по каждому типу. В принципе критериев значительно больше и по каждому из них можно выделить подтипы третьего, четвертого и т.д. порядка. Однако разработка <дерева типов прогнозов> пока еще ждет специального исследования.

**3. Эффективность прогнозов**

Эффективность прогнозирования — комплексный критерий качества прогнозирования, подразумевающий достоверность, точ­ность прогноза на этапе его построения. Эффективность прогно­зирования не связана жестко с методом и во времени возникает одновременно с прогнозом. Эффективность прогнозирования мож­но считать его качественной составляющей, которая, в отличие от количественной, призвана описывать положение прогноза во всем многообразии прогнозного фона, в том числе во взаимоот­ношении с окружающей средой.

Понятие «эффективность прогнозирования» вводится для того, чтобы учитывать с его помощью качественную, творческую со­ставляющую прогнозирования в схеме реального контура с об­ратной связью.

Поскольку системный подход представляет собой методоло­гию анализа объектов в природе и обществе как систем, а объек­ты прогнозирования могут рассматриваться как системы, то он в полной мере применим к проблемам прогностики. Отношения, устанавливаемые между элементами в системе, обладают теми или иными свойствами, характеризующими взаимосвязь, взаимодей­ствие или упорядоченность данных элементов, и являются кон­кретными проявлениями центрального положения о целостности системы. Две основные функции системного подхода: а) поста­новка проблем, связанных с получением новых знаний и реше­нием новых задач; б) методологический анализ существующего знания — реализуются на основе принципа целостности, соглас­но которому взаимосвязь и взаимодействие элементов порождают новые, системные свойства объекта, не присущие его отдельным элементам, и ряда других принципов. Таким образом, прогнози­рование состояния или поведения систем нельзя рассматривать как формальное предвидение состояния или (и) поведения ком­понентов систем, а необходимо учитывать их взаимосвязь и появ­ление новых свойств в связи с новым состоянием и поведением компонентов.

Кроме того, необходимо учитывать возможность новых форм взаимодействия системы с окружающей средой. С этой точки зре­ния можно выделить следующие аспекты рассмотрения системы при прогнозировании:

- системно-компонентный аспект, предусматривающий на начальном этапе исследование компонентного состава системы;

- системно-структурный аспект, предусматривающий изуче­ние внутренних связей системы;

- системно-функциональный аспект, связанный с рассмот­рением функциональной зависимости между элементами сис­темы;

- системно-интегративный аспект, рассматривающий систе­мообразующие механизмы, т.е. основные факторы, обусловлива­ющие формирование системы и ее функционирование;

-системно-коммуникационный аспект, рассматривающий вза­имодействие системы со средой;

-системно-исторический аспект, позволяющий учитывать рет­роспективу и перспективу развития.

Этот подход может быть использован в прогнозировании раз­личных сторон общественной жизни.

**Заключение**.

Будущее стремятся предвидеть, предсказать, предвосхитить, предугадать, прогнозировать и т.д. Но будущее можно также планировать, программировать, проектировать. По отношению к будущему можно ставить цели и принимать решения. Иногда некоторые из этих понятий употребляются как синонимы, иногда в каждое из них вкладывается разный смысл. Такое положение во многом затрудняет развитие прогностики и порождает бесплодные дискуссии по вопросам терминологии.

В данном реферате мы ознакомились с сущностью и содержанием основных понятий социального прогнозирования, типологией и эффективностью прогнозов. Таким образом «социальное прогнозирование» следует понимать как прогнозирование всего общественного, всего связанного с обществом, с общественны­ми отношениями или, по меньшей мере, какой-то части этого широчайшего круга явлений. Содержание социальных прогнозов сводится в основном к оценкам ожидаемых и желательных изменений в социальной организации труда, власти, армии, семьи, образования, науки, культуры, здравоохранения, расселения, охраны окружающей среды и общественного порядка, денаркотизации общества (никотин, алкоголь, более сильные наркотики). Типология прогнозов может строиться по различным критериям в зависимости от целей, задач, объектов, предметов, проблем, характера, периода упреждения, методов, организации прогнозирования и т.д. Эффективность прогнозирования — комплексный критерий качества прогнозирования, подразумевающий достоверность, точ­ность прогноза на этапе его построения.
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