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**Введение**

Я выбрала тему «Социальная структура общества и ее элементы», потому что считаю, что этот вопрос, касающийся общества, занимает в социологии одно из главных мест.

Вопрос о том, что такое общество, каковы его место и роль в жизни людей, всегда находился в центре внимания социологии.

На протяжении всей истории социологии это были одни из важнейших ее проблем, рассмотрение которых и является главной задачей выполнения этого реферата.

С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности. Но существует множество и других определений общества, а также его структуры и элементов, которые я рассмотрю в данном реферате.

1. **Общество как социальная система**

**Структура и формы социального взаимодействия**

Изучением общества, его сущности, основных элементов и закономерностей развития ученые занимаются уже не одно тысячелетие. Многие открытия в этой области были сделаны уже в IV в. до н.э. древнегреческим мудрецом Платоном, попытавшимся создать теорию идеального государства – совершенного человеческого общества.

Развитие представлений об обществе как о системе тесно связано с развитием естественных и общественных наук в XVIII-XIX вв.

Успехи в развитии биологии в XIX в., в частности появление эволюционной теории Ч. Дарвина, позволили преодолеть механические представления об устройстве общества и способствовали распространению *«организмической»* (от слова «организм») модели, вместе с которой в общественную науку пришли понятия *«органическое целое», «саморегуляция», «морфологическая структура»* и т.д.

Под «**социальной системой**» в современной социологии принято понимать упорядоченную, построенную, как правило, иерархически совокупность индивидов, социальных групп, общностей, организаций, объединенных устойчивыми связями и отношениями, взаимодействующую со средой как единое целое.

Наряду с понятием «социальная система» в современной социологии используется категория «общество». «**Общество**» можно определить как социокультурную систему, отличающуюся от других объединений людей – групп, общностей, организаций – длительностью существования и самодостаточностью, т.е. обладающую всеми необходимыми ресурсами для своего воспроизводства и развития.

Наиболее полное определение признаков общества принадлежит американскому социологу Эдварду Шилзу. По его мнению, понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе и любому объединению людей, если:

**•** объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного человека;

**•** оно не является частью какой-либо более крупной социальной системы;

**•** оно имеет территорию проживания, которую считает своей собственной;

**•** у него есть собственное название и своя история;

**•** браки заключаются преимущественно между представителями этого объединения;

**•** оно пополняется преимущественно за счет естественного прироста, т.е. рождения детей внутри объединения;

**•** его объединяет общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой;

**•** объединение обладает собственной системой управления.

В данной связи важно подчеркнуть отличие понятий «общество» и «социальная система» от понятия «население», которое широко используется в географии, демографии и реже – в социологии. «**Население**» определяют как совокупность людей, живущих на какой-либо общей территории.

Категории «общество» и «социальная система» являются центральными категориями социологии, но они описывают *сложные* социальные явления, и потому не могут быть *начальными* категориями системы социологического знания.

Начальной категорией системы социологического знания может быть лишь категория, являющаяся моделью простейшего социального явления, которое *логически и исторически* (генетически) *предшествует* возникновению общества, любой социальной системы.

*Для того чтобы социальная система могла существовать нужны хотя бы два человека, связанные друг с другом разнообразными социальными взаимодействиями.*

Современная социология определяет **социальное взаимодействие** как систему взаимообусловленных социальных действий, связанных с циклической зависимостью, в которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.

П.А. Сорокин выделял следующие *элементы социального взаимодействия*¹:

1. субъекты взаимодействия;
2. взаимные ожидания субъектов взаимодействия;
3. целенаправленная деятельность каждой из сторон;
4. проводники социального взаимодействия.

*Классификация форм социального взаимодействия* проводится по различным основаниям.

В зависимости от количества участников:

**•** взаимодействие двух людей между собой (два товарища);

**•** взаимодействие одного и многих (лектор и аудитория);

**•** взаимодействие многих и многих (сотрудничество государств, партий и т.п.)

В зависимости от сходства или различия качеств участников взаимодействия:

**•** одного или разных полов;

**•** одной или разных национальностей;

**•** сходных или различающихся по уровню богатства и т.д.

В зависимости от характера актов взаимодействия:

**•** одностороннее или двухстороннее;

**•** солидарное или антагонистическое;

**•** организованное или неорганизованное;

**•** шаблонное или нешаблонное;

**•** интеллектуальное, чувственное или волевое.

В зависимости от продолжительности:

**•** кратковременное или длительное;

**•** имеющее кратковременные или долговременные последствия.

В зависимости от природы проводников – непосредственное или опосредованное.

В зависимости от частоты повторений и устойчивости в социологии выделяются следующие **виды социального взаимодействия**: социальные контакты, социальные отношения, социальные институты.

Под **социальным контактом** в социологии принято понимать тип кратковременного, легко прерываемого социального взаимодействия, вызванного соприкосновением людей в физическом и социальном пространстве.

Социальные контакты можно разделить по разным основаниям. Наиболее четко выделены типы социальных контактов у С. Фролова. Он структурировал их в следующем порядке:

**Пространственные контакты**, помогающие индивиду определить направление предполагаемого контакта и сориентироваться в пространстве и во времени. Два типа пространственных контактов:

1. *Предполагаемый пространственный контакт*, когда поведение человека изменяется в силу предположения о присутствии индивидов в каком-либо месте. Например, водитель уменьшает скорость, увидев плакат «На этом участке дороги работает система видеонаблюдения и контроля скорости».
2. *Визуальный пространственный контакт*, или контакт «молчаливого присутствия», когда поведение индивида изменяется под влиянием визуального наблюдения других людей.

**Контакты заинтересованности** подчеркивают социальную избирательность нашего выбора. Например, при нападении на вас, вы будете искать человека с большой физической силой или обладающего властью.

**Контакты обмена.** Это уже более высокая ступень в стремлении индивидов к социальному взаимодействию. Главное, что подчеркивают при анализе данного вида контактов, - это отсутствие в действиях индивидов цели изменить поведение или иные социально значимые характеристики друг друга, т.е. внимание индивидов пока акцентируется не на результате связи, а на самом процессе.

«**Социальные отношения**» – последовательности, «цепочки» повторяющихся социальных взаимодействий, соотнесенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся устойчивыми нормами и образцами поведения.

Следующим видом и качественно новым уровнем развития социального взаимодействия является социальный институт.

1. **Институционализация и ее этапы**

**Виды и функции социальных институтов**

Развитие человеческого общества не может происходить хаотически. С этой точки зрения, история – есть процесс упорядочения, закрепления общественно значимых типов социальных отношений.

Процесс выделения и закрепления определенных общественных отношений, социальных норм, правил, статусов и ролей, приведения их в систему, ориентированную на удовлетворение существенных для общества (на данном историческом этапе развития) потребностей определяется в социологии как «**институционализация**». Ее результатом является формирование социальных институтов.

**Социальными институтами** называются социальные отношения, превратившиеся в упорядоченную систему социальных связей, норм и ролей, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества. Институты не зависят от личных качеств участников взаимодействия.

Не все социальные отношения в своем развитии превращаются в институты. Общественная практика отбирает и закрепляет лишь те отношения между индивидами, социальными группами, которые становятся жизненно важными для функционирования общества как сложной социальной системы.

Процесс институционализации есть процесс возникновения нового, которое всегда оценивается с позиции исторически сложившихся потребностей общества, то есть с позиции «развитого старого».

Формализуя процесс институционализации, можно выделить несколько этапов, необходимо присущих становлению социальных институтов:

1.Возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий.

2.Формирование общих целей.

3.Появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок.

4.Появление процедур, связанных с нормами и правилами.

5.Институционализация норм и правил, процедур, т.е. признание их общественной значимости.

6.Установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях, создание механизма социального контроля.

7.Создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Итогом процесса институционализации принято считать установление четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса. Процесс институционализации – это процесс поиска компромиссов и достижения согласия между различными социальными группами.

Успешная деятельность социальных институтов во многом зависит от реализации определенной совокупности условий:

1.Наличие специфических социальных норм и предписаний, регулирующих поведение людей в рамках данного института.

2.Интеграция его в социально-политическую, идеологическую и ценностную структуру общества, что, с одной стороны, обеспечивает формально-правовую основу деятельности института, а с другой – позволяет осуществить социальный контроль над институционализационными типами деятельности.

3.Наличие материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение институтами нормативных предписаний и осуществление социального контроля.

Каждый социальный институт имеет как специфические особенности, так и общие с другими институтами *признаки*. Во-первых, это установки и образцы поведения. Во-вторых – культурные символы. Культурным символом института может быть любой материальный или нематериальный элемент культуры, выражающий в наиболее концентрированном виде основные специфические черты данного института, складывающиеся в его целостный образ.

В-третьих, социальные институты обладают утилитарными культурными чертами: в семье есть очаг, русская печь, электроплита.

Четвертым признаком институтов являются устные или письменные кодексы поведения. Люди, включенные в деятельность институтов, должны принимать соответствующие предназначенные им роли.

Пятым признаком социальных институтов является наличие идеологии. Идеологию можно достаточно приближенно охарактеризовать как систему идей, которая санкционирована совокупностью норм.

Социальные институты, независимо от того, какие социальные отношения они отражают (экономика, политика, культура, религия, право, семья), выполняют общие институциональные функции. В социологии принято выделять явные (исторически признанные, четко выделяемые и легко распознаваемые функции) и латентные (скрытые, официально не признанные) функции.

Явные функции социальных институтов:

1. *Выделение, закрепление и воспроизводство общественных отношений*

Общество как социальная система через социальные институты устанавливает нормы и правила поведения индивидов, закрепляемые соответствующими документами. Следование данным правилам обеспечивает в обществе стабильность и возможность развития индивида как личности.

1. *Коммуникативная функция*

Данная функция необходима для поддержания деятельности социального института на должном уровне и осуществления внутренней взаимосвязи всех его частей. Кроме того, всякий социальный институт заинтересован в получении внешней информации о деятельности других социальных институтов.

1. *Интегративная функция* (функция сохранения целостности социального института)

Данная функция направлена на обеспечение в ходе институциализации сплочения, укрепления внутренних и внешних связей между членами коллектива. Функция интеграции состоит из трех основных элементов:

1. консолидация, или совмещение, усилий;
2. мобилизация частных ресурсов членов группы для достижения общих целей;
3. совместимость личных целей индивидов с целями других или группы в целом.
4. *Регулятивная функция*

Данная функция обеспечивает выработку общих социально значимых образцов поведения. Основным институтом, призванным воспроизводить общие образцы поведения (общественный идеал), является институт культуры.

Латентные функции – это функции, проявляющиеся в процессе институционализации, но не ставшие основополагающими для данного процесса.

**3. Социальные общности, группы и организации**

Разнообразные виды социальных систем возникают в результате социального взаимодействия. Действительно, в процессе взаимодействия между людьми образуются устойчивые связи и отношения, которые дают новое качество ранее независимым друг от друга индивидам – создают «коллективное единство» (термин П.А. Сорокина), которое взаимодействует со средой как целое. В результате регулярного взаимодействия пара влюбленных образует семью, несколько любителей футбола – команду, совокупность верующих – религиозную общину, несколько работников – трудовую артель и т.д. Укрепление взаимных связей, установление более устойчивых отношений и эволюция социальных общностей – это две стороны единого процесса взаимодействия между людьми. Взаимодействие общностей и групп дает в результате социальную структуру общества.

Самой общей, абстрактной категорией социологии, описывающей многообразие форм объединения людей, является понятие «**социальная общность**» – совокупность людей, объединенных общими условиями существования, наладивших регулярное устойчивое взаимодействие друг с другом.

Основными видами социальных общностей являются:

1. номинальная общность;
2. массовая общность (квазигруппа);
3. социальная группа;
4. социальная организация (организованная группа).

**Номинальная общность** – это особая социальная категория. В отличие от всех остальных видов социальных общностей, она не возникает естественным образом как результат социальных взаимодействий и, поэтому, строго говоря, общностью называться не может. Номинальная общность есть совокупность людей, объединенных общими социальными признаками, взаимосвязь между которыми устанавливается исследователем с целью решения какой-либо научной задачи. Данные люди могут иметь огромное количество общих признаков: цвет глаз, волос, любовь к животным и т.п., но никогда не вступать во взаимодействие друг с другом. Термин «номинальная общность» существует как дань научной традиции и имеет более точный синоним «*социальный агрегат*».

**Массовая общность (квазигруппа)** – это реально существующая совокупность людей, случайно объединенных общими условиями существования и не имеющая устойчивой цели взаимодействия. Основными характерными чертами массовых общностей можно считать:

**•** спонтанность возникновения;

**•** неустойчивость, временный характер совпадения интересов;

**•** неопределенность состава и границ;

**•** объединение индивидов внешними условиями существования;

**•** неспособность входить в качестве элементов в другие социальные общности.

Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего либо окончательно распадаются, либо под воздействием ситуации превращаются в устойчивые социальные группы. Социологи и социальные психологи выделяют следующие виды массовых общностей: аудитория, толпа, социальные круги.

1. *Аудитория*. Под аудиторией понимается социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором – индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности. Аудитория может осуществлять как непосредственное взаимодействие с коммуникатором (например, слушание уличного оратора, объявления распорядителя в магазине или других общественных местах), так и опосредованное, анонимное (например, воздействие средств массовой информации).

Наиболее характерной чертой аудитории является практически одностороннее взаимодействие, слабая обратная связь аудитории с коммуникатором, особенно большой аудитории. Любая аудитория имеет тенденцию к разделению на отдельные общности, в которых начинаются взаимное общение и обмен мнениями о полученной информации.

1. *Толпа*. Толпа – это, как правило, бесструктурное скопление людей, связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания. Если толпа и имеет структуру, то она очень проста и редко бывает сложнее, чем разделение на лидеров и всех остальных. Но толпа – это нечто большее, чем простая агрегация индивидов. Физически ограниченное пространство приводит к социальному взаимодействию даже в тех случаях, когда люди в толпе стараются избегать межличностного контакта. Чаще всего толпы имеют определенные общие характеристики:
2. *Внушаемость*. Люди, находящиеся в толпе, как правило, более внушаемы, чем находящиеся вне ее. Они с большей вероятностью принимают мнения, чувства и действия большинства.
3. *Анонимность*. Индивид чувствует себя незначительным и неузнаваемым в толпе. Толпа часто действует как целое, и ее индивидуальные члены не выделяются и не воспринимают себя как отдельных людей.
4. *Спонтанность*. Люди, составляющие толпу, имеют тенденцию к более спонтанной манере поведения, чем в обычных условиях. Как правило, они не задумываются над своими действиями, и их поведение в толпе зависит исключительно от эмоций.
5. *Неуязвимость*. Поскольку люди, составляющие толпу, анонимны, они начинают чувствовать себя вне социального контроля, понимая, что до них трудно «добраться». Например, при осуществлении актов вандализма неистовствующими футбольными болельщиками каждый из участвующих в них снимает с себя ответственность за это, действуя со всеми вместе как одно целое.

Толпы можно разделить на несколько видов в зависимости от способа их формирования и поведения:

1. *Случайная толпа* не обладает какой-либо структурой.
2. *Обусловленная толпа* – собрание людей, заранее планирующееся и относительно структурированное. Например, толпа, собравшаяся на представление, ведет себя по-разному в театре, на стадионе, на собрании и т.д.
3. *Экспрессивная толпа*, – социальная квазигруппа, которая обычно организуется в целях получения личностного удовольствия ее членами. Например, танцы.
4. *Действующая толпа* – толпа с экстремальным типами поведения.

*Сборище* – эмоционально возбужденная толпа, тяготеющая к насильственным действиям.

1. *Социальные круги*. Социальные круги – это социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами. Эти общности не ставят каких-либо общих целей, не предпринимают совместных усилий, не имеют исполнительного аппарата. Основная функция социальных кругов состоит в обмене взглядами, новостями, комментариями, аргументами. Можно сказать метафорически, что круги – это общности дискутирующих людей.

Существует несколько разновидностей социальных кругов, в основном представленных в классификации Я. Щепаньского.

1. *Контактные круги* – это социальные общности людей, постоянно встречающихся на спортивных состязаниях, в транспорте или очередях. Наличие общей заинтересованности в теме дискуссий позволяет им завязывать мимолетные знакомства или обмениваться мнениями по интересующим их вопросам.
2. *Профессиональные круги*, или круги коллег – это социальные общности, члены которых собираются для обмена информацией исключительно по профессиональному признаку. Они возникают в рамках формализованных групп на предприятиях, симпозиумах, встречах, совещаниях, среди рабочих, инженеров, ученых, артистов.
3. *Дружеские круги* – это социальные общности по обмену информацией, возникающие среди индивидов, объединенных отношениями дружбы. Обычно под дружескими социальными кругами подразумеваются компании, время от времени собирающиеся и обсуждающие насущные проблемы или состоящие в переписке.
4. *Статусные социальные круги* – социальные общности, образующиеся по поводу обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы. Примером такой общности можно считать аристократические круги, круги изгоев (бомжей).

Все социальные круги могут иметь лидеров, т.е. лиц, которые аккумулируют, обобщают различные мнения и высказывания, имеющие значение для членов данного круга и влияющие на их поведение. Эти лидеры неформальны и не обладают возможностью контролировать поведение членов социального круга.

Социальные круги – это основа для образования активно действующих социальных групп. Особенно ярко такие действия наблюдаются в политике, при образовании политических партий.

**Социальная группа** – совокупность людей, объединенных на основе совместной деятельности, общих целей и имеющих сложившуюся систему норм, ценностей, жизненных ориентаций, устойчивых образцов поведения, благодаря которым у индивидов формируется чувство групповой солидарности.

Социальная группа характеризуется рядом специфических признаков:

**•** устойчивость, продолжительность существования;

**•** определенность состава и границ;

**•** общая система ценностей и социальных норм;

**•** осознание своей принадлежности к данной социальной общности;

**•** добровольный характер объединения индивидов (для малых социальных групп);

**•** объединение индивидов внешними условиями существования (для больших социальных групп);

**•** способностью входить в качестве элементов в другие социальные общности.

По численности (массовости участников) и характеру отношений социальные группы подразделяются на *большие и малые*.

Основное отличие малой социальной группы от большой заключается в возможности непосредственных эмоциональных контактов членов группы, в личных взаимоотношениях между индивидами, и в силу этого, в четком распределении их по социальным статусам и ролям. Классическим примером малой социальной группы является семья. Ее численность – 2-15 человек. По виду влияния общности на процесс социализации индивида социологи выделяют первичные и вторичные социальные группы.

*Первичные социальные группы* составляют как бы непосредственное окружение индивида и являются субъектами первичной социализации (семья, компания друзей, одноклассников, единомышленников).

*Вторичные социальные группы* характеризуются безличным, односторонним, утилитарным характером взаимодействий между индивидами, косвенно влияющим на процесс социализации. Например, спортивный клуб, коллектив филателистов, сводная команда шахматистов школ.

**4. Социальная структура общества и основания ее классификации**

Если понятие «социальная система» указывает на взаимосвязи между множеством индивидов, которые преобразуют их в качественно новую совокупность – «коллективное единство», то категория «социальная структура» отражает характер упорядоченных и взаимообусловленных связей между элементами социальной системы, описывает состав элементов и «внутреннее устройство» человеческого сообщества.

Социальная структура – в широком смысле слова – означает совокупность отношений между различными социальными группами, общностями, организациями и социальными институтами, обеспечивающими стабильность в обществе.

В процессе собственного воспроизводства люди вступают в определенные общественные отношения, прежде всего производственные, объединяются в группы, кооперируются, распределяют функции. Господствующий в той или иной исторический период способ производства определяет характер социальной структуры данного общества.

Классификация различных сторон и элементов социальной структуры зависит от решаемых социологами задач и выбранных оснований. Социальная структура может рассматриваться в следующих отношениях:

1. *историческом*, с точки зрения эволюции общества, его развития; элементами такой структуры выступают этапы мировой истории, этапы развития отдельных стран, народов;
2. *функциональном*, т.е. как упорядоченная система форм социальной деятельности, обеспечивающих функционирование и развитие общества; при этом единицами анализа выступают отдельные сферы общественного разделения труда (экономика, политика, право, мораль, система образования и воспитания);
3. *институциональном,* как система связей между социальными институтами, обеспечивающими удовлетворение важнейших общественных потребностей;
4. *как социальный состав общества,* с точки зрения связей и отношений между различными социальными общностями, группами, организациями, выделенными по самым различным основаниям (социально-демографическая, социально-территориальная, национально-этническая, стратификационная и другие структуры общества);
5. *как иерархия социальных статусов,* каждому из которых соответствует набор прав, обязанностей и определенных социальных ролей;
6. *как определенная система социально-культурной ориентации индивидуальных и коллективных действий*; единицами анализа при таком подходе к социальной структуре являются элементы социального действия (цели и средства, мотивы и стимулы, нормы и образцы поведения и т.д.).

Возможны и другие, производные от перечисленных выше, основания типологизации социальной структуры общества. По отношению к процессу труда все общество можно разделить на «занятых в общественном производстве» и «иждивенцев» (детей, учащихся, пенсионеров и др.). По отношению к правовым нормам все население также можно разделить на группы с: 1) конформным (законопослушным) поведением; 2) девиантным (отклоняющимся) поведением; 3) делинквентным (преступным) поведением.

Указанные подходы к социальной структуре общества могут рассматриваться как различные, дополняющие друг друга, ее элементы, каждый из которых допускает как теоретически, так и эмпирический анализ.

Социальная структура общества не является чем-то застывшим и неизменным. На нее оказывают воздействие многие факторы, которые по своей природе могут быть как функциональными, так и дисфункциональными. К ним относятся и всевозможные внутренние конфликты и взаимовлияния разнородных внешних структур (столкновение локальных культур или интересов). Различные по уровню и типу своего развития социальные структуры в неодинаковой степени способны адаптировать внутренние и внешние воздействия.

Устойчивость социальной структуры общества и ее адаптивные возможности изменяются в процессе ее развития. При этом происходят два взаимосвязанных процесса:

1. «Горизонтальная» дифференциация функций между отдельными дополняющими друг друга сферами социальной деятельности (например, разделение сфер общественного производства, появление новых сфер деятельности);
2. «Вертикальная», иерархическая дифференциация функций между различными уровнями социального управления (например, соответствующая дифференциация социальных институтов, механизмов социального контроля и программ деятельности социальной системы).

Подводя итог изложенному, необходимо подчеркнуть огромную важность изучения социальной структуры современного, и прежде всего, российского общества. Ни одно серьезное, общественно значимое заведение или организация не обходятся сегодня без грамотного специалиста-социолога, который отслеживает тенденции в развитии данного конкретного коллектива и общества в целом.

**Заключение**

Таким образом, выполнив реферат на тему «Социальная структура общества и ее элементы» я ответила на главные вопросы социологии, в отношение к обществу.

Я дала определение обществу, определила его место и роль в жизни людей, рассмотрела социальную структуру общества и ее элементы.

Составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, социальные группы, общности, социальные нормы и ценности и другие. Каждый из них находится в более или мене тесной взаимосвязи с другими, занимает специфическое место и играет своеобразную роль в обществе.

В связи с этим, я определила и рассмотрела задачи социологии – определить структуру общества, дать научную классификацию важнейших ее элементов, выяснить их взаимосвязь и взаимодействие, место и роль в обществе как социальной системе.
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