Социальные проблемы безработицы

ВВЕДЕНИЕ

С началом рыночных реформ в России неожиданно в полной рост встала проблема безработицы. Безработица несет с собой не только бедность значительным слоям населения, но и духовную, моральную, нравственную деградацию людей. Решение проблем занятости населения стоит в числе наиважнейших, первоочередных задач в любой цивилизованной стране.

Меня заинтересовала эта тема курсовой работы именно своей важностью и распространенностью. В своей курсовой работе я рассмотрела ряд интересующих меня вопросов. До каких пределов будет повышаться уровень безработицы? Будет ли сокращение занятости явлением временным или постоянным? Какой уровень безработицы можно будет считать нормальным, после того как в России наладится рыночная система? Какой должна быть политика в этой области? Должно ли правительство пытаться сдерживать безработицу, или же ему следует сконцентрировать усилия на оказании помощи безработным, поддерживать их доходы и по возможности помогать найти новую работу?

Так же в ходе написания курсовой работы я подробно изучила ряд исследований, которые проводились в различных районах и городах России. Изучив эти исследования, я сделала для себя ряд важных выводов, которые я подробно рассмотрела в курсовой работе:

* отношение к безработице не является однозначным, оно зависит от возраста, пола и образования;
* наиболее болезненно она воспринимается старшим поколением и женщинами, т.е. эта категория работников не выдерживает конкуренции с мужчинами, они становятся безработными в первую очередь.

Так же меня очень заинтересовал тот факт, что руководители воспринимают неизбежность безработицы с большей готовностью, чем другие работники. Это, скорее всего, объясняется возможностью получения собственной выгоды в этой ситуации.

В то время, как рабочие и служащие переходят на неполный рабочий день или неделю, уходят в отпуска без содержания, подвергаются сокращениям, испытывают все тяготы в связи с задержкой заработной платы, руководители предприятий, особенно высший персонал, зачастую непомерно повышают свое материальное благополучие. И я не исключаю, что ситуация изменится при объявлении таких предприятий банкротами. Тогда начинается интенсивный рост безработицы среди руководителей.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Проблема занятости населения стала одной из острейших социальных проблем, с которыми столкнулось человечество в XX веке. Безработица несет с собой не только бедность значительным слоям населения, но и духовную, моральную, нравственную деградацию людей. Поэтому решение проблемы занятости населения стоит в числе наиважнейших, первоочередных задач в любой цивилизованной стране.

Этот вывод нашел свое юридическое закрепление в 1948 году во “Всеобщей декларации прав человека”, где подчеркивается, что каждый человек имеет право на труд, свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

Принято считать, что безработица – это своеобразная плата за рынок, издержки рыночной экономики. И, скорее всего, так оно и есть. В любой конкурентной борьбе (а рынок, как известно, без этого невозможен) есть победители и проигравшие. Речь идет о том, чтобы минимизировать, значительно снизить социальные последствия рыночного негатива, особенно в области реализации права на труд как одной из важнейших составляющих человеческой жизни. Наша страна, как и все страны переходной экономики, столкнулась с все более обостряющейся проблемой занятости населения, решение которой требует как значительных практических усилий, так и глубоких теоретических проработок. По оценкам Министерства труда и социального развития, в России на начало 1999 года насчитывается 8,5-9 млн. безработных граждан. Это 11,5 % активно экономического населения страны. Однако по официальным данным в нашей стране только 1 млн. 750 тыс. безработных. Таким образом, к услугам государственной службы занятости прибегает лишь один человек из каждых пяти, потерявших работу.

Скрытая безработица, таким образом, составляет около 7-8 млн. человек, а по официальным данным – 4-5 млн. Региональное распределение безработицы неравномерно: от 1 % в Москве до 7-8 % безработных в регионах, где находятся предприятия текстильной, оборонной, угольной отраслей.

Теория функционирования рынка труда, родоначальником которой является основоположник Кембриджской школы доктор А. Маршалл, оперирует рядом понятий и категорий. Среди них занятость населения, безусловно, определяющая.

Наиболее адекватно, на наш взгляд, понятие занятости раскрыто в законе (его новой редакции 1996 года) “О занятости населения РФ”, в ст. 1, которого подчеркивается: “Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход”.

Ст. 2 указывает на то, что занятыми считаются граждане:

* работающие по трудовому договору (контракту), в том числе, выполняющие работу за вознаграждение на условиях полного либо не полного рабочего времени, а также имеющие иную оплачиваемую работу (службу), включая сезонные временные работы;
* занимающиеся предпринимательской деятельностью;
* самостоятельно обеспечивающие себя работой;
* занятые в подсобных промыслах и реализующие продукцию по договорам;
* выполняющие работы по гражданско-правовым договорам (договорам подряда), а также члены производственных кооперативов (артелей);
* избранные, назначенные или утвержденные на оплачиваемую должность;
* проходящие военную службу, а также службу в органах внутренних дел;
* проходящие очный курс обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и других образовательных учреждениях, включая обучение по направлению Федеральной государственной службы занятости населения;
* временно отсутствующие на рабочем месте в связи нетрудоспособностью, отпуском, переподготовкой, повышением квалификации, приостановкой производства, вызванной забастовкой или иными причинами.

В Российской Федерации конституционно гарантирована добровольность труда, при которой гражданин вправе как работать, так и не работать, выбирать ритм труда, его объем и нагрузку. Поэтому важно определить, наряду с занятыми, тех, кто относится к незанятым.

Незанятые – это лица трудоспособного возраста и старше, которые не имеют работы (доходного занятия). Их можно разделить на собственно безработных (тех, кто по каким-либо причинам потерял работу, но активно ищет ее) и не занятых, которые и не пытаются найти работу.

Безработными (ст. 3) признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. При этом не учитывается выплата выходного пособия и сохраняемого среднего заработка гражданам, уволенным из организаций независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности в связи с ликвидацией, сокращением численности и штата.

Решение о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня предъявления органам службы занятости паспорта, трудовой книжки или документов, их заменяющих, документов, удостоверяющих его профессиональную квалификацию, справки о среднем заработке за последние три месяца по последнему месту работы, а для впервые ищущих работу, не имеющих профессии, - паспорт и документ об образовании.

При невозможности предоставления органами службы занятости подходящей работы гражданам в течении 10 дней со дня их регистрации эти граждане признаются безработными с первого дня предъявления указанных документов.

Не могут быть признаны безработными граждане:

* не достигшие 16-летнего возраста;
* которым в соответствии с пенсионным законодательством РФ назначена пенсия по старости (по возрасту), за выслугу лет;
* отказавшиеся в течение 10 дней со дня регистрации в органах службы занятости в целях поиска работы от двух вариантов подходящей работы, включая работы временного характера, а впервые ищущие ее, не имеющие профессии – в случае от двух отказов от получения профессиональной подготовки или предложенной оплачиваемой работы, включая работу временного характера. Гражданину не может быть предложена одна и та же работа дважды;
* не явившихся без уважительных причин в течение 10 дней со дня регистрации в органах службы занятости для предложения им подходящей работы, а также не явившихся в срок, установленный органами службы занятости для регистрации их в качестве безработных;
* осужденные по решению суда к исправительным работам без лишения свободы, а также к наказанию в виде лишения свободы.

Итак, безработица рассматривается как незанятость в общественном производстве трудоспособного и желающего работать населения.

С крушением административно-командной системы управления наряду с другими рынками появляется и рынок труда, на котором происходит купля-продажа рабочей силы. Рынок труда представляет собой систему социально-экономических отношений между работниками и предпринимателями по поводу включения первых в процесс общественного производства через механизм спроса и предложения. При этом должны функционировать важнейшие рынки труда: свобода предпринимателей в найме работника; свобода граждан в продаже рабочей силы и оплата в соответствии с ее квалификации. В то же время свобода продажи рабочей силы не может быть обеспечена без гарантий свободы предложения, выбора места и сферы приложения труда.

Современный рынок труда довольно разнообразен и лоскутен. Он структурирован и представляет собой набор определенных сегментов, которые довольно сильно отличаются друг от друга. В первую очередь – характеристикой товара, который играет важнейшую роль в том или ином сегменте.

Один из разработчиков теории сегментированного рынка труда Г. Стэндинг выделяет пять основных сегментов:

Сегмент рынка труда, где представлены специалисты самой высокой квалификации с соответствующей высокой оплатой труда, где занятость стабильна.

Рынок квалифицированных кадров. Этот сегмент занимают специалисты с высшим и среднем образованием и квалифицированные рабочие. Доходы и занятость относительность стабильны.

Рынок труда рабочих профессий. Спрос на рабочую силу постоянно сокращается, что ведет сокращению доходов и снижению гарантий занятости. Роль стабилизирующего фактора выполняют профсоюзы.

Рынок труда малоквалифицированных рабочих и работников сферы услуг. Предложение рабочей силы как правило, превышает спрос. Отсюда доходы невысоки, занятость нестабильна.

Остаточный рынок труда. Здесь предлагают свои услуги либо те, кто впервые объявился на рынке труда, либо давно утратившие с ним связь: безработные, молодежь и т.д.

Если проанализировать признаки по которым сегментируется рынок труда, то можно выделить три: квалификационно-зарплатный, социально-демографический, профессионально-отраслевой.

Современное производство, основанное на информационных технологиях, предлагает гибкость, мобильность в отношениях “спрос-предложение” на рынке труда. Поэтому в теоретических разработках наших дней для характеристики развитого, цивилизованного рынка труда используется понятие “гибкий рынок труда”, где спрос и предложения находятся в оптимальной зависимости, соответствующей нуждам и потребностям современного производства.

В чем же проявляется гибкость рынка труда? Прежде всего – в гибкой организации производственного процесса: не полный рабочий день, использование временных работников, дробление ставок, взаимозаменяемость на рабочих местах, подвижность смен и т. д. Вторым компонентом является гибкость в регулировании заработной платы, третьим – гибкость регулирования выпускаемой продукции.

Важнейшими элементами рынка труда являются спрос и предложение. Под спросом понимается потребность предприятия в работниках определенных профессий и квалификаций, под предложением – потребность работников при действующих ставках заработной платы в оплачиваемой работе. Рабочая сила как товар выступает только тогда, когда свершается акт ее купли-продажи.

Современный рынок труда не является свободным, стихийным. Он регулируется посредством различных инструментов: законодательства, государственных программ занятости населения, соглашений между работодателем и профсоюзом, государственных и частных институтов, занимающихся трудоустройством населения.

1.1. Классификация безработицы

Активная политика занятости тесно связана с организацией профессионального обучения незанятого населения. Однако до сих пор не установлена четкая взаимосвязь между видами (типами) безработицы и содержанием, формами и технологиями профессионального обучения. Категория занятости характеризуется такими признаками как рациональность, продуктивность, эффективность.

Преодоление последствий безработицы возможно как путем социальной защиты людей, потерявших работу (выплачивая пособия по безработице, информируя о вакантных рабочих местах, общественных работах, предоставляя возможность переучиться), так и с помощью макроэкономического регулирования экономики и безработицы (ее уровня и продолжительности). Если в первом случае одним из обязательных условий является профессиональное обучение (подготовка, переподготовка и повышение квалификации) незанятого населения и безработных граждан, то во втором – взаимосвязь с профессиональным обучением напрямую не просматривается. И тогда упор следует делать на методы, обеспечивающие повышение совокупного спроса и деловой активности.

Отечественные и зарубежные специалисты по проблемам занятости выделяют естественную безработицу (фрикционную, институциональную, добровольную); искусственно низкую и вынужденную безработицу – открытую (технологическую, структурную, региональную, циклическую) и скрытую.

Естественная безработица характеризуется оптимальным для экономики резервом рабочей силы, способной быстро совершать межотраслевые и межрегиональные перемещения в зависимости от колебания спроса о потребностей производства, потому здесь профессиональное обучение незанятого населения в той или иной мере соответствует потребностям работодателей в рабочей силе. Вместе с тем, роль профессионального обучения не может быть пассивной. Оно должно формировать у потенциального безработного готовность к смене работы. При этом подразумевается, что профессиональное обучение адекватно специфике соответствующего вида безработицы.

Рассмотрим, каковы эти взаимосвязи при фрикционной, институциональной и добровольной безработицы.

1. Фрикционная безработица охватывает лиц наемного труда, находящихся в процессе перехода на новое место работы. Этот вид безработицы отличается добровольно низкой продолжительностью. В этом случае требование кардинального переобучения не выдвигается, поскольку их профессионально-квалификационные показатели соответствуют требованиям рынка труда и поле деятельности по сути не меняется. Для их адаптации к новому месту работы требуется чаще всего лишь кратковременная, узкая профессиональная коррекция имеющихся знаний, умений и навыков.

2. Институциональная безработица – следствие снижения трудовой активности населения, на которую отрицательно влияют некоторые механизмы, действующие на рынке рабочей силы, в частности, чрезмерная социальная защита и высокие ставки налогов. Данный вид безработицы не требует специфических содержания, форм и технологий профессионального обучения незанятого населения. Обучение же может оказывать, хотя и опосредованное, влияние на этот вид безработицы, поскольку является одним из методов активизации потенциала безработного, повышающим его мотивацию.

Здесь особое влияние следует обратить на профессиональную ориентацию и воспитывающую направленность обучения. Важно подчеркнуть, что эффективность процесса профессионального самоопределения человека в значительной степени определяется совпадением его психофизиологических возможностей и требований профессиональной деятельности, способности личности к профессиональному развитию, наращиванию индивидуальной профессиональной компетентности, оптимальному построению своей профессиональной карьеры.

Подходы к профобучению в случае добровольной безработицы аналогичны тем, о которых говорилось применительно к институциональной.

3. Технологическая безработица, обусловленная научно-техническим прогрессом, требует адекватного изменения содержания и технологий профессионального обучения.

Несоответствие профессиональных возможностей работника требованиям производства, порождаемое НТП, является одним из показателей серьезных просчетов в содержании, организационных формах и технологиях общего и специального образования полученного ранее. Поэтому профессиональное обучение незанятого населения должно носить опережающий характер. Наиболее перспективными в этом случае являются технологии интенсивного обучения и дистанционная форма организации рабочего процесса.

4. Структурная безработица также вызвана научно-техническим прогрессом. Зачастую она тесно переплетается с технологической безработицей. Структурная безработица возникает на начальном этапе развития технологического вытеснения рабочей силы и связана с несоответствием профессионально-квалификационной структуры высвобождаемых требованием производства.

В отличие от “фрикционных” безработных, которые сразу могут продать свои умения и навыки, “структурным” требуется переквалификация.

5. Региональная безработица формируется под воздействием исторических, демографических, экономических и прочих обстоятельств. В ряде случаев именно профессиональное обучение незанятого населения может решить тупиковые проблемы. От него требуется гибкое приспособление к специфике региональной безработицы, что может быть достигнуто за счет региональной составляющей стандарта образования.

6. Циклическая безработица, возникающая как результат падения спроса на рабочую силу и роста предложения, также может быть смягчена путем профессионального обучения.

Некоторые условия для роста циклической безработицы создают системы социального обеспечения. Известно, что в большинстве случаев размер пособия по безработице прямо зависит от величины получаемой работником зарплаты. Вместе с тем, период выплат пособий ограничен. Поэтому и для работодателя и для работополучателя в некоторых случаях представляются предпочтительными периодические увольнения некоторых работников и последующий их наем, нежели снижение зарплаты занятых.

Этот вид безработицы затрагивает в основном работников с низкой квалификацией и часть тех квалифицированных специалистов, кто по своим профессиональным качествам является относительно более “слабым”.

Молодежная безработица – возникает на двух этапах жизненного пути человека: после окончания средней школы (если не удалось сразу поступить в ВУЗ, техникум или ПТУ, устроиться на предприятие) и после получения профессионального образования (если нет гарантированного направления на работу, или оно не устраивает молодого человека).

Отсутствие перспектив на будущее в молодом возрасте особенно опасно. Именно из-за этого слоя пополняются ряды преступников, наркоманов, членов экстремистских политических течений.

Поэтому трудоустройство молодежи должно быть объектом первоочередных экономических и правовых мер. Необходимо позаботиться о создании отвечающих устремлениям молодежи и уровню ее квалификации рабочих мест, установить квоту для молодежи при создании новых мест на предприятии, поддерживать молодежное предпринимательство.

Женская безработица – один из наиболее распространенных видов безработицы, которая возникает в силу меньшей конкурентоспособности женщин на рынке труда: женщины несут с собой больший, чем мужчины, социальный груз (декретные отпуска, больничные по уходу за ребенком, обеспеченность яслями, детдомами и т.п.). Принцип справедливости требует, чтобы мужчины и женщины имели равный доступ к работе по найму и к работе по семье. Государство должно применять ряд мер как административного, так и правового регулирования: квотирование рабочих мест для женщин, налоговое наказание и поощрение работодателей в целях увеличения женской занятости.

Молодежная и женская безработица являются острейшими социальными проблемами практически для всех стран, где развивается рыночная экономика.

В заключении следует подчеркнуть, что содержание организационные формы и технологии профессионального обучения незанятого населения необходимо рассматривать во взаимосвязи с спецификой того или иного вида безработицы, характерного для данного города, региона. На этой основе целесообразно строить прогнозы развития основных направлений профессионального обучения незанятого населения.

1.2. Причины и формы безработицы

Безработица как экономическая категория является отражением сложности процесса согласования предложения рабочей силы со спросом на нее. Этот процесс, если его рассматривать в масштабах страны напрямую зависит от того, на сколько обширна территория и как различаются в ней природно-климатические условия, какова структура экономики и какое место занимает в этой структуре промышленность, какими отраслями и типами предприятий (по численности персонала) она преимущественно представлена. Среди других факторов в той или иной степени всегда фигурируют национальные традиции, но главную роль играет политическое устройство общества. Именно от последнего зависит, в какой степени при согласовании предложения и спроса учитывается специфика наемного труда. Ведь он не только, как правило, основной или существенный источник дохода, но одновременно и способ реализации определенных жизненных установок и интересов человека, в том числе и в области профессиональной карьеры. Наконец, особо важна стадия экономического развития. Одно дело, когда народное хозяйство функционирует в рамках устоявшейся экономической системы, и совсем другое, когда осуществляется переход, как это происходит сейчас в России, к принципиальной иной системе. Аналогично разнится ситуация в зависимости от того, наблюдаются ли в экономике застой, некоторый спад и тем более кризис или на лицо подъем производства.

Таким образом, безработица – это объективно существующий спутник наемного труда независимо от того, признается экономика рыночной или нет и, соответственно, производятся либо нет официальная оценка численности и регистрация безработных.

Непропорционально высокий уровень средней заработной платы по отношению к производительности труда является лишь одной из причин возникновения безработицы. Существуют и другие причины, некоторые из которых имеют прямое отношение к России. Прежде всего следует отметить, что в условиях рыночной экономики рынок труда прибывает в постоянном движении. Одни предприятия сокращают штаты, другие – увеличивают. Люди уходят на пенсию или покидают работу по иным причинам (Например, женщины уходят в декретный отпуск). На их место приходят новые работники, скажем, выпускники учебных заведений. Движение рынка труда по-разному влияет на уровень безработицы.

Даже в нормальные времена многие люди временно не трудоустроены (потому что ушли с одной работы и занимаются поисками другой) или же впервые ищут работу. В рыночных условиях, когда уровень зарплаты и льгот сильно зависит от предприятия, люди не торопятся, подыскивая себе достойную работу, и не всегда соглашаются на первое попавшееся предложение трудоустройства. Незанятость такого рода может достигать 2-3 % общего уровня безработицы.

Количество временно неработающих или ищущих работу людей зависит и от других экономических факторов. Например, фрикционная незанятость будет гораздо выше, если государство обеспечивает крупные выплаты по безработице. Получая большое пособие, можно не спешить с поиском работы, дожидаясь наилучшего варианта трудоустройства. В США и Европе многие сознательно остаются безработными до тех пор, пока не истекает срок их пособия, после чего немедленно устраиваются на работу. Уровень временной безработицы заметно повышается и в тот период, когда экономика проходит структурного корректирования. Как только высвобождаются цены, сокращаются государственные субсидии, определенные виды занятости становятся невыгодными, в то время как другие, наоборот приобретают важное значение.

Еще одной важной причиной безработицы является несоответствие спроса на рабочую силу и ее предложение. Поскольку в России все новые места создаются в европейской части страны в то время как большинство безработных находятся в Сибири, может пройти долгое время, прежде чем рынок труда придет в равновесие. Если рост безработицы и появление новых рабочих мест происходит в одном и том же регионе, дисбаланс будет не таким сильным, и занятость станет увеличиваться более быстрыми темпами. В общем же дисбаланс может быть вызван не только географическими факторами. Например, если компаниям требуются высококвалифицированные кадры, но очень немногие безработные имеют необходимую квалификацию, снижение уровня безработицы займет больше времени. Этот дисбаланс может быть ослаблен с помощью программ профессиональной переподготовки, однако они зачастую стоят недешево и, поэтому не всегда способствуют увеличению занятости (как выяснила на своем горьком опыте Швеция).

В арсенале правительства имеют три вида политики в отношении безработицы: социальная, макроэкономическая и в области занятости. Цель социальной политики – облегчить тяжелые последствия потери рабочего места для безработных и из семей. В каждой демократической высокоразвитой стране существует множество социальных программ помощи безработным, нацеленных на поддержание их жизненного уровня. Макроэкономическая политика предполагает использование денежных и бюджетно-налоговых мероприятий для сокращения безработицы. Но это не всегда осуществимо. Цель политики в области занятости – снизить уровень безработицы, вызванной структурным корректированием и несоответствием спроса и предложения рабочей силы, путем использования программ переподготовки, организации центров по трудоустройству и т. д. В этой области тоже не существует единого мнения о том, на сколько эффективными могут быть правительственные программы такого типа.

Сначала рассмотрим макроэкономическую политику. Согласно учению одной влиятельной экономической школы правительство с помощью денежной и бюджетно-налоговой политики может снизить общий уровень безработицы в стране. Эту школу часть называют кейнсианской экономикой исходя из работ британского экономиста Джона Мейнарда Кейнса.

Безработица в России растет по двум причинам: ввиду почти полного ее отсутствия в настоящий момент и ввиду того, что в ближайшие несколько лет России необходимо провести множество структурных преобразований. Эти проблемы невозможно решить за счет повышения цен посредством девальвации рубля, увеличения правительственных расходов и выделения дешевых кредитов Центрального банка. Безусловно, подобные меры могут вызвать повышение цен относительно зарплаты, а следовательно, и повышение занятости, однако вместе с тем они могут лишь еще сильнее раскрутить спираль инфляции, не сокращая при этом уровня безработицы.

На практике высокая инфляция может создать такое неопределенное положение в экономике, что предприятия станут опасаться нанимать рабочих, и таким образом, безработица может даже вырасти.

Следует упомянуть еще об одном виде макроэкономической политики – целевых кредитах и субсидиях государственной промышленности. Эта мера поможет предприятиям продолжать выплату зарплаты, и определенная часть рабочих сможет избежать увольнения. Однако главная проблема заключается в том, что субсидии предприятиям и без того привели к чрезвычайно высокой инфляции. Дотации могут спасти некоторое количество рабочих мест, но при этом наверняка повлекут сокращение занятости в других секторах экономики.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗРАБОТИЦЫ И БЕЗРАБОТНЫХ

Сокращение экономической активности – отличительная черта российской экономики на протяжении всех лет реформ.

Анализ статистических данных позволяет утверждать, что за годы реформы в экономике России наблюдается “наложение” трех процессов:

* более интенсивное сокращение занятости, и таким образом, лишение людей источника дохода в виде зарплаты;
* более высокий уровень скрытой безработицы, связанный с остановками производства обрабатывающей промышленности;
* более низкая реальная заработная плата.

Итогом являются более обширные и глубокие процессы обнищания и социальной эксклюзии населения.

Исследования социальных проблем я хотела бы рассмотреть в четыре этапа. Причем, анализируемый круг проблем можно обозначить термином “социальная эксклюзия”.

В Западной Европе этот термин в 80-е годы стал ключевым понятием у исследователей и политических деятелей, стремящихся к пониманию и устранению ряда негативных социальных явлений, связанных со структурными преобразованиями экономики. Этот термин (в переводе – “исключение из”, “отторжение” как процесс и “отверженность” как состояние) используется как для описания, так и для анализа ситуации и процессов, и поэтому он обладает очевидной привлекательностью как для политиков, так и для аналитиков.

Наибольшие трудности испытывают члены многодетных семей, матери-одиночки, те, в чьих семьях нет работников, приносящих доход, те, кто лишены социальной помощи. Так, в 1998-1999 гг. получали пособие по безработице лишь 44-47 % зарегистри­рованных безработных, у остальных срок получения либо истек, либо они были его лишены из-за нарушения правил регистрации в службе занятости.

В силу разных обстоятельств попав в положение безработного, люди стараются, прежде всего, мобилизовать свои собственные ресурсы. Поведение рыночного свойства фор­мируется, хотя и медленно, оно постепенно укрепляется. Так, если принять за 100 % все ответы, в которых названы практикуемые в семьях безработных способы предотвращениябедности, то способы, соответствующие рыночному поведению (работа в нескольких местах, использование любой возможности подзаработать и проч.), названы в 43,6 % ответов. Участие в уличной торговле, захлестнувшей улицы городов, отмечено в 9,1 % ответов. Можно подозревать, что зарегистрированные безработные скрывают свое участие в уличном бизнесе, перепродаже товаров, опасаясь, что информация попадет в службу занятости и за этим последуют санкции. (По оценке инспекторов службы занятости, примерно четверть безработных этим занимается.) Следующим распространенным спо­собом преодоления бедности является увеличение труда в семейной экономике: прежде всего, обеспечение семьи продуктами питания, выращенными на своем участке (картофель, овощи, птица и проч.) (это отмечено в 25,4 % ответов), а также усилия, направленные на экономию, “продление жизни вещей” (17,6% ответов).

В противоположность отмеченным активным видам поведения, значительно меньшая часть семей безработных осуществляют поведение “оборонительного” характера: в 9,7 % ответов указано, что денежные затруднения вынуждают распродавать свои вещи, накопленное имущество. И совсем пассивное поведение практикует лишь очень небольшая часть, респондентов: в 1,8 % ответов отмечено, что люди сами ничего не предпринимают, пользуются помощью родственников, местных органов, государства.

Но, конечно, главные надежды в предотвращении бедности безработные связывают с получением постоянной работы. Вместе с тем происходит осознание того, что работу, соответствующую прежнему профессиональному статусу, уже не найти. Положение осложняется тем, что по мере увеличения продолжительности безработицы теряются профессиональные навыки, снижается квалификация (в этом убеждена половина опрошенных). Постепенно формируется готовность отказаться от своей профессии интеллектуального труда и занять работу с более низким уровнем квалификации, менее престижную.

В настоящее время лишь предприятия частного сектора предъявляют спрос на рабочую силу. Понимая ситуацию, безработные самостоятельно обращаются в частный сектор в поисках работы. Что там предлагалось? Как правило, вакансии кладовщика, продавца в ларьке, диспетчера на телефоне, коммивояжера и другие работы низкой квалификации, ничего не имеющие общего со специальностями респондентов по образованию. Контракты по тем или иным причинам не были заключены: отказы работодателя нередко были связаны с возрастом или полом безработного, предпочтение отдавалось молодым и физически сильным. Около половины отказов имеет дискриминационный характер. Однако на прямой вопрос: “Усматриваете ли Вы в таких отказах дискриминацию по отношению к себе?” утвердительно ответили 30 %, столько же затруднились в ответе, объясняя свои колебания тем, что понятие дискриминации до сих пор не применялось в нашем обществе; традиционно считалось, что она существует лишь на Западе, где есть негры, этнические меньшинства и т.п.

И несмотря ни на что, около половины респондентов намерены продолжать поиск работы в частном секторе.

При всех неудачах на рынке труда у наших респондентов не опускаются руки: “да, шансов найти подходящую работу мало, но надеюсь, положение вскоре улучшится” счи­тают 23 % опрошенных, “шансы есть, нужно лишь продолжить поиск подходящей работы” - 39 %. Для получения дополнительных профессиональных знаний или новой специальности каждый пятый в нашей выборке посещал в течение последних 2-х лет какие-либо курсы: бухгалтеров, секретарей, программистов, дистрибьютеров, водителей, скорняков и т.д.

Важным направлением нашего исследования было изучение возможностей социальной, интеграции безработных. Прежде всего мы пытались выяснить их взаимоотношения с со­циальными организациями.

Отметим, что для большинства работающих профсоюз был единственной социальной организацией, с которой они взаимодействовали в течение трудовой жизни. Причем, профсоюз наряду с администрацией предприятий участвовал в социальном обслуживании и социальной защите, организованными прежде в советской системе, главным образом, по месту работы. С потерей работы человек утрачивает связи с профсоюзом.

 Испытав отторжение от своей профессиональной среды и переживая психологическинеопределенность социального статуса, безработный имеет мало шансов вступить во, взаимоотношения с какими-либо социальными организациями (кроме службы занятости). В настоящее время не существует целостной сети социальных организаций, специализирующихся на поддержке населения, оказании разнообразных услуг - юридических, консультативных, психологических. Где-то создаются организации типа клубов, но членство в них избирательно, информация о них недостаточна. Каждый пятый респондент заявил, что он вообще не знает организаций, которые оказывали бы помощь. Лишь 19 % наших респондентов назвали организации, в которые они обращались за помощью, - Отдел защиты населения и районная служба занятости (примечательно, что ни один не обратился в профком по месту прежней работы). Им была оказана помощь в виде талонов на питание, одежду, разовых денежных выплат. Все обращения за помощью в поиске подходящей работы остались неудовлетворенными. Причины необращения за помощью объясняются не только слабой информированностью безработных, но и отсутствием опыта социального взаимодействия, неясным осознанием нуждаемости в различных видах поддержки, кроме материальной помощи.

Безработные, не требуя помощи извне, не претендуя на всестороннюю поддержку общества (за исключением формальных взаимоотношений со службой занятости), в свою очередь, сами сознательно отделяются от социальной, политической жизни. Вопрос об участии безработных в общественной деятельности, по сути, остался без ответа, лишь 6 % респондентов отметили, что они входят в спортивные общества. 1 % - в общественное движение. Из всех гражданских прав их заботит в основном право на пособие по без­работице. Они формируют свое автономное существование, замыкаются в мире соб­ственных проблем.

Однако общеполитические процессы не оставляют их равнодушными: большинство смотрят программы телевидения, слушают радио, а некоторые интересуются программами политических партий. Лишь 29 % респондентов ответили, что они совсем не интересуются политикой.

Трудно с уверенностью утверждать, насколько использованные показатели гражданской активности безработных соответствуют средним показателям активности россиян. В основном они сохраняют интерес к общественной жизни. А формированию процесса самоизоляции безработных от внешнего мира, который наблюдался в нашем обследовании 1994г., противостоит рост потенциала социальной самоорганизации безработных на протяжении последующих двух лет.

Безработные, так же как и основная часть российского населения, имеют невысокий уровень правового сознания. В этом отношении не является исключением трудовая сфера. В исследовании предприняли попытку выяснения рефлексии безработных по поводу трудовых прав и анализа их правового поведения в процессе поиска доходной занятости.

Прежде всего, можно отметить в качестве позитивного явления то, что, несмотря на уязвимость положения безработного, в их взаимоотношениях с работодателями присутствуют элементы “торгов”, споров (1996г.). “Переговорная сила” безработного довольно слабая и тем не менее 90 % наших респондентов отметили, что они обсуждают с работодателями условия найма. Больше всего обсуждается оплата труда, ее размер и своевременность выплат (87 % респондентов), далее – условия труда (56 %), продолжительность рабочего дня и режим труда (44 %). В меньшей степени предметом торгов является заключение письменного контракта/трудового договора (38 %).

Таким образом, безработные, которые вытеснены из системы организованных трудовых отношений, вынуждены вступать в трудовые отношения с частными лицами (самые не­устойчивые отношения, не защищенные нормами трудового права и институтом социального обеспечения). Согласно социологическим обследованиям, социальное обеспечение полностью отсутствует при работе на частных лиц, далеко не всегда обеспечивают социальные гарантии частные фирмы. Уяснение этой ситуации одновременно с пониманием узкого спектра подходящих работ приводит к тому, что при поиске работы лица около четверти соискателей предъявляют работодателю требования относительно гарантий социального обеспечения. В 80 % таких случаев это касалось оплаты больничных листов, медицинской страховки и начисления трудового стажа. В период вынужденной не занятости три четверти наших респондентов выполняли временные или разовые (поденные работы для получения дохода, при этом письменные контракты, трудовые договора с работодателем заключали 32 % этой категории безработных. Контрактами оформлялся, как правило, наем в строительный бизнес и на работы по интеллектуальному обслуживанию фирм (консультации, художественное оформление офисов, компьютерные работы и т.п.).

Таким образом, становится очевидным, что в период вынужденной незанятости более трети безработных, выполнявших временные работы, вступали в полулегальные или нелегальные отношения с работодателями, что сильно ограничивает возможности работника в защите своих прав и настаивании на своих требованиях.

Занятость обеспечивает социальную легитимность, так же как и доступ к доходам. На противоположном полюсе - безработица и случайные, социально не защищенные работы, которые ведут к отторжению как от материальной, так и от символической сфер общества. Открытая безработица все в возрастающей мере становится критическим фактором, исключающим людей не только из мира работ и доходов, но и нарушающим их социальную идентичность. Из всех обследованных нами категорий населения (работники госпредприятий, находящиеся в состоянии скрытой безработицы; занятые в частном секторе; микропредприниматели) безработные являются самыми незащищенными, наиболее нуждающимися в поддержке государства. Они не защищены трудовым законодательством, утратили социальные связи с институтами труда, не подлежат социальной защите, “выпали” из системы социального контроля. Они, в основном, находят опору в родственно-дружеских связях.

Имеется явное несовпадение ожиданий безработных социальной защиты “человека труда” (действенная помощь в поиске работы со стороны учреждений инфраструктуры рынка труда, гарантии получения работы в нормальных условиях, своевременная выплата “хороших” денег за выполненную работу и т.д.) и официальной доктрины социальной защиты, направленной исключительно на оказание разовой материальной помощи от­дельным категориям малоимущих (деньгами, продуктами, одеждой, предоставлением ночлега бездомным). Различные формальные социальные институты могли бы действовать как амортизаторы негативного действия на индивидов экономического коллапса и социальных и культурных шоков переходного периода.

Реально государство могло бы помочь людям интегрироваться в рыночную экономику посредством организации системы переподготовки кадров, массовой, бесплатной, нацеленной на создание конкурентоспособной рабочей силы. В настоящее время система переподготовки является узкоутилитарной и доступна лишь для ограниченного круга официально зарегистрированных безработных.

2.1. Структура поведения безработного

 Проблемам формирования рынка труда в переходный период, занятости населения и социальным вопросам безработицы в отечественной социологической и экономической литературе уделяется в последние годы достаточно много внимания. Между тем особенности поведения безработного на рынке труда, его личностные характеристики практически остаются еще не известными. В то же время радикальные общественные и экономические преобразования не могут не затрагивать поведения человека, его установок и ценностных ориентаций. Формирование новой экономики и рынка предполагает и формирование нового субъекта труда.

Проблеме поведенческих особенностей безработного как нового субъекта труда было посвящено исследование, проведенное в апреле-мае 1999 г. Целью его являлась типологизация безработных по поведенческим стилям в соответствии с типом личности и особенностями психоэмоционального реагирования на жизненно неблагоприятные ситуации. Комплексный характер исследования обусловил использование социологических и психологических методов.

*Социологические методы.* Для получения информации о социально-демографических параметрах, материальном и социально-профессиональном положении респондентов, их трудовых мотивациях, социальных ориентациях и душевном состоянии использован метод структурированного интервью. При этом интервьюер ориентировался на список из 39 вопросов, используемой для подсказок.

*Психологические методы.* Использовалась экспертная оценка поведения, темперамента и отдельных черт характера респондента. Поскольку в качестве интервьюеров выступали психологи, надежность экспертных оценок достаточно высока; они коррелировали с аналогичными тестовыми данными (тест самооценки Дембо-Рубинштейна; тест–опросник выявления типа стратегии поведения в конфликте К.Томаса; тест индивидуальной иерархии терминальных ценностей М.Рокича в модификации Ю.М.Плюснина; тест инверсии эмоционального отражения для оценки уровня стрессированности индивида В.П.Леутина – Е.И. Николаевой; тест-опросник оценки адаптивности поведения Е.И.Николаевой). Применялись основные параметрические и непараметрические методы анализа данных (описательные статистики, корреляционный анализ, ANOVA, факторный анализ).

*Объект исследования* – безработные в России, опрашивавшиеся 10 районных отделах службы занятости населения (N = 380, 173 мужчины и 207 женщин в среднем возрасте 35 лет). Поскольку исследование являлось социопсихологическим, обращалось внимание на равное, а не пропорциональное представительство мужчин и женщин и преимущественное преобладание лиц в возрастном интервале 24-45 лет как наиболее активном трудоспособном возрасте. Таких в выборке 68 %; лиц в возрасте до 25 лет – 14 %; старше 45 лет – 18 %. Большинство безработных женаты (70 % мужчин) или замужем (68 % женщин). Большинство безработных имеет высшее или средне-специальное образование (39 % с высшим и незаконченным высшем; 29 % мужчин и 37 % женщин – со средне-специальным образованием). Среднее образование имеют 25 % мужчин и 16 % женщин. Незаконченное среднее – 7 % всех безработных. В выборке представители 220 специальностей. По продолжительности пребывания а статусе безработного респонденты распределяются очень неравномерно. Наибольшая группа – те, кто является безработным менее 1 месяца (46 % мужчин и 35 % женщин). Безработных со стажем более 1 года – 5 % среди мужчин и 10 % среди женщин. “Профессиональных” безработных - со стажем более 2-х лет - 1,2 % мужчин и 3,4 % женщин. Средняя продолжительность пребывания в качестве зарегистрированного безработного у женщин составляет 6 месяцев, у мужчин - 4 месяца.

В советское время модель поведения работника определялась набором профессиональных функций в жесткой системе отраслевого и профессионального разделения труда, фиксировавшей и соответствующие требования к подготовке трудового резерва. Включаясь в трудовую деятельность, человек действовал по программе, которая вполне однозначно определяла, как будет развиваться его трудовая жизнь, какими рамками будут ограничены его достижения в этой сфере, каким, наконец, будет его поведение. Сам работающий ориентировался не столько на свои собственные возможности, сколько на поддержку государственных структур.

В стране с самого начала реформ отсутствует политика производственно-технологического развития и не созданы механизмы, стимулирующие такое развитие (в этих условиях модернизацией предприятий занимаются лишь фанатики), а также проводится политика искусственного поддержания сложившегося уровня занятости. В результате происходит консервация большого числа неэффективных производств и рабочих мест, снижение стимулов к труду, рост скрытой безработицы, снижение реальных доходов формально занятого населения. Производственный сектор российского общества находится как бы вне пространства развития и разваливается.

*Оценки приспособленности к современным социальным условиям осуществления трудовой деятельности.* Как показало исследование, оценка безработным своей приспособленности к современным социально-экономическим реалиям далеко не оптимистична. Всего 43 % считают, что они адаптированы к нынешним условиям. Причем мужчины значительно более уверены в этом, чем женщины (57 % мужчин и только 32 % женщин считают себя адаптированными к современным условиям). Безработных, которые совершенно определенно считают себя не приспособленными к нынешней жизни, всего 38 % (26 % мужчин и 47 % женщин). Очевидно, что если каждый третий человек в трудоспособном возрасте считает, что он не может приспособиться к реалиям нынешней экономической жизни, то это фактор очень неблагоприятный в прогностическом отношении. Следует добавить, по всей видимости, сюда и ту значительную группу безработных, которые затрудняются с определенным ответом на вопрос (19 %). По крайней мере ясно, что от 1/3 до 2/5 опрошенных в большей или меньшей мере уверены в том, что они в настоящий момент не могут приспособиться к новым условиям.

*Мотивация к трудовой деятельности.* Практически никого из безработных не удовле­творяет его нынешнее положение: 9 человек из 10 хотят получить работу (93 % респон­дентов хотят работать).

Только 3 % безработных ответили твердо “нет” на вопрос о желании работать. Еще примерно такое же число (около 4 %) затруднились ответить на этот вопрос. Таким обра­зом, всего 5,8 % мужчин и 7,3 % женщин не хотят работать или склоняются к этому жела­нию. Остальные - причем независимо от пола респондента - связывают свою жизнедея­тельность с работой.

*Требования к условиям и характеру работы.* К условиям и характеру ожидаемой рабо­ты безработные предъявляют далеко не завышенные требования; они существенно ниже, чем профессиональные требования.

В распределении ответов на вопрос, на предприятиях какой формы собственности хотел бы респондент работать, преобладает “все равно”: 64 % безработных не высказывают никаких определенных предпочтений в этом отношении.

Предпочтения государственному предприятию и частной фирме отдают практически равное число опрошенных: 14 % хотели бы работать в государственном секторе, а 13 % - в сфере частного предпринимательства. По каким-то причинам акционерных обществ безработные избегают: здесь хотели бы работать всего 5 % мужчин и 2,2 % женщин.

Также, как это ни странно, очень невелика доля таких людей, которые предпочли бы работать ограниченное время: неполный рабочий день или неполную неделю. Не только среди мужчин, но и среди женщин их всего 3,5 %. Полученные данные относительно женщин (по крайней мере безработных) показывают, что они против широко распространенного утверждения, наравне с мужчинами хотят работать и хотят иметь полный рабочий день.

Важным требованием к ожидаемой работе является уровень заработной платы относительно прежнего ее размера. На вопрос о том, готов ли безработный в случае получения работы согласиться на зарплату ниже той, что была у него на последнем месте работы, значительное большинство респондентов ответили отрицательно: 69 % мужчин и 73 % женщин не пойдут на работу с оплатой ниже предыдущего уровня.

Однако каждый пятый (22 % мужчин и 19 % женщин) согласны на таких условиях рабо­тать. Еще около 8 % безработных колеблются в выборе определенного ответа. Следова­тельно, допустимо предполагать, что до 30 % безработных рассматривают варианты с мень­шей, чем раньше зарплатой как реальные. По-видимому, здесь в расчет принимается не только материальная нужда, но и потребность в работе как таковой. Определенно, что безработные, готовые пойти на меньший заработок, готовы и на снижение при этом своего социального статуса.

*Профессиональные требования.* У безработных эти требования более жесткие, чем тре­бования к условиям работы. На вопрос о том, кем бы респондент хотел работать, каждый третий безработный мужчина и женщина (35 %) отвечают, что только по своей специаль­ности. Еще 12 % мужчин и 19 % женщин желают работать по профессии, близкой к их специальности. Всего, таким образом, более половины опрошенных безработных (51 %) выставляют определенные, часто однозначные требования к искомой работе. Это, по всей видимости, далеко не оптимальное решение, не способствующее успеху в поиске работы. Тем более такие требования будут мешать человеку в случае, если он сумеет найти другую работу. Неудовлетворенность ею очень скоро может привести к увольнению.

Таким образом, в отношении профессиональных требований у большинства безработных отмечается высокая ригидность ожиданий. Это может быть объяснимо (но только час­тично) тем, что многие среди безработных имеют высшее или средне-специальное образование предполагающее глубокую специализацию. Человеку в таком случае психологически трудно бывает выйти за рамки своей профессии и приобрести более широкий взгляд на поле своих профессиональных возможностей. Такое ограничение явно неадаптивно в современных нестабильных социально-экономических условиях, когда динамичность многих процессов значительно возросла.

И то же время примерно каждый четвертый безработный (28 % мужчин и 24 % женщин) готов на смену профессии и переход в иную сферу общественного производства. При этом предполагают сохранение профессионального уровня и также его расширения за счет освоения новых профессий. Такие профессиональные ориентации следует расценивать как адаптивные в социально-профессиональном отношении.

Наконец, выделяется группа безработных (около 18 %), готовых на любую работу независимо от профессиональных требований. Против ожиданий, для представителей этой группы не характерны такие особенности, как готовность пойти на работу с низкой зарплатой, или на снижение своего социального статуса, они не меньше других безработных стремятся к переобучению по новым профессиям и не считают себя неприспособленными к новым социально-экономическим условиям.

Таким образом, по нашим данным, каждый второй безработный стремится приспособиться к наличным социально-экономическим условиям. Ориентированное на перспективу адаптивное поведение демонстрирует только каждый четвертый безработный, готовый и стремящийся к поиску работы в широком поле профессиональных возможностей.

*Ориентация на профессиональное обучение.* Несмотря на то, что людей, ориентированных на расширение профессиональных возможностей, среди безработных не более 25 %, готовность к профессиональному обучению и переквалификации среди них очень велика.

Ровно три четверти всех опрошенных (76 % мужчин и 74 % женщин) утвердительно ответили на вопрос, готовы ли они к переобучению, переквалификации. Оставшаяся четверть (23 %) столь же определенно ответила “нет”. Затруднившихся с ответом оказалось очень много (2 %), что совершенно однозначно свидетельствует о сильном желании (но, с учетом распределения ответов на предыдущий вопрос, не о готовности) подавляющего большинства безработных получить если не образование по новым профессиям, то хотя бы знания.

Что собой в социально-психологическом отношении представляют те 23 % безработных, кто не считает необходимым для себя профессиональное обучение и переквалификацию?

Это чаще люди старшего возраста (более 35-40 лет), их уровень образования такой же, как и у остальных, а не ниже. Более половины из них не хотят работать ни по какой другой специальности, кроме как своей, и в этом отношении они характеризуются не только социально-профессиональной ригидностью, но и психологической ригидностью, сниженной пластичностью социального поведения и неадаптивностью реакций и в других сферах жизни. Естественно, что у них повышенные требования к месту работы, к расстоянию до нее (как можно ближе к дому). Они отнюдь не готовы ни на работу с низкой оплатой, ни к снижению социального статуса. Среди них существенно больше людей, имеющих плохое материальное положение семьи, но также выше и доля желающих работать (ясно, что практически все безработные, не желающие работать, не хотят и учиться). Отношения в семье у таких безработных хуже. Соответственно, хуже и отношения между супругами.

*Изменения в отношениях с мужем и женой.* Статус безработного, как оказалось, определенно повлиял на взаимоотношения в семье между супругами, один из которых оказался исключенным из структуры трудовых связей. Причем реакции мужа и жены очень сильно отличаются между собой.

Жены относятся к безработному состоянию своего мужа существенно хуже, чем мужья к безработности своих жен. Положительно относятся к этому всего менее 5 % жен и 15 % мужей. С поддержкой и пониманием относятся, по мнению самих безработных, жены и мужья примерно с равной частотой (23 % и 20 % соответственно). Нормальное отношение наблюдается у 10 % жен и 16,5 % мужей.

Безразличное отношение к тому, что муж безработен, продемонстрировали, - по мне­нию самих мужей- 4 % жен и, по мнению жен. 2 % мужей.

Отрицательное отношение характерно для 28 % жен и только 14 % мужей (остальные из респондентов- 30 % мужчин и 32 % женщин - не состоят в браке).

Таким образом, в целом нормальное, понимающее и поддерживающее отношение характерно для большинства супругов. Но на этом фоне впечатляющим и угрожающим выглядит число супругов, явно негативно относящихся к изменению социально-трудового статуса второго члена семьи. Такое отношение- фактор внутрисемейной напряженности, которая может вести к самим негативным последствиям. По крайней мере в каждой третьей семье безработных возникают межличностные проблемы, грозящие или реально приводящие к конфликтам.

*Изменение отношений в семье.* Безработность приводит не только к изменению отно­шений между супругами, но и к изменению отношений между всеми членами семьи. От­вечая на вопрос о том, изменились ли отношения в семье после того, как респондент стал безработным, никто (за исключением одного человека из всей выборки) не затруднился с ответом. Большинство (72 %) указали, что отношения в семье не изменились. Но более 21 % человек - каждый пятый безработный - признался, что отношения в семье стали хуже.

*Отношение друзей и знакомых.* В отличие от близких и родственников, друзья и зна­комые безработных проявляют, по мнению последних, значительно больше сочувствия, сопереживания, понимания того положения, в котором оказался человек.

Отрицательное отношение демонстрируют только примерно 4 % друзей и знакомых безработного. На безразличное отношение их к тому, в какое положение попал человек, указывают 24 % мужчин и 16 % женщин.

Сохранение обычного, нормального отношения респонденты отмечают только у 1/3 своих друзей (34 %); такое значение свидетельствует о том, что эмоциональная реакция ближайшего социального окружения на утрату работы человеком весьма сильна.

*Потребность в психологической поддержке.* Отмечая выраженное эмоциональное переживание факта утраты работы в кругу близких и родственников, многие безработные отмечают и источники, откуда они получают психологическую поддержку. Поддержку в семье имеют 42 % женщин и только 27 % мужчин. Со стороны родственников есть под­держка у каждого четвертого безработного (28 % мужчин и 25 % женщин). Друзья и знакомые, бывшие сослуживцы оказывают психологическую поддержку 7 % безработных мужчин и 10 % женщин. Отсутствие всякой психологической поддержки отмечают 43 % мужчин и 30 % женщин. Это, конечно, очень высокий уровень, который свидетельствует о том, что множество людей, нуждаясь и тяжелой жизненной ситуации в психологической помощи, не находят ее. Каждый третий безработный (35 %) одинок в своем эмоциональном переживании сложившейся ситуации, оставлен без поддержки.

В семье со стороны родственников получают материальную поддержку 52 % мужчин и 64% женщин. От друзей и коллег поддержку получают примерно 5 % безработных. Из почти четырехсот опрошенных безработных получали материальную поддержку со сторо­ны организации, учреждения, фирмы всего только 3 человека (менее 1 %).

*Статус индивида в обществе -* одна из определяющих социальных параметров, нахо­дящийся в зависимости от трудовой деятельности. Поэтому временное высвобождение человека частично лишает его не только трудового, но и социального статуса (точно так же, как переход в положение пенсионера лишает человека сразу многих его статусных позиций в обществе). Естественно ожидать, что многие безработные переживают свое положение как частичную утрату социального статуса. Поскольку в систему статусных социальных отношений больше включены мужчины, они должны и более негативно оценивать свое нынешнее положение в качестве безработного.

*Особенности безработных с низким социальным статусом.* Отвечая на прямой вопрос, снизился ли его социальный статус после того, как он/она стал безработным, респонденты распределились иначе. Только около половины (47 %. мужчин и 43 % женщин) отметили, что социальный статус не изменился: 38 % мужчин и 47 % женщин указали, что их социальный статус снизился. 14% мужчин и 9% женщин затруднились определить изменения, их статуса.

Различия между оценкой своих социальных позиции как человек представляет их с точ­ки зрения других (условно объективно) и оценкой их в собственных глазах (субъективно) весьма показательны. Признавая, что объективно социальный статус снизился, большинство безработных сохраняет самооценку себя как социально ценного работника (она даже завышена при оценке своей работоспособности). Объективно это благоприятный признак: человек не признает своего поражения, он вполне готов к борьбе и поиску работы. В то же время он признает, что его социальные позиции пошатнулись и пошатнулись существенно. Это мы обнаруживаем особенно отчетливо, когда сравниваем распре­деление самооценок себя как безработного относительно представления об изменении его социального статуса. Подавляющее большинство тех, кто считает, что его статус не изменился, не изменили и самооценок. И наоборот, многие безработные, считающие, что их социальный статус снизился, ухудшили оценки себя как социально-ценного работника.

Достаточно большая группа безработных (около 43 %). указавших, что их социальный статус снизился в результате утраты работы, имеет достаточно много отличительных особенностей сравнительно с теми, кто считает, что его социальный статус не изменился (44%), Снижение статуса не связано с уровнем образования, с причинами увольнения, длительностью пребывания безработным. Однако люди старшего возраста чаще чувствуют снижение статуса, чем молодые.

В трудовых ожиданиях различий между группами нет, но у индивидов с чувством сниженного статуса более полярные требования к работе: среди них больше как тех, кто желал бы работать только по своей специальности, так и тех, кому безразлично, кем работать. Представители этой группы считают себя менее приспособленными к новым экономическим условиям. В целом для представителей этой группы характерно менее адаптивное поведение, перенос ответственности с себя на других. Они не только не чувствуют себя адаптированными, но в тестовых ответах демонстрируют это. Домини­рующими чувствами перед будущим для них являются тревога, страх, неопределенность (этим они весьма сильно отличаются от безработных, не снизивших социального статуса). Они также далеко не уверены, что сейчас люди стали лучше работать, чем раньше, при социализме (в отличие от безработных, которые не снизили своего статуса и которые считают, что все осталось примерно одинаковым).

Для безработных этой группы характерно худшее материальное положение семьи в целом по сравнению с безработными второй группы, а материальная сторона их жизни значительно ухудшилась после утраты работы. Естественно, что ухудшение материального положения и снижение социального статуса привело и к ухудшению взаимоотношений в семье.

Индивидуальная система ценностей безработного мужчины и женщины не отличается от таковой обычного среднего человека в современных социально-экономических условиях. Специфические особенности иерархии ценностей у женщин и мужчин обусловлены, скорее всего, общим уровнем тревожности, беспокойства, характерных в настоящий момент для всего общества. Напряженность социально-трудовых отношений, жертвой которой в известном смысле является безработный, сказывается не только на психологическом состоянии человека, но и на его ценностных диспозициях.

Наиболее важной жизненной ценностью, которую человек ставит первой в иерархии у мужчин и у женщин оказывается практически одна и та же ценность. Распределение но частоте выбора ценности в качестве важнейшей показывает, что чаще всего выбираются ценности здоровья (22 % мужчин, 28 % женщин), семьи (15 % мужчин, 23 %. женщин) и человеческой жизни (15 % мужчин и 17 % женщин). Остальные ценности выбираются в качестве важнейших значительно реже; можно указать только на ценности любви (9 % мужчин, 6 % женщин) и работы (8 % мужчин, 6.5 % женщин), которые занимают относительно высокий ранг.

Напротив, ценности, которые человек ставит на последнее место в индивидуальной иерархии, - это прежде всего жизнь в удовольствие (22 % мужчин и 25 % женщин) и простая жизнь (17 % мужчин и 20 % женщин). Другие из “отвергаемых” ценностей: равенство (11%), общественное признание (8 %), красота (7 %) и творчество (6 %).

Среди наиболее важных ценностей и у мужчин и у женщин абсолютно доминируют ценности, принадлежащие к двум группам ценностей: индивидуальной безопасности (физическая безопасность, здоровье, жизнь человека) и социальных связей (любовь, семья, общение). Среди “отвергаемых”, наоборот, преобладают низшие ценности материального благополучия (простая жизнь, жизнь в удовольствие и материальное благополучие). Высшие ценности самоутверждения и самоактуализации личности не столь диспропорционально распределены по полюсам; они преобладают среди ценностей “отвергаемых” но и достаточно часто встречаются и среди важнейших.

Особенностью, отличающей женщин от мужчин, является то, что у женщин распределение предпочитаемых ценностей по группам высших и низших сильнее смещено в сторону низших ценностей (значимость ценностей группы индивидуальной безопасности признается первостепенной 47 % женщин против 37 % мужчин). При этом у женщин значимость низших и высших ценностей признается соответственно 4 и 9 % индивидов, тогда как у мужчин низшие ценности считаются важнейшими 6,5 % людей, а высшие ценности самоактуализации - 19%. Половые различия в иерархии жизненных ценностей, статистически значимые, могут свидетельствовать прежде всего о том, что женщины испытывают значительно более сильное напряжение вследствие воздействия социально-экономических факторов, нежели безработные мужчины. Последние продолжают сохранять, несмотря на тяжесть воздействия негативных социально-экономических факторов, такую систему ценностей, которая свойственна обычно молодым людям.

 2.2. Социальная адаптация в условиях безработицы

Важнейшими функциями федеральных и региональных организаций, имеющих дело с проблемами занятости являются социальная защита населения и формирование полноценного рынка занятости. Как правило, их работу сегодня связывают прежде всего с социальной защитой. Однако не менее важно участие этих организаций в формировании рынка занятости. Эта роль становится особенно значимой в условиях структурного изменения в экономике. Задача служб труда и занятости в такой ситуации – максимально сблизить спрос на наемную рабочую силу и ее предложение.

Другая не менее важная причина (по силе воздействия на процесс формирования рынка труда), чем экономическая, - это мотивация поведения трудоспособного населения при сокращении рабочих мест и изменении их структуры.

Социальная эксклюзия российского населения в период трансформации характеризуется следующими отличительными свойствами.

1. В короткий период времени было демонтировано старое общество, что повлекло устранение традиционных социальных гарантий и прав, прежде всего, в сфере труда.

2. По мере того, как это происходило, приобретало массовый характер обеднение различных страт российского общества. Около половины населения оказались в состоянии бедности.

3. Некоторые социальные группы оказались отторженными от контроля над факторами (ресурсами и институтами), воздействующими на жизнеобеспечение и их место в обществе. Они были вытеснены их прежних форм жизнеобеспечения, и теперь имеют единственную возможность быть включенными в новые формы жизнеобеспечения, которые являются функциональными с точки зрения “процесса развития”.

4. Ряд социальных групп сохраняет свою приверженность прежним социалистическим ценностям. Эта приверженность делает их восприятие эксклюзии еще более острым. Современная ситуация российского общества характеризуется одновременно переломом в социальной политике, главным образом, за счет расставания с “полной занятостью” как целью политики и сохранением в массовом сознании высокой ценности обладания работой, позволяющей сохранить социальный статус.

Согласно обследованиям имеются довольно устойчивые оценки доли семейного дохода, которая тратится на питание: о том, что расходы на питание составляют свыше половины семейных доходов, сообщили 84-90 % респондентов. В результате стало невозможно прежнее нормальное воспроизводство семьи, включающее культурный досуг и образовательную компоненту. Приходится отказаться от поездок к родственникам, нельзя отправить детей в поездку на каникулы, невозможно получить необходимое лечение в санатории. Женщины-безработные обеспокоены дальнейшим образованием детей после окончания общей школы, опасаются, что прервется социальная профессиональная преемственность поколений, и дети будут вынуждены занять более низкое положение в социальной структуре, чем их родители.

Респонденты остро ощущают ущемление прав и возможностей в поддержании здоровья на то, что безработным труднее заботиться о своем здоровье, указали три четверти респондентов. А из числа тех, кто испытывает необходимость в приобретении лекарств 75 % указали на недостаток средств для их покупки. Наряду с недостатком средств безработные испытывают ущемления, связанные с потерей доступа к ведомственным поликлиникам и здравпунктам.

Распространенное проявление социальной депривации касается культурного досуга привычного для образа жизни среднего класса. Не могут себе позволить посещение театра, кино, в основном из-за недостатка денег, 61 % респондентов. Денег едва хватает лишь на самые необходимые расходы (еда, оплата квартиры), а 10-14 % респондентов занимают деньги и на эти цели.

Характер мотивации поведения определяет процесс социальном адаптации населения. В чем состоит особенность адаптационных процессов в России сейчас? Прежде всего, в неординарности и интенсивности изменений социальной среды. Нашему обществу в на­стоящее время присущи экономическая и политическая нестабильность, сопровождаемая безработицей (явной и скрытой), инфляция, конверсия предприятий и их банкротство, быстрая и резкая поляризация общества. В этих условиях социальная адаптация работников должна быть "сжата" во времени. Последствия дезадаптации индивидов в обществе - со­циальная напряженность, конфликты, психологические стрессы, что пагубно влияет на социальное самочувствие. Поведение различных групп населения, способы их адаптации к условиям безработицы оказывают влияние на деятельность Федеральных управлений занятости в регионах.

Отношение к безработице не является однозначным, оно зависит от возраста, пола и образования. Наиболее болезненно воспринимается она старшим поколением и женщинами. Причины по группе работников старшего поколения очевидны. Что касается женщин - реальный факт, что эта категория работников не выдерживает конкуренции с мужчинами, женщины становятся безработными в первую очередь.

Помимо объективных демографических характеристик, на степень принятия безработицы влияет фактор индивидуальной стабильности. Те, кто уверены, что их в ближайшее время не сократят, более лояльно относятся к тому, что безработица неизбежна. Чем объясняется эта "лояльность" - ощущением ли стабильности своего нынешнего положения или уверенностью в том, что они всегда смогут найти работу, сказать трудно, однако можно отметить, что эта группа является наиболее социально адаптивной к проблеме занятости.

Руководители воспринимают неизбежность безработицы с большей готовностью, чем остальные работники. Это объясняется отнюдь не высоким уровнем их адаптации в условиях изменения роста занятости, а скорее возможностью получения "собственных дивидендов" в этой ситуации.

В то время, как рабочие и служащие переходят на неполный рабочий день или неделю, уходят в отпуска без содержания, подвергаются сокращениям, испытывают все тяготы в связи с задержкой зарплаты, руководители предприятий, особенно высший персонал, зачастую непомерно повышают свое материальное благополучие. Не исключено, что ситуация радикально изменится при объявлении таких предприятий банкротами. Тогда начнется интенсивный рост безработицы среди руководителей.

Стереотипы различных групп работников промышленности в восприятии безработицы имеют социокультурные основы. В течение длительного времени для советских людей безработица в чистом виде была практически неизвестна. Не одно поколение воспитано на однозначном понимании безработицы как "чуждого явления" для советского образа жизни, так как государство и предприятие позаботятся и гарантируют работу. Десятилетиями формировались четко выраженные патерналистские ценности и установки, в результате чего преобладающими в трудовой деятельности становятся ориентации не столько на свои собственные возможности, сколько на помощь со стороны. Патерналистские ценности характерны для нескольких поколений работоспособного населения России. Социальные установки такого рода не изменяются в короткий срок. Наше исследование выявило парадоксальный эффект патернализма: чем реальнее становится потеря работы, тем сильнее у многих групп, работающих выражены ожидания помощи от государства, хотя для всех очевидно, что оно не в состоянии оказать помощь.

Следующая ступень социальной адаптации в условиях безработицы - осознание факта, что надеяться надо больше на себя, чем на государство. Легче всего это дается молодежи. Хотя считается, что ей пока нет места на рынке труда, шансов адаптироваться у нее боль­ше, в том числе и потому, что она в меньшей степени испытывает на себе давление патерналистских ценностей. Именно в этой возрастной группе в первую очередь начинают формироваться индивидуалистические ориентации относительно трудоустройства.

Социальное самочувствие является субъективным показателем того, как человек оценивает свою жизнь и свое существование. Оно определяется степенью удовлетворенности материальных, профессиональных и экзистенциальных потребностей человека, а также степенью комфортности и адаптированности его в социуме. В сущности, социальное самочувствие – индикатор тех реальных процессов, которые происходят в обществе.

Зарубежные социологи и психологи, имеющие возможность на протяжении длительного периода времени изучать влияние безработицы на человека, отмечают, что она сказывается на экономической, социальной, психологической функциях людей, на состоянии здоровья, средней продолжительности жизни, долголетии. Например, в работах американских психологов указывается, что рост уровня безработицы на 1 % увеличивает число совершаемых в стране убийств на 650 случаев, самоубийств на 820, психические лечебницы при этом пополняются на 4 тыс. пациентов, а тюрьмы – на 3 тыс. преступников.

В исследовании социального самочувствия обнаружены следующие тенденции. Социальная адаптация зависит от эмоциональной реакции различных групп населения и их предрасположенности определенным образом отзываться на происходящие события. Изучение социального самочувствия дает возможность прогнозирования процесса социальной адаптации в условиях безработицы.

Работа как таковая является стабилизирующим фактором социального самочувствия человека.

3. БЕЗРАБОТИЦА И РЫНОК ТРУДА

С началом рыночных реформ в России неожиданно в полный рост встала проблема безработицы. На протяжении десятилетий централизованная система планирования преуспевала по крайней мере в одном: в предоставлении гарантированных рабочих мест подавляющему большинству трудящихся. Правда этот успех стоил очень недешево. Частично именно из-за гарантий занятости экономика страны оказалась парализована низким уровнем доходов. Одной из причин того, что центральные плановые органы боялись вносить изменения в характер производства, было опасение, что перемены повлекут за собой безработицу. Небольшие преобразования откладывались десятилетиями, и именно поэтому сейчас в России приходится переживать фундаментальные и болезненные изменения.

По мере роста безработицы перед Россией встает множество важных вопросов. До каких пределов будет повышаться ее уровень? Будет ли сокращение занятости явлением временным или постоянным? Какой уровень безработицы можно будет считать нормальным после того, как в России наладится рыночная система? Какой должна быть государственная политика в этой области? Должно ли правительство пытаться сдерживать безработицу или же ему следует сконцентрировать усилия на оказании помощи безработным, поддерживая их доходы и по возможности помогая им найти новую работу?

Многие из проблем, с которыми предстоит столкнуться России, ничем не отличаются от проблем, стоящих перед странами Западной Европы, Соединенными Штатами Америки и Японии.

Безработица - крайне распространенное явление и во многих странах рыночной экономики, особенно в Западной Европе, она остается весьма высокой, порой превышая 10 % трудоспособного населения. В будущем России тоже не избежать роста безработицы, однако при этом нельзя допускать повторения ошибок Испании, Италии и других стран ЕС, где безработица держится на чересчур высоком уровне.

3.2. Психология воздействия на рынок труда

Для того, чтобы определить формы и направления воздействия на рынок труда, необходимо, в первую очередь выявить факторы, влияющие на уровень безработицы, и типы безработицы. На мой взгляд факторы можно разделить как минимум на две группы. Первая действует более длительный промежуток времени, имеет глобальный характер, как правило, косвенно (но от этого менее глубоко) воздействует на рынок труда. К данной группе относятся:

* демографические колебания, создающие избыток либо недостаток рабочей силы;
* миграционные процессы;
* уровень культуры, национальных традиций, ценностей и, в особенности культуры труда;
* социально-природные катаклизмы: войны, революции, стихийные бедствия и т.п.;
* экономические факторы: тип экономики (рыночная, плановая), экономические кризисы и подъемы, качество социальной жизни, развитость технологий и т. д.;
* научно-технический прогресс.
* Вторая носит локальный характер, как правило ограниченный либо местом, либо временем проявления:
* процесс суверенизации в России;
* конверсия военного производства;
* сокращение армии;
* изменение форм собственности;
* либерализация цен;
* не просчитанные социально-политические решения властей;
* уровень развития служб занятости и профессионализма ее кадров и многие другие факторы.

Конечно же, каждый из названных факторов может оказывать как обязательное, так и положительное воздействие на рынок труда.

Например, падение рождаемости в развитых странах ведет, с одной стороны, к снижению предложения рабочей силы, но с другой – к старению населения, а отсюда – к увеличению нагрузки на трудовые ресурсы, к изменению инфраструктуры на рынке труда. Подобным образом рынок труда реагирует и на другие демографические сдвиги.

Или, к примеру, совершающиеся в развитых странах технологические революции, которые создали совершенно новое производство – с мобильным технологическим процессом, быстрыми структурными сдвигами, но это обострило и проблему занятости, усугубило одно из основных противоречий обеспечения занятости населения. Оно заключается в том, что в цепочке: структурные сдвиги – модернизация рабочих мест – изменение спроса на рабочую силу – высвобождение работников – предоставление новой работы, - невозможность добиться абсолютной синхронности перемен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение своей курсовой работы я хотела бы подвести некоторые итоги.

Проблема безработицы является одной из фундаментальных в развитии и функционировании человеческого общества. Безработица – явление, свойственное стадии товарного производства. Переход к рынку неизбежно вызывает значительный рост уровня безработицы, о чем свидетельствует, в частности, опыт восточноевропейских стран, прошедших или проходящих путь становления рыночных отношений. Это же подтверждает и практика общественных преобразований в России.

Безработицу предопределяют различные факторы: научно-технический прогресс обуславливает сокращение, прежде всего, работников ручного труда; структурные изменения в экономике вызывают уменьшение числа занятых в отдельных отраслях производства; повышение производительности труда также ведет к уменьшению числа занятых; сокращению живого труда способствует действие закона экономии времени. В условиях обострения экономических проблем закрываются также некоторые производства, загрязняющие окружающую среду. Все это объективные факторы, имеющие место во всех странах независимо от их экономической системы.

Безработица, как свидетельствуют многие социологические и социально-психологические исследования, имеют исключительно негативные социальные последствия для общества в целом, отдельных его групп и слоев, для семей, для каждого человека. Среди всех этих последствий увеличение смертности от сердечных заболеваний, рост числа самоубийств и убийств, численности пациентов в психиатрических лечебницах, ухудшение отношений в семье, рост преступности и т. д.

Люди остро переживают невостребованность своих знаний, производственного опыта, переход от одной социальной группы в другую. Исследованиями зафиксированы основные психологические качества безработного: невысокий уровень социальной смелости, уступчивость, конформность, пессимистичность и осторожность в поведении; недоверчивость или скептицизм, стойкое маргинальное эмоциональное состояние.

На мой взгляд, главным в социальной политике является (т.е. должно быть) упреждение массовой безработицы, что обеспечивается прежде всего нормальным функционированием общества, его эволюционным развитием.

Органам службы занятости всех уровней необходимо широкое развертывание профориентационной работы с молодежью для подготовки ее к трудовой деятельности в условиях развивающегося рынка труда.

Необходимо расширять сеть учебных центров профессионального обучения, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалифицированных высвобождаемых работников и безработных граждан.

У нас еще слабо используется проведение общественных работ для отдельных категорий населения (освобожденных из мест заключения, болезней и т.д.). Как правило такие работы общедоступны, не требуют длительной специальной профессиональной подготовки. Это уход за детьми, престарелыми, помощь в обслуживании больных, выращивание овощей. Их фиксируют предприятия, для которых выполняются эти работы.

В связи с переходом к рыночным отношениям и появлением безработицы были открыты службы занятости. Несмотря на продолжительный период своей деятельности они становятся все более важными органом оказания социальной защиты граждан, потерявших работу.

Современный рынок труда не является абсолютно свободным, стихийным. Он регулируется посредством различных инструментов, законодательства, государственных программ занятости населения, соглашений между работодателями и профсоюзом, государственных и частных институтов, занимающихся трудоустройством населения.