Социальный и национальный состав Красной Армии в годы гражданской войны

После свержения Временного правительства и победы Октябрьской революции в Петрограде вопрос о защите власти Советов приобрел особую остроту. В невозможности после победы революции использовать для защиты нового строя старую российскую армию советское руководство убедилось уже во второй половине декабря 1917 г. На многочисленных форумах шло обсуждение, какой должна быть новая армия, как ее называть[.](#bookmark0)

«С 1 января 1918 г. организуется новая социалистическая армия на новых началах, – отмечалось в газете «Армия и Флот Рабочей и Крестьянской России». – Такая армия, безусловно, необходима для защиты нашей революции». В тот же день, 12 января 1918 г. Третий Всероссийский съезд Советов декретировал «вооружение трудящихся, образование социалистической Красной Армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов». В принятом Советом Народных Комиссаров 15 января декрете название новой армии было уточнено: «Рабоче-Крестьянская Красная Армия»; ее верховным руководящим органом, согласно декрету, становилось правительство (СНК).

Согласно декрету РККА должна была создаваться «из наиболее сознательных и организованных элементов трудящихся масс». Представителям бывших господствующих классов, имущим гражданам оружие не доверялось, чтобы оно не могло быть направлено против нового общественного строя. Теоретически все представлялось ортодоксально правильным, но практически сделать это оказалось не так просто.

О возрастном и социальном составе армии. Человеческое общество, как известно, никогда не было однородным: оно всегда делилось на мужчин и женщин, взрослых и детей, обособленные племена и лиц разных занятий, затем – на различные народности и нации, наконец, на определенные классы и другие социальные группы. Статистика делит население любой страны, прежде всего, на городское и сельское, с учетом возраста. На 1 января 1914 г. из 178379 тыс. жителей России в городах проживало 26800 тыс., что составляло 15,2%. Из материалов переписи 1920 г., в которую вошли результаты опроса только гражданских лиц, видно, что к городскому населению относились 16,8% опрошенных, к сельскому – 83,2%. Из общего состава населения участников империалистической войны – горожан было 26,4%, сельских жителей – 24,5%, а участников гражданской войны – соответственно 13,6% и 6%. В первом случае – результаты подсчета близки по величине, во втором – разнятся более, чем в 2 раза. Это, на наш взгляд, лишний раз подчеркивает превалирующую активность рабочего класса и поддержавшей Советскую власть части ремесленников и мелких служащих в годы гражданской войны.

Возрастной состав участников империалистической и гражданской войн (по переписи 1920 г.[)](#bookmark1)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Неизв. возраст | 5154 | 528 | 0,2 | 0,1 | 400 | 0,2 | 0,1 |
| Итого | 229572 9 | 604597 | 100 | 100 | 310701 | 100 | 100 |
| Сельское население  15–19 лет | 213351 2  138824 4 | 2490 | 18,8 | 0,1 | 29254 | 18,8 | 4,3 |
| 20–29 лет |  | 594247 | 12,2 | 21,3 | 366654 | 12,2 | 53,99 |
| 30–39 лет | 210016 3  220900 6  352415 1  7219 | 1213049 | 18,5 | 43,55 | 217247 | 18,5 | 31,98 |
| 40–49 лет |  | 926124 | 19,44 | 33,24 | 62205 | 19,44 | 9,1 |
| 50 лет и старше |  | 49253 | 31,0 | 1,8 | 3788 | 31,0 | 0,6 |
| Неизв. возраст |  | 370 | 0,06 | 0,01 | 205 | 0,06 | 0,03 |
| Итого | 113622 95 | 2785533 | 100 | 100 | 679353 | 100 | 100 |
| Все население | 136580 24 | 3390130 | 100 | 100 | 990054 | 100 | 100 |

Если сравнить общие данные переписи со сведениями Комитета по демобилизации, полученными в феврале 1918 г. из V армии бывшего Северного фронта, то результаты окажутся близки к приведенным выше: в деревню изъявляли желание поехать после увольнения 86,02% демобилизованных, в город – 11,66%, остаться в прифронтовой полосе – 2,32% от общего числа опрошенных (126204 чел.).

Из табл. 1, в которую включены данные о возрастном составе участников войн, видно, что среди участников гражданской войны из городской молодежи (в возрасте до 29 лет) – 62,2%, из сельской – 58,3%. В империалистической же войне участвовали соответственно 39,4% и 21,4%. При сопоставлении этих данных напрашивается вопрос: если речь шла об участниках гражданской войны, уже не являвшихся военными (очевидно, без определения – на чьей стороны они воевали), то каков был возрастной состав функционировавших Красной Армии и Красного Флота? Ответ на этот вопрос можно получить из итогов переписи Советских вооруженных сил, проводившейся 28 августа 1920 г. одновременно с общей переписью. Данные этой переписи дают необходимые материалы для расчета возрастного состава РККА. На 28 августа 1920 г. в Красной Армии лиц в возрасте до 19 лет насчитывалось 14,4%, 20–29 лет – 65,8%, 30–39 лет – 18%, 4049 лет – 1,5%, 50 лет и старше – 0,3%. Из этого следует, что в последние месяцы 1920 г. Красная Армия значительно помолодела (по сравнению со старой армией к концу империалистической войны).

Свыше 80% состава РККА принадлежало мужчинам и женщинам в возрасте до 29 лет (женщин участвовало в переписи всего 65836 чел., или 2,2% от всех учтенных военнослужащих). И еще один немаловажный фактор: по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 г. в мировую войну в войска было призвано 22% мужского населения, а в течение гражданской войны – по переписи 1920 г. – всего около 11% мужчин. Тем не менее, с учетом убыли в период империалистической войны, это процент немалый.

Анализ документальных источников позволяет раскрыть в общих чертах картину социального состава населения и вооруженных сил в 1919–1921 гг.

Что касается классового состава населения РСФСР, то по сведениям ЦСУ на ноябрь 1919 г. в отношении 55 млн чел., он выглядел следующим образом: рабочие – 11,3% (в 1913 г. – 14,6%), служащие – 5,7% (в 1913 г. -2,4%), единоличное крестьянство и мелкая буржуазия города – 72% (в 1913 г. – 66,7%), эксплуататорские классы – 11,0% (в 1913 г. – 16,3%). В сведениях ЦСУ отсутствовали данные об обобществленных крестьянских хозяйствах (на 1 ноября 1919 г. в 36 губерниях Европейской России уже имелось 6336 различных коллективных хозяйств с числом едоков 420 тыс. чел.). По имущественному положению принято считать, что 65% крестьянских хозяйств были бедняцкими, 20 – середняцкими и 15% кулацкими.

В понятии «Рабоче-Крестьянская Красная Армия и Флот» отражался их основной классовый состав. Председатель Реввоенсовета РСФСР Л.Д. Троцкий на 7 Всероссийском съезде Советов в декабре 1919 г. объяснял, что Красная Армия – это не «общенародная» и не «общенациональная», а это «армия трудящихся классов, которые борются за пересоздание всего общественного строя»; она отражает общий режим, характеризующийся «политическим господством рабочего класса, опирающегося на широкие массы крестьянской бедноты и трудового крестьянства».

В советской историографии классовый состав вооруженных сил на конец 1920 г. обычно определялся так: 14,9% рабочих, 77,4% крестьян, 7% служащих, 0,7% прочих. Но при проведении переписи в Красной Армии 28 августа 1920 г. не выделялись крестьяне, а указывались «хозяева без наемных рабочих», «помогающие члены семьи» и «хозяева с наемными рабочими», т.е. мелкая буржуазия города и деревни в целом. С учетом социальной специфики необходимо, на наш взгляд, отделить крестьян от мелкой буржуазии города и уточнить классовый состав вооруженных сил. Соотношения между различными социальными группами и расчеты по отдельным войсковым объединениям и регионам по данным Всероссийской переписи от 28 августа 1920 г. представлены в табл. 2.

Таблица 2.Социальный состав Красной Армии и Флота по данным Всероссийской переписи 28 августа 1920 г. (в % к общему количеству людей)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Рабо- | Слу- | Кресть- | Городская | Представители |
|  | чие | жащие | яне | мелкая буржуазия | эксплуататорских классов |
| РККА в целом | 14,7 | 7,0 | 75,0 | 2,7 | 0,6 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |
| Стрелковые дивизии |  |  |  |  |  |
| полевых |  |  |  |  |  |
| войск | 16,2 | 7,8 | 72,3 | 3,0 | 0,7 |
| Штабы фронтов с |  |  |  |  |  |
| подчиненными |  |  |  |  |  |
| частями | 16,8 | 10,3 | 69,0 | 3,1 | 0,8 |
| Трудовые армии | 11,2 | 5,7 | 80,0 | 2,6 | 0,5 |
| Тыловые войска |  |  |  |  |  |
| нечерноземных |  |  |  |  |  |
| губерний | 12,1 | 6,1 | 79,1 | 2,0 | 0,7 |
| Тыловые войска |  |  |  |  |  |
| черноземных |  |  |  |  |  |
| губерний | 11,4 | 4,4 | 79,5 | 4,1 | 0,6 |
| Флот | 28,8 | 9,8 | 58,4 | 2,4 | 0,6 |
| Доля в населении |  |  |  |  |  |
| России подлежащих |  |  |  |  |  |
| призыву | 12,7 | 6,5 | 80,8 | | - |

При анализе таблицы нельзя не обратить внимания на то, что доля выходцев из рабочих более всего на флоте – за счет специалистов, требующих умелого обращения с техникой и механизмами. Из сухопутных войск процент рабочих наибольший во фронтовых управлениях и частях на участках решающих сражений.

В целом сравнительный анализ показывает, что социальный состав Красной Армии почти совпадает с соответствующими группами населения в целом. Это совпадение особенно заметно по графе «тыловые войска нечерноземных губерний», т.е. центра России.

В составе командных кадров РККА превалировали крестьяне: из 217 тыс. чел. на конец 1920 г. они составляли 67,3%, тогда как рабочие всего 12%. Среди лиц среднего, старшего и высшего комсостава насчитывалось 17,2% рабочих и 48,5% крестьян. Еще более отличаются данные о социальном положении ответственных работников аппарата Наркомвоена и Реввоенсовета Республики (Полевого штаба, Всероглавштаба, Главного управления Всеобуча, Центрального управления снабжения и др.). Из подсчета обнаруженных нами в архиве 111 анкет следует: к рабочим принадлежали 37%, к крестьянам – 2,7%, к служащим – 45%, к военнослужащим – 5,4%, к учащимся – 10,8%. По рассчетам А.Г. Кавтарадзе, в годы гражданской войны в РККА служили около 75 тыс. военных специалистов, основную массу которых (свыше 65 тыс. чел.) составляли бывшие офицеры военного времени. К 1 января 1921 г. среди комсостава насчитывалось 12 тыс. бывших «белых», в течение года к таковым прибавилось еще 2390 чел. По данным Наркомвоена из общего их числа четыре тысячи было передано в Наркомтруд.

Последовавшее в 1921 г. большое сокращение вооруженных сил не могло не повлиять на их состав. В материалах фонда председателя РВСР содержатся данные о социальном составе Красной Армии и Флота на декабрь 1921 г. Сведения для РВСР подавались по упрощенной схеме: рабочие, крестьяне, прочие (см. табл. 3).

Социальный состав Красной Армии и Флота на конец 1921 г.(в % к общему количеству людей)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Военные округа и флоты | Всего людей, о которых есть сведения | Рабочие | Социальный состав  Крестьяне Прочие | |
| Петроградский воен. | 82991 | 24,9 | 60,9 | 14,2 |
| округ |  |  |  |  |
| Орловский воен. округ | 35843 | 15,8 | 69,0 | 15,2 |
| Приволжский воен. | 52769 | 20,1 | 67,8 | 12,1 |
| округ |  |  |  |  |
| Приуральский воен. | 48545 | 15,6 | 73,3 | 11,1 |
| округ |  |  |  |  |
| Северо-Кавказский в.о. | 76740 | 17,0 | 71,9 | 11,1 |
| Харьковский воен. | 68851 | 18,4 | 74,8 | 6,8 |
| округ |  |  |  |  |
| Киевский воен. округ | 102606 | 11,6 | 44,7 | 43,7 |
| Украинский ПУР | 22396 | 25,0 | 60,7 | 14,3 |
| Вост.-Сибирский | 48763 | 10,6 | 79,7 | 9,7 |
| воен. округ |  |  |  |  |
| Западный воен. округ | 95260 | 18,0 | 71,8 | 11,2 |
| Туркестанский фронт | 18887 | 18,1 | 71,1 | 10,8 |
| Балтийский флот | 35269 | 36,9 | 51,7 | 11,4 |
| Северный флот | 1850 | 15,6 | 59,2 | 25,2 |
| Флот Черного и Азов- | 11140 | 39,9 | 39,5 | 20,6 |
| ского морей |  |  |  |  |
| Итого по армии и флоту | 701960 | 18,7 | 65,2 | 16,1 |

С окончанием гражданской войны, когда началось массовое сокращение РККА, первоочередной задачей стало сохранение наиболее ценных командных кадров. На заседании РВСР 1 января 1921 г. было признано необходимым «произвести отбор наиболее выдающихся, отличившихся и подготовленных командиров для войсковых единиц, начиная с полка». 24 марта РВСР создал комиссию «по вопросу о регистрации, оценке и перегруппировке командного состава». Численность командного состава не претерпела в 1921 г. серьезных изменений и приближалась к 200 тыс. чел., из которых 887 чел. – высшего комсостава, 7766 – старшего и 63900 – среднего. Число военно-учебных заведений за 1921 г. выросло с 160 до 217. Социальный состав курсантов включал большинство представителей основных трудящихся классов: третья часть курсантов относилась к рабочим, до половины – к крестьянам, остальные – к служащим. В последующие годы рабочая прослойка в военно-учебных заведениях увеличилась, что отражало общую тенденцию в социальном составе командиров РККА.

Национальный состав. Российское государство, как известно, издревле было многонациональным. Рабоче-крестьянское правительство уже в ноябре 1917 г. в «Декларации прав народов России» провозгласило, что только в результате прочного союза наций «могут быть спаяны рабочие и крестьяне народов России в одну революционную силу, способную устоять против всяких покушений со стороны империалистско-аннексионистской буржуазии».

Декретом Совнаркома от 15 января 1918 г. о создании Рабоче-Крестьянской Красной Армии не предусматривалось никаких национальных ограничений для вступления в РККА. В подготовленном Э.М. Склянским проекте декрета говорилось о возможности вступления в Красную Армию всех «без различия национальностей». Но в ходе обсуждения 15 января на совещании фронтовых делегатов 3-го Всероссийского съезда Советов эти слова были исключены.

Месяц спустя Коллегия Наркомнаца в решении «Национальные Комиссариаты и Красная Армия» отметила, что появилась возможность создания национальных красноармейских частей.

В феврале 1918 г. выступил с воззванием о вступлении в РККА военный отдел Белорусского национального комиссариата; молдавских крестьян призвали «под знамена трудовой крестьянской Красной Армии» Бессарабский Центральный исполнительный комитет и военно-революционный комитет 8-й армии; активную деятельность по набору добровольцев развернули местные органы в Закавказье, Дагестане и Терской области. В марте 1918 г. во многих местных газетах национальных районов было помещено указание за подписью народного комиссара по делам национальностей И.В. Джугашвили-Сталина, что «Армянские революционные организации имеют право свободного формирования армянско-добровольческих отрядов». Хотя Сталин явно не отличался особой любовью к армянскому народу, он просто отвечал на ряд запросов, декларируя допустимость национальных формирований. В марте же в Казани начала формироваться 1-я мусульманская дружина, в которой в мае насчитывалось свыше 900 чел.; в это же время в Москве был сформирован Татаро-башкирский батальон РККА. Наркомнац издал специальное постановление, которым организация штаба и создание мусульманских частей поручалась Центральному татаро-башкирскому комиссариату, при котором была образована военная коллегия, получившая наименование Центральной мусульманской военной коллегии.

1. мая 1918 года Коллегия Наркомнаца приняла постановление о том, что национальные воинские части могут быть созданы на территории, где проживают отдельные нации (Украина, Башкирия, Армения и т.д.). Образование национальных отрядов из беженцев и эмигрантов допускалось лишь в порядке исключения (примером могут служить латышские отряды в центральных районах страны) при полной гарантии партийных органов и соответствующих национальных комиссариатов. что «данные отряды не попадут в руки националистов и буржуазии». Значение данного документа состояло в том, что в нем четко определялись основные принципы создания национальных частей, указывалось на необходимость обеспечения их абсолютной политической благонадежности, преданности рабоче-крестьянской власти, подчеркивалась ответственность за это соответствующих партийных и государственных организаций.

В Прибалтике Литовский комиссариат по согласованию с Наркомнацем РСФСР приступил к созданию литовских национальных частей уже в феврале 1918 г. Литовский эскадрон участвовал в защите подступов к Петрограду в период наступления немецких войск. Латышская советская стрелковая дивизия была сформирована в середине апреля, а летом 1918 г. ряд ее полков сражались на Восточном фронте. То же можно сказать о 1-м Таллинском стрелковым полке, образованном из эстонцев. А 3-й Тартусский эстонский коммунистический полк воевал на Северном фронте против американо-английских интервентов.

В Туркестане создание добровольческих частей РККА из местного населения развернулось несколько позже и проходило в борьбе с антисоветски настроенной национальной буржуазией и феодалами. Лишь во второй половине июня 1918 г. 1-й съезд компартии Туркестана принял решение о начале организации «необходимой для защиты социалистической Родины Красной Армии из среды мусульманского пролетариата». Тогда же был сформирован 1-й Ташкентский национальный батальон.

Однако во время и в ходе добровольческого набора, наряду с тенденцией к созданию национальных формирований, действовала тенденция организации в национальных районах воинских частей из представителей трудящихся всех национальностей, т.е. на межнациональной основе. Еще в январе 1918 г. Революционный штаб по охране Бессарабии обратился с призывом вступать в народную молдавскую армию трудящихся «без различия национальностей». 2 марта 1918 г. Бакинский Совет принял решение об упразднении отдельных национальных частей и подчинении всех вооруженных сил власти Совета. 19 марта на II Всеукраинском съезде Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов партия ППС (левица) сделала заявление о поддержке строительства единой Красной Армии и призвала польских пролетариев, находящихся на Украине, вступать в ее ряды. В октябре 1918 г. конференция коммунистических организаций оккупированных областей Литвы признала необходимым группировать силы красноармейцев, «происходящих из оккупированных местностей…, по территориально-интернациональному принципу». Подобные факты можно было бы привести в отношении других национальных районов.

Таким образом, в первый же год существования Советской власти одновременно действовали обе тенденции: и к созданию национальных воинских формирований, и к преобразованию частей и соединений на межнациональной, интернациональной основе. В начале 1919 г. на Украине, в Белоруссии и Прибалтике одновременно с созданием своих государств были образованы крупные национальные войсковые соединения и даже объединения. По подсчетам В.И. Лопаева, к тому времени в составе национальных формирований советских армий находилось 150 тыс. украинцев, свыше 12 тыс. латышей, около 50 тыс. представителей мусульманских наций, 3–4 тыс. эстонцев и ряд других наций и народностей. Многие формирования создавались не только путем добровольческого набора, но и путем мобилизаций.

Формирование воинских единиц из числа трудящихся – иностранцев осуществлялось путем добровольчества в течение всей гражданской войны. На базе сформированного еще в ноябре 1917 г. 1-го польского революционного полка в марте 1918 г. был создан 1 революционный полк Красной Варшавы. В апреле на Всероссийском съезде военнопленных была образована Центральная коллегия по формированию интернациональной революционной армии. Шел разбор поступавших заявлений, подбирались необходимые кадры. Так, 22 апреля уполномоченным по формированию революционных отрядов из китайцев, работавших на заводах и рудниках Донбасса, был назначен Шен-Чит-Хо; командиром одного из отрядов формировавшегося тогда в Пензе 1-го Чехословацкого революционного полка стал К.Ф. Галанц, другого – Я.А. Штромбах, командиром 1-го Московского интернационального полка – Л. Винерман.

24 апреля 1918 г. «Правда» опубликовала сообщение об организации интернационального легиона РККА в Москве. В архиве сохранился подлинник разработанного тогда в Наркомвоене «Положения о социалистическом интернациональном легионе», подписанный Н.И. Подвойским. Документом определялось, что легион «формируется путем добровольчества из числа сознательных революционных интернационалистов, говорящих на английском, французском, немецком или другом языке и стоящих на платформе защиты завоеваний Октябрьской революции и Советской власти»; взаимоотношения в легионе должны были строиться на основе высокой сознательности и революционной дисциплины; структура – по образцу строевых частей РККА; «начальник легиона» назначался Наркомвоеном; кроме особой формы одежды, на легион распространялись «общие основания, на которых организуются советские войска Красной Армии».

27 апреля наркомвоен Л.Д. Троцкий наложил на представленном ему «Положении» резолюцию: «Приостановить до выяснения вопроса о национальных формированиях». При всей приверженности идее «международного социализма» (этот термин фигурировал в «Положении») вчерашний наркоминдел проявил максимум осторожности.

Что касается «вопроса о национальных формированиях», ему был посвящен приказ Наркомвоена от 24 мая 1918 г., в котором говорилось: «Учитывая опыт формирования войсковых частей из представителей разных народностей как входящих, так и не входящих в состав Республики, Народный комиссариат по военным делам предлагает на будущее время создавать национальные единицы не свыше роты (эскадрона или батареи) и самые формирования производить строго в пределах штатов, утвержденных установленным порядком для соответствующего рода войск». В июне 1918 г. была образована Комиссия по формированию интернациональных групп РККА при ВЦИК как преемница Центральной коллегии.

Вопросы о национальных и интернациональных формированиях постоянно находились в центре внимания Революционного военного совета РСФСР. Уже на первом своем заседании 6 сентября 1918 г. РВСР принял решение об организации в Туркестане единого Реввоенсовета, а вскоре провел совещание работников, прибывших из Туркестана. Всего же на заседаниях РВСР специальные вопросы о национальных и интернациональных формированиях обсуждались (по неполным данным) в конце 1918 г. – 4 раза, в 1919 г. – 23, в 1920 – 7 раз.

Многие постановления РВСР говорят, что у него фактически сосредоточилось управление военными делами не только России, но и в Белоруссии, на Украине, в прибалтийских государствах. К 1919 г. они имели официальную самостоятельность, но тем не менее обстановка поставила вопрос об узаконении их военного союза с Россией. История этого союза нашла отражение в научной литературе. Напомним лишь, что совместное заседание ВУЦИК, Киевского губернского и уездного съезда Советов, представителей профсоюзов и фабзавкомов, принявшее резолюцию об объединении усилий всех советских республик для борьбы с общим врагом, состоялось 19 мая 1919 г. А 1 июня Всероссийский Центральный исполнительный комитет принял известное постановление «Об объединении военных сил Советских республик России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии». Об этом постановлении довольно кратко упоминается в исторической литературе, приводятся лишь общие его положения. Попробуем несколько расширить представление о нем.

Когда в постановлении идет речь о попытках мирового капитала «задушить власть рабочих и крестьян», следует уточнение: «Отпор этой попытке вновь ввергнуть в рабство десятки миллионов русских, украинских, латышских, литовских, белорусских и крымских (подчеркнуто нами – М.М.) рабочих и крестьян требует от них теснейшего объединения боевых сил, централизации и руководства в тяжелой борьбе на жизнь и на смерть». Подчеркнутое нами слово не случайно попало в документ. Далее в нем идет речь о признании «независимости, свободы и самоопределения трудящихся масс Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма» и о необходимости «провести тесное объединение: 1) военной организации и военного командования, 2) советов народного хозяйства, 3) железнодорожного управления и хозяйства, 4) финансов и 5) комиссариатов труда советских социалистических республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и Крыма…». В заседании ВЦИК 1 июня участвовали представители советских республик Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии и стало быть, они соглашались тогда с признанием независимости Крыма.

По нашему мнению, наряду с положительными сторонами постановления ВЦИК от 1 июня 1919 г. нельзя не отметить, что оно в значительной мере лишало советские республики самостоятельности, требовало жесткой централизации военного управления.

В апреле 1920 г. Временный ревком Азербайджана предложил РСФСР «вступить в братский союз для совместной борьбы с мировым империализмом». Его просьба о присылке отрядов Красной Армии была удовлетворена. При формировании новой Азербайджанской Красной Армии широко использовался опыт и помощь Советской России. Между РСФСР и Советским Азербайджаном был заключен договор о военно-политическом союзе, предусматривавший, в частности, объединение военной организации и военного командования. На таких же основах строились в последующем взаимоотношения с советскими республиками Арменией и Грузией. Следует однако признать, что решающую роль в образовании закавказских Советских Республик сыграло пребывание на их территории соединений РККА.

Немалое значение в становлении Рабоче-Крестьянской Красной Армии как армии многонационального государства имело принятие Советом Труда и Обороны 10 мая 1920 г. решения о призыве на службу лиц нерусских национальностей Сибири, Туркестана «и других окраин» на равных основаниях с остальными гражданами РСФСР. Привлечение к защите социалистического Отечества прежде угнетенных народностей в некоторой степени способствовало их культурному и политическому просвещению, укреплению боевой дружбы с другими народами. В Северокавказском военном округе с мая по 4 сентября 1920 г. было мобилизовано 23496 чел. 1901–1895 гг. рождения. Среди них, надо полагать, было немало представителей местных национальностей.

Национальный состав некоторых войсковых объединений РККА на 31 декабря 1920 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Заволж- | Приволж- | Приураль- | Северо- | 6 армия | 9 Куб. армия | Туркфронт |
|  | ский в.о. | ский в.о. | ский в.о. | Кавказ. | Южного | Кавказ. | (без 1 А) |
|  |  |  |  | в.о. | фронта | фронта |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Численность личного |  |  |  |  |  |  |  |
| состава, о котором |  |  |  |  |  |  |  |
| имеются данные |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 174231 | 133279 | 174988 | 79795 | 102683 | 120475 | 39545 |
|  |  | Национальный состав (в%) | | |  |  |  |
| русских | 73,4 | 64,0 | 84,9 | 82,0\*\* | 74,7 | 74,0 | 62,4 |
| украинцев | 0,1 | 17,0 | 0,4 | 11,0 | 6,5 | 13,3 | 0,2 |
| немцев | 8,1 | 0,1 | 0,3 | 0,6 | 0,3 | 0,5 | 0,5 |
| евреев | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,2 | 1,3 | 0,3 | 0,7 |
| татар | 9,2 | 8,3 | 8,0 | 1,6 | 3,0 | 3,5 | 2,92 |
| латышей | 0,1 | 0,05 | 0,2 | 0,3 | 7,1 | 0,3 | 0,08 |
| башкир | 0,01 | 0,35 | 0,02 | 0,03 | - | - | - |
| поляков | 0,29 | 0,1 | 0,18 | 0,7 | 0,8 | - | 0,5 |

Каков же был национальный состав РККА к концу гражданской войны? В литературе встречаются сведения, что на это время в ее рядах находилось 77,6% русских, 13,7% украинцев, 4% белорусов и 4,7% латышей, татар, башкир и других национальностей. В таблице 4 помещены относительно полные данные о национальном составе РККА к концу 1920 г. Не трудно заметить некоторые особенности. Так, русских в Приуральском и Северо-Кавказском округах значительно больше, чем во фронтовых объединениях, особенно на Туркфронте. Зато на последнем – обилие «прочих» национальностей (очевидно, столь разнообразных, что это не могло уместиться в форму сведений).

Что касается уровня подготовки национальных формирований, то он был самым различным. Наблюдались случаи перехода на сторону противника; имели место уклонения от службы в Красной Армии по религиозным мотивам и под давлением зажиточных слоев населения, а то и в силу непонимания существа происходивших в стране изменений и необходимости защищать новую власть. Вместе с тем, было немало национальных частей, личный состав которых проявлял высокую дисциплину, необходимые морально-боевые качества, самоотверженность и героизм при исполнении боевых задач.

Убедительным показателем этого служит награждение ряда национальных частей Почетным революционным Красным знаменем ВЦИК РСФСР. Среди них – Советский Литовский полк, 1-й Дагестанский стрелковый полк, 3-я Кавказская стрелковая дивизия, 1-й и 2-й Туркестанские кавалерийские полки и конно-стрелковые батареи 1-й и 2-й отдельных Туркестанских кавалерийских бригад, 44-я стрелковая Киевская дивизия, Узбекский кавалерийский полк и мн. др.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| прочих | 8,5 | 9,8 | 5,7 | 2,57 | 6,3 | 8,1 | 32,7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| В том числе: |  |  |  |  |  |  |  |
| белорусов | 0,5 | - | 0,01 |  |  |  |  |
| мордвинов | - | 1,3 | 0,01 |  | 0,02 |  |  |
| марийцев | 0,4 | 0,8 | 0,54 |  | 0,02 |  |  |
| удмуртов |  | 0,34 | 1,5 |  |  | 0,3 |  |
| чувашей | 0,25 | 6,01 | 0,03 |  | 1,1 | 0,9 |  |
| коми |  | 0,01 | 0,03 |  |  |  |  |
| литовцев | 0,01 | 0,02 | 0,01 |  | 0,01 |  |  |
| эстонцев | 0,04 |  | 0,05 |  | 0,01 |  |  |

После окончания гражданской войны – с 1921 г. – национальный состав советских вооруженных сил менялся довольно быстро в связи, с одной стороны, с увольнением в запас значительной части военнослужащих, с другой – в связи с образованием новых республик и созданием там своих национальных частей. Так, на 1 октября 1921 г. национальный состав в Красной Армии и Флота выглядел по установленным тогда графам следующим образом: русских – 80,4%, украинцев – 10,5%, немцев – 0,05%, евреев – 1,3%, татар – 2,7%, латышей – 0,6%, башкир – 0,5%, поляков – 0,7%, прочих – 2,8%. Самый высокий процент русских был в Морских силах Северных морей (94%), а также в Московском, Петроградском и Орловском округах (св. 91%), украинцы преобладали, естественно, в Киевском (32,5%) и Харьковском (22,2%) округах, большой процент их был в Северокавказском округе (12,2%) и в Отдельной Кавказской армии (9,6%), значительно меньше – в Петроградском, Приуральском округах и на Северных морях (немногим более 2%). Татар больше всего служило в Приволжском округе (9,5%), Приуральском (5,2%) и на Туркестанском фронте (5,2%). Последнее объясняется использованием формирований в среде, близкой по языку и обычаям.

В Закавказье советское военное строительство только начиналось. На 15 декабря 1921 г. в строевых частях вооруженных сил закавказских республик насчитывалось: в Азербайджанской Красной Армии – 6949 чел., в Армянской Красной Армии – 5690 чел., в Грузинской Красной Армии – 5679 чел., всего – 18318 чел., имевших на вооружении кроме личного оружия 464 пулемета, 64 орудия, 25 аэропланов, 6 бронепоездов, 4 бронемашины и 2 танка.

26 декабря 1921 г. Азербайджанская, Армянская и Грузинская республики совместно с Белоруссией и Украинской республиками выступили на IX Всероссийском съезде Советов с заявлением, в котором, в частности, говорилось, что «в нынешних международных условиях самым действенным средством обеспечения независимости советской территории, возможности восстановления ее хозяйства и предупреждения новых ударов извне и попыток возрождения гражданской войны внутри, является всемерное укрепление мощи Красной Армии, поднятие ее техники, улучшение материального положения как рядовых красноармейцев, так и командно-комиссарского состава».

Это заявление было новым выражением стремления народов к военному единству, необходимому для защиты от общего врага. Дружба народов в годы войны была одним из решающих условий победы над объединенными силами врагов.

Приведенные данные еще раз подтверждают, что к концу гражданской войны Красная Армия и по социальному, и по национальному составу мало отличалась от советского общества в целом, являлась его своеобразным отражением. Эта же тенденция сохранялась на всех последующих этапах советского военного строительства.

В заключение отметим, что за последние годы значительно расширяются возможности для научного, объективного исследования многих проблем гражданской войны. Перед историками открываются ранее закрытые архивные фонды, стала реальной толерантность различных мнений, отказ от многих ранее господствовавших штампов и стереотипов в оценке общественных явлений, раскрытие имманентно присущих им противоречий. Большой научный интерес представляют, в частности, сравнительный анализ социальных, политических и военных структур обеих противоборствовавших сторон, характеристика классового и национального состава белых армий и антисоветских формирований, их социально-политической и военно-экономической базы, зависимости уровня боеспособности частей и соединений от морально-психологических факторов. Глубокое изучение этих и других взаимообусловленных проблем взаимосвязи армии и общества должно способствовать созданию полной и многосторонней картины гражданской войны как одной из сложнейших и вместе с тем драматических страниц отечественной истории.