**Социологические взгляды К.Сен-Симона**

**Биография К. Сен-Симона**

Сен-Симон (Saint-Simon) Клод Анри де Рувруа (17.10.1760, Париж-19.05.1825, там же) - французский мыслитель, социолог, социалист-утопист. Ученик Д`Аламбера.

Это французский социальный (social) — 1. (Некоторые виды насекомых и животных, включая человеческий род) живущий вместе в о... теоретик эволюционизма - исторически первое теоретическое направление в развитии антропологии. Э. стал антропологическо... и позитивизма (лат. positivus - положительный) - (1) парадигмальная гносео-методологическая установка, согласн..., оказавший первостепенное влияние - способность воздействовать на решение и действия других помимо авторитета, на основании прести... на развитие - характеристика качественных изменений объектов, появления новых форм бытия, инноваций и нововв... социологии как дисциплины.

Что касается карьеры (career) — 1. Результат(ы) профессионального или должностного положения в жизни индивидуума. 2. ... Сен-Симона, то она была такой же иконоборческой, как и его социология - совокупность познавательных практик, складывающихся в европейской интеллектуальной традиции с .... Так как Сен-Симон родился аристократом безупречного происхождения, он участвовал в Американской революции и был заключен в тюрьму в период Французской революции.

Впоследствии он сделал огромное состояние на земельных спекуляциях, учредил знаменитый на весь мир "салон", привлекавший интеллектуальную элиту Франции, «сливки общества»,в итоге потратил все сои деньги и сбережения свои деньги (money) — любой товар или символ, принимаемый всеми в качестве средства обмена и служащий для оц... и с 1804 г. до конца жизни жил в бедности.

Именно этот период стал для него наиболее продуктивным в интеллектуальном смысле и даже мог быть отмечен в конце сотрудничеством с величайшим философом и ученым того времени Огюстом Контом.

**2 Основа мировоззрений**

Опираясь на идеи физики Ньютона и Декарта, на идеи механистического материализма, Сен-Симон стремился систематизировать принципы естественных наук, отыскать универсальные законы, управляющие всеми явлениями природы и общества, перенести приемы естественно-научного метода на область обществоведения и создать философскую систему, призванную служить орудием построения рационального общества.

Отходя от атеизма французских материалистов, Сен-Симон склонялся к деизму. В мировоззрении Сен-Симона имелись проблески диалектики.

В основе философских воззрений Сен-Симона лежит признание объективной закономерности явлений природы и общества, которые подчинены действию единого универсального закона – закона всеобщего тяготения.

Сен-Симон приравнивал органический мир к явлениям текучей материи и представлял человека как организованное жидкостное тело.

Всеобщий процесс развития природы и общества Сен-Симон истолковывал как постоянную борьбу между твердой и текучей материей, высказывая в рамках своей материалистической натурфилософии глубокую догадку о единстве противоположных начал в природе и обществе – покоя и изменчивости, устойчивости и подвижности.

В рассуждениях о научном методе познания Сен-Симон также подчеркивал всеобщую связь всех явлений, многообразную связь частного с целым, ввиду чего настаивал на необходимости выработать единую «общую операцию» познания, в которой эмпирически-апостериорный метод, провозглашенный естествознанием 17-18 веков, единственно-научным, должен будет сочетаться с методом априорного познания, методом постижения общих закономерностей и синтеза.

Наибольшим достижением творческой мысли Сен-Симону явилось применение этих общих положений к познанию общества. Здесь мысль Сен-Симона более всего вырывалась вперед под непосредственным влиянием классовой борьбы капиталистического общества и обнажения его социальных противоречий.

Будучи неудовлетворенным буржуазной революцией, Сен-Симон замыслил "исправить" ее результаты при помощи научной социологической системы, которая призвана служить в качестве орудия создания рационального общества.

Взяв начало с идей "социального физицизма", построенного на механистическом распространении ньютоновского закона тяготения на общественные явления, Сен-Симон разрабатывал потом концепцию социальной физиологии, в которой рационалистические воззрения 18 в. Сошлись воедино с историзмом в истолковании общественных явлений.

Объясняя развитие общества сменой господствующих в нем философских, религиозных и научных идей, Сен-Симон полагал, что основополагающее значение в истории имеют "индустрия" (под которой он подразумевал все виды экономической деятельности людей) и соответствующие формы собственности и классы. Каждая общественная система, как рассуждал Сен-Симон, развивает постепенно и до конца свои идеи и господствующие формы собственности, после чего эпоха созидательная, "органическая", сменяется "критической", разрушительной эпохой, ведущей к построению более высокого общественного строя. Следуя из этого, Сен-Симон сделал первый шаг по пути рассмотрения общественных явлений как различных сторон закономерно развивающегося целостного организма.

Понимание всемирной истории у Сен-Симона связано с мыслью о прогрессе как поступательном движении человечества от низших общественных форм к высшим по стадиям

религиозного,

метафизического,

позитивного,

научного мышления.

В качестве основных ступеней прогресса Сен-Симон рассматривал переход от первобытного идолопоклонства к политеизму и рабству, а затем смену политеизма монотеизмом христианской религии, что привело к утверждению феодально-сословного строя[[1]](#footnote-1).

По рассуждениям ученого, с 15 века наступила новая критическая эпоха: феодально-богословско-сословная система пришла к своему глубокому кризису, появилось научное мировоззрение с его носителями - светскими учеными и "индустриалами".

Французская революция также была закономерным этапом утверждения этой прогрессивной исторической смены, однако она уклонилась от правильного курса построения научной общественной системы. Сен-Симон создает утопический план построения рационального общественного уклада как "промышленной системы".

**3 Философско-исторические идеи**

Философско-исторические идеи Сен-Симона отразили все эти противоречия, обнаруживающийся технико-экономический прогресс капитализма, растущее разочарование молодого еще тогда пролетариата и новой трудовой интеллигенции в реальной действительности капиталистической «победы разума», оказавшегося «…злой, вызывающей горькое разочарование карикатурой на блестящие обещания просветителей».

От первоначального «физицизма» Сен-Симон перешел к созданию более глубокой концепции «науки о человеке» или «социальной физиологии», основанной на принципе историзма.

Критикуя рационалистические воздействия 18 века, Сен-Симон придавал рационализму характер исторической категории.

Его концепция сохраняла определяющую роль в обществе за состоянием человеческого разума, за господствующими в обществе научными и философскими принципами, но Сен-Симон брал эти принципы в конкретном историческом развитии.

Так, становление античного рабовладельческого строя Сен-Симон объяснял в конечном счете сменой первобытного идолопоклонства политеизмом, а разрушение рабовладельческой системы и установление феодализма – закономерной сменой политеизма монотеизмом в форме христианства.

Сен-Симон утверждал взгляд на человеческое общество как на закономерно развивающийся целостный организм, в котором все стороны жизни связаны воедино и который объединяет своих членов не только определенными религиозными, философскими и моральными принципами, но и общеполезной трудовой деятельностью, являющейся естественной необходимостью и обязанностью человека и создающей важнейшую связь между людьми.

Развивая в этой форме идеи «экономизма», формировавшегося у него не без влияния классической политической экономии Смита и Сея, Сен-Симон подчеркивал исключительное значение в жизни и развитии общества «индустрии», под которой он подразумевал все виды деятельности и промышленности в сельском хозяйстве, в области распределения и кредита.

Сен-Симон доказывал, что в индустрии в конечном счете сосредоточены все реальные силы общества, хотя и объяснял по-прежнему состояние и степень развития этих сил философскими и научными идеями данного общества.

Таким образом, оставаясь в своей основе идеалистической , философско-историческая система Сен-Симона отводила огромную роль в истории экономической деятельности людей, производству и формам собственности, а также классам, олицетворяющим определенные формы собственности.

Каждая общественная система, доказывал Сен-Симон, сменяла господствующие формы собственности и соответственно выдвигала новые господствующие и руководящие силы в экономической, политической и духовной жизни.

Плодотворной новой идеей Сен-Симона было также признание им поступательного хода развития человечества от низших форм общества к высшим.

Критериями прогресса Сен-Симон считал способность данного общественного строя удовлетворять важнейшие потребности массы людей, объединять возможно большее их число для отпора чужеземным завоевателям, развивать их природные способности, выдвигать из них достойнейших носителей знания и культуры и обиспечивать наибольший прогресс цивилизации наук.

В соответствии с таким пониманием исторического прогресса Сен-Симон набрасывал схему исторического развития человечества, в которой выделял три главные стадии умственного развития, являющегося вместе с тем стадиями роста производительной способности человека: религиозные системы мышления, метафизические системы и наконец, научные системы положительного знания - позитивная индустриальная стадия.

Эти мысли Сен-Симона были заимствованы и использованы впоследствии Контом для его схемы классификации наук.

Эта концепция была по существу диалектической - Сен-Симон показывал исторический прогресс в виде постоянной смены созидательных эпох эпохами разрушительными.

Эти философские исторические построения служили у Сен-Симона обоснованием важнейшей цели его изысканий – плана создания лучшего, разумного общественного строя и ускорения его наступления в ближайшем будущем.

В отличие от предшествующих утопистов, Сен-Симон стремился раскрыть основные черты разумного общественного строя и ускорения его наступления в ближайшем будущем, обращаясь к историческому процессу: «…будущее слагается из последних членов ряда, в котором первые члены составляют прошлое».

Французская революция 1789 года явилась, по Сен-Симону, закономерным осуществлением исторической необходимости уничтожения господства и власти феодалов и духовенства и перехода ее к промышленникам и ученым.

Но он считал, что революция совершила ошибку, передав власть в руки метафизиков и законников, которые были далеки от понимания главной созидательной задачи революции – построения общей научной общественной системы.

Эту задачу, не выполненную французской революцией, и предстоит теперь осуществить созданием «новой промышленной системы».

Основные черты своего общественного идеала Сен-Симон обрисовал с наибольшей полнотой в сборниках «Организатор», в сочинениях «О промышленной системе», «Катехизис», «Литературные, философские и промышленные рассуждения» и в последнем произведении, вышедшем на свет вскоре после смерти автора, «Новое христианство».

Развивая взгляды Дидро и Кондорсе на назначение общества, Сен-Симон провозглашал: «Лучшее общественное устройство – это то, которое делает жизнь людей, составляющих большинство общества, наиболее счастливой, предоставляя им максимум средств и возможностей для удовлетворения их важнейших потребностей[[2]](#footnote-2) .

Сен-Симон подверг глубокой критике современное ему капиталистическое общесатво, которое «… являет собой воистину картину мира, перевернутого вверх ногами», где «…менее обеспеченные ежедневно лишают себя необходимых им средств для того, чтобы увеличить излишек крупных собственников», где «…невежество, суеверие, лень и страсть к разорительным удовольствиям составляют удел главарей общества, а способные, бережливые и трудолюбивые люди подчинены им и используются лишь в качестве орудий»[[3]](#footnote-3).

Главная мысль Сен-Симона состояла в том, что путь избавления трудящихся от бедствий нищеты лежит через расцвет промышленного и сельскохозяйственного производства, через всемирное развитие производительных сил общества на основе применения научных принципов нового времени. Принципы эти включают в себя, по Сен-Симону:

искоренение паразитизма господствующих классов и введение обязательного производительного труда для всех членов общества, которое должно стать большой производительной ассоциацией людей;

обеспечение равных для всех возможностей применить свои способности;

создание плановой организации производства, сполна удовлетворяющего все потребности общества;

постепенное утверждение всемирной ассоциации народов и всеобщего мира;

превращение политики в «позитивную науку о производстве», а государства - из орудия управления людьми в орудие организации производства, «управления вещами».

Применение этих принципов в «промышленной системе» наглядно обнаруживало все сильные и слабые стороны мировоззрения Сен-Симона, « … у которого рядом с пролетарским настроением сохраняло еще известное значение направление буржуазное…»[[4]](#footnote-4)

Последнее нашло выражение в том, что инициативу и руководящую роль в общественном переустройстве Сен-Симон передавал общественной буржуазии и буржуазной интеллигенции – ученым.

Хотя Сен-Симон неоднократно отмечал наличие в обществе лишенных собственности пролетариев, он не выделял пролетариат в отдельный класс, а объединял его с буржуазией за исключением его паразитической рантьерской верхушки) в единый класс «индустриалов», в котором главенство должно принадлежать промышленным предпринимателям , являющимся « в силу природы вещей» руководителями и представителями трудящегося большинства населения.

В этих мыслях Сен-Симона получила известное отражение своеобразная обстановка во Франции в годы наполеоновской империи и особенно в период реставрации бурбонов, когда на первый план выдвинулись противоречия и борьба молодой промышленной буржуазии против дворянской реакции и поддерживающей ее блока феодальной аристократии и привилегированной верхушки буржуазии.

Но были и более глубокие исторические корни этих утопических построений «промышленной системы Сен-Симона. Ее проекты создавались в ту эпоху, когда пролетариат еще только формировался, когда казалось, что он не способен помочь сам себе и что помочь ему нужно только извне и сверху ученым и промышленникам.

Оставляя в руках последних собственность а средства производства, Сен-Симон отводил им, в сущности, задачу: за хорошую мзду прибылей вывести беднейшие классы общества из бедственного состояния нищеты, обеспечить рост общественного богатства и изобилие благ для трудящихся.

В качестве средств борьбы против эгоистических интересов и паразитических вожделений буржуазии Сен-Симон водил в своей промышленной системе» подчинение всех предпринимателей единому плану работ и отмену права наследования с тем, чтобы единственным принципом возвышения людей во всех областях хозяйственной и общественной жизни стали их способности, а общественная лестница представляла бы строгую «иерархию способностей».

Раскрывая подлинный смысл всех этих проектов Сен-Симона, Энгельс указывал, что в его утопической промышленной системе» буржуа «…должны были стать чем-то вроде общественных чиновников, доверенных лиц всего общества…»[[5]](#footnote-5).

Поскольку в своем глубинном течение мысль Сен-Симона направлялась к социалистической цели уничтожения эксплуатации пролетариата, неизбежно было нарастание внутреннего конфликта между «буржуазным» и «пролетарским» направлениям его идей, которое в последние годы его жизни стало занимать все большее место .

В своем последнем произведении «Новое христианство» Сен-Симон «…прямо выступил от лица рабочего класса и объявил его эмансипацию конечной целью своих стремлений»[[6]](#footnote-6).

Но идеалистические основы философско-исторической концепции Сен-Симона и непонимание классовых противоречий капиталистического общества определили мистический характер решения Сен-Симоном этой задачи: Сен-Симон выдвинул морально-религиозную концепцию «нового христианства».

Эта новая религия, с ее главным лозунгом «все люди – братья», должна была гарантировать выполнение новоизобретенного плана улучшения участи пролетариата, дополнив материальные стимулы «промышленной системы» моральным категорическим императивом, исходящим из самой властной над людьми силой – силой религиозного воздействия.

Апелляция к религии нагляднее всего обнаруживала свойственные учению Сен-Симона реакционные тенденции.

**4 Эволюционный закон**

Согласно эволюционному закону - традиционно - существенная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь (отношение) между явл..., сформулированному Сен-Симоном, общество - понятие, фиксирующее предмет социальной философии : в качестве базисной категориальной структу... в зависимости от типов знания прошло через три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную (см. закон трех стадий (Law of the Three Stages) – историко-социологический закон, предложенный Контом. Согласно ему, з...) . Последняя совпала с появлением индустриального общества (термин (лат. terminus - предел, граница) - слово или словосочетание, обозначающее эмпирические или абст..., впервые внедренный самим Сен-Симоном), отличавшегося от предыдущих, во-первых, появлением отдельного, хотя многослойного класса (лат. classis - разряд, группа) - конечная или бесконечная совокупность выделенных по некоторому... (то есть всех занятых в индустриальном производстве); во-вторых, технологией, которая завершила борьбу общества за господство (domination) — 1. В общем смысле власть, осуществляемая одним человеком или группой над другим ч... над природой; в-третьих, потенциалом для преобразования государства из инструмента только господства в инструмент просвещенного благосостояния и реформы, управляемый от имени нового индустриального класса интеллектуальной элитой, обладающей позитивным социологическим знанием - селективная (1), упорядоченная (2), определенным способом (методом) полученная (3), в соответс....

Однако прежде, чем мог возникнуть этот доброжелательный, элитарный вариант социализма, неизбежен переходный период - такой период в развитии общества, когда происходящие в нем социальные изменения характеризуютс... социальной дислокации и расстройства, поскольку эпистемологический цемент социального порядка, характерный для предыдущих эпох (религия (лат. religio - благочестие, набожность, святыня) - мировоззрение, миропонимание, мироощущение, ...) , будет ослаблен воздействием секуляризма индустриального общества. Но позитивная, научная социология (социальная физика - эмпирические количественные исследования физических характеристик человека и установление стати..., как называет ее Сен-Симон) способна помочь ускорить и сгладить переход к иной позитивной стадии и обеспечить основу нового светского нравственного порядка.

**5 Сен-Симонизм**

Это сказалось на всем дальнейшем развитии сен-симонизма и прежде всего деятельности школы его учеников и последователей (Анфантен, Базар, Родгиг).

В статьях сен-симонистских журналов «Производитель», «Организатор» и, особенно, в публичном курсе лекций 1828 – 1829 годов, изданном под названием «Изложение учения Сен-Симона» были углублены социологические идеи великого утописта.

Сен-симонисты представили всемирно-исторический процесс как закономерный процесс убывания антогонизма в обществе и роста сотрудничества – ассоциации. Они сделали большой шаг вперед в понимании сущности самого социального антогонизма, видя в истории смену различных исторических форм классовой эксплуатации.

«Человек эксплуатировал до сих пор человека. Господа, рабы; патриции, плебеи; сеньоры, крепостные; земельные собственники, арендаторы; бездельники, труженики – такова прогрессивная история человечества до нашего времени»[[7]](#footnote-7).

Учение Сен-Симона явилось значительным этапом развития передовой философской и общественной мысли и развития социализма от утопии к науке.

Сен-Симонистская школа впервые создала собственное теоретическое оружие утопического социализма, который до того делал лишь последовательные выводы из идей просветительской философии и естественной правовой теории.

Философско-историческая концепция Сен-Симона порывала с рационалистическим антиисторизмом просветительства и положила начало историческим воззрениям на общество и его развитие.

Своим учением об обществе, как в закономерно развивающимся целостным организме, Сен-Симон закладывал первые камни в фундамент социологии, заслугу создания которой пытался приписать себе впоследствии Конт, являющийся одно время учеником и сотрудником Сен-Симона.

Оставаясь идеалистической, социальная философия Сен-Симона содержала плодотворные догадки о диалектическом характере исторического развития, о важнейшей роли в обществе, экономике и форм собственности, о классовой борьбе в истории и связи между формами собственности и изменениями классовой структуры общества.

С именем Сен-Симона связан переход от примитивных представлений о социалистическом и коммунистическом обществе на базе производительных сил ремесленного производства и патриархального сельского хозяйства и связанных с этим аскетических уравнительных принципов распределения к идее социалистического общества, базирующегося на быстром развитии производительных сил и расцвете индивидуального производства, создающего изобилие и возможность обеспечения всех потребностей человеческой личности.

**Заключение**

Сен-Симон никогда не противопоставлял интересы пролетариата и буржуазии, а объединял их в единый класс "индустриалов". В "промышленной системе" Сен-Симона буржуазия, сохраняющая собственность на средства производства, была призвана обеспечить трудящимся рост общественного богатства. Сен-Симон создал религиозную концепцию "нового христианства" , которая призвана была дополнить материальные стимулы "промышленной системы" моральными требованиями новой религии. Сен-Симон оказал большое влияние на передовую общественную мысль и развитие социалистических идей во Франции, Германии, Италии, России и ряде других стран. Ученики Сен-Симона - Б. П. Анфантен, С. А. Базар, О. Родриг и др.- позже образовали школу сен-симонизма, которая систематизировала, а в ряде вопросов продолжила разработку учения Сен-Симона, развивая его социалистические тенденции. Однако она вскоре выродилась в религиозную секту и в начале 30-х гг. 19 в. распалась. Учение Сен-Симона явилось одним из идейных источников научного социализма[[8]](#footnote-8).

Идеи Сен-Симона продолжают находить свое отражение в социологических работах. Кроме его огромного влияния на очертания классической теории, концепции Сен-Симона заново появились в теории конвергенции и постиндустриализма .
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