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**Введение**

Мышление всегда было и остается предметом изучения самых разных дисциплин: гносеологии и логики, психологии и педагогики, физиологии и кибернетики. Вопрос о природе мышления (сознания) и его отношении к бытию является основным вопросом философии. В диалектико-материалистической философии мышление понимается как процесс отражения объективной действительности, как высшая ступень человеческого познания.

Многогранная, сложная и ответственная деятельность командира, которая носит преимущественно интеллектуальный характер, диктует потребность в познании закономерностей мыслительного процесса, его основных методов и форм, путей совершенствования культуры мышления. Именно этот вопрос я хочу рассмотреть в этом реферате.

**Культура мышления командира**

Все жалуются на свою память, но никто не жалуется на свой ум, подметил еще в XVII в. Ф. Ларошфуко. И действительно, признаться в забывчивости проще, чем в ограниченности ума, недостатке культуры мышления. Что означает культура мышления? Как определить ее уровень у себя, у других людей?

Основная закономерность, характеризующая диалектику познания, - восхождение от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике. Она объединяет, синтезирует требования многих принципов материалистической диалектики, предъявляемых к процессу познания. Выделим основные из этих принципов. Так, обращенный к мыслительному процессу принцип единства теории и практики требует единства теоретического и практического мышления, последовательности его противоположных логических форм - эмпирических и теоретических. Принцип исторической конкретности предъявляет к мышлению требование раскрывать внутреннее многообразие познавательного процесса на всех этапах его развития, а также выявлять условия, способствующие формированию этого многообразия и его единства.

Принцип противоречивости требует рассматривать противоречия, свойственные процессу роста знаний и их практического применения, в неразрывной связи с противоречивым ходом развития общественного бытия и общественного сознания. Только в обществе можно найти разгадку и разрешение противоречий процесса познания.

Принцип развития или историзма обязывает не замыкаться в познании, а продолжать его гносеологический анализ историко-материалистическим анализом. Мышление не может развиваться, не выходя из себя. Дальнейший путь его развития - восхождение от категорий гносеологии и логики к категориям социологии (науки об обществе в широком смысле).

Наконец, принцип единства диалектики, логики и теории познания требует, чтобы мышление всегда предполагало первичность предмета познания. Мышление в своих логических формах должно повторять объективную диалектику, и сам процесс познания должен быть диалектичным.

Таким образом, завершающий принцип возвращает нас к исходной закономерности процесса познания, в которой объединяются основные требования к мыслительному процессу, к культуре мышления.

Необходимо подчеркнуть, что культура мышления - это не только знание о мыслительном процессе и сознательное использование принципов познания. Культура мышления - это также определенная совокупность и сформированность его разнообразных видов, сторон, свойств.

В соответствии с этапами развития мыслительного процесса выделяют три вида мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое. У ребенка они развиваются последовательно, а у взрослого человека сосуществуют одновременно и используются при решении различных задач. Понятно, что культура мышления предполагает наличие, сформированность и оптимальное соотношение всех трех его видов.

 Для классификации мышления используют также парные характеристики. Так, проводится различие между интуитивным и аналитическим (логическим) мышлением. Здесь используются три критерия деления: временной, структурный (членение на этапы) и уровень осознания. Аналитическое мышление развернуто по времени, имеет четко выраженные этапы, в значительной степени осознается самим мыслящим субъектом. Интуитивное мышление характеризуется быстротой протекания, отсутствием четко выраженных этапов, является минимально осознанным.

Важным является различение продуктивного и репродуктивного мышления. Определенное соотношение этих характеристик позволяет формировать творческое мышление.

Мышление командира формируется и функционирует в особых условиях. Знание еще двух разновидностей мышления с присущими им свойствами помогает понять специфику культуры мышления командира. Различают теоретическое и практическое мышление по типу решаемых задач и вытекающих отсюда структурных и динамических особенностей. Если теоретическое мышление направлено в первую очередь на познание законов, принципов, то основная задача практического мышления — подготовка преобразования действительности: постановка цели, создание плана, программы, проекта, схемы. Одна из важных особенностей практического мышления заключается в том, что оно развертывается в условиях жесткого дефицита времени и имеет ограниченные возможности для проверки гипотез. Так, принятие решения на бой не может быть сильно растянуто по времени, а его истинность, оптимальность может определить только исход боя. Это делает практическое мышление подчас еще более сложным, чем мышление теоретическое. Известный советский психолог Б. М. Теплов, характеризуя ум полководца, отмечал: «Умение быстро охватывать все стороны вопроса, быстро анализировать материал чрезвычайной сложности, систематизировать его, выделять существенное, намечать план действии и, в случае необходимости, мгновенно изменять ею — все это даже для самого талантливого человека невозможно без основательной интеллектуальной подготовки».

Теоретическое мышление сравнивают и с эмпирическим. Критерием в этом случае является характер обобщений, с которыми имеет дело мышление: или это научные понятия высокой степени общности, или житейские, ситуативные обобщения, основанные на опыте.

Важным для выяснения сущности культуры мышления является понимание единства, его рассудочной и разумной сторон. На диалектическом пути познания истины от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике рассудок и разум занимают определенное место. Рассудочное мышление преобладает па пути познания от хаотического представления о целом, от чувственного конкретного к абстрактному, от практики к теории. Напротив, разумное мышление господствует на пути движения познания от абстрактного к конкретному, от теории к практике. Наиболее обособленное от связи с разумом рассудочное мышление совершается не в речевой форме. Рассудком обладают и животные. Рассудочно мыслит и человек при первоначальном знакомстве с объектом, пока не может его обозначить словом, дать ему определение, а оперирует только неясными образами, чувственными данными. Часто такой уровень мышления выражается словами — я знаю, а сказать не могу. Это одна из сторон бессмыслицы, на которую указывал А.С. Пушкин: «Есть два рода бессмыслицы: одна происходит от недостатка чувств и мыслей, заменяемого словами; другая — от полноты чувств и мыслей и недостатка слов для их выражения». Разумное мышление есть осмысленное, понятое внутреннее единство чувственных данных. Но оно невозможно без рассудочного мышления - своей неотъемлемой противоположности. Таким образом, культура мышления — это умение постоянно развивать, совершенствовать их в единстве и многообразии.

Следует иметь в виду, что культура мышления — это и совокупность определенных нравственных качеств ума. Их очень емко выразил Ромен Роллан: «Мужество ума состоит в том, чтобы неустанно тренировкой придавать ему гибкость... то есть узнавать и познавать с большей ясностью и достоверностью окружающий мир и действующие в нем силы: идеи и факты, опыт прошлого и настоящего, живую науку. Мужество ума состоит в том, чтобы не отступать перед тягостями умственного труда.

Честность ума состоит в том, чтобы не отступать перед правдой, стремиться к ней, находить се любой ценой, гнушаться легких и удобных половинчатых решений, унизительной лжи. Иметь смелость искать, судить и решать самому. Иметь смелость самостоятельно мыслить.

На взаимосвязь ума и нравственности обращали внимание многие мыслители прошлого. «Язык истинного разума скромен»,— считал И. Кант. «Стать нравственной личностью означает стать истинно мыслящим»,— подчеркивал Л. Швейпер. Л. М. Стельмах, отвечая на вопрос, что такое начальство, афористично заметил: «Это мысль в голове и человечность в сердце».

**Роль системы методов в интеллектуальной деятельности командира.**

Умственный труд, как и любая другая деятельность, не может быть плодотворным без использования специфических инструментов. Таким инструментом интеллектуальной деятельности командира выступает система методов военно-научного познания. Одним из показателей культуры мышления командира является умелый выбор наиболее эффективных методов познания военной действительности с учетом их характера и общего назначения, универсальности, а также конкретных задач, решаемых с их помощью на эмпирическом и теоретическом этапах познания.

В зависимости от характера и общего назначения выделяют методы-подходы и методы-приемы. К первой группе относятся диалектико-материалистический подход, системный, комплексный, структурный, исторический, экономический, логический и другие подходы. Их роль в интеллектуальной деятельности командира состоит в формировании общих позиций, стратегии познания.

Конкретными инструментами познания военного дела выступают методы-приемы: наблюдение и эксперимент, анализ и синтез, аналогия, индукция и дедукция, моделирование и многие другие. При этом в рамках определенного метода-подхода методы-приемы приобретают некоторое своеобразие, свою специфику.

Все методы делятся и по другому основанию - степени общности. В зависимости от универсальности в военном деле применяются всеобщие философские, общенаучные и военно-специальные методы.

Первая группа методов оказывает определяющее влияние на нее методы меньшей степени общности, поэтому от выбора философского метода во многом зависит и результат познания.

Основные философские методы - диалектика и метафизика. Их разновидности определяются мировоззренческой позицией познающего субъекта; объективно-идеалистическая, субъективно-идеалистическая или материалистическая диалектика (метафизика).

Вторая группа - общенаучные методы. Они применяются во всех пауках и в различных областях практики, в том числе и в военном деле. К ним относятся многие методы-подходы: системный, комплексный, структурный и другие, а также перечисленные ранее методы-приемы. В их использовании возможны ошибки, которые могут привести на ответственных этапах интеллектуальной деятельности командира (например, при оценке боевой обстановки) к непоправимым последствиям. К таким ошибкам относятся: изолированный анализ без последующего синтеза или неподготовленный синтез - объединение неизученных частей;

односторонняя аналогия или сравнение в разных отношениях; поспешное общение на основе незначительного числа зачастую случайных связей; односторонняя конкретизация, когда однотипные примеры, факты мешают осмыслить суть общих явлений, процессов; смешение абстрагирования с житейскими, обыденными обобщениями на эмпирическом уровне;

использование разных основ при классификации и др.

Третья группа методов, выделяемых по степени общности, - военно-специальные. Как и общенаучные, они подразделяются еще и по третьему основанию - на методы эмпирического познания, или военно-практические, и методы военно-теоретического познания.

Военно-практические методы - это военное наблюдение и разведка, опрос и допрос, военный эксперимент и военно-специальное наблюдение, оперативно-тактическое описание, классификация и систематизация фактических данных.

К военно-теоретическим методам познания относятся: оперативно-тактический анализ; образно-знаковое моделирование и мысленный эксперимент; математические методы исследований операций и многие другие.

**Организация умственного труда.**

Первый этап — организация умственной деятельности. Об ее важной роли свидетельствует то, что «при умелом распределении умственного труда можно не только развить громадную по своей продуктивности работу, по при том сохранить на долгие годы, быть может, на всю жизнь, умственную работоспособность и общий тонус своей жизнедеятельности. Устают и изнемогают не столько от того, что много работают, а от того, что плохо работают».

Что означает правильная, умелая организация умственного труда? Каковы пути формирования культуры мышления на этом этапе интеллектуальной деятельности?

Во-первых, соблюдение гигиены умственного труда. Работать рекомендуется в одни и те же часы, формируя потребность и привычку мыслить, раздумывать, «шевелить мозгами». Следует обеспечивать ритмичность умственного труда и отдыха, чередуя умственную, физическую работу и полноценный сон. Трудно обеспечить эти условия военному человеку, командиру, но выполнение их дает заметный результат.

Во-вторых, правильная организация рабочего места как один из важных признаков культуры умственного труда и путей ее повышения. Работать следует на привычном, любимом месте, заранее подготовив все необходимое. Аккуратное размещение вещей на столе, отсутствие лишних, строгий порядок в личной библиотеке, рациональное использование технических средств способствуют эффективной, сосредоточенной умственной работе без отвлечений.

В-третьих, планирование и учет умственной деятельности, ясное представление о том, что, когда и как выполнить. Сложную работу рекомендуется планировать по частям, точное выполнение плана корректировать с учетом перспективного. Следует помнить, что письменный план надежнее плана в уме, а излишняя детализация плана ведет к догматизму. Роль планирования в культуре мышления командира — обеспечение четкости и ритмичности его умственной работы.

В-четвертых, выполнение умственной работы в срок и с хорошим качеством.

В-пятых, организованное завершение интеллектуального труда и оформление его результатов. Этот путь формирования культуры мышления предусматривает обработку записей, их систематизацию и хранение для оперативного использования; непрерывное пополнение запаса выписок, конспектов, черновиков; выработку умений и навыков использовать результат умственной работы устно или письменно, выражаясь точно, ясно, доходчивым и литературным языком.

Высокая организация умственного труда командира, характеризующая культуру его мышления, может быть кратко отражена следующим алгоритмом: вместо авось - точный расчет; вместо кое-как - обдуманный план; вместо как-нибудь - система; вместо когда-нибудь - точно назначенный срок.

Следующий важный этап формирования культуры мышления командира - овладение культурой приобретения, накопления и усвоения информации. Активизация умственного труда - один из путей развития культуры мышления на данном этапе. Для этого следует использовать различные способы и приемы:

формировать сознательное отношение и интерес к получаемой информации, управлять интересами в ходе умственного труда;

чаще вспоминать о ближайших и отдаленных перспективах своей деятельности, ее социальной значимости;

воспитывать волю и уверенность в своих интеллектуальных возможностях и силах;

не стесняться обращаться за помощью к товарищам, коллегам по службе, начальникам и подчиненным в случае затруднений в решении задачи, в поиске новых идей, мыслей.

Культура приобретения информации снизана с умелой организацией внимания и сознательным использованием приемов эффективного восприятия. Следует твердо уяснить, что любая работа без внимания, а умственная особенно,- пустая трата времени и сил. Необходимо настраивать внимание перед работой, а в ходе умственном деятельности интенсивно его нагружать, стараясь ничем не отвлекаться. Изучение особенностей внимания, общих и индивидуальных, постоянное его развитие и тренировка - важные условия эффективного умственного труда.

На эмпирической ступени познания центральное место занимает восприятие. Существует ряд приемов развития восприятия, а следовательно, и культуры мышления:

добиваться целенаправленного восприятия в соответствии с профессиональной установкой и конкретными целями действии;

не смешивать объект восприятия с фоном;

выделенный объект расчленять па части, фиксируя их словами, схемами, символами, рисунками;

 устанавливать взаимосвязи между частями, систематизировать их; не смешивать сходного, увеличивать порог чувствительности, различения, стремиться максимально, выделять особенности воспринимаемого объекта; знать сильные и слабые стороны своего восприятия, развивать его.

Овладение культурой накопления информации связано с развитием памяти и формированием культуры чтения. Следует иметь в виду, что память — один из наиболее тренируемых познавательных процессов. Для успешного запоминания информации можно использовать следующие приемы и способы:

предварительная установка, настройка на запоминание на отделенным срок и точность;

многократное воспроизведение одной и той же информации в целях надежного перевода ее в долговременную память (наиболее эффективно повторение через 15—20 минут, через 8—9 часов, через сутки, через неделю); разнообразие при повторении, воспроизведение информации на разных уровнях обобщения;

использование различных типов памяти (зрительной, слуховой, двигательной, образной, словесно-логической) с опорой на наиболее развитый, индивидуальный;

избавление от механического заучивания с использованием воображения и изобретательности: игровое оформление заучивания, использование мнемоники, рифмовка, кодировка, нахождение алгоритма, составление структурно-логических схем и т. п.

Значительное влияние на повышение культуры мышления оказывает правильная организация чтения, При этом его скорость и качество зависят от методики чтения, а плодотворность и эффективность — от культуры чтения. Правильно читая книги выдающихся мыслителей, мы следим за ходом их мысли, прорабатываем их рассуждения, усваиваем их методы я способы исследования вопроса, доказательства, объяснении, г. е. учимся на практике у великих мастеров мысли .

Пути овладения продуктивным чтением могут быть следующими:

развитие умения анализировать текст, размышлять над 4им, использование дифференциального и интегрального алгоритмов чтения в зависимости от поставленной цели;

активная работа памяти; использование пометок, закладок, выписок и других приемов ее активизации;

использование творческого стиля чтения (постановка вопросов себе и поиск ответов на них в тексте или путем рассуждения, предвосхищение плана изложения текста или его содержания, мысленное возвращение к ранее прочитанному суждению, предвосхищение плана изложения текста или его оценка, другие приемы);

Овладение культурой переработки знаний - главный этап формирования культуры мышления командира. Когда происходит переработка знаний?

Во-первых, при переходе от образного к понятийному мышлению и обратно.

Во-вторых, при формулировке выводов, суждений, при построении доказательств и опровержений.

В-третьих, при решении простых и сложных, учебно-тренировочных или творческих задач.

Способы переработки знаний — это все мыслительные операции, методы познания: анализ и синтез, аналогия и обобщение, конкретизация и абстрагирование и др.

Следует остановиться на путях рациональной организации творческой переработки знаний — важнейшем показателе культуры мышления.

Это в первую очередь максимальная мобилизация всех творческих возможностей личности. Это расчленение мыслительной деятельности па относительно самостоятельные логические ступени, соответствующие логике процесса познания: сбор и обработка фактического материала, постановка проблемы, формулирование гипотезы (замысла) и т. д. Это целенаправленное использование специальных приемов творческой переработки знаний: схематизации, символизации, агглютинации (необычное объединение обычных свойств предметов, явлений или их частей, например методов биологии и химии — биохимии), акцентуирования (выделение, нахождение у предмета, явления новых сторон и свойств или изменение известного свойства до качественного скачка, рассмотрение его отдельно от предмета). Это, наконец, борьба с инерцией мышления.

Инерция мышления возникает на абстрактно-логическом уровне и заключается в объективно-замедленном воспроизведении формами я структурами мышления более динамично изменяющихся объектов познавательной и практической деятельности. Она обусловлена вторичностью мышления по происхождению, относительно длительным путем отражения (ощущение, восприятие... умозаключение), «промахами» самого мышления и необходимостью проверки истинности мышления практикой.

Особенности проявления инерции мышления в деятельности командных кадров связаны с противоречивым характером их профессиональной деятельности и жесткой фиксацией мыслительных структур типом воинской деятельности.

Основные средства борьбы с инерцией мышления можно разделить на три группы.

1. Средства социальной релаксации, направленные на уменьшение напряжения, устранение обстановки взвинченности, страха, неуверенности, нервозности в воинских коллективах. Их использование объясняется тем, что чувство страха перед настоящим и особенно будущим заставляет людей в целях выживания строго следовать установленным правилам и с большим трудом переходить на новый уровень освоения действительности, менять свое мышление.

2.Средства социальной артикуляции, направленные на упорядочение и упрощение норм, требований, предъявляемых командиром к подчиненным. Дело в том, что усложение, многочисленность норм, приказов и требований, их нередкое противоречие закону, а иногда и здравому смыслу, невозможность их все знать делают поведение человека неопределенным и малопредсказуемым, а мышление догматизированным. Это вынуждает опираться в деятельности на старый («прочный») багаж знаний и опыта вместо осмысления новых реалий, стремления что-то понять, ведет к одновариантности мышления.

Разрешать противоречия между приказом, строго регламентирующим деятельность подчиненного, и реальным развитием событии, которое нельзя предусмотреть ни в одном приказе, можно следующим образом. В приказе, распоряжении следует формулировать только те положения, от которых зависит выполнение задачи, но при этом давать возможность подчиненным выбирать средства, формы и способы ее выполнения. Это — путь борьбы с инерцией мышления, обеспечения его самостоятельности, гибкости, повышения чувства ответственности.

3. Гносеологические средства: «прямое расшатывание» застывающих мыслительных структур; ликвидация монопольных точек зрения; конструктивность критики в отличие от нигилизма; обязательное представление альтернатив по любому рассматриваемому вопросу;

ориентация на дискуссию как основную форму обсуждения проблем; нацеленность познания не па усвоение определенного объема знаний, а на развитие способности к мышлению, решению нетрадиционных задач.

**Пути формирования культуры мышления командных кадров.**

Процесс формирования культуры мышления не может быть завершенным без следующего этапа - овладения культурой передачи информации. Для командира одинаково важно в совершенстве владеть двумя основными формами передачи информации — устной и письменной.

Культура речи командира выражается в ее стиле, отличительными чертами которого являются:

разнообразие речи и соответствие ее кругу слушателей (речевое общение при постановке задач подчиненным и беседе с родителями военнослужащего не может быть одинаковым);

лаконичность — максимальная краткость в сочетании с точностью, ясностью и понятностью;

строгая последовательность и определенность, твердое проведение принятого решения, идеи, теоретической позиции;

экспрессия — образность, и выразительность речевых средств, обусловливающих доходчивость и убедительность сообщения.

Последняя черта наиболее характерна для языка командира, но достигается зачастую неверными средствами — резкостью тона, силой голоса или сквернословием. Многие мыслители прошлого предостерегали от такой ошибки. «Напрасно думать, будто резкий тон есть признак прямодушия и силы»,— считал В. Шекспир. А В. Г. Белинский предупреждал: «Кто резко высказывает свои мнения о чужих действиях, тот обязывает этим и самого себя действовать лучше других». Ф. Ницше прямо связывал ум и силу голоса. «С чересчур громким голосом в глотке почти невозможно иметь гонкие мысли»,— считал он. А русский писатель Л. Леонов утверждал: «Брань всегда служила признаком дефектного мышления». Аристотель же пo языку определял и характер: «Из привычки так или иначе сквернословить развивается и склонность к совершению дурных поступков».

Основные средства достижения экспрессии — это использование пословиц, поговорок,крылатых слов и литературных образцов; употребление синонимов и метких характерных выражений; раскрытие содержания явления с помощью нескольких определенных черт, наиболее точных и ярких особенностей.

Культура речи командира предполагает также овладение типичными формами устного общения — диалогом и монологом.

Лучшим средством оформления устной речи является письменная речь, разновидностями которой можно считать графическое, символическое и схематическое выражение мысли. Владение всеми формами письменной речи характеризует штабную культуру офицера.

Письменная организация информации для ее передачи воплощается в боевых документах — приказах, донесениях, распоряжениях, оперативных сводках и т. п. Предварительная же их подготовка осуществляется в форме записей и выписок, плана, тезисов, конспекта.

Особое внимание следует уделять повышению культуры планирования, так как от качества планов во многом зависит эффективность управленческой деятельности командира.

Существует ряд характерных ошибок при раскрытии идеи, замысла, решения в плане.

1. Отсутствие целенаправленности в плане: план не отражает существа проблемы, идеи, смысл основного содержания решения не раскрывается в пунктах плана,

2. Узкий план: раскрываются отдельные элементы замысла, решения и к тому же односторонне.

3. Расширенный план: раскрывается смысл идеи, положений, не оказывающих непосредственного влияния на решение главной проблемы,

4. Раздутое вступление и пустое заключение в развернутом плане.

5. Использование различных оснований для связи раскрываемых в плане идей. Рекомендуется идти или от общего к частному, или от частного к общему, от причин к следствиям или, наоборот, от целого к части или обратно, от явлений к сущности или наоборот, но всегда соблюдая единый принцип связи идей, понятий.

6. Перекрещивание пунктов плана или разрывы между ними.

7. Правильное составление плана, постоянное и широкое использование всех форм письменной организации материала, что вырабатывает умение четко формулировать мысль, логично анализировать сообщение или текст, формирует культуру мышления командира.

Анализ основных путей, способов и приемов развития культуры мышления на каждом из последовательных этапов интеллектуальной деятельности командира помогает понять их диалектическую взаимосвязь, соответствие основным принципам научной теории познания, логику овладения ими.

**Роль человеческого фактора в военном деле.**

Играя важнейшую роль в развитии общества, его материальной, духовной и социально-политической сфер, человеческий фактор неразрывно связан и с военным делом. Вся совокупная военная деятельность государства, деятельность вооруженных сил немыслимы без участия человеческого фактора, "без физических и духовных сил людей. Однако проявление человеческого фактора и в обществе, и в армии не следует трактовать упрощенно и однозначно. Из самой сущности человека вытекает, что его деятельность, с одной стороны, обусловлена объективными потребностями и требованиями общества, с другой стороны, он как активное существо постоянно стремится к самостоятельности, творчеству, инициативе. В этой связи можно выделить, по крайней мере, два основных режима функционирования человеческого фактора: нормативный и творческий.

Нормативный режим обусловливается обязанностями и нормами деятельности и повеления людей в военном деле, официально закрепленными в Конституции государства, сводах законов, воинских уставах, инструкциях, приказах, других нормативных документах. Этот режим диктуется людям как бы извне. Особенно много нормативных требований адресовано военнослужащему, жизнь и деятельность которого чрезвычайно регламентированы. Нормативные требования, адресованные каждому человеку, рассчитаны в целом па «усредненного» индивида, без учета его индивидуальности.

Творческий режим функционирования человеческого фактора исходит от самих людей, их сознательности, способности и совести. Он направлен не только на добросовестное выполнение обязанностей, но и на их качественное и количественное превышение. Нетрудно заметить, что этот режим связан с инициативой и творчеством людей в области обороны, с возможностью проявления индивидуальности каждого.

В методологическом плане важно, чтобы оба эти режима были бы в достаточной мере сбалансированы, не допускали перегибов в ту или иную сторону, чтобы обязательные требования к военнослужащему сопрягались с возможностью проявления им инициативы, творчества, самореализации.

Говори о человеческом факторе в военном деле, необходимо иметь в виду довольно широкий спектр его проявления, как в мирное, так и в военное время, как в процессе укрепления обороноспособности страны в целом, гак и при поддержании боевой мощи армии в частности.

Во-первых, от деятельности людей, их знаний, опыта, самоотверженности зависит производство (количество и качество) оружия, снаряжения, боеприпасов, горючего, транспортных и других средств, необходимых для оснащения армии, как в мирное, так и в военное время.

Во-вторых, человеческий фактор общества в значительной степени обусловливает мобилизационные возможности, количественное и качественное состояние личного состава армия (физическое, духовное, профессиональное). Человек в шинели, как бы его ни отгораживали заборы и казарменные стены, в интеллектуальном, физическом и нравственном отношении являет собой оттиск, сколок своего народа. И современные проблемы армии во многом порождены состоянием человека в нашем нестабильном обществе.

В-третьих, человеческий фактор влияет на функционирование военно-научного потенциала. От научных коллективов, профессионализма каждого ученого существенно загасят степень разработки новых образцов оружия и техники, их внедрение в массовое производство. Непреходящее значение имеют исследования военных ученых в области решения проблем военного искусства, организации войск и управления ими. формирования морально-боевых качеств личного состава.

Мы рассмотрели роль человеческого фактора в укреплении оборони страны в целом. Но он проявляет себя в непосредственно в вооруженных силах, в их боевой мощи. Как известно, боевая мощь армии имеет два основных компонента: человека с соответствующим воинским мастерством и духовным состоянием и боевую технику. Только из связи можно определить или выявить роль человеческого фактора в армии как в лирное, так и в военное время.

Если учесть, что человеческий фактор в вооруженных силах — это конкретные люди, обслуживающие и использующие военную технику, несущие боевое дежурство, постоянно совершенствующие свое боевое мастерство, повышающие уровень дисциплины и организованности войск, то его влияние довольно многообразно.

Во-первых, человеческий фактор в вооруженных силах (мировоззрение и убеждения людей, их гражданская позиция) во многом определяет социальную роль и направленность армии в мирное время, высвечивает меру участия армии в различных сферах жизни страны, в ее политических и национальных процессах. Это обстоятельство особенно важно учитывать в условиях глубокого кризиса нашего общества, когда различные политические и националистические силы пытаются использовать армию в своих интересах, втянуть се в те или иные события. Человек в форме солдата и офицера с пониманием воспринимает необходимость оказания помощи в уборке урожая, в ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, но не может согласиться с тем, что его подталкивает та или иная сторона к применению оружия и боевой техники против своего парода.

Во-вторых, человеческий фактор в большей степени, чем техника, обусловливает такое комплексное состояние армии, как уровень ее боеготовности. Именно люди обеспечивают немедленный переход войск к активным действиям в целях пресечения агрессии. Их выучка, духовная и организаторская готовность, дисциплинированность позволяют содержать боевую технику в полной готовности к немедленному выполнению боевых задач.

В-третьих, от человека, уровня его интеллектуальной подготовки зависят степень овладения сложной и дорогостоящей боевой техникой, эффективность применения ее в современном бою.

В-четвертых, от состояния человеческого фактора, и особенно от уровня подготовки командных кадров, в огромной мере зависят способы вооруженной борьбы. Их новизна и разнообразие, а также наиболее эффективные приемы использования боевой техники.

В-пятых, если взять войну в целом, то и здесь человеческий фактор играет ведущую роль. Люди выдвигают политические цели войны, планируют и применяют те или иные средства вооруженной борьбы, диктуют условия побежденному.

В-шестых, такой компонент человеческого фактора, как духовные силы, определяет поведение воинов в экстремальных условиях боя, их веру в ход и исход войны и боя и в конечном счете боеспособность подразделений, частей к соединений. Как показал опыт прошлых войн, войска с низкими морально-боевыми качествами утрачивали боеспособность уже при потерях 5—10%. Наоборот, высокое духовное состояние отдельных подразделений и частей позволяло им сохранить боеспособность даже при потерях 50 - 60%.Все это позволяет утверждать, что в боевой мощи армии, где функционирует система «человек — боевая техника», решающую роль играет человек, человеческий фактор. Безусловно, без техники надеяться на победу в современной войне не приходится. Ее роль велика и еще больше возрастает в условиях научно-технической революции. Однако боевая техника является как бы продолжением, обогащением, усилением органов человека. Она лишь умножает силы людей, многократно расширяя границы возможного, а человеческий фактор воплощает эти возможности в действительность. При равном техническом оснащении или даже несколько уступая в нем бой, выигрывает сторона, обладающая более качественным, чем у противника, человеческим фактором.

**Заключение**

Подготовка военных кадров, без сомнения очень трудный и длительный процесс. Многие считают, что в познавательной деятельности военных кадров существует гармония теоретического и эмпирического.

Одна из важных особенностей практического мышления заключается в том, что оно развертывается в условиях жесткого дефицита времени и имеет ограниченные возможности для проверки гипотез. Так, принятие решения на бой не может быть сильно растянуто по времени, а его истинность, оптимальность может определить только исход боя. Это делает практическое мышление подчас еще более сложным, чем мышление теоретическое.

Нет, почему же. Теоретический метод тоже важен. «Умение быстро охватывать все стороны вопроса, быстро анализировать материал чрезвычайной сложности, систематизировать его, выделять существенное, намечать план действии и, в случае необходимости, мгновенно изменять ею — все это даже для самого талантливого человека невозможно без основательной интеллектуальной подготовки»… От деятельности людей, их знаний зависит производство (количество и качество) оружия, снаряжения, боеприпасов, горючего, транспортных и других средств, необходимых для оснащения армии как в мирное, так и в военное время.

Поэтому судить по соотношению эти два метода познания нельзя. Это два неотъемлемых элемента одного единого целого… Они дополняют друг друга… Гармонируют… Без одного не может существовать другое.
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