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 - 2 - 57 лет назад между Советским Союзом и Финляндией была развязанавойна. Начавшаяся 30 ноября 1939 года, она продолжалась 105 дней изавершилась подписанием 12 марта 1940 года мирного договора.  2

ОБСТАНОВКА НАКАНУНЕ ВОЙНЫ

К началу второй мировой войны сформировался антикоминтерновскийпакт, в который вошли наиболее агрессивные государства (Германия,Италия и Япония), что не могло быть оставлено без внимания СоветскогоСоюза. В связи с развертыванием второй мировой войны осенью 1939 годарезко обострилась международная обстановка. В этих условиях советскоеправительство вполне закономерно проявляло беспокойство о безопаснос-ти северо-западных границ. Здесь, всего на расстоянии 32 км от важ-нейшего политического и экономического центра страны - Ленинграда,проходила государственная граница, что давало возможность финскимвойскам осуществлять наблюдение и обстреливать город из дальнобойныхорудий. В пределах дальности их стрельбы находилась также и база Бал-тийского флота - Кронштадт, так как всего 22 км отделяло ее от фин-ляндского форта Ино. Не меньшая угроза создавалась и базе Северногоморского флота, а также Кировской железной дороге. Немаловажным был итот факт, что укрепленный полуостров Ханко и Аландские острова, разб-росанные в финском заливе, находились в руках финнов и тем самым за-пирали Балтийский флот в восточной части финского залива, ограничиваяего возможности по успешному выполнению задач по обороне северо-за- - 3 -падных границ СССР. Нельзя было оставить без внимания совершенствование оперативногооборудования финского театра военных действий, прежде всего террито-рии прилегающей к границам СССР. Большая помощь в 20-х - 30-х годахФинляндии была оказана западными специалистами, особенно Великобрита-нии, Германии, США, в возведении сильноукрепленной для того времениоборонительной полосы - линии Маннергейма 51 0, Построенная на глубину до100 км, оборонительная полоса в целом не уступала известным линиямЗигфрида и Мажино, а в сочетании с естественными препятствиями (озе-ра, болота, леса, валуны) представляла собой исключительно трудноепрепятствие. Основу линии Маннергейма составляли возведенные в огне-вой и тактической взаимосвязи железобетонные и бронированные огневыесооружения долговременного типа. Советское правительство вынуждено было также учитывать внимание,которое уделялось руководством фашистской Германии финскому театрувоенных действий, о чем, например, свидетельствует визит в Финляндиюначальника Генерального штаба Сухопутных войск Германии Гальдера ле-том 1939 года. Гальдера интересовала обстановка на мурманском и ле-нинградском стратегических направлениях. По высказываниям У.К.Кекко-нена финское общество находилось под влиянием гитлеровской пропагандыи многие в Финляндии относились к Гитлеру с благосклонностью. Военные закупки Финляндии за границей возростали с каждым годом.Так, только с Великобританией в 1936 году они были осуществлены насумму 22 миллиона марок, в 1937 году - на 50 миллионов, а в 1938 году \_- на 102 миллиона марок.  . В районах Южной и Восточной Финляндии осу- 1. Маннергейм - барон, генерал-лейтенант царской армии, в после-дующем - финский маршал, возглавлял строительство оборонительной сис-темы на Карельском перешейке. - 4 -ществлялось строительство железных и шоссейных дорог, имеющих страте-гическое значение, подходивших вплотную к советским границам. Постро-енные аэродромы и взлетно-посадочные площадки имели возможность поприему самолетов, превышающих их количество в Финляндии в десять раз.

Но даже это не дает объективных оснований считать обоснованнымираспространявшиеся в СССР слухи о том, что Финляндия стремится окку-пировать часть территории Советского Союза , в силу того, что дляподготовки и проведения наступательных операций не было необходимостивозводить мощный оборонительный рубеж. Скорее всего к началу советс-ко-финляндской войны линия Маннергейма создавалась для предотвращениявозможного вторжения на свою территорию со стороны своего грозногососеда. Разгоревшийся пожар войны в Европе охватывал все больше и большестран. 1 сентября 1939 года вторжение в Польшу явилось началом второймировой войны. Попытка СССР создать в Европе систему Коллективной бе-зопасности не увенчалась успехом, так как правительства Англии, Фран-ции и других стран не изъявили желания заключать такой договор. И.В.Сталин знал, что страна не готова к войне и решился пойти насделку с агрессором, т.е. с Германией. 23 августа в Москве состоялосьзаключение договора о ненападении. Одновременно был подписан дополни-тельный секретный протокол. В последнем предусматривалось разделениесфер влияния и невмешательство в вопросы связанные с данными сферамивлияния, т.е. полная свобода действий обоих государств. Первым пунк-том данного договора предусматривалась полная свобода действий отно-сительно прибалтийских стран (к которым относились Финляндия, Эсто-ния, Латвия, Литва). Северная граница Литвы одновременно являласьграницей сфер влияния Германии и СССР. В соответствии с данным дого-вором Германия могла спокойно действовать не боясь нападения с восто- - 5 -ка. Советский Союз получил полную свободу действий в границах бывшейРоссийской империи для присоединения принадлежавших ей ранее земель.Одновременно предполагалось отодвинуть свою границу на запад и севе-ро-запад и, таким образом, повысить безопасность своего государства. Успешно проведенный поход в Западную Украину и Западную Белорус-сию с 17 по 25 сентября 1939 года с минимальными потерями ( безвозв-ратные потери составили 996 человек( среднесуточные потери - 110 че-ловек или 0.0235 проц.) санитарные - 2383 человек от общего числаучастников похода - 466516 чел.), дал И.В.Сталину основание полагать,что присоединение северо-западных земель Финляндии будет таким желегким. Тем более, по заверениям К.Е.Ворошилова, для разгрома армииФинляндии было необходимо всего несколько дней. Основываясь на данныхвыводах И.В.Сталин все больше склонялся к решению вопроса по Финлян-дии вооруженным путем, что повлияло на ход переговоров осенью 1939года.

Стремление советского правительства заключалось в присоединенииФинляндии и образовании на ее территории социалистического государс-тва или даже союзной республики, с одновременным обеспечением безо-пасности Ленинграда и укреплением северо-западной границы страны. Всеэто предполагалось осуществить в начале 1939 года путем проведениямирных переговоров. Но, в связи с разгорающимся пожаром войны в Евро-пе, советское правительство обратилось к правительству Финляндии спредложением, чтобы последнее приняло на себя обязательства по оказа-нии Советскому Союзу помощи против агрессии, включая военную. Это со-действие со стороны Финляндии могло выразиться в предоставлении СССРв аренду ряда мелких островов при входе в Финский залив сроком на 30лет. Взамен гарантировалась неприкосновенность границы Финляндии. Од-новременно предполагалось заключить торговый договор на взаимовыгод- - 6 -ных условиях. В свою очередь Советский Союз предполагал получить бе-зопасность Ленинграда, как с суши так и с моря.

После неудачно завершившихся переговоров, Сталин принял решениео проработке второго варианта укрепления северо-западных границ. Вконце марта-начале апреля 1939 года он поручил командующему Ленинг-радским военным округом разработать план проведения "контрудара, пос-ле отражения возможного вторжения Финляндии на территории СССР".Осенью, на военном совете, был рассмотрен план, разработанный под ру-ководством начальника Генерального Штаба Б.М.Шапошникова, в которомбыл учтен, как характер укреплений, возведенных противником, так ипреобладание на данном театре военных действий лесисто-болотистойместности. Были проведены необходимые подсчеты сил и средств на слу-чай отражения возможного вторжения противника и проведения контрударас прорывом сильно укрепленной полосы обороны. Шапошников предполагал,что планируемый контрудар по Финляндии может затянуться на несколькомесяцев напряженной кровопролитной войны, даже если она будет прово-диться без вмешательства в конфликт крупнейших капиталистических го-сударств. Однако настроенный К.Е.Ворошиловым на легкую победу, Сталинотверг план Шапошникова, подсчитав его излишне осторожным. Не получил также полного одобрения у высшего государственногоруководства план, разработанный под руководством командующего войска-ми Ленинградского военного округа командарма второго ранга К.А.Мерец-кова. В плане командующего округом предусматривались значительныесроки подготовки и проведения контрнаступательной операции, а такжетемпы наступления ниже, чем хотелось бы И.В.Сталину. Поэтому данныйплан также не был утвержден. Обосновывая свои расчеты, К.А.Мерецковутверждал, что он исходил из возможностей Ленинградского военного ок-руга. Но ему заметили, что необходимо исходить из возможностей Воору- - 7 -женных Сил Советского Союза. На попытку Мерецкова убедить, что воз-можность вступления в войну других стран изменит соотношение сил,Сталин заметил, что не он один думает над этой проблемой. Это всесвидетельствует о том, что разработка плана предстоящей операции былалишена всякой инициативы, все коррективы и изменения к плану поступа-ли только сверху. Одним из требований, предъявлявшихся к плану, было сокращениесроков проведения операции до одной недели. Расчет на достижениебыстрой победы "малой кровью", без наличия достаточного количестварезервов, заранее обрекало такой план на провал. Уверенность Сталина в завершении такой войны в несколько днейбыла настолько велика, что он не счел нужным уведомить об этом нахо-дившегося в отпуске начальника Генерального Штаба Б.М.Шапошникова. В ответ на начавшуюся в сентябре 1939 года под видом учебныхсборов мобилизацию в Ленинградском военном округе, маршал Маннергейм11 октября обратился с письмом к министру обороны Ю.Ниукканену в ко-тором в частности говорилось: " Учитывая современную обстановку иособо обращая внимание на преимущество которое имеют отмобилизованныевойска русских, движущиеся в направлении границы с Финляндией... бе-зотлагательно приступить к мобилизации". Аналогично как и в СоветскомСоюзе, резервисты в целях маскировки, призывались под видом учебныхсборов. Параллельно осуществлялась добровольная эвакуация населенияиз Хельсинки в сельскую местность, а также из приграничных районов вглубь страны. Эти дорогостоящие мероприятия проводились также с цельюоказать давление на Советский Союз. 12 октября 1939 года возобновились переговоры по территориально-му вопросу с Финляндией, но вероятность того, что они дадут положи-тельный результат была очень мала. На данной встрече присутствовал - 8 -государственный советник, министр Ю.К.Паасикиви. Позднее к делегацииприсоединился министр финансов В.Таннер. Повторное стремление заклю-чить пакт о взаимопомощи было отклонено правительством Финляндии.

Тогда 14 октября 1939 года СССР предложил Финляндии рассмотретьследующие вопросы: 1. Сдать в аренду, сроком на 30 лет порт Ханко и территорию вок-руг порта, радиусом в пять-шесть миль, с размещением гарнизона чис-ленностью пять тысяч человек. 2. Предоставить якорную стоянку Северному Флоту в заливе Лапп-вик(Лаппохия). 3. Предоставить Советскому Союзу пять мелких островов в Финскомзаливе, а также часть Карельского перешейка от села Липпола до южнойоконечности города Койвисто, западную часть полуострова "Рыбачий" и"Средний" - всего 2761 кв.км. 4. В целях возмещения ущерба за уступаемую территорию передатьФинляндии территорию СССР в районе Ребола и Порос-озеро общей пло-щадью в 5529 кв.км. 5. Предполагались взаимные обязательства - не вступать в группи-ровки и коалиции государств, прямо или косвенно враждебных той илидругой договаривающейся стороне. 6. Разоружить укрепленные районы на Карельском перешейке, вдольфинляндско-советской границы, оставив обычную пограничную охрану.В начале встречи Паасикиви сказал, что безопасность Ленинградагарантируется наличием военно-морских баз Советского Союза на южнойчасти Финского залива. Сталин заметил:"...У Англии и Германии доста-точно сильные военно-морские флоты, которые они в любой момент могутввести в Финский залив. И я сомневаюсь что вы сможете в этом случаеостаться вне военного конфликта." - 9 - Необходимость создания военно-морской базы на полуострове ХанкоИ.В.Сталин мотивировал возможностью перекрытия входа в Финский заливогнем береговой артиллерии в случае опасности. Обосновывая необходи-мость переноса границы на Карельском перешейке, он заявил: " Посколь-ку мы не можем передвинуть Ленинград, мы передвинем границу чтобы егообезопасить." Для подтверждения справедливости своего решения Сталинприводил высказывания И.Рибентропа о том, что нападение на Польшуобусловливалось необходимостью обезопасить Берлин. Переговоры, зашедшие в тупик, были перенесены на 20 октября. Во-зобновление переговоров не дало положительных результатов, так какФинляндия согласилась предоставить только ряд мелких островов и отод-винуть границу всего на 10 км. По остальным пунктам советская сторонаполучила отказ. И.В.Сталин был удивлен таким поворотом событий, считая что Фин-ляндия должна была пойти на те, по его мнению, минимальные условия,которые были предложены в меморандуме от 14 октября. Отличие от пер-воначального варианта заключалось в уменьшении предполагаемого гарни-зона на полуострове Ханко до 4 тысяч человек (первоначально - 5 тысяччеловек) и ограничение его пребывания в районе Ханко до окончанияангло-франко-германской войны (первоначально 30 лет).

Делегация Финляндии попросила отсрочки, поскольку переговорыдостигли критической точки. Перед главой делегации возникла проблемавыбора между войной, которая могла превратить Финляндию в социалисти-ческое государство, и миром при условии, что страна станет частьюсферы влияния СССР. Глава финской делегации был склонен ко второйточке зрения, но предполагал, что Сталин согласится разместить воен-но-морскую базу на других островах, не представляющих большой ценнос-ти для Финляндии. - 10 - На состоявшейся 31 октября 1939 года сессии Верховного СоветаСССР Молотов изложил требования, предъявлявшиеся Финляндии в ходе пе-реговоров. Им было заявлено, что поскольку Финляндия находится подвлиянием ряда западных государств, что вызывает обеспокоенность поповоду безопасности северо-западных границ СССР, особенно Ленинграда,советско-финляндские отношения необходимо рассматривать как отношенияособого рода. Эта речь Молотова предполагала привлечь общественностьФинляндии, учитывая минимальный характер требований СССР, и обязатьее подписать соответствующее соглашение. Но реакция у финнов была обратной. Они выступили в защиту прави-тельства, а Эркко заявил:" Всему есть свои границы. Финляндия не мо-жет пойти на предложения Советского Союза и будет защищать любымисредствами свою территорию, свою неприкосновенность и независимость." Переговоры 3 ноября прошли безрезультатно, а на следующий деньСталин, пригласив к себе финскую делегацию, показал на карте три ост-рова восточнее полуострова Ханко и спросил:"Вам нужны эти острова?".Ни Паасикиви, ни Таннер не имели никакого понятия об этих островах ипопросили время для консультации с правительством. 8 ноября финны настойчиво рекомендовали СССР отказаться от воен-ной базы на острове Ханко, предлагая взамен уступки на Карельском пе-решейке и на севере. Но Сталин неожиданно предложил продать террито-рию в районе порта Ханко, мотивировав тем, что военные базы, создан-ные там, не будут являться территорией Финляндии. Как и следовалоожидать, со стороны Финляндии последовал отказ. Со второй половины ноября в советской прессе началась активнаяпропагандистская кампания, направленная против Финляндии. Корреспон-дент ТАСС сообщал из Хельсинки, что в стране назревает революционнаяситуация, одной из причин чего является начавшаяся массовая мобилиза- - 11 -ция, в армии наблюдается значительный рост дезертирства. Всяческипроводилась мысль о том, что Красную Армию трудящиеся Финляндии гото-вы встретить с цветами и флагами для оказания помощи в свержении бур-жуазного строя. Официальным поводом для разжигания вооруженного конфликта послу-жил провокационный обстрел советских войск финскими частями, сосредо-точенными на Карельском перешейки в непосредственной близости от гра-ницы с СССР. В ноте, врученной 26 ноября 1939 года Народным комисса-ром иностранных дел В.Молотовым послу Финляндии в СССР Ирне Коскиенупо поводу происшедшего, в частности говорилось, что в 15 часов 45 ми-нут по нашим войскам, дислоцированным в районе села Майнила, с финс-кой территории произведено семь орудийных выстрелов. В результате че-го убито четверо военнослужащих (трое рядовых и один младший коман-дир), ранено девять человек( из них шесть рядовых, один младший ко-мандир и двое из командного состава). Однако, приводимые в современных источниках данные позволяютусомниться в том, что огонь по советским войскам действительно велсяс финской территории. Так, как свидетельствует запись в журнале бое-вых действий 68-го стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии, дисло-цированной в районе Майнила:" 26 ноября полк подвергся обстрелу бело-финнов. Взорвалось семь снарядов. Погибло 3 человека и 6 ранено".Просматривается расхождение в данных журнала военных действий и заяв-лении Молотова. Настораживает и тот факт, что все записи в журналесделаны одной рукой, хотя начальник штаба и его помощник, которыеобязаны вести записи, за непродолжительный период менялись три раза.Основанием для сомнения является и то, что в оперативных сводках идонесениях штаба 70-й стрелковой дивизии и ее частей есть сведения ослучайных выстрелах и обвалах землянок в октябре-ноябре 1939 года. Но - 12 -в тоже время о выстрелах с финской стороны, а также о наличии в приг-раничных районах артиллерии на другой стороне записей не обнаружено.Анализ ведомостей боевого и численного состава 68-го стрелкового пол-ка за период с 25 по 28 ноября свидетельствует, что численность сос-тава оставалась неизменной. Не маловажен и тот факт, что приказ нанаступление был подготовлен 23 ноября 1939 г., а день перехода в нас-тупление предполагалось "указать особо". В тоже время результаты наблюдения финских пограничных постовсвидетельствуют, что с 14.30 до 15.00 26 ноября было зафиксированопять пушечных выстрелов, а с 15.00 до 15.05 - два минометных выстре-ла. Финские пограничники явно видели куда были направлены выстрелы иоткуда произведены. Дальнобойная артиллерия, способная вести обстрелдеревни Майнила, с финской стороны в данном районе отсутствовала.

Кроме того, из ставших теперь известных записей, сделанных вдневнике А.А.Жданова и являющихся своего рода сценарием происходившихсобытий, явствует следующее: к границе должен был подтянут батальонНКВД; происходит инцидент с выстрелами; затем организуется митингвсеобщего возмущения; распространение 30000 пропагандистских листо-вок; речь Молотова с перечислением агрессивных действий Финляндии.Перед началом войны, между шестью-семью часами утра по радио должнобыло быть зачитано Обращение ЦК финской Компартии к трудящимся Фин-ляндии. То есть все происходило по ранее разработанному плану. Речь,сравнимую с объявлением войны В.М.Молотов произнес в 23 часа 29 нояб-ря по московскому времени. К Народному Комиссару Иностранных дел СССРбыл вызван посланник Финляндии в СССР Ирне-Коскинен, где ему былавручена нота о разрыве дипломатических отношений. 30 ноября 1939 годавойска Ленинградского военного округа по приказу Главного командова-ния Красной Армии пересекли границу Финляндии. Не забыли и об обраще- - 13 -нии к трудящимся Финляндии. В общей сложности в финских вооруженных силах насчитывалось до600 тысяч человек, около 900 орудий, 60 танков, 29 боевых кораблей и270 боевых самолетов. Группировка советских войск включала до 750 тысяч человек, более1500 орудий и минометов, более 1500 танков и около 1600 самолетов. В соответствии с планами советского командования на мурманском иухтинском направлениях должна была действовать 14-я (комдив В.А.Фро-лов) и 9-я (комкор Духанов) армии, которые развертывались в полосесвыше 1000 км. Против них действовала Лапландская группа под командо-ванием генерала Валаниуса, северная оперативная группа генерала Туом-по и шведская добровольческая бригада генерала Линдера. 8-я армия (комдив И.Н. Хабаров) действовала севернее Ладожскогоозера в полосе 270 км; против нее развертывался 4-й армейский корпусгенерала В.Хеглунда и группа генерала П.Талвела. 7-я армия (командарм 2-го ранга В.Ф.Яковлев, с 7 декабря 1939года К.А.Мерецков) действовала на Карельском перешейке в полосе 120км, против нее была развернута 5-я армия генерала Х.Эстермана и вглубине резервная группа главного командования в составе до пехотнойдивизии.  2

ХОД ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

В 8 часов 30 минут (после 30 минутной артиллерийской подготовки)советские войска перешли в наступление. На Карельском перешейке, пре-одолевая оборудованную перед главной полосой линию Маннергейма, опе-ративную зону заграждений, советские войска встретились с определен-ными трудностями. Несмотря на то, что на данном направлении Красная - 14 -Армия имела превосходство в силах и средствах примерно в три раза,отсутствие разведовательных данных о наличии сооружений и инженерныхзаграждений не позволяло выдержать спланированные темпы наступления.Так, в первый день темп наступления планировался 10-15 км в сутки, вовторой свыше 40 км в сутки, но реально темпы наступления не превышали4-8 км в сутки. В целом 7-я армия завершила выход к главной полосеобороны лишь к 12 декабря, т.е. на 10 дней позже указанного срока. На другом направлении обстановка складывалась не лучше. Так,темп выдвижения к государственной границе 9-й армии, без воздействияпротивника, составил 12-16 км в сутки, хотя планировалось иметь более20 км в сутки. Офицер оперативного отдела штаба округа майор Черновзадал вопрос "как можно планировать такие темпы наступления по терри-тории противника?". Но на докладную записку от начальника оперативно-го отдела штаба Ленинградского военного округа полковника Тихоноваполучил ответ, что снижать темпы наступления никто не позволит. На низких темпах наступления во много сказывалась неподготовлен-ность войск к действиям в условиях холодной зимы. Так, разведчик17-го отдельного лыжного батальона вспоминает какая была экипировка:"Тут начали проклинать тех военспецов которые экипировали бойцов лег-кого лыжного батальона, и особенно нас - разведчиков.

Какие мы раз-ведчики, - думали мы идя на лыжах, - мы навьюченные, неповоротливыеишаки, или верблюды, или носильщики наподобие клондайковских носиль-щиков-индейцев. Эта экипировка нам мешала: никакой маневренности,подвижности, да в лютый мороз, в глубоких снегах!..." Войска 9-й армии не встречая серьезного сопротивления к 18 де-кабря продвинулись вглубь Финляндии на 35-140 км. Темп наступлениясоставил от 2 до 9 км в сутки (вместо предполагаемого 22 км в сутки). Войска 8-й армии, развивая наступление, за 15 дней продвинулись - 15 -на 65 км, средний темп составил 4,5 км в сутки (планировалась глубинапродвижения 150 км, продолжительность операции до 16 суток, среднийтемп около 10 км в сутки). Войска, действовавшие на Мурманском направлении, 1 декабря овла-дели портом Петсамо, одновременно очистив от финских гарнизонов полу-остров Рыбачий и Средний и, по-существу только эта армия выполнилапоставленную задачу. Часть сил 8-й армии попало в окружение, такая же участь постиглаи войска 9-й армии, в результате чего был отстранен от должности ко-мандующий 9-й армии комкор Духанов и начальник штаба комдив Соколов,а командир 662-го стрелкового полка полковник Шаров и комисар Подхо-мутов были расстреляны "за преднамеренное приведения полка в небоего-товное состояние". О том как осуществлялась поддержка войск с воздуха свидетельст-вуют следующие воспоминания: "самолеты бомбили, верно, стараясь уго-дить в финнов, окруживших 54-ю дивизию, но иногда бомбы попадали и посвоим, а продукты и боеприпасы, которые сбрасывали, часто попадали кфиннам, нежели к бойцам окруженной дивизии..". Это все не смотря нато, что постоянно в приказах определялись и доводились сигналы обоз-начения мест для сброса продуктов и боеприпасов, а также сигналыопознавания своих войск". Попавшая в окружение 18-я стрелковая дивизия и 34-я танковаябригада 56-го стрелкового корпуса 8-й армии в начале января 1940 г.вышли из окружения 29 февраля. 340-я танковая бригада была уничтоженаполностью, лишь нескольким бойцам и командирам удалось спастись и вы-нести знамя бригады. Из состава 18-й стрелковой дивизии вышло 1200человек (то есть более 90 проц. личного состава дивизии погибло).Знамя 18-й Ярославской стрелковой дивизии стало трофеем финских воо- - 16 -руженных сил - после окончания войны дивизия была расформирована. Судьба командования 18-й стрелковой дивизией и 34-й танковойбригадой была очень трагичной: командир 34-й танковой бригадыС.И.Кондратьев, комиссар бригады И.А.Гапанюк, начальник штаба полков-ник Н.И.Смирнов и комиссар 18-й стрелковой дивизии М.И.Израецкий, бо-ясь плена или ареста покончили жизнь коллективным самоубийством. 4 марта 1940 года раненого командира 18-й стрелковой дивизииГ.Ф.Кондрашева взяли под стражу прямо в госпитале. 8 марта 1940 годапокончил с собой командир 56-го корпуса комдив И.Н.Черепанов. Такая же участь постигла и командира 44-й стрелковой дивизиикомбрига Виноградова и начальника штаба полковника Волкова. При выхо-де из окружения потери этой дивизии составили 30 проц. в личном сос-таве, 50 проц. стрелкового вооружения, 80 проц. тяжелого вооружения ивсе танки.В дальнейшем, войска 7-й армии после неудачной попытки сходупрорвать главную полосу линии Маннергейма приступили к планомернойподготовке ее прорыва. К 28 декабря на базе группы комкора Тренделя из соединений 7-йармии была создана 13-я армия. Группировка сил и средств продолжаланаращиваться. В первых числах января 1940 года 7-я и 13-я армии имелиполуторное превосходство над противником в личном составе, почтитройное в артиллерии, семикратное в авиации и почти абсолютное в тан-ках. 7 января 1940 года решением Главного военного совета создаетсяСеверо-Западный фронт, командующим войсками назначается командарм1-го ранга Тимошенко. В его оперативное подчинение передается Крас-нознаменный Балтийский флот.

После продолжительной подготовки 11 февраля войска Северо-Запад- - 17 -ного фронта (артиллерийская подготовка осуществлялась в течении 2 ча-сов 20 минут) в 12 часов перешли в атаку. На направлении главногоудара огневая поддержка осуществлялась на глубину 1.5-2 км методомогневого вала. Небольших успехов добились 123-я стрелковая дивизия7-й армии генерал-майора Алябушева.Темп наступления в первый деньсоставлял 0.2-1.5 км. Наращивание усилий через образовавшуюся брешьпозволило командующему 7-й армией к 16 февраля увеличить участок про-рыва до 11-12 км по фронту и до 11 км в глубину, закрыть эту брешьпротивнику было нечем. С 17 февраля начавшийся отход финских войск позволил нашим войс-кам перейти в преследование противника, тем самым увеличив темпы нас-тупления до 6-10 км в сутки. 20 февраля командующий армией на Карель-ском перешейке генерал Эстерман был отстранен от занимаемой должнос-ти, на его место был назначен генерал Хейнрикс. Но это не спасло по-ложение и к 29 февраля соединения советских армий вышли ко второй по-лосе обороны, а к исходу февраля первая и вторая полосы обороны былипрорваны. Тем самым была нарушена устойчивость обороны Карельскогоукрепленного района, исход войны был предрешен. В этой обстановке правительство Финляндии обратилось с просьбойк советскому правительству о мире. 12 марта в Москве был подписанмирный договор. Новая граница была установлена западнее Выборга, не-далеко от линии, где она проходила еще в середине 11 века при князеВладимире Ярославовиче. В заключении следует отметить, что потери советских войск соста-вили примерно 290 тыс. человек, из них 72408 убитыми, 186129 ранены-ми, 17520 пропавшими без вести, 13203 обмороженными и 240 контуженны-ми, 2450 танков (не считая 1500 вышедших из строя по техническим при-чинам), 300 самолетов (кроме того 106 требовали серьезного ремонта, а191 вышли из строя по техническим причинам). Финские потери, по офи-. - 18 -цальным данным, составили 25 тыс. убитыми и 45 тыс. ранеными. Война велась в черезвычайно сложных условиях. Советско-финлянд-ская война выявила ряд серьезных недостатков в системе боевой подго-товки, оргштатной структуре войск (громоздкость стрелковой дивизии),организации управления и боевого обеспечения. За образцовое выполнение задания 405 советских воинов были удос-тоены звания Героя Советского Союза. Среди них - командующий Севе-ро-Западным фронтом командарм 1 ранга С.К.Тимошенко, командующий 7-йармией командарм 2 ранга К.А.Мерецков, комдив М.П.Кирпонос, начальникинженерных войск Северо-Западного фронта полковник А.Ф.Хренов, пол-ковник Д.Д.Лелюшенко и др. Около 50 тысяч человек награждены орденамии медалями.

В советско-финляндской войне Красная Армия получила первый опытведения наступательных действий с применением всех видов боевой тех-ники и всех родов войск. Впервые была проведена операция по прорывуукрепленного района противника. Советско-финляндская война позволила выявить много существенныхнедостатков в теоретических взглядах. Именно исходя из анализа опытавойны была увеличена глубина оперативной зоны заграждений с 30 до 50км (по опыту организации и ведения обороны противником).

На расширенном заседании Главного военного совета, проведенномсовместно с участниками войны - командующими армиями, командирамикорпусов и дивизий, выступавшие отмечали, что Красная Армия имеет вцелом надежное вооружение и технику. Однако использовалась она в про-шедших боях недостаточно эффективно. Обнаружилась слабость ближнегобоя пехоты из-за нехватки автоматического оружия и минометов, а такжененадежность средств связи. Организация войск не полностью удовлетво-ряла требованиям войны. Стрелковые дивизии оказались громоздкими, сбольшими и трудноуправляемыми тылами. Пехота не умела вести бой налыжах. - 19 - В отчете о ходе боевых действий, составленном С.К.Тимошенко, от-мечалось, что в условиях начавшейся войны обнаружилось немало сущест-венных пробелов в снабжении войск. Это отрицательно сказывалось набоевых действиях в первом периоде. Особенно остро ощущался недостатокзимнего обмундирования, ремонтных средств, а также средств эвакуациии подвоза. Выступавшие на Главном военном совете командиры отмечали, чтопобеда в Финляндии стоила лишних жертв, которых можно было бы избе-жать. Командиры-фронтовики настаивали на том, чтобы коренным образомулучшить вооружение, организацию, обучение и воспитание войск, пе-рестроить методы руководства в армии, переработать уставы с учетомопыта начавшейся второй мировой войны и боевых действий при защитеграниц и государственных интересов СССР, пересмотреть методы мораль-ной подготовки армии и народа к защите социалистического Отечества.

 Студент Потапов А.Е.
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