**Введение.**

Современное социально-экономическое развитие России – это многофакторное и многоаспектное явление. Теоретический анализ позволяет выделить несколько аспектов исследования, которые в своей совокупности, с одной стороны, не искажают реальную картину происходящих событий, а  с другой – позволяют вычленить ключевые элементы российских рыночных преобразований. Используя, в частности, некоторые фундаментальные источники, можно предложить следующую логику и структуру анализа. Во-первых, представить общетеоретическую модель рыночной экономики, которая в известном смысле выступает как идеальный вариант, зависящий от научных парадигм. Во-вторых, раскрыть те специфические черты России, которые при любом варианте событий неизбежно оказывают своё влияние и формируют «национальный мундир» как перехода к рынку, так  и самого рыночного развития. В-третьих, остановиться на реальных результатах прошедшего десятилетия, политико-экономически оценить ту атмосферу, в которой сегодня находится наше общество и экономика. В-четвёртых, сформулировать теоретическую основу назревших изменений и выверить вектор преобразований в рыночных координатах.

**Глава I**.

**Рыночная модель экономики как теоретическая парадигма**.

Итак, разберемся с некоторыми понятиями, которые нам будут необходимы для изучения данной темы. Прежде всего, парадигма- это совокупность ценностей, методов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени. Находит свое выражение в научных трудах, научных школах и кружках, учебниках и т.п. определенной группы исследователей со специализированной и сходной научной подготовкой, единых в понимании ценностей науки и объединенных научным этносом с определенными нормативно-ценностными установками. Именно рыночную экономику стоит охарактеризовать как теоретическую парадигму. Современная рыночная экономика-это динамично и противоречиво развивающаяся система национального хозяйства, где ведущая роль принадлежит рынку, с разнообразием видов экономики, от закрытой (closed economy) до смешанной, социально-ориентированной, открытой (open economy), со свободой выбора форм и методов предпринимательской деятельности. Идеи абсолютной рыночной свободы и открытости экономики носят чисто академический характер так же, как и модели риска совершенной и несовершенной конкуренции: монополистической, олигополии и монополии. В Википедии данное понятие звучит так: «Рыночная экономика — экономика, организованная на основе рыночной саморегуляции, при которой координация действий участников осуществляется исключительно государством, а именно законодательной и судебной властью непосредственно, а исполнительной только опосредовано, путем введения различных налогов, сборов, льгот и т. п. Это экономика, в которой только решения самих потребителей, поставщиков товаров и услуг определяют структуру распределения.

С позиции истории бизнеса: Рыночная экономика — экономическая система, направляемая и регулируемая механизмом стихийных рыночных транзакций в адекватной институциональной среде и господстве соответствующих институтов.

Рыночная экономика — экономика, основанная на принципах:

* предпринимательства;
* многообразия форм собственности на средства производства;
* рыночного ценообразования;
* договорных отношений между хозяйствующими субъектами (людьми, предприятиями и т.д.);
* ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность.

Эффективное государственное регулирование, достигшее высокого уровня в современной рыночной экономике, используется для смягчения дефектов, порождаемых усилением конкуренции как движущей силы воспроизводства капитала и ограниченностью возможностей рыночного саморегулирования. При этом основным продуктом государства, также имеющим рыночную стоимость, являются задаваемые и поддерживаемые им «правила игры», выступающие залогом стабильности социального целого. Государство направляет ресурсы в те сферы и отрасли хозяйства и программы реформирования общества, которые наиболее актуальны и стратегически важны. Аккумулируя и распоряжаясь гигантскими финансовыми ресурсами, оно выступает одновременно крупнейшим потребителем товаров и услуг и самым крупным институциональным инвестором, что позволяет ему активно поддерживать равновесие между эффективным спросом и предложением, снижать безработицу и обеспечивать занятость на оптимальном уровне, укреплять национальную валюту, осуществляя контроль за объемом денежной массы, обслуживать финансовые обязательства производства, соблюдать необходимые макроэкономические пропорции.

**Теоретические контуры рыночной модели**. Основные черты теоретической рыночной модели мало чем отличаются в рамках различных экономических парадигм.

Безусловно, конституирует рыночное развитие частная собственность. Исторический опыт развитых стран показал, что развитие частной инициативы и индивидуальной предприимчивости  далеко продвинуло экономику и привело к эволюции собственности. Современная рыночная модель опирается на сочетание индивидуально-частной, партнёрски-частной, акционерной, государственной и смешанной форм собственности. И хотя по-прежнему наиболее распространённой является индивидуальная частная собственность, экономически господствующие позиции заняла акционерная собственность. Поэтому можно сказать, что ведущей, наиболее эффективной для современных производительных сил и технологий является акционерная собственность. Это обстоятельство становится  решающим при формировании институциональных основ рыночной модели, где институт собственности выступает как сочетание различных форм  собственности, в свою очередь являющихся базой для различных форм предпринимательских структур – от индивидуального предприятия, до партнёрств, акционерных обществ, совместных и других предприятий. Получается, что по формам собственности и по формам предпринимательства рыночная модель имеет смешаннуюоснову, не теряющую при этом частные корни.

ХХ век расширил основу рыночной модели. Хотя в передовых странах на малый бизнес, индивидуальные предприятия приходится до 70% от числа всех предпринимательских единиц в стране, но пальму лидерства в экономике несут именно акционерные общества, на долю которых приходится львиная часть ВВП и национального дохода. Эти выводы подтверждаются статистическими данными по всей группе развитых стран.

Всех агентов экономики объединяет единое рыночное пространство страны, где одинаковые для всех «правила игры» отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Единое рыночное пространство опирается на конкурентный механизм, который пронизывает систему рынков – рынок товаров, рынок капитала, рынок труда, рынок услуг, рынок информации и других рынков. И хотя все рынки переплетены и взаимосвязаны, каждый из них имеет свои особенности функционирования. К примеру, особой автономией отличается финансовый рынок, где движение фиктивного капитала нередко приобретает самодовлеющее значение, напрямую не связанное с движением реального капитала. Эта сторона финансового рынка  особенно усилилась в связи  с активным использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Поэтому несмотря на органическое единство рынков, их динамика не совпадает. Это, в частности, провоцирует кризисные явления в экономике и сохраняет циклическую форму воспроизводства и экономического роста.

Сам по себе рынок не в состоянии поддерживать конкуренцию. Поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере **–** функция государства. Борясь с монополией, отстаивая конкуренцию, государство находится и в рамках рыночной модели, и вне её, гарантируя стабильность рыночной системы в целом. Поддержка стабильности играет не меньшую роль, чем защита конкуренции. От выверенной, активной роли соответствующих государственных институтов зависит и социальный климат в стране, и устойчивость финансовых системы, и прозрачность фондового рынка , и оптимизация открытости национальной экономики в мировом хозяйстве,  и расширение значимости общественных благ – особенно в сфере услуг, образования, науки, здравоохранения, культуры, - и создание правового поля на предпринимательской арене в связи с развитием интеллектуальной собственности  в условиях бурной экспансии новых средств информации и коммуникации, и очень многое другое. Поэтому даже в теоретической  рыночной модели государству принадлежит  важнейшая роль  сохранения самой рыночной системы путём выражения общих, или общественных интересов. Ни один частный бизнес, каких бы гигантских размеров он ни достигнул, по своей природе не может проигнорировать свои собственные интересы  и взвалить на себя интересы всего общества.

В рыночной системе общественные интересы – это защита общества и каждого гражданина, это обеспечение уверенного плавания в бушующем конкурентном море мирового хозяйства «общей лодки», в которой находятся все граждане страны.

Однако с такими обязанностями государство может справится только в том случае, если оно является частью демократичного общества. В таком обществе наряду с рыночным механизмом налажен демократический механизм контроля за государственным аппаратом, а судебная система обеспечивает правовую защиту всем в соответствии с существующими законами.

Получается, что государство может стать одним из институтов  рыночной модели, если оно является прежде всего институтом демократического общества. Так происходит во многих передовых странах. Правда, история человечества, как известно, богата исключениями. Были случаи, когда государство поддерживало частную собственность и рыночное развитие, но при этом преследовало любые демократические начала. Такое состояние не могло продержатся долго. И в конечном счёте  объективные закономерности проложили себе дорогу, связав рыночную модель  с демократическим устройством.

Оставаясь в рамках экономической теории, трудно представить действующую рыночную модель, если не указать для этого множество различных предпосылок. В действительности  (что также анализируется теоретически) любая рыночная модель реализуется  под воздействием как экономических, так и неэкономических факторов. Причём по мере возрастания сложности экономического развития той или иной страны роль неэкономических факторов  возрастает, ибо рыночная модель экономики – это не самоцель, а средство  повышения благосостояния людей и укрепления демократических принципов как в обществе в целом, так и во всех звеньях человеческой деятельности. Контроль общества и социальная ответственность каждого вынуждают и бизнес, и чиновничество государственных учреждений считаться  с общественными интересами, гармонизировать частные интересы и интересы страны.

Особо следует обратить внимание на ту сторону теоретической рыночной модели, которая, на первый взгляд, размывает её «рыночную чистоту», так как по различным параметрам представляет её как модель «смешанной экономики». Это относится и к сочетанию различных форм собственности  и предпринимательства, и к взаимосвязи различных по сути и масштабу видов регулирования – рыночного, корпоративного, государственного, международного, - и к повышению значимости общественных интересов - экономических, культурологических, национальных и др. – в выборе стратегии и тактики развития страны, да и просто в механизме функционирования экономики. Индивидуальный, частный интерес сохраняет свою роль как источник необходимый обществу инициативы и  предприимчивости. Поэтому когда речь идёт о рыночной модели экономики, то и теоретически, и фактически  в наше время имеется в виду «модель смешанной экономики», стержнем которой является именно рыночная модель, сохраняющая все атрибуты рыночного развития и функционирования, но не в условиях необузданной конкурентной стихии, а  с учётом требований человеческой  цивилизации ХХI века.

Современная рыночная экономика характеризуется соответствующими формами движения капитала и инвестиций, многовариантностью и разнообразием форм собственности, расширением сферы частного предпринимательства и вместе с тем появлением ассоциированной, коллективной, личной и других форм собственности, отрицающих родовые признаки капитализма, накоплением научно-технических знаний, ноу-хау, утверждением совершенных организационных структур, квалифицированным персоналом, широкой культурой, высокими технологиями, современным менеджментом и маркетингом. (В экономической теории такая форма организации экономики называется «управленческий капитализм» - англ. managerial capitalism).

Демократизация процесса накопления капитала и его структурные изменения в пользу личностного фактора производства существенно преображает наемный труд, расширяя его социальные границы, ускоряет процесс его; качественного и количественного роста, ослабляет зависимость наемного работника от работодателя. Падение доли акций, находящихся в индивидуальном владении, и снижение их доли в структуре распределения акционерного капитала крупнейших компаний означает возрастание в ней удельного веса юридических лиц - институциональных инвесторов (страховых, пенсионных, университетских и других фондов, занимающихся размещением на рынке ценных бумаг взносов, вкладов и мелких сбережений).

В то же время ни одна корпорация (по законодательству большинства стран с современной рыночной экономикой) не имеет права держать в своих руках более 40-50 проц. производства того или иного вида продукции. Практически у всех транснациональных и крупных корпораций (как правило, входящих в первую мировую тысячу) существует запрет не только для физических, но и для юридических лиц держать более определенную доли акций других корпораций. Согласно антитрестовскому законодательству в большинстве постиндустриальных стран запрещается сговор в удержании цены на не соответствующем соотношению спроса и предложения уровне. Важным антимонопольным фактором является не столько законодательство, сколько реальная структура корпораций и фирм, их множественность и закрепленная всей суммой, как государственных законов, так и традиций свобода выбора и действий предпринимателя. Топ-менеджеры корпораций и фирм не могут не считаться с рекомендациями и прямым вмешательством специальных администраций и(или) комиссий, созданных на их основе. Взаимное владение акций юридическими лицами - финансовая основа корпорации, и главную роль играют уже не рисковые операции, не дивиденды, а безубыточность и поддержание стабильности. Суть перемен в биржевой практике современной рыночной экономики - снижение рисков (неотъемлемой черты конкурентной экономики) до такого уровня, при котором уменьшается кумулятивное падение курсов и опасность перерастания биржевого кризиса в экономический кризис. Компании, входящие в финансово-промышленные группы (ФПГ), транснациональные корпорации (ТНК), объединяются совместным перекрестным владением акций, контролем над управлением в каждой из них, хотя и не принимают в этом управлении участия.

Современные корпорации более устойчивы к рискам и колебаниям конъюнктуры по сравнению с тем, что было характерно для крупных компаний в 1-й половине XX в. Это обусловлено, в частности, максимизацией свободы предпринимательства с приходом к власти в конце 70-х гг. неоконсерваторов, что привело не только к усилению конкуренции, но и к ликвидации убыточности на ранее принадлежавших государству предприятиях. В современной рыночной экономике отход крупной корпорации от статуса государства (второго сектора) не всегда означает ее превращение в частную), (первый сектор), чаще всего происходит переход в третий сектор - смешанную экономику. И если ход развития капитализма XIX и начале XX вв. свидетельствовал об исчерпании возможностей строя, то к началу XXI в. проявилась трансформация господствующей системы в развитых капиталистических странах в качественно новое обществ, устройство, в новый тип (вид) цивилизации. На фоне технологической и информационной постиндустриальной революции стала отчетливо проявляться тенденция постэкономической трансформации современной рыночной экономики, которая пока ограничивается определенными сферами хозяйства и социальными слоями.

Основные направления этой трансформации: разрушение прежней основы стоимостных отношений и подрыв сложившихся рыночных закономерностей, так как хозяйственных успех определяется ресурсами, которые не всегда могут быть оценены в стоимостных категориях; изменение форм отношений собственности с преодолением традиционного классового конфликта экономического общества; ориентация не столько на обретение и владение материальными благами, сколько на превращение информации в новое знание, стремление к достижению внутренней удовлетворенности в адекватной постэкономическому обществу форме человеческой деятельности - творчестве. В этом случае, обладая властными и экономическими рычагами, государство может оказаться бессильным перед теми индивидуальными собственниками информации и знаний - носителями нематериальных активов, постматериальных ценностей, которые стремятся к самоутверждению в опасных для общества целях и формах. В советской экономической науке господство концепции «империализма - государственно-монополистического капитализма - как высшей и последней стадии» развития современной рыночной экономики помешало осознанию того факта, что в борьбе с тенденцией к гегемонии олигархов и монополизма именно демократия, либеральное государство создает и регламентирует «правила игры» и условия доминирования конкурентного начала над монопольным, в том числе и над индивидуальной монополизацией знаний в опасных для демократического общества формах.

**Условия возникновения рыночной экономики.**

Возникновение рыночной экономики связано с появлением товарного производства. На ранних ступенях развития человеческого общества существовало натуральное хозяйство – способ ведения хозяйства, когда все производилось только для удовлетворения собственных потребностей, т.е. для внутреннего потребления. Обмен продуктами носил случайный характер. Возникновение и развитие общественного разделения труда, прежде всего образование пастушечьих и земледельческих племен, выделение ремесла в самостоятельную отрасль хозяйства, явились основой развития производства и обмена товаров. Обмен продуктами труда является основной чертой товарного производства, при котором производство продуктов ( уже товаров) ведется не для собственного потребления, а для удовлетворения потребностей других посредством обмена.

Однако наличие общественного развития труда является необходимым, но не достаточным условием для существования товарного производства.

Обмен продуктами (товарами) может осуществляться только между обособленными, самостоятельными производителями. В основе обособленности и самостоятельности производителей лежит та или иная форма собственности на средства производства. При частной форме собственности на средства производства собственник владеет, использует и распоряжается как средствами производства, так и произведенной продукцией : при коллективной форме собственности этими правами обладает коллектив; при общественной- общество в лице государства. Обособленности и самостоятельности производителей в большей степени способствует частная форма собственности, так как все решения по производству и реализации продукции принимает один собственник, а не коллектив. При общественной форме собственности на средства производства все основные решения принимает не производитель, а государственные органы.

При товарном производстве через обмен люди стали вступать друг с другом в экономические отношения по поводу купли-продажи товара. При этом рынок уже определяет, нужен произведенный товар обществу или его не надо было производить , потому что его никто не покупает. Необходимость товаров определяется задним числом, после их производства посредством актов купли-продажи.

При товарном производстве на удовлетворение одних и тех же потребностей может работать не один товаропроизводитель, а несколько. Тогда между ними возникает конкуренция ( борьба за покупателя). В этом соперничестве кто-то побеждает и продает свой товар, а кто-то не может его продать. С переходом к производству товаров с помощью машин, когда создается возможность значительно увеличить количество выпускаемой продукции, это соперничество еще более возрастает. Товаропроизводитель стремится реализовать свой товар, вернуть затраты: на производство товара и получить доход. Ради этого он внедряет достижения научно-технического прогресса (НТП), повышая качество выпускаемой продукции. При этом он чувствует большую ответственность за результаты своей деятельности.

Основными базовыми элементами товарного производства и рыночной экономики являются деньги и товар.

Товар – это продукт труда, предназначенный для удовлетворения какой-либо человеческой потребности посредством обмена, т.е путем купли-продажи. Продукт человеческого труда становится товаром, когда он предназначен для удовлетворения потребностей других, т. е когда он производится на продажу. В процессе акта купли-продажи отдельные члены общества вступают между собой в определенных отношениях. Следовательно, товар – это общественная форма продукта труда.

В рыночной экономике товарное производство становится всеобщей и господствующей формой экономических отношений. Всеобщей- означает, что все предметы принимают форму товара. При этом товаром становятся не только предметы труда, но и рабочая сила.

При этом многообразии форм собственности основной, базовой является частная форма собственности на средства производства. Она позволяет создать слой предпринимателей и дает им экономическую свободу, потому что в большей степени обеспечивает производителям обособленность и самостоятельность.

На ранних стадиях развития человеческого общества существовал натуральный обмен товарами. Возникновение денег способствовало формированию рынка. По сравнению с бартерной торговлей, обращение товаров посредством денег дает значительные преимущества. При обмене товара на товар его владелец не только продает, но и покупает. Поэтому при таком обмене требуется обязательное совпадение потребностей, закрепляющееся актом купли- продажи между товаропроизводителями. Необходимо, чтобы каждый, обменивая свой товар, получал другой, нужный ему товар. При этом купля и продажа совершаются в одно и то же время и в одном месте.

Обмен товаров посредством денег способствует расширению взаимосвязей между товаропроизводителями. Продав товар в одном месте, товаропроизводитель может купить что-либо в другом. При обмене товаров на деньги не требуется обязательного совпадения потребностей у заключающих акт купли –продажи товаропроизводителей, потому что за деньги можно купить любой товар. Причем они обладают абсолютной ликвидностью, т. е легко обмениваются на любой другой товар.

При реализации товаров посредством денег экономятся, связанные с ней затраты. Это выражается в экономии времени, затрачиваемого на поиск покупателя, с тем, чтобы осуществить это реализацию. Сэкономленное время можно использовать для производства товаров.

Деньги – это всеобщий эквивалент, который становится средством обмена всех товаров. Их стараются накапливать, поскольку они представляют общественное богатство. Они так же выполняют роль средства платежа и мировых денег. С уходом из обращения золотых монет и утратой бумажными деньгами золотого содержания, только бумажный денежный знак стал служить средством выражения стоимости товара.

Таким образом, бумажные деньги стали отражением стоимости продаваемых товаров. В рыночной экономике деньги кроме выполнения своих функций становятся и смыслом жизни , потому что их величина определяет размеры богатства, власти и свободы.

Таким образом, без товара и денег не может быть рыночной экономики. Они логически и методически стояли у истоков формирования рыночной экономики и стали ее основными элементами.

**Сущность рыночной экономики и ее основные черты.**

Как и для любой экономической системы, рыночной присущи следующие черты:

- всеобщность товарного производства, преобладание частной собственности на средства производства. Она позволяет создать слой предпринимателей, которые организуют производство ради получения прибыли. И не просто прибыли, а максимальной прибыли;

- наличие и независимость слоя предпринимателей; отсутствие единого регулирующего центра; установление свободы в хозяйственной деятельности, в купле и продаже как предметов потребления, так и средств производства; в установлении цен и других видов деятельности;

- целью всякой предпринимательской деятельности в рыночной экономике является получение прибыли;

- двигателем рыночной экономики должна быть конкуренция производителей за потребителя.

Таким образом, сущность рыночной экономики состоит в отсутствии единого регулирующего центра, создании на основе частной собственности при всеобщем характере товарно-денежных отношений экономической свободы для предпринимательской деятельности в конкурентной борьбе в целях получения максимальной прибыли.

При сравнении рыночной экономики с социализмом можно отметить следующее.

В рыночной экономике значительному развитию производительных сил служит многообразие форм собственности и особенно частной, наличие самостоятельности, свободы, конкуренции.

Распределением материальных благ посредством денег при социализме занималось государство, осуществляя его в зависимости от количества и качества труда. Затрачиваемого работниками. Это являлось не только мерой потребления, но и определяло значимость человека, его место в обществе. В социалистическом обществе равнялись на тех, кто хорошо трудился. Деньги при социализме не определяли значимость человека.

Материальные и духовные блага государство распределяло не только в зависимости от количества труда, но и через общественные фонды потребления. Последние представляли собой полностью бесплатное удовлетворение потребностей людей в здравоохранении, образовании и т. д. или с частичной оплатой: услуги ЖКХ, дестких яслей и садов. В рыночной экономике собственник средств производства нанимает работников и платит им заработную плату. При этом владелец средств производства получает доход не только как менеджер ( если он таким является), но и как собственник. В рыночной экономике возникает новый способ распределения- распределение по собственности.

Когда работодателем выступает государство, то оно и платит заработную плату. Кроме того, государство влияет на распределение материальных и духовных благ через законодательную систему. Оно устанавливает налоги, минимальную заработную плату. Государство может распределять материальные и духовные блага бесплатно или с частичной оплатой.

При социализме обмен средств производства и предметов потребления осуществлялся государством планово, из единого центра, по установленным ценам. При этом спрос на потребительские товары превышал предложение, что вело к дефициту этих товаров.

В рыночной экономике средства производства и предметы потребления реализуются свободно, независимо от государства. Собственник произведенной продукции сам решает, где, кому и по какой цене продавать. Государство не диктует цены, они формируются на рынке в зависимости от спроса и предложения. Оно может только ограничивать их, как, например, на услуги естественных монополий. Целью реализации товаров становятся деньги. Ради денег бизнесмен готов реализовать не только доброкачественную продукцию, но и недоброкачественные товары ( в т.ч подделки, контрафакт)

При социализме потребление благ было относительно одинаковым среди различных групп населения. Различия существовали в связи с разным уровнем дохода, количеством иждивенцев, наличием спецраспределения. Но количество потребляемых благ отставало как от научно обоснованных норм, так и от уровня потребления в развитых странах. Это было связано не только с отсутствием частно- хозяйственной инициативы и конкуренции, но и с тем, что в работе предприятия многое определялось государством, а получение доходов не всегда тесно увязывалось с результатом работы.

В рыночной экономике потребление определяется наличием у потребителя денег. Социальная защита населения ограничена. Круг бесплатных благ очень сократился. За все, в основном, надо платить. Рынок не служит тем, у кого нет денег. Деньги, которые являются всеобщим покупательным средством и воплощением общественного богатства, становятся целью деятельности людей. Они дают имеющим их не только возможность удовлетворения потребностей, но и признания обществом, отнесения к элите. Это приходит потому, что в рыночной экономике в основе экономических отношений между людьми лежат товарно-денежные отношения , которые являются всеобщими и господствующими.

**Глава 2.**

**Современная российская рыночная модель.**

**Формирование рыночной экономики в России.**

Рынок в процессе исторического развития прошел 2 крупных периода. В первый период формирование рынка основывалось на простом товарном производстве, при котором объектом купли-продажи выступает товар. Данное обстоятельство обусловливает рыночный механизм этого периода, элементами которого, является конкуренция, предложение, спрос и цена. Эти элементы рыночного механизма претерпевают определенную модификацию в зависимости от уровня развития рыночного хозяйства.

Первый элемент рыночного механизма – конкуренция, базируясь на трудовых затратах, знает только одну глубинную по сути конкуренцию- внутриотраслевую. Верхушками айсберга на поверхности рыночной экономики является свободная, совершенная конкуренция и несовершенная со всеми их конкурентными формами проявления.

И тем не менее, глубинную основу формирования стоимости и цен составляет внутриотраслевая конкуренция. Ее экономическое назначение на этом этапе развития рынка состоит в том, что она ведет борьбу за превращение индивидуальной стоимости , индивидуальной цены в рыночную стоимость, рыночную цену. Этот процесс пронизывает все остальные элементы рыночного механизма, т.е предложения, спроса и цены. Все координаты функционирования рыночного механизма завязаны на трудовых затратах, и их феноменом выступает стоимость.

Стоимость представляет собой общественный труд товаропроизводителей. По Марксу, как известно, для возникновения рыночной стоимости требуется наличие конкуренции между производителями одного и того же вида товаров. Существование единой рыночной стоимость как раз и выражает наличие конкуренции (внутриотраслевой) и рынка. Анализируя рыночную стоимость, Маркс отмечает, что ее необходимо отличать от индивидуальной стоимости товаров, произведенных разными товаропроизводителями. « Индивидуальная стоимость некоторых из этих товаров будет стоять ниже их рыночной стоимости ( т.е. для их производства требуется меньше рабочего времени, чем выражает рыночная стоимость), индивидуальная стоимость других товаров- выше их рыночной стоимости».

Если в условиях этого рынка, т.е в условиях равенства спроса и предложения, выходить на равновесную цену, то равновесная цена будет равна стоимости.

 В процессе дальнейшего развития товарного производства рыночных отношений возникает новая система рыночных отношений, представляющая собой развитый рынок, связанный с превращением рабочей силы в товар. Возникающая рыночная система как система капитала теперь функционирует по известной формуле К. Маркса Д-Т-Д’. Это означает, что теперь объектом купли- продажи выступает не просто товар, а капитал, и вся трудность понимания рыночного механизма этой системы отношений именно в этом состоит. И первый элемент рыночного механизма- конкуренция- претерпевает изменения. Появление основополагающего стержня рыночного механизма- затрат капитала- обусловливает появление межотраслевой конкуренции. Теперь уже в основе ценообразования лежит не стоимость, а цена производства. Феномен средней прибыли , образующейся в результате выравнивания различных отраслевых норм прибыли в единую, или среднюю, норму прибыли через межотраслевую конкуренцию, в конечном счете, обусловливает появление цены производства. На смену закону стоимости приходит закон цены производства, и рыночные цены теперь отклоняются вверх или вниз не от стоимости, а от цены производства.

Основой модификации рыночного механизма являются уже не затраты труда, а затраты капитала, которые через межотраслевую конкуренцию ведут к образованию средней нормы прибыли и превращению стоимости в цену производства, которая есть затраты капитала + средняя норма прибыли на весь авансированный капитал.

Теперь в этих условиях внутриотраслевая конкуренция ведет борьбу за превращение индивидуальной цены производства в рыночную цену производства.

Западная экономическая теория такое понимание рыночного механизма отрицает, она дает свою трактовку прибыли, в частности в экономике прибыль существует в форме бухгалтерской и экономической прибыли. Бухгалтерскаяприбыль есть выручка от продажи товаров за минусом так называемых внешних издержек. Сами внешние издержки состоят из выплат внешним поставщикам за продаваемые фирме факторы производства. В статистике широко используется бухгалтерская прибыль, но и в марксистской теории она не отрицается. Что касается экономической прибыли, то она связана с так называемыми издержками упущенных возможностей. Нужно сказать, что перед предпринимателем всегда возникает практическая проблема эффективного использования своего времени и своих активов. И, говоря об экономической прибыли, имеют в виду оценку альтернативных возможностей предпринимателей. Можно себе представить ситуацию, когда вместо того чтобы вести свое дело, бизнесмен положил денежный капитал в банк и получил проценты, а потом определился на работу в другую фирму. Следовательно, если из бухгалтерской прибыли вычесть издержки упущенных возможностей, мы можем получить степень эффективности бизнеса. Именно разница между бухгалтерской прибылью и издержками упущенных возможностей и составляет экономическую прибыль. Для более ясного понимания надо сказать, что издержки упущенных возможностей включают в себя неявные издержки на заработную плату, ренту и проценты. Это, по сути, гипотетические доходы, которые могли быть выплачены на факторы, находящиеся в собственности фирмы. Понятно, что, занимаясь собственным бизнесом, предприниматель лишает себя возможности . Получать заработную плату, скажем, устроившись в какой-либо должности на другой фирме. Надо иметь в виду и то, что в состав издержек упущенных возможностей включается и нормальная прибыль. Сама нормальная прибыль- это минимальный доход или плата предпринимателю в какой-то определенной сфере производства. Нормальная прибыль включается в издержки.

В экономике под экономической прибылью понимается предпринимательский доход. Исходя из теории факторов производства, экономическая прибыль создается предпринимательскими способностями. Если же к экономической прибыли присоединить нормальную прибыль, то их сумма и образует полную величину предпринимательского дохода. Но, к сожалению, не поддаются определению основополагающие принципы деления предпринимательского дохода на экономическую и нормальную. По сути, объективный критерий разде­ления не разработан.

В марксистской экономической теории прибыль делится на про­цент и предпринимательский доход. Сама величина предпринима­тельского дохода объективно зависит от ставки процента. Источником как процента, так и предпринимательского дохода является прибавоч­ная стоимость, которая создается трудом наемных рабочих.

В экономической теории Запада процент и предпринимательский доход создаются различными факторами. С появлением акционерной формы капитала доходы представляются уже процентом на денежный капитал, даже если этот доход количественно равен прибыли. Теперь возникает представление в том, что любой доход в обществе является процентом на капитал. Постепенно экономисты вообще перестаютвоспринимать процент как составную часть прибыли и относятся к этому проценту как к совершенно самостоятельному явлению в экономической жизни независимо от его происхождения. Но капитал, приносящий процент, - это ссудный капитал. В то же время на Западе денежный капитал не является фактором производства, а значит и не способен произвести предельный продукт, из которого он был оплачен. Поэтому источником процента объявляется предельный продукт, который создается физическим капиталом. Итак, в современной экономической теории произошла модификация триединой формулы Сея. Согласно формуле Сея земля производит ренту, капитал - прибыль, труд- заработную плату. По современной трактовке, прибыль создается предпринимательскими способностями, процент создается физическим капиталом, рента- землей, зарплата- трудом. Методологически понятно, что в одной теории невозможно соединить марксистскую и неоклассическую трактовку прибыли.

В классической школе политической экономии действует тенденция к образованию средней нормы ­прибыли. Карл Маркс в третьем томе «Капитала» посвящает много места исследованию этого феномена. В ХХ в. проблемой средней прибыли занимались многие известные экономисты. Необходимо среди них отметить Дж. Робинсон. В своем исследовании « Экономическая теория несовершенной конкуренции» она отмечала: «Средние издержки должны включать среднюю прибыльна единицу продукции» \*

Но в целом проблеме формирования средней нормы прибыли в западной экономической науке не уделяется должного внимания. Этим вызывается ряд отрицательных последствий. Современная экономическая теория объявляет условием долгосрочного равновесия получения фирмой нулевой прибыли. Имеется в виду, что цена должна быть равна средним совокупным издержкам. Поскольку вхождение в отрасль фирмы и выход из нее в условиях совершенной конкуренции осуществляется достаточно легко, то позитивная и негативная экономическая прибыль побуждает фирмы к развитию производства. Если создается ситуация, когда экономическая прибыль равна нулю, у фирмы нет никакой мотивации для проникновения в отрасль или выхода из нее. Таким образом, получается, что характеристика равновесного состояния фирмы в учебниках, характеризующих экономическую науку в западных странах, предполагает исчезновение экономической прибыли. Но здесь необходимо возразить, ссылаясь на то, что статистика не подтверждает отсутствия прибыли в массе фирм в долгосрочном периоде. Не может фирма обходиться без прибыли, имеется в виду производство в целом, даже если отдельные фирмы могут быть нерентабельными. Исчезновение прибыли побуждало фирмы либо переходить в другие отрасли, либо заниматься реорганизацией производства. Это означало бы то, что все шло к нарушению равновесия. Значит, равновесие в долгосрочном периоде не только, когда фирма выходит на минимальные сред­ние издержки, но и когда присваивает среднюю прибыль. Здесь уравнение прибыли представляет существенные условия для достижения равновесного состояния.

Конечно, теория средней прибыли, созданная представителями классической школы политической экономии, особенно К. Марксом, требует дальнейшей углубленной разработки и критической оценки.

Действительно, К. Марксом было выдвинуто положение, которое состояло в том, что за более или менее продолжительный Но статистика показывает, что такого выравнивания не происходит, хотя в результате конкуренции, переливов капитала тенденция к выравниванию все же действует. Но она реализуется не полностью. С.Н. Никитин в своей книге «Проблемы ценообразования в условия современного капитализма» выдвинул тезис

о том, что в двадцатом веке ценообразование в большей мере строится на базе цены производства, чем в девятнадцатом веке. Эту коллизию он объяснял тем, что в двадцатом веке получили большое развитие кредитная система, национальные рынки товаров и кали-талов. Но тем не менее и в конце двадцатого века процесс уравне­ния норм прибыли в среднюю прибыль статистически трудно дока­зывается. Отмечается, что устойчиво отклоняются вниз от средней нормы прибыли на акционерный капитал в отраслях, производящих товары длительного пользования. В отраслях, производящих товары недлительного пользования, нормы прибыли постоянно превышают среднюю величину. Если брать такие отрасли промышленности, как пищевая, резинотехническая, производство пластмасс и др, нормы прибыли, как правило, выше средней. Существует ли проблема

распределения прибыли пропорционально величине капитала, в соответствии с затратами труда? Маркс считал, что если образование происходило не по модели цены производства, по модели стоимости, то были бы подорваны стимулы к научно-техническому прогрессу, разрушилась бы вся система капиталистического производства. Правильность этого положения Mapкса и значимость его не подлежит сомнению. Но вот положение Маркса о равенстве суммы стоимостей и цен производства определенной частью экономистов воспринимается с достаточной осторожностью. Но теоретически рассуждение о существовании такого равенства выглядит безукоризненно. Утверждают, что статистически подтвердить это невозможно, потому что стоимость не поддается посредственному измерению, в формирование средней

прибыли и цен производства трудно измерить.

Решение этой проблемы должно исходить из четкого понимания уровня развития рынка товаров как неразвитого рынка, и уровня развития рынка капиталов как развитого рынка. В свою очередь, решение этой проблемы опять возвращает нас к историческому вопросу о так называемом противоречии между первым и третьим томом «Капитала». Так, Г.Г. Чибриков пишет: «На наш взгляд, нельзя считать окончательным решение вопроса об отсутствии противоречия между первым и третьим томом «Капитала», поскольку положение о цене производства как модификации стоимости К. Маркс обосновывал тремя аргументами: изменение затрат труда на производство товара вызывает соответствующее изменение цены производства; сумма при­бавочной стоимости равна сумме прибылей, сумма стоимостей равна сумме цен производства». Разрешение этой проблемы должно исходить из того,что в третьем томе «Капитала» К. Марксом рассматриваются не затраты труда, а затраты капитала. Вопрос сводится к тому, как понимать экономическую категорию - капитал. По Марксу, капитал есть самовозрастающая стоимость, и этим сказано все. Поэтому мы указали, что сложность понимания проблем рыночного механизма в современной экономике необходимо связывать с четким пониманием уровня развития рынка товаров и рынка капиталов.

**Анализ современной российской рыночной модели экономики.**

Позади десятилетний период перехода России на рыночный механизм экономического развития. Для экономических процессов десять лет – это время нормального воспроизводственного цикла, когда происходит адаптация народного хозяйства и отдельных производителей и потребителей к изменяющимся условиям, к обновлению основных средств, технологий, новым требованиям к персоналу, когда утверждается новая структура экономики, отвечающая вызовам наступившего времени. Переходный период по своей природе кардинально отличается от нормального воспроизводственного цикла. Его «аномалия» состоит в том, что это – изменение не внутри устоявшейся системы, а переход от одной  к другой системе организации народного хозяйства. Поэтому здесь не может быть воспроизводственного цикла в чистом виде, но вполне могут быть варианты трансформации, среди которых, *во-первых*, есть такие, которые максимально учитывают особенности национальной экономики и страны в целом, и *во-вторых*, что связано и с первым обстоятельством, предполагается выбор пути с наименьшими издержками для общества и минимизаций потерь для страны. Подобные рассуждения имеют смысл, когда они находятся в экономическом контексте. Если же в переходный период «правит бал» *политическая целесообразность*, то главным становится принцип - «любой ценой» сделать события необратимыми. Понятно, что при выдвижении на передний план политических мотивов и целей, оценка самих трансформационных процессов и их результатов  в рамках экономических и социальных координат приобретает условный, подчинённый характер. Поэтому с самого начала нельзя не отметить, что движущими факторами российского переходного периода оказались *неэкономические* факторы. Не случайно при таких обстоятельствах экономическая эффективность принималась во внимание преимущественно только через призму частного интереса лиц, оказавшихся в разной степени организаторами приватизационных и других переходных процессов.

Если сосредоточиться на экономических результатах переходного десятилетнего процесса, то можно констатировать, что все внешние черты рыночной экономики в России сегодня имеются. Страна рассталась с монополизмом государственной собственности, и теперь абсолютное большинство экономических единиц и хозяйствующих субъектов образуют негосударственный сектор экономики, который имеет господствующие позиции во всех отраслях и сферах хозяйства. Значительную роль играют акционерные общества, крупнейшие из которых составляют наиболее активное звено экономики. Причём государство сохранило свою долю в акционерном капитале практически всех ведущих акционерных компаний.

Получила развитие рыночная инфраструктура экономики. К традиционному рынку товаров стали присоединяться рынок капитала, рынок труда, рынок услуг, рынок информации. Система частных банков образовала каркас финансовой составляющей рыночных преобразований. Государство формирует хозяйственное законодательство, чтобы установить адекватные «правила игры» и поддержать конкурентный механизм экономики. Появились государственные институты, регулирующие фондовый рынок и  тарифы естественных монополий, обеспечивающие антимонопольную и фискальную политику, выполняющие таможенные и другие функции. Многообразие форм собственности и форм предпринимательства, с самого начала придало российской экономике смешанный характер в период рыночной трансформации. Сильное воздействие на внутреннюю конкуренцию оказывают внешняя торговля и внутренняя конвертируемость рубля, когда у населения появился выбор не только на потребительском рынке, но  и в сфере сбережений – производить личные накопления в долларах или евро или предпочесть рубли. В конечном счете, граждане привыкли к тому, что свои проблемы им перекладывать не на кого и необходимо во всём искать выход самостоятельно. Рыночная атмосфера пронизала не только экономику, но и все сферы  жизни общества. И с этой точки зрения можно сказать, что Россия разорвала финишную ленточку переходной дистанции и приобрела формально все рыночные атрибуты.

Вместе с тем нельзя закрывать глаза на то, что народ России платит высокую цену за поворот к рынку. До сих пор страна по объёму ВВП не вышла на уровень 1990г., по-прежнему жизненный уровень населения ниже допереходных значений. Упал индекс человеческого развития и застыл показатель качества жизни, что не может не вызывать социальную напряжённость в обществе. Даже в г. Москве, где можно наблюдать максимальное для страны продвижение рыночных реформ, 26% жителей имеют доходы ниже прожиточного минимума, а доходы 10% наиболее богатых граждан в 50 раз выше доходов 10% беднейших слоёв столицы. Подобная социальная дифференциация порождает немало негативных явлений и в экономике, и в обществе в целом.

Накопились диспропорции в развитии различных рынков. Финансовый рынок резко рванул вперёд, в результате финансовый сектор в целом вышел на собственную орбиту развития, оторвавшись от других сегментов экономики. Значительное отставание рынка труда не только не обеспечивает достаточный платёжеспособный спрос, но и тормозит развитие внутреннего рынка вообще. В  результате многих причин до сих пор не сформировалось полноценное единое рыночное пространство страны, что приводит к экономической обособленности регионов и росту противоречий между ними. Получается, что страна держится в основном за счёт того потенциала, который был создан до 1991 г. Однако десятилетняя эксплуатация этого потенциала не формирует пока новых заделов, не создаёт структуру национальной экономики, адекватную рыночной модели. В результате даже в общих чертах пока не виден *новый* воспроизводственный процесс, наличие которого как раз бы свидетельствовало о создании *собственной* базы для экономического роста на рыночных принципах.

Включение России в полнокровные мирохозяйственные процессы проходит для страны с отрицательной результативностью: при положительном балансе внешней торговли утечка отечественного капитала за рубеж значительно больше, чем иностранные инвестиции в российскую экономику. Такая динамика выгодна мировому хозяйству и конкретным зарубежным партнёрам российских компаний, поскольку они получают энерго- и трудоёмкие сырьевые, энергетические и другие ресурсы, оставляя за собой лидерство в отраслях высокой переработки и технологий. Фактически по-прежнему лишь природные и энергетические ископаемые позволяют России сохранять свою нишу на мировых рынках.

Несмотря на то, что государство представлено в различных отраслях через государственную собственность или через участие в акционерных обществах, финансово-экономическая основа функционирования государственных институтов остаётся довольно суженной, что уменьшает поле для манёвра при проведении социальной политики и решении других общенациональных вопросов. Хотя в XXI веке большинство стран мира стремятся вкладывать растущие средства в *человеческий капитал*, поскольку именно от состояния образования, науки, различных форм профессиональной подготовки во многом будет зависеть конкурентоспособность государств на мировой арене, российские власти способны пока выделять на эти сферы мизерные финансовые ресурсы.

Одной из ключевых проблем, от которой зависит настройка экономического и социального организма общества, остается перекос во взаимосвязи интересов индивида, бизнеса и общества в сторону наиболее богатых граждан. Оптимальное рыночное развитие не может происходить без гармонизации соотношения существующих интересов и доходов. Именно благодаря этому обстоятельству в передовых странах большинство населения поддерживало и поддерживает рыночные принципы. Но при этом имеет место открытый демократический контроль за использованием государственных и общенациональных ресурсов. Российским гражданам о таком контроле остается только мечтать.

Безусловно, многовековой опыт рыночных отношений свидетельствует о том, что в конце концов объективные экономические законы проложат себе дорогу и на российской земле сформируется понимание и поддержка рыночного пути. Однако особенность XXI века заключается и в том, что временной режим изменений очень жёсток и затягивание решения проблем, давно закрытых в передовых странах, создаёт новые трудности в российском обществе.

**Особенности рыночной экономики России и ее совершенствование.**

Существует ряд плюсов и минусов рыночной экономики. Рассмотрим некоторые из них.

*Преимущества рыночной экономики:*

* формирование на основе частной собственности слоя предпри­нимателей; устранение монополизма государства и установление многообразия ферм собственности. Это равноправные субъекты, ко­торые обладают полной свободой в своей хозяйственной деятельно­сти. Государство не вмешивается в их производственную деятель­ность. Они все решают сами как в области производства, так и в об­ласти реализации и установления цен ив реализуемую продукцию. В зависимости от выручки и издержек производства предприниматель получает прибыль. Ради увеличения прибыли он старается умень­шить издержки производства. Это можно сделать за счет использования достижений НТП. Следовательно, предприниматель заинтересован во внедрении в производство новейших станков, машин и т п.а также безотходных сберегающих технологий;
* возникновение конкуренции, способствующей оздоровлению экономики, развитию производительных сил. повышению качества продукции, так как при реализации товара предприниматель вступает в конкурентную борьбу с другими производителями за потребителя и получение прибыли;
* потребительский спрос определяет количество и качество выпускаемого товара. Работа на рынок -это работа на потребителя. Если товар не покупается, значит, он не нужен. Поэтому в рыночной экономике производить необходимо то, что покупается. Все это позволяет экономить материальные и трудовые ресурсы;

- наилучшее использование трудовых ресурсов. Наличие сво­бодной армии безработных заставляет работающего трудиться с полной отдачей. Хозяин, собственник средств производства, не будет держать плохого работника. Во-первых, из-за наличия безработных рабочее место не будет свободным. Во-вторых, от результативности работы зависит прибыль предпринимателя. И он заинтересован в том, чтобы работающий трудился с полной отдачей.

*Недостатки рыночной экономики:*

* главной целью предпринимательской деятельности является получение максимальной прибыли, что, во-первых, ориентирует предпринимателей на производство товаров, приносящих большую прибыль, независимо от того, в какой степени они служат существо­ванию и развитию человека. Причем товары и услуги, не принося­щие прибыли, предприниматели не производят; во-вторых, это тол­кает предпринимателей на уничтожение окружающей среды, среды обитания человека; в-третьих, ради прибыли предприятие может быть перепрофилировано, ликвидировано в связи со сдачей помеще­ния в аренду и т.п., если это может дать больший доход. Все это не противоречит рыночным принципам;
* конкуренция имеет не только положительные, но и отрица­тельные стороны. Она сопровождается разорением предприятий с вытекающими отсюда последствиями. В конкурентной борьбе ис­пользуются все дозволенные и недозволенные методы вплоть до фи­зического уничтожения конкурента. Конкуренция разрушает сотруд­ничество и взаимопомощь между предпринимателями;

- циклическое развитие экономики рыночной системы влечет за
собой безработицу и инфляцию;

- рыночная система ведет к неравенству в распределении благ, к
расслоению общества на богатых и бедных, что способствует социальной несправедливости. Каждый человек, живущий в рыночной экономике, не может быть уверен в своем будущем, потому что оно непредсказуемо.

Для перехода к рыночной экономике в стране необходимо было осуществить приватизацию, либерализацию цен, создать рыночную инфраструктуру и сделать экономику открытой. При этом стояла задача, каким образом проводить рыночные преобразования - эволю­ционным или революционным путем:

- эволюционный путь перехода к рыночной экономике предпо­лагает постепенную замену социалистических принципов хозяйство­вания на рыночные;

- радикальный путь преобразований предполагает в период ликвидировать старую систему и перейти на рельсы т.е. рыночной экономики.

Руководством страны был избран радикальный путьпреобразований, т.е. путь «шоковой терапии». В «гране в кратчайшие сроки быт осуществлен переход на рыночные принципы хозяйствования. В процессе перестройки, чтобы заменить плановое управление из единого центра на рыночные методы хозяйствования, необходимо было установить частную собственность на средства производства. На основе частной собственности создается слой предпринимателей, которые самостоятельно решают все свои экономические вопросы. Этим самым разрушается государственный монополизм руководства. В экономике начинают действовать рыночные принципы, охватившие производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. Поэтому главным в построении рыночной экономики был вопрос разгосударствления и приватизации. Разгосударствление включает мероприятия, направленные на ликвидацию государственного монополизма в области экономики и уход государства от хозяйственного управления предприятиями. Приватизация – одна из форм конкретного воплощение разгосударствления, заключающаяся в превращении государственной собственности в частную, осуществляемая на бесплатной основе или посредством продажи. В России использовались оба варианта.

Этап приватизации 1992—1994 годов был осуществлен при помо­щи приватизационных чеков (ваучеров). Каждый гражданин России получил бесплатно приватизационный чек. Его номинальная стои­мость составляла 10 000 рублей. Приватизационный чек можно было использовать по своему усмотрению: обменять на акции своего предприятия, если оно было государственным и превращалось в ак­ционерное общество, вложить в инвестиционный фонд, продать, по­дарить, оставить себе на память.

Государственные предприятия приватизировались посредством продажи акций открытых акционерных обществ, продажи предприятий на аукционах, различных конкурсах, посредством выкупа арендного имущества.

Приватизация преследовала следующие цели:

1. Формирование слоя частных собственников, т.е. предпринима­телей, создание рыночной экономики и конкурентной среды.
2. Повышение эффективности работы предприятий и всего народ­ного хозяйства.
3. Осуществление социальной зашиты нуждающегося в ней насе­ления за счет средств, полученных от приватизации.

4. Привлечение иностранного капитала в российскую экономику.
С осуществлением приватизации был ликвидирован монополизм

государства. Кардинально изменились экономические отношения го­сударства и предприятий, т.е. частных собственников, которые стали
работодателями и получили свободу на внутреннем рынке и право свободного выхода на внешний рынок. Государственный бюджет по­полнялся деньгами, полученными от приватизации, Российский фонд
федерального имущества за 15 лет продал около 25 тысяч приватизированных предприятий, перечислив в казну чуть больше 600 миллиардов рублей.

Приватизация в России проводилась с определенными недостатками, в частности не только по несовершенному законодательству, но и с явными признаками его нарушения.

В руках немногих граждан страны в результате приватизации бы­ла сконцентрирована значительная часть собственности страны. При этом не уточнялось первоначальное происхождение капитала.

Отсутствовала прозрачность в отношении конкретных собствен­ников приватизируемых предприятий.

На должном уровне не была обеспечена социальная зашита населения. В Россию в недостаточной степени был привлечен иностранный капитал.

В настоящее время процесс приватизации продолжается, но дохо­ды от приватизации с каждым годом будут уменьшаться, это связано с тем, что дорогостоящие прибыльные предприятия уже приватизи­рованы. Остались менее ценные предприятия, а есть и такие, которые на грани банкротства. Но пока имеются еще и привлекательные предприятия, которые будут приватизированы в ближайшие годы. И целью дальнейшей приватизации является не только получение де­нег, но и дальнейшее превращение государственной собственности в частную.

Важным фактором перехода к рыночной экономике является либерализация цен. В России она была проведена очень быстро как «шоковая терапия». Со 2 января 1992 года иены стали свободными.

Либерализация цен породила гиперинфляцию. Так, в 1992 году цены выросли в 26 раз. Рост цен обесценил сбережения населения, обанкротил массу предприятий: создал безработицу и спровоцировал ее рост, снизил покупательную способность населения Но либерализация цен позволила внедрить рыночный механизм цены, ликвидировать дефицит товаров и их дотацию со стороны го­сударства.

При социализме цены устанавливались государством с ориентиром на наиболее полное удовлетворение важнейших потребностей людей. На одни товары государство занижало цены, на другие завышало. Занижены цены были на товары детского ассортимента, на лекарства и медицинские изделия, учебники и др. В целом рост цен на товары государство сдерживало.

Установление свободных цен означает, что цены формируются в зависимости от спроса и предложения на товары и услуги. Между спросом и предложением на рынке устанавливается определенное соотношение. Оно может быть равновесным, т.е. когда объем и структура спроса соответствуют объему и структуре предложения на товары и услуги. В этом случае устанавливается равновесная цена, но это равновесие постоянно нарушается. При установлении цены выше равновесной, спрос на товар уменьшается, предложение начи­нает превышать спрос, образуется избыток товаров, цены понижают­ся. Снижение цены ниже равновесной увеличивает спрос и уменьша­ет предложение. В этом случае образуется дефицит товаров. Увели­чение спроса и дефицит товаров толкают производителей на повы­шение цен. Таким образом, цены устанавливает рынок, а государство оказывается в стороне от этого процесса.

В рыночной экономике устраняется дефицит, нет очередей за то­варом, товар покупается по мере необходимости и более рациональ­но используется. Но при всем этом значительная часть населения, имеющая низкие доходы, проигрывает в том плане, что она не может купить товары по высокой цене и вынуждена недопонять, т.е неполной мере удовлетворять свои потребности.

Задача создания рыночной экономики вызвала необходимость ко­ренных преобразований в инфраструктуре с целью замены централизованного планового обслуживания производства на рыночное. Ин­фраструктура должна соответствовать существующей системе, иначе не будет стыковки ее элементов. Поэтому необходимо было создать новую кредитно-банковскую систему, товарные и фондовые рынки и т.д.

В настоящее время в России происходит становление и развитие элементов рыночной инфраструктуры. Во-первых, это создает условия для осуществления и обслуживания производства и реализации материальных благ на рыночных принципах. Во-вторых, это служит более слаженной и эффективной работе рыночной системы.

**Заключение.**

Формирование современной рыночной экономики в России происходит в условиях взаимопереплетающихся и взаимоотягощающих экономических, политических и социальных кризисов, что затягивает переход к зрелой рыночной системе на десятилетия и усиливает болезненность самих переходных процессов.

Характеризуя формирующуюся в России модель рыночной экономики, следует учитывать особую геополитическую роль страны. Россия в социокультурном плане выступает связующим звеном между цивилизациями западного и восточного типа. В экономическом плане российское общество исторически сформировалось как восточное и сохранило, несмотря на смену политических режимов, следующие его черты:

огромную роль государства как регулятора экономики и крупнейшего собственника;

неразвитость частной собственности, прежде всего на землю;

отсутствие автономного от государства гражданского общества;

неразрывную связь власти и собственности;

слабость личной инициативы при довольно сильных коллективистских тенденциях.

Сложившаяся в первой половине 90-х гг. российская модель рыночной экономики включает ряд черт, унаследованных из исторического прошлого. Государство даже после приватизации немалой части собственности по-прежнему располагает мощным государственным сектором в важнейших отраслях хозяйства. Сохраняется тесная связь политической власти и собственности.

Вместе с тем государство, утратив в ходе приватизации немалую часть прежних источников доходов, сохранило непосильный для него объем финансовых обязательств, что обусловливает затяжной кризис госбюджета.