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Попробуем сравнить три важнейших понятия в жизни человека:  
цивилизация, формация и культура.  
Понятие цивилизации тесно сопряжено с понятием культуры,  
причем не только в негативном смысле, но и в позитивном плане,  
т.е. противопроставляется культуре, как материальное, техни-  
ческое - духовному, как стандартное и бесчеловечное - уникаль-  
ному и гуманному. О.Шпенглер рассматривал цивилизацию, как  
упадок культуры: "Цивилизация есть неизбежная судьба культу-  
ры... логическое следствие, завершение и исход культуры". Но  
такое противопоставление не является адекватным отражением  
противоречий современного мира. Цивилизация есть социокультур-  
ное образование, и этим она отличается от формации, окружающей  
систему социальных связей безотносительно к культуре. Отсюда  
вытекает сама возможность использования понятия цивилизации  
для характеристики конкретных пространственно-ограниченных об-  
ществ с их своеобразной культурой. Иначе говоря в мире сущест-  
вует не одна, а множество локальных цивилизаций, способных  
сохранять свои типичные особенности в различных общественных  
формациях.  
Противопоставление цивилизации и культуры коренится в глу-  
бинных противоречиях развития цивилизации, порождающее в ходе  
своего развития насилие, войны, разрушение и гибель культур,  
отчуждение и эксплуатацию, богатство одних и нищету других. И  
все-таки противопоставление культуры и цивилизации теоретичес-  
ки неправомерно, ибо без культуры существование цивилизации  
немыслимо, поскольку она теряет тогда своего субъекта - чело-  
века, способного воспроизводить условия цивилизации и разви-  
вать ее.  
Многообразие культур в рамках цивилизации не исключает на-  
личия у них общих моментов, общих проблем, общих принципов,  
например, принципов гуманизма, во-первых, и взаимодействия,  
взаимопроникновения и взаимообогащения культур - во-вторых.  
То, что эти процессы протекают не без противоречий, не отменя-  
ет их значения для прогресса цивилизации. Ведь и различные об-  
щественные формации - каждая по своему - вносят свой вклад в  
развитие цивилизации.  
Формация и цивилизация разные среды в развитии общества  
как целостной системы. Как нельзя познать механизм развития  
любого общества, исследуя только базисные факторы и опустив  
надстроечные, так невозможно и понять секреты управления об-  
щественным развитием, ориентируясь либо только на формацион-  
ный, либотолько на цивилизационный аспект в его динамике.  
Формация - социоэкономическая категория, цивилизация - социо-  
культурная.  
Понятие формации имеет значение как системообразующего на-  
чала всего социально-экономического и политического строя дан-  
ного общества. Формации различаются по доминирующим формам  
собственности. Переход от одной формации к другой обусловлен  
сменой форм собственности на основные средства производства,  
происходящей под влиянием прогресса производительных сил, отк-  
рывающего новые материальные возможности для человеческой дея-  
тельности, для формирования общественных отношений.  
В понятии цивилизация объединяются социальные и культурные  
аспекты жизни общества, цивилизация представляет собой этап  
истории, начинающийся вместе с выходом истории из естественно-  
го, т.е. первобытного, состояния и развивающемся далее на ос-  
нове им самим создаваемых предпосылок, что она характеризует  
преемственность в развитии общества. Вместе с тем настойчиво  
утверждалась мысль, что фактически в истории существуют раз-  
личные цивилизации, так сказать "формационные": капиталисти-  
ческая цивилизация, коммунистическая цивилизация и т.п. В ито-  
ге цивилизационный подход терял свою относительную самостоя-  
тельность и подчинялся формационному, а понятие цивилизации  
становилось подсобным, нужным лишь для выполнения некоторых  
аспектов общественно-экономической формации. Если теория фор-  
маций ориентирована на выявление закономерностей, присущих об-  
ществу на различных этапах истории, а так же его структуры на  
каждом из этих этапов, то цивилизационный подход решает совер-  
шенно иные познавательные задачи. Две из них являются главны-  
ми. Первая - это анализ социальных механизмов деятельности лю-  
дей, обеспечивающих саму возможность существования общества  
на данном, т.е. цивилизованном уровне, уберегающих его от рас-  
пада и одичания. Эти механизмы постоянно развиваются, совер-  
шенствуются или устраняются. Если тот или иной механизм устра-  
няется, то начинается деградация связанных с ним социальных   
структур. Каждая последующая формация является и шагом вперед  
в развитии цивилизации, а не посягательством на ее основы. Ги-  
бель тех или иных цивилизаций в прошлом не останавливала исто-  
рического движения, потому что это были локальные катастрофы.  
Прогресс цивилизации при всей его противоречивости все-таки  
связан с развитием и совершенствованием ее социальных механиз-  
мов. Эти механизмы обеспечивают для жизни современного общест-  
ва развитие производительных сил, техники, науки, поддерживают  
соответствующую динамику общественных отношений.  
Вторая задача, которая решается цивилизованным подходом к  
истории, - выявление ее человеческого измерения, механизмов  
формирования личности цивилизованного человека, анализ культу-  
ры, как меры развития человека, его способности к деятельнос-  
ти.  
Понятие "цивилизации" шире понятия формации, однако эту ее  
объемность нельзя рассматривать упрощенно: нельзя скажем ут-  
верждать, что цивилизация - это формация плюс сфера культуры  
данного общества. Различия между этими категориями обусловлены  
еще неадекватностью структурных связей между явлениями и про-  
цессами.  
Итак, такие понятия как цивилизация, формация и культура  
нельзя уравнять, но в то же время они тесно связаны между со-  
бой.  
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