|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сравнительная характеристика российских школ управления** | | | | |
| В становлении и развитии науки управления в России можно выделить 3 периода:   1. **первый период - до революции 1917 года** 2. **второй период – 1917 – 1920 годы** 3. **третий период – 1991 год и по настоящее время** | | | | |
|  | | | | |
| **Название и сущность школы** | | **Сильные стороны школы** | **Слабые стороны школы** | **Вклад школы в теорию и практику управления** |
| **Первый период - до революции 1917 года** | | | | |
| Период XVII века. Петровские времена и преобразования. Представители: **А.Л. Ордин-Нащокин (1605 – 1680) и В.В. Голицин** Придерживались управленческой мысли стран Запада. Стремление к открытости и взаимоперетекаимости культур с Европой.  **Идеи И.Т. Посошкова** (1652-1726). Он был сторонником строгой регламентации хозяйственной жизни.  Развитие управленческой мысли в ХVIII в. Первая четверть ХVIII в. была периодом петровского реформирования управления экономикой как на макро-, так и на микроуровне. Созданная Петром I система управления имела необратимый характер.  Идеи государственного управления нашли свое отражение в трудах **А.П. Волынского** (1689 – 1740), он составил “Генеральный проект о поправлении внутренних государственных дел», но труд, к сожалению, не сохранился.  Основные характерные черты управления по его теории: желание вернуться к Петровким порядкам, сделать шляжество более образованным для того, чтобы повысить уровень образованности администрации . Последовательным идеологом крепостничества был  **В.Н. Татищев (1686 – 1750).** В области управления хозяйственными делами России В.Н. Татищев особое значение придавал управлению финансовой политикой. Он считал, что государство обязано не наблюдать за хозяйственными процессами, а активно регулировать их в интересах России.  Во второй половине ХVIII в. управленческая мысль развивалась в духе реформ Екатерины II. В целях совершенствования управления экономикой России по указанию Екатерины II было издано «Учреждение для управления губерний Российской империи».  XIX век. К началу XIX в. невозможность управления Государством Российским старыми методами, необходимость преобразований осознавались высшей властью. Основные преобразования управления в начале XIX в. произошли в период царствования Александра I. В 1801 г.  Особую роль в развитии менеджмента в России сыграл М.М. **Сперанский (1772 – 1839).** Цель преобразований он видел в придании внешней формы конституционной монархии, опирающейся на силу закона. Система власти М.М. Сперанский предложил разделить на три части: законодательную, судебную и исполнительную.  XX в. В начале XX в. управленческие преобразования осуществлялись под руководством таких личностей, как **С.Ю. Витте (1849 – 1915) и А.С. Столыпин (1862 – 1911).** Программа реформ А.С. Столыпина затрагивала все отрасли государственного управления и была рассчитана по замыслу ее автора на 20 лет. Речь в основном шла о децентрализации управления Россией. Советский менеджмент берет отсчет с 7 ноября 1917 г. В поисках некапиталистических форм управления на микро- и макроуровнях | | Западное влияние приносило к нам понятия, направляющие мысль на условия и удобства именно земного общежития. Стремление устроить жизнь лучше.  Мир и даже союз с Польшей  Желание повысить уровень образованности администрации  Опора на силу закона  Осознание необходимости преобразования  Были задействованы все отрасли государственного управления | Западное влияние разрушило нравственную цельность древнерусского общества. Общество разделилось на два лагеря.  Принципы И.Т. Посошкова об улучшении управления экономикой основывались на решающей роли государства в руководстве хозяйственными процессами.  Минусы те же, дабы труды все еще были пропитаны духом петровских реформ.  Желание вернуться к петровским порядкам | Развитие не только стратегического, но и тактического (на микроуровне) менеджмента.  Введение городского самоуправления с целью подъема производительности и благосостояния торгово-промышленного класса.  Развитие внешней торговли и внутренней обрабатывающей промышленности.  Изменение летоисчисления.  Создание нового государственного управленческого аппарата  В целях совершенствования управления экономикой России по указанию Екатерины II было издано «Учреждение для управления губерний Российской империи».  Идеи государственного управления нашли свое отражение в трудах  А.П. Волынского (1689 – 1740), он составил “Генеральный проект о поправлении внутренних государственных дел», но труд, к сожалению, не сохранился.  Повышение уровня образованности управленческого слоя.  Был издан манифест об учреждении министерств, которые были построены на началах личной власти и ответственности.  Появление принципа разделения властей. Т.е. законодательные вопросы должны были находиться в ведении Государственной Думы, суда – в ведении Сената, управление государством - в ведении министерств, ответственных перед Думой.  Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК)осуществил ряд мер, основными из которых были следующие: ? введение рабочего контроля; ? создание Высшего совета народного хозяйства; ? образование местных органов экономического управления. |
|  | | | | |
| **Второй период – 1917 – 1920 годы** | | | | |
|  | |  |  |  |
|  | | | | |
| **Третий период – 1991 год и по настоящее время** | | | | |
| **Школа переходного периода (становление рыночных отношений)** | Новые принципы управления:   * Принципы невмешательства государства в предпринимательскую деятельность — государство управляет лишь общими правилами предпринимательской деятельности: лицензирование, законодательство, госзаказ и конкурс, судебные споры и др.; * Смена моноцентрической системы хозяйствования на полицентрическую; * Сочетание рыночных и административных методов управления предприятиями; * Формирование и деятельность российских коммерческих организаций (союзов, ассоциаций) как самостоятельных структур; * Развитие конкуренции — состязательности хозяйствующих субъектов. | | * Стадия разработки и становления концепций управления; * Отсутствие теоретически обоснованного пути развития; * Недостаток квалифицированных менеджеров для развития управления | Формирование концепций развития:   * Концепция копирования западной теории менеджмента (т.е. России надо брать модель менеджмента в готовом виде); * Концепция адаптации западной теории менеджмента (т.е. ее приспособление к российским условиям). * Концепция российской теории менеджмента (основывается на приоритете российской ментальности и частичного учета мирового опыта |
|  | | | | |
| **Выводы:** | | | | |
| Процесс подготовки менеджеров в России находится в стадии становления. Российский менталитет характеризуется определенной спецификой: россияне предпочитают твердое, жесткое управление. Менталитету россиян присущи терпимость и другие подобные характеристики. В России сильны традиции технократического подхода, т.е. проявляется склонность к управлению технологиями, а не людьми, отсюда невысокая степень экономической и социальной мотивации. Переходный период к рыночной экономики создавал и создает трудности в использовании характерных методов управления. Действуют новые и старые административные методы. Переход к полицентрической системе хозяйствования должен обеспечить значительное повышение роли самоуправления на всех уровнях. В условиях Российской Федерации центры хозяйствования все больше перемещаются на уровень регионов, экономическая самостоятельность которых в переходный период должна расти. С одной стороны, это приводит к увеличению количества и сложности задач, решаемых в регионах, с другой - существенно упрощает систему управления народным хозяйством В России сложилась собственная организационная культура, основу которой составляет высокий интеллектуально-научный потенциал, однако на сегодняшний день все чаще происходит утечка технологий и молодых умов. Так же в России преобладает коррупция и правовой нигилизм. Менеджмент как способ и наука управления возник в определенных исторических условиях и прошел определенный путь своего развития. Развитие менеджмента осуществлялось эволюционно, путем возникновения научных школ менеджмента и их взаимодействия. В современных условиях возникли новые подходы к пониманию сущности менеджмента, основанные на обобщении, интегрировании идей всех предшествующих научных школ. | | | | |

На сегодняшний момент принято считать, что существует общий интеллект как универсальная психическая способность, в основе которой может лежать генетически обусловленное свойство неравной системы перерабатывать информацию с определенной скоростью и точностью (Х. Айзенк).

Интеллект (от лат. intellectus – понимание, познание) — способность к осуществлению процесса познания и к эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач.

Существенными качествами человеческого интеллекта являются пытливость и глубина ума, его гибкость и подвижность, логичность и доказательность:

* любопытство — стремление разносторонне познать то или иное явление в существенных отношениях, лежащее в основе активной познавательной деятельности;
* глубина ума — способность отделять главное от второстепенного, необходимое от случайного;
* гибкость и подвижность ума — способность человека широко использовать имеющийся опыт, оперативно исследовать предметы в новых связях и отношениях, преодолевать шаблонность мышления;
* логичность мышления — способность соблюдения строгой последовательности рассуждений, с учётом всех существенных сторон в исследуемом объекте, всех возможных его взаимосвязей;
* доказательность мышления — способность к использованию в нужный момент факты и закономерности, подтверждающие правильность суждений и выводов;
* критичность мышления — способность строгой оценки результатов мыслительной деятельности для отбрасывания неправильных суждений, выводов и решений (способность отказываться от начатых действий, если они противоречат требованиям задачи);
* широта мышления — способность к всестороннему охвату объекта мыслительной деятельности с учётом исходных данных задачи и многовариантности её решений

Однажды приобретенное знание (как использовать компьютер, формула площади фигуры и т. д.) сохраняется для дальнейшего использования. Таким образом, можно обозначить производство знания как **кинетический интеллект**, а знание решения проблемы как **потенциальный интеллект**.

**Потенциальный интеллект** - это решения и ответы, созданные кинетическим интеллектом. потенциальный интеллект - это решения и ответы, созданные кинетическим интеллектом. Чем больше знаний и опыта мы приобретаем, тем больше становится запас нашего потенциального интеллекта.

**Подвижный интеллект** - способность не только понимать выученное, но и способность видеть применимость знания к проблемной ситуации и творчески применять знание в новой обстановке.

**Структура интеллекта по Р. Стернбергу** — классификация, в которой выделяется три вида мыслительных процессов:

1. Вербальный интеллект - , который характеризуется запасом слов, эрудицией, умением понимать прочитанное;
2. Способность решать проблемы;
3. Практический интеллект как умение добиваться поставленных целей.