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# Введение

Во все времена политология оказывает важное влияние на жизнь отдельных людей и целых народов. Она непрерывно связана с самыми глубокими основами человеческой жизни. Политические знания нужны сегодня любому человеку независимо от его профессиональной принадлежности, т.к. живя в обществе он неизбежно взаимодействует с другими людьми и государством.

Политология – наука о политике, которая занимается исследованием государства, партий и других институтов, осуществляющих власть в обществе или воздействующих на нее.

Одной из областей изучения политологии являются выборы. Главным регулятором выборов является избирательная система, определяющая общие принципы организации выборов, а также способы перевода голосов избирателей в мандаты, властные должности.

Избирательная система – это важный компонент современной политологии.

Актуальность изучения вопросов, связанных с избирательной системой заключается в том, что она обеспечивает пред­ставительство воли народа, а также формирует жизнеспособ­ные и эффективные органы власти.

Избирательная система, избирательное право определяют всю инфраструктуру избирательного процесса политических из­менений, целью которых является формирование выборных органов власти. Выборность органов государственной власти обоснованно рассматривают как один из основных признаков демократии. В соответствии с законами страны государство - главный участник избирательного процесса создает механизм государственного управления выборами, призванный обеспе­чить установленную законом процедуру.

Совершенствование избирательной системы - одна из актуаль­нейших задач политического развития молодой российской демо­кратии.

Цель настоящего реферата – углубить знания в области политологии, изучив при этом особенности избирательных систем.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи: изучить понятие и сущность избирательной стистемы; какие элемены включает в себя избирательная система; какие типы избирательных систем существуют; представить анализ избирательной системы России.

Объектом изучения реферата является избирательная система как составная часть политической системы Российской Федерации.

Предметом изучения являются основные типы избирательных систем, которые применяются в различных странах мира.

# 1 Понятие и сущность избирательной системы

Выборы - это не только существенный признак, атрибут демократии, но и ее необходимое условие.

Избирательная система есть порядок организации и прове­дения выборов в представительные учреждения или индивиду­ального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также в сло­жившейся практике государственных и общественных органи­заций [4].

Избирательная система входит как составная часть в полити­ческую систему, но и сама, как всякая система, подразделяется на структурные компоненты, из которых в качестве наиболее общих выделяются два:

1. избирательное право - теоретико-юридический компонент;
2. избирательная процедура (или избирательный процесс) -
практико-организационный компонент.

Избирательное право - это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и про­ведение последних, взаимоотношения между избирателями и вы­борными органами или должностными лицами, а также порядок отзыва не оправдавших доверие избирателей выбранных предста­вителей [4].

Термин «избирательное право» может употребляться и в дру­гом, более узком значении, а именно как право гражданина уча­ствовать в выборах: либо в качестве избирающего (активное из­бирательное право), либо в качестве избираемого (пассивное избирательное право).

В основе классификации выборов лежат принципы избира­тельного права и несколько критериев: объект выборов (прези­дентские, парламентские, муниципальные - в органы местного, обычно городского, самоуправления), сроки (очередные, внеоче­редные, дополнительные) и т. д. Наибольший интерес заслуживает классификация выборов по принципу избирательного права, отражающему степень правово­го, демократического развития той или иной страны, ее избира­тельной системы. В этом случае классификация приобретает вид парных противоположностей:

- всеобщие - ограниченные (цензовые);

- равные - неравные;

- прямые - косвенные (многостепенные);

 - с тайным - с открытым голосованием.

Признаки, характеризующие высокую степень демократизма избирательной системы, стоят первыми. Большинство стран со­временного мира провозгласили в своих конституциях или спе­циальных избирательных законах права граждан на всеобщие и равные выборы при тайном голосовании. Рассмотрим эти прин­ципы более подробно.

Всеобщность выборов предполагает право всех граждан, достиг­ших установленного законом возраста, участвовать в выборах, при­чем под этим правом подразумевается как активное избирательное право, так и пассивное. Однако и то и другое в ряде стран ограни­чено так называемыми избирательными цензами: имущественным (обладание имуществом или доходом определенного размера), цен­зом оседлости (проживание на данной территории не менее опре­деленного законом срока), образовательным (например, знание го­сударственного языка страны), возрастным и т. д.

Выборы считаются равными, если обеспечена единая норма

представительства - количество избирателей, представляемых одним кандидатом на выборное место. Принцип этот легко нару­шить самыми различными способами. Например, с помощью так называемой «избирательной геометрии» («избирательной геогра­фии»), т.е. такой раскройки территории страны на избиратель­ные округа, что на стороне господствующей партии, в интересах которой такая раскройка произведена, оказывается возможно большее число округов с поддерживающими данную партию из­бирателями.

Относительно выборов в коллегиальные органы власти мож­но отметить такую закономерность: выборы в местные органы, однопалатные парламенты и нижние палаты двухпалатных пар­ламентов повсюду прямые (в ряде стран таковы и выборы в верх­нюю палату, например в сенат США); голосование при этом тайное, что характерно ныне для всех цивилизованных стран мира.

Специфическую форму избирательной активности граждан представляет собой референдум (от лат. геfeгеndum - то, что долж­но быть сообщено), называемый иногда (обычно при решении тер­риториальных споров) плебисцитом (от лат. рlеЬs - простой народ и scitum - решение, постановление). Первый в истории референ­дум был проведен в 1439 г. в Швейцарии. Референдум - это все­народное голосование, объектом которого является какой-либо важный государственный вопрос, по которому необходимо выяс­нить мнение всего населения страны. Например, это может быть вопрос о государственной принадлежности той или иной террито­рии или о ее независимости, вопрос о форме государственного правления и т.д.

Подобно выборам, референдумы бывают разных видов в за­висимости от предмета голосования, способа проведения и сфе­ры применения. Референдум называется конституционным, если с его помощью проводится утверждение конституции или попра­вок к ней, или законодательным, если предмет референдума - проект акта текущего законодательства.

Следует отметить двоякую политическую природу референ­думов: с одной стороны, референдум способен наиболее полно выявить волю народа по тому или иному вопросу или комплексу вопросов, с другой - организаторы рефе­рендума могут сделать его предметом несущественный вопрос с тем, чтобы отвлечь внимание народа от действительно насущных проблем. Случается и так, что воля народа, выраженная на рефе­рендуме, игнорируется и попирается власть имущими.

Избирательная процедура составляет практико-организационную часть избирательной системы.

Следует отличать такие нередко отождествляемые понятия, как «избирательная процедура» и «избирательная кампания».

Избирательная процедура - это мероприятия государства по организации и проведению выборов. Избирательная кампания (предвыборная кампания) - это действия непосредственных уча­стников выборов, соперничающих на выборах сторон (партий, различных общественных организаций, самих кандидатов) [5].

Кроме того, избирательная процедура как совокупность организационных правил может сохраняться в относительно неизмен­ном виде довольно длительное время, в течение которого произой­дет не одна избирательная кампания. Избирательная процедура регулирует и регламентирует избирательную кампанию, подоб­но полицейскому на уличном перекрестке, регулирующему дви­жение потока автомобилей.

Избирательная процедура включает в себя: назначение выбо­ров; создание избирательных органов, ответственных за их про­ведение; организацию избирательных округов, районов, участков; регистрацию кандидатов в депутаты; определенную финансовую поддержку выборов; охрану порядка в ходе их проведения; опре­деление результатов голосования.

Избирательная (предвыборная) кампания предусматривает выдвижение кандидатов противоборствующими политическими силами, агитацию за них и т. п.

Избирательная кампания официально начинается со дня провозглашения акта о назначении выборов (обычно это прерога­тива государства) и продолжается до даты выборов. Фактиче­ски же она делает свои первые шаги задолго до официального старта, как только становится известно о намерении провести выборы.

Избирательная борьба - основное поле деятельности полити­ческой партии в демократическом обществе в противоположность тоталитарному. Каждая партия проявляет заботу о расширении своего электората. Электорат - это контингент избирателей, голосующих за какую-либо партию на выборах. Электорат не есть не­кая строго очерченная социальная группа, хотя ему и присуща не­которая относительная стабильность. От выборов к выборам элек­торат той или иной партии меняется как в количественном, так и в качественном отношении. К примеру, после того как из двух­партийной системы Великобритании лейбористы вытеснили либералов, электорат первых в значительной степени пополнился за счет электората вторых[4].

С учетом того, что в государствах современного мира продол­жается (а в России идет полным ходом) социальная дифферен­циация, сопровождающаяся возникновением все новых полити­ческих партий и социальных движений, каждое из которых претендует на роль выразителя интересов всего народа, становит­ся весьма актуальным вопрос о формировании избирательных блоков и союзов, ибо ни одна из партий нередко не в состоянии добиться победы в одиночку. Поэтому партии и общественные организации в ходе предвыборной борьбы зачастую образуют политические блоки и союзы, заключая соглашения для совместных действий, чтобы обеспечить победу кандидатам от партий, стоящих на близких позициях.

Однако такого рода предвыборной дипломатии для победы на выборах недостаточно. Необходим целый ряд других факторов: наличие финансовых средств, позволяющих широко развернуть предвыборную агитацию; авторитет, приемлемость партии в гла­зах избирателей; политическая новизна, бросающая вызов старо­му укладу; политическая и личная привлекательность выдвигае­мых партией кандидатов, т. е. их имидж; продуманность предвыборной программы партии или политического блока.

Кульминацией избирательной кампании является день выбо­ров. В отличие от шумной предвыборной борьбы сама процедура голосования есть тайна, и потому наиболее интересное об этой процедуре мы узнаем, когда тайна либо нарушена, либо еще не узаконилась. Последнее характерно для обществ с недостаточно развитой культурой.

Во многих современных государствах голосование - не толь­ко право, но и обязанность, за невыполнение которой полагается наказание: в Бельгии, Нидерландах, Австралии - штраф, в Паки­стане - тюремное заключение.

В некоторых странах во избежание «выборной давки» огра­ничивается количество кандидатов, баллотирующихся по каждо­му избирательному округу. Так, в Великобритании это число не должно превышать пяти. Кроме того, каждый кандидат вносит до­вольно большой денежный залог, который будет удержан, если претендент не наберет минимум 5 % от общего числа голосов. Пя­типроцентный барьер установлен в ряде стран (в том числе в России) и для партий. Во многих странах за день до выборов предвы­борная агитация запрещается, чтобы избиратель мог спокойно взвесить, кому же все-таки отдать свой голос.

Избирательная кампания завершается подсчетом голосов, оп­ределением

и объявлением итогов выборов.

# 2 Типы избирательных систем

Определение результатов выборов по данным голосования происходит на основе двух главных систем: пропорциональной и мажоритарной.

Мажоритарная система характеризуется тем, что избранным в тот или иной выборный орган считается кандидат (или список кандидатов), набравший предусмотренное законом большинство голосов. Большинство бывает разным. Существуют избиратель­ные системы, требующие абсолютного большинства (50% + 1 го­лос и более). Такая система существует, например, в Австралии. Мажоритарная система относительного большинства означает, что побеждает на выборах тот, кто набирает голосов больше, чем каждый из его соперников. Ее называют «системой первого при­шедшего к финишу». В настоящее время такая система исполь­зуется в США, Канаде, Великобритании, Новой Зеландии. Иног­да используются обе разновидности мажоритарной системы. Например, во Франции при выборах депутатов парламента в первом туре голосования применяется система абсолютного большинства, а во втором – относительного [3].

К числу положительных свойств мажоритарной системы от­носится то, что в ней заложены возможности формирования эф­фективно работающего и стабильного правительства. Она поз­воляет крупным, хорошо организованным партиям легко побеждать на выборах и создавать однопартийные правительства. Основные недостатки мажоритарной системы:

1. значительная часть избирателей страны (иногда до 50%) ос­тается не представленной в органах власти;
2. партия, получившая на выборах меньше голосов, чем ее сопер­ники, может оказаться представленной в парламенте большин­ством депутатских мест;
3. две партии, набравшие одинаковое или близкое количество
голосов, проводят в органы власти неодинаковое число кан­дидатов (не исключена ситуация, при которой партия, на­
бравшая больше голосов, чем ее соперник, не получает вооб­ще ни одного мандата).

Таким образом, мажоритарная система способствует формированию большинства в органах власти и мирится с диспропорцией между набранными голосами и полученными ман­датами.

Пропорциональная система означает, что мандаты распреде­ляются строго пропорционально числу поданных голосов. Эта система распространена в современном мире более широко. В стра­нах Латинской Америки, например, выборы проводятся только по пропорциональной системе. Она используется в Бельгии, Шве­ции и во многих других странах. Пропорциональная система имеет, две разновидности:

- пропорциональная избирательная система на общегосудар­ственном уровне (избиратели голосуют за политические партии в масштабах всей страны; избирательные округа не выделяются);

 - пропорциональная избирательная система по многомандат­ным округам (депутатские мандаты распределяются на осно­ве влияния партий в избирательных округах).

К достоинствам пропорциональной системы относится то, что в сформировавшихся с ее помощью органах власти представлена реальная картина политической жизни общества, расстановки по­литических сил. Она обеспечивает систему обратной связи меж­ду государством и организациями гражданского общества, что способствует развитию политического плюрализма и многопар­тийности.

Основные недостатки пропорциональной системы:

1. сложности в формировании правительства (причины: отсут­ствие доминирующей партии; создание многопартийных коа­лиций, включающих партии с разными целями и задачами и,
как следствие, нестабильных);
2. непосредственная связь между депутатами и избирателями
весьма слабая, так как голосование осуществляется не за кон­кретных кандидатов, а за партии;
3. независимость депутатов от своих партий (такая несвобода
парламентариев может негативно сказаться в процессе обсуж­дения и принятия важных документов).

 В современном мире применяются раз­личные модификации как мажоритарной, так и особенно пропорциональ­ной систем. Многие страны, стремясь максимально использовать достоинства каждой из них и смягчить их недостатки, применяют смешанные системы, сочетающие элементы мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Так, в ФРГ одна половина депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, вторая половина - по пропорциональной системе. Подобная избирательная система использовалась и в России на выборах в Государственную Думу в 1993 и 1995гг.
 В последние десятилетия некоторые организации (ООН, партии, «зеленых» и др.) используют консенсусную систему выборов. Она
имеет позитивную направленность, т.е. ориентирована не на критику противника, а на нахождение наиболее приемлемого для всех кандидата или избирательной платформы. Практически это выра­жается в том, что избиратель голосует не за одного, а за всех (обяза­тельно больше двух) кандидатов и ранжирует их список в порядке собственных предпочтений. Так, например, если на пост президента претендуют 5 кандидатов, то голосующий определяет место каждого из них. За 1-е место дается 5 баллов, за 2-е - 4, за 3-е - 3, за 4-е - 2, за 5-е - 1 балл. После голосования полученные баллы суммируются и по их количеству определяется победитель.

Ориентируя субъектов политики на определенный порядок борьбы за власть, различные избирательные системы непосред­ственно влияют на характер партийных систем и всю избиратель­ную кампанию.

#  3 Избирательная система России

Избирательная система в России имеет сравнительно непродолжительную историю - около 90 лет, считая с закона о выбо­рах в первую Государственную думу от 11 декабря 1905 г. Закон, который поставил во главу угла куриальную систему, трудно на­звать демократическим, так как он обеспечивал неравное предста­вительство разным слоям населения. Еще хуже был закон 1907 г., просуществовавший до самого конца дореволюционной Думы.

В советскую эпоху выборы приобрели чисто формальный ха­рактер. Лишь в 1989 г. положение начало радикально меняться. Но и тогда при выборах народных депутатов часть мест была наперед зарезервирована за «общественными организациями» (с указани­ем «кому - сколько), что, в сущности, являлось модификацией все той же куриальной системы. Такой порядок год спустя отвергли как антидемократический.

Каждая страна организует выборы по-своему. В России ос­новным

элементом организационной структуры избирательно­го процесса является система избирательных комиссий: Цент­ральной, окружных, территориальных, участковых. Их главная задача провести выборы в соответствии с действующим зако­нодательством и обеспечить контроль его исполнения.

Принятая в России избирательная процедура включает на­значение выборов на определенный срок, определение границ избирательных округов и участков, составление списков изби­рателей, выдвижение и регистрацию кандидатов, проведение предвыборной агитации, голосование, подсчет голосов, обна­родование результатов голосования, проведение в случае необходимости повторного голосования или повторных выборов. Процедура выборов включает также контроль за ходом голосо­вания и подсчета голосов, взаимодействие со СМИ, юридичес­кое сопровождение. Для проведения процедуры голосования организуют избирательные участки [6].

Процедурная сторона предоставляет органам власти большие возможности влиять на результаты голосования практически на любом из этапов. С одной стороны, выборы являются сред­ством контроля народа над государством. С другой стороны, са­мо это средство находится под контролем государства. Миро­вой опыт показывает, что основными направлениями «цивили­зованного» государственного контроля над выборами являются манипуляции структурой избирательной системы (например, соотношением ее мажоритарных и пропорциональных компонентов), составом электората, границами избирательных окру­гов и участков. Применяются и более грубые средства: фальси­фикация подсчета голосов, устранение нежелательных конку­рентов (правовыми и не правовыми методами) и т. п. Наличие выборных механизмов и процедур само по себе не гарантирует контроля общества над государством: общество должно быть готово ими эффективно пользоваться. Только при этом условии избирательным технологиям власти могут реально противосто­ять избирательные технологии претендентов на власть.

17 марта 1991 г. состоялся первый в истории страны всенарод­ный референдум, а 12 июня того же года - первые в истории Рос­сии президентские выборы.

 Нынешняя избирательная система России определяется новой Конституцией РФ, принятой всенародным голосованием 12 де­кабря 1993 г., и федеральными законами «О выборах президен­та Российской Федерации» и «О выборах депутатов Государствен­ной думы Федерального собрания Российской Федерации» (1995).

В Конституции провозглашается (ст. 32): «Граждане Россий­ской Федерации имеют право избирать и быть избранными в орга­ны государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме».

Активное избирательное право граждане Российской Феде­рации получают с 18 лет, пассивное - право быть избранными в Государственную думу - с 21 года (на пост президента - с 35 лет, при условии 10-летнего постоянного проживания на территории Российской Федерации). При этом участие в выборах объявляет­ся делом добровольным, осуществляемым на основе всеобщего рав­ного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

В Государственную думу избираются 450 депутатов, из них 225 - по одномандатным округам (1 округ - 1 депутат) и 225 - по федеральному избирательному округу пропорционально количе­ству голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в де­путаты, выдвинутые избирательными объединениями и блоками.

 В первом случае избирается личность, во втором - партия, блок партий или иное общественное объединение.

В Российской Федерации действует смешанная избиратель­ная система. В одномандатных округах выборы осуществляются на основе мажоритарной системы относительного большинства.

В федеральном округе отбор ведется по пропорциональному принципу, но пропорциональность эта касается только тех партий, блоков и т. п., которые перешагнули 5 %-й барьер, т. е. получили не менее 5 % голосов из числа участвовавших в выборах. Те, кто не добрал этой цифры, теряет свои голоса, а также и право на пред­ставительство в Думе.

Нынешняя российская избирательная система опирается на опыт ряда государств, как имеющих богатые правовые традиции, так и лишь недавно приступивших к строительству правового го­сударства. Разумеется, многое в ней подлежит проверке и коррек­ции, возможно, весьма основательной, но важно то, что избира­тельный механизм в нашей стране создан и работает.

# Заключение

Изучив данную тему настоящего реферата: «Сравнительный анализ основных избирательных систем: особенности избирательной системы России», можно сделать следующие выводы:

1. Избирательная система является главным регулятором выборов, определя­ющая общие принципы организации выборов, а также способы перевода голосов избирателей в мандаты, властные должности. Главное назначение избирательной системы - обеспечить пред­ставительство воли народа, а также сформировать жизнеспособ­ные и эффективные органы власти.

2.Существует два основных типа избирательных систем: мажори­тарная (альтернативная) и пропорциональная (представительная). При мажоритарной системе для избрания кандидат или партия должны получить большинство голосов избирателей округа или всей страны, собравшие же меньшинство голосов никаких манда­тов не получают. Пропорциональная система означает, что мандаты распреде­ляются строго пропорционально числу поданных голосов.

Избирательные системы в своем развитии прошли долгий боль­шой путь. В ходе этого процесса (в послевоенный период) началось
формирование смешанной избирательной системы, т. е. системы,
которая должна вобрать в себя положительные характеристики и
мажоритарной, и пропорциональной систем. В рамках смешанной
системы определенная часть мандатов распределяется по мажо­ритарному принципу, другая - пропорционально.

3.Совокупность мероприятий, имеющих целью достижение конкретным политиком или партией определенных результа­тов по итогам выборов, называют избирательной кампанией.

4.Избирательное право - это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и про­ведение последних, взаимоотношения между избирателями и вы­борными органами или должностными лицами, а также порядок отзыва не оправдавших доверие избирателей выбранных предста­вителей.

4.Каждая страна организует выборы по-своему. В России ос­новным

элементом организационной структуры избирательно­го процесса является система избирательных комиссий: Цент­ральной, окружных, территориальных, участковых.

5.Принятая в России избирательная процедура включает на­значение выборов на определенный срок, определение границ избирательных округов и участков, составление списков изби­рателей, выдвижение и регистрацию кандидатов, проведение предвыборной агитации, голосование, подсчет голосов, обна­родование результатов голосования, проведение в случае необходимости повторного голосования или повторных выборов, контроль за ходом голосо­вания и подсчета голосов, взаимодействие со СМИ, юридичес­кое сопровождение.
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Процедурная сторона предоставляет органам власти большие возможности влиять на результаты голосования практически на любом из этапов. С одной стороны, выборы являются сред­ством контроля народа над государством. С другой стороны, са­мо это средство находится под контролем государства. Миро­вой опыт показывает, что основными направлениями «цивили­зованного» государственного контроля над выборами являются манипуляции структурой избирательной системы (например, соотношением ее мажоритарных и пропорциональных компонентов), составом электората, границами избирательных окру­гов и участков. Применяются и более грубые средства: фальси­фикация подсчета голосов, устранение нежелательных конку­рентов (правовыми и неправовыми методами) и т. п. Наличие выборных механизмов и процедур само по себе не гарантирует контроля общества над государством: общество должно быть готово ими эффективно пользоваться. Только при этом условии избирательным технологиям власти могут реально противосто­ять избирательные технологии претендентов на власть.

Способы ведения избирательной кампании составляют сердце­вину избирательных технологий.

Избирательная кампания может быть представлена как целе­направленное взаимодействие кандидата или партии, претен­дующих на мандат избирателей, с элементами общественной среды, оказывающими решающее воздействие на исход голосо­вания. Совокупность реализуемых в этом процессе связей обра­зует поле избирательной стратегии (см. схему).

Важнейшее значение выборов как инструмента перехода к де­мократии связано также с утверждением ими основополагающих прав и свобод личности, общечеловеческих ценностей. Свободные выборы сами по себе предполагают уважение правящим режимом (и оппозицией) свободы слова, собраний и объединений, равно­правия граждан и других политических прав граждан. Они утверж­дают в обществе атмосферу осуждения насилия, уважения досто­инства личности, мнения большинства народа, что способствует развитию демократического сознания граждан, повышению их политической активности, стремления к демократическим пере­менам.

Значение выборов как инструмента перехода общества к де­мократии и важнейшего условия ее жизнеспособности и эффек­тивности, реализация рассмотренных выше основных принципов свободных выборов непосредственно зависят от организации из­бирательного процесса.

Основные стадии избирательного процесса

Избирательный процесс осуществляет­ся по определенным правовым нормам, правилам, содержащимся в конститу­ции и избирательном законе. Главным регулятором выборов является избирательная система, определя­ющая общие принципы организации выборов, а также способы перевода голосов избирателей в мандаты, властные должности. Главное назначение избирательной системы - обеспечить пред­ставительство воли народа, а также сформировать жизнеспособ­ные и эффективные органы власти.

Существует два основных типа избирательных систем: мажори­тарная (альтернативная) и пропорциональная (представительная). При мажоритарной системе для избрания кандидат или партия должны получить большинство голосов избирателей округа или всей страны, собравшие же меньшинство голосов никаких манда­тов не получают. В зависимости от того, какое большинство требу­ется, мажоритарные избирательные системы делятся на системы абсолютного большинства, которые чаще используются на президентских выборах и при которых победитель должен получить больше половины голосов (минимум 50% плюс один голос), и системы относительного большинства (США, Великобритания, Канада, Франция, Япония и др.), где для победы достаточно хотя бы
г на немного опередить других претендентов. При применении принципа абсолютного большинства в случае, если ни один кандидат
не получил свыше половины голосов, проводится второй тур вы­боров, на котором представлены лишь два кандидата, получивших
наибольшее число голосов (иногда во второй тур допускаются все
кандидаты, набравшие в первом туре голосов больше установленного минимума).

Каждая из основных избирательных систем имеет свои силь­ные и слабые стороны. К числу достоинств мажоритарной системы обычно относят: 1) сравнительную легкость формирования пра­вительства и его большую стабильность. Это достигается за счет распределения парламентских мандатов в основном среди круп­ных партий-победителей, отсеивания мелких партий, которые обычно не в состоянии обеспечить своим кандидатам большин­ство в избирательных округах, а также побуждения партий к коа­лициям или слиянию еще до начала выборов; 2)формирование (устойчивых связей между избирателями и депутатами. Поскольку депутаты непосредственно избираются гражданами определенного округа и обычно рассчитывают на свое переизбрание, то они больше ориентируются на свой электорат, который в свою очередь лучше знает депутатов, чем при их избрании в общем партий-I ном списке при пропорциональной системе.

Наряду с определенными достоинствами, мажоритарная избирательная система имеет и ряд существенных недостатков. Она во многом искажает реальную картину предпочтений и волю из­бирателей. При ней возможна ситуация, когда партия, пользую­щаяся меньшей поддержкой избирателей одержит победу над партией, получившей в целом по стране большинство голосов. Это может быть достигнуто за счет различной степени концентрации в избирательных округах сторонников различных партий. Так, на­пример, партия А может провести больше депутатов в парламент, чем партия Б, победив с минимальным отрывом в 51 избиратель­ном округе, в то время как за партию Б проголосует подавляющее большинство избирателей в 49 избирательных округах и большин­ство избирателей в целом по стране.

Непосредственная зависимость результатов выборов от распределения

избирателей по округам создает опасность манипулирования посредством тенденциозного нарезания избирательных окру­гов. Такая практика искажения воли избирателей получила название «избирательной географии» или «джерримендеринг» (по име­ни ее изобретателя - американского губернатора штата Массачу­сетс Джерри).

Создавая возможность формирования правительства, не пользу­ющегося поддержкой большинства населения и сильно ограничи­вая доступ в депутатский корпус представителей меньшинств, в том числе небольших партий, мажоритарная система может ос­лаблять легитимность власти, вызывать у граждан недоверие к по­литическому строю, абсентеизм или даже склонность к радикаль­ным, недемократическим методам политической борьбы. Непос­редственная зависимость депутатов от населения определенного избирательного округа побуждает их к местничеству, недостаточ­ному учету общенациональных интересов.

В условиях остроконфликтного общества мажоритарная систе­ма достаточно опасна для демократии, поскольку полярно разде­ляя и противопоставляя кандидатов, она может ориентировать соперников, особенно при близости их программ, не на поиск позитивного решения общественных проблем, а на критику и пря­мое очернение противника, разжигание атмосферы ненависти. Это может привести к политической поляризации общества, забвению демократических правил игры и разрушению самого демократи­ческого строя.

На преодоление этих и некоторых дру­гих недостатков мажоритарной систе­мы претендует пропорциональная избирательная система. Ее суть состоит в распределении мандатов пропорционально голосам, по­лученным партиями или избирательными коалициями. Главное дос­тоинство этой системы - представительство партий в выборных орга­нах в соответствии с их реальной популярностью среди избирате­лей, что позволяет полнее выражать интересы всех групп общества, активизировать участие граждан в выборах и политике в целом.

Однако пропорциональная система имеет и определенные недо­статки. Важнейший из них - относительно меньшая стабильность правительства. Характерное для этой системы широкое представи­тельство в парламенте различных политических сил очень часто не позволяет какой-нибудь одной партии иметь устойчивое большин­ство и побуждает к образованию коалиций. Объединение же во мно­гом разнородных по своим целям партий часто приводит к обостре­нию противоречий между ними, к распаду межпартийных коалиций и правительственному кризису. Кроме того, политика правительства, сформированного на базе межпартийной коалиции, отличается боль­шей эклектичностью и меньшей последовательностью.

Для того чтобы преодолеть чрезмерное партийное дробление состава парламента, ограничить возможность проникновения в него представителей крайне радикальных или даже экстремистских сил многие страны используют так называемые заградительные барье­ры, или оговорки, устанавливающие необходимый для получения депутатских мандатов минимум голосов. Обычно он составляет от двух (Дания) до пяти (ФРГ) процентов всех поданных голосов. Партии, не собравшие необходимого минимума голосов, не полу­чают ни одного мандата.

К недостаткам пропорциональной системы нередко относят и непосредственную зависимость выдвижения депутатов от позиций партийного аппарата, бюрократии, которая может, руководствуясь своими узкогрупповыми интересами, включать в партийные списки и непопулярных людей. Однако возможность такого рода действий зависит от характера внутрипартийных отношений. В партиях с развитой внутрипартийной демократией она мини­мальна. Кроме того, предотвращение вхождения в состав выборных органов непопулярных людей зависит от принятой в стране разновидности списков для голосования.

Существуют три основных вида списков для голосования: жест­кие

списки, когда голосуют за партию в целом и кандидаты полу­чают мандаты в той последовательности, в которой они представле­ны в партийных списках; полужесткие - в этом случае обязательно, мандат получает кандидат, возглавляющий партийный список, рас­пределение же остальных полученных партией мандатов осуществ­ляется в зависимости от полученных кандидатом голосов (префе­ренций); свободные - распределение всех депутатских мест про­исходит в соответствии с преференциями избирателей.

В современном мире применяются раз­личные модификации как

мажоритар­ной, так и особенно пропорциональ­ной систем. Многие страны, стремясь максимально использовать достоинства каждой из них и смягчить их недостатки, применяют смешанные системы, сочетающие элементы мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Так, в ФРГ одна половина депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, вторая половина - по пропорциональной системе. Подобная избирательная система использовалась и в
России на выборах в Государственную Думу в 1993 и 1995 гг.
 В последние десятилетия некоторые организации (ООН, партии, «зеленых» и др.) используют консенсусную систему выборов. Она
имеет позитивную направленность, т.е. ориентирована не на критику противника, а на нахождение наиболее приемлемого для всех кандидата или избирательной платформы. Практически это выра­жается в том, что избиратель голосует не за одного, а за всех (обяза­тельно больше двух) кандидатов и ранжирует их список в порядке собственных предпочтений. Так, например, если на пост президента претендуют 5 кандидатов, то голосующий определяет место каждого из них. За 1-е место дается 5 баллов, за 2-е - 4, за 3-е - 3, за 4-е - 2, за 5-е - 1 балл. После голосования полученные баллы суммируются и по их количеству определяется победитель.

Ориентируя субъектов политики на определенный порядок борьбы за власть, различные избирательные системы непосред­ственно влияют на характер партийных систем и всю избиратель­ную кампанию.

Основные стадии избирательного процесса

В зависимости от временной последо­вательности и особенностей решаемых задач избирательный процесс делится, на несколько этапов, стадий: 1) под­готовительный этап, характеризующий ту общественно-полити­ческую почву, из которой «вырастают» выборы, а также организационные мероприятия, делающие возможным проведение выборов; 2)выдвижение кандидатов, завершающееся их регистрацией; 3)агитационно-пропагандистская кампания; 4) голосование и под­ведение итогов выборов. Строго говоря, лишь последние три этапа характеризуют непосредственно сам избирательный процесс. Од­нако подготовительный этап также оказывает важное влияние на все его стадии.

Выборы всегда осуществляются в конкретной общественно-политической среде, которая во многом определяет их подлинно демократический или манипулятивный характер. Эта среда (исто­рический контекст) включает ряд параметров, отражающих ее влияние на избирательный процесс. К ним относятся:

- наличие в обществе ценностного консенсуса, атмосферы доверия, готовности политических партий подавляющего большин­ства граждан уважать результаты выборов. В частности, поэтому свободные выборы либо вообще невозможны, либо становятся ин­струментом манипулирования в странах, политические элиты и основные общественные группы которых видят в выборах не сред­ство примирения и нахождения баланса политического влияния, а орудие укрепления своего господства и принуждения противни­ков к повиновению;

1. уважение в государстве прав человека. Это необходимо для того, чтобы избиратели и кандидаты чувствовали себя свободными, не подвергались разного рода угрозам, чтобы в обществе существовала атмосфера уважения личности, воли большинства и прав меньшинства;
2. электоральная (гражданская) просвещенность избирателей. Она предполагает знание назначения и процедур выборов, основ­ных политических партий, их программ и кандидатов, информи­рованность и т.д. Гражданская просвещенность обеспечивает сознательность и компетентность решений, без которых выборы яв­ляются не волеизъявлением народа, а инструментом массового манипулирования, используемым элитами;
3. демократический характер регистрации избирателей. Это означает прежде всего отсутствие любого рода дискриминации: по национальному, расовому, имущественному или какому-либо другомупризнаку. В большинстве демократических стран мира составлением списков избирателей занимаются местные органы власти, которые автоматически вносят в них изменения в связи с переездом гражданина на другое место жительства, достижением им избирательного возраста и т.п. В США участие в выборах рассматривается как сугубо личное дело и заботиться о регистрации должен сам голосующий. Точность и полнота списков избирателей, а также наличие документов, позволяющих идентифицировать каждого человека, предотвращают возможность фальсификаций с помощью лишения одних людей права голоса и многократного голо­сования других;
4. демократический порядок регистрации и взаимоотношений партий. Партии - главный субъект электоральной активности, политического участия, организации и мобилизации граждан. Они - основной претендент на формирование парламента и пра­вительства. Во всех стабильных демократических государствах ха­рактер отношений между партиями определяет общую канаву и ат­мосферу выборов. Для свободных выборов крайне важно, чтобы все признающие демократическую конституцию партии имели воз­можность регистрации, выдвижения депутатов и электоральной борьбы. Удержать партии от нарушений закона и этических норм тем самым укрепить общую атмосферу доверия помогают межпар­тийные соглашения о кодексе поведения партий, для контроля над соблюдением которых обычно создаются специальные комис­сии, представляющие всех участников избирательного процесса;
5. формирование независимых, беспристрастных и компетент­ных органов управления избирательным процессом. К ним относится прежде всего избирательная комиссия. Ее функции разнооб­разны, хотя и не одинаковы в различных странах. Обычно это: толкование избирательного закона, определение правил и процессов.

Избирательная система, избирательное право определяют всю инфраструктуру избирательного процесса политических из­менений, целью которых является формирование выборных органов власти. В соответствии с законами страны государство главный участник избирательного процесса создает механизм государственного управления выборами, призванный обеспе­чить установленную законом процедуру.

Каждая страна организует выборы по-своему. В России ос­новным

элементом организационной структуры избирательно­го процесса является система избирательных комиссий: Цент­ральной, окружных, территориальных, участковых. Их главная задача провести выборы в соответствии с действующим зако­нодательством и обеспечить контроль его исполнения.

Принятая в России избирательная процедура включает на­значение выборов на определенный срок, определение границ избирательных округов и участков, составление списков изби­рателей, выдвижение и регистрацию кандидатов, проведение предвыборной агитации, голосование, подсчет голосов, обна­родование результатов голосования, проведение в случае необходимости повторного голосования или повторных выборов. Процедура выборов включает также контроль за ходом голосо­вания и подсчета голосов, взаимодействие со СМИ, юридичес­кое сопровождение. Для проведения процедуры голосования организуют избирательные участки.

Процедурная сторона предоставляет органам власти большие возможности влиять на результаты голосования практически на любом из этапов. С одной стороны, выборы являются сред­ством контроля народа над государством. С другой стороны, са­мо это средство находится под контролем государства. Миро­вой опыт показывает, что основными направлениями «цивили­зованного» государственного контроля над выборами являются манипуляции структурой избирательной системы (например, соотношением ее мажоритарных и пропорциональных компонентов), составом электората, границами избирательных окру­гов и участков. Применяются и более грубые средства: фальси­фикация подсчета голосов, устранение нежелательных конку­рентов (правовыми и неправовыми методами) и т. п. Наличие выборных механизмов и процедур само по себе не гарантирует контроля общества над государством: общество должно быть готово ими эффективно пользоваться. Только при этом условии избирательным технологиям власти могут реально противосто­ять избирательные технологии претендентов на власть.

Совокупность мероприятий, имеющих целью достижение конкретным политиком или партией определенных результа­тов по итогам выборов, называют избирательной кампанией. Способы ведения избирательной кампании составляют сердце­вину избирательных технологий.

Избирательная кампания может быть представлена как целе­направленное взаимодействие кандидата или партии, претен­дующих на мандат избирателей, с элементами общественной среды, оказывающими решающее воздействие на исход голосо­вания. Совокупность реализуемых в этом процессе связей обра­зует поле избирательной стратегии (см. схему).

Прежде всего, кандидат, вступающий в предвыборную борь­бу, должен позиционировать себя среди политической элиты оп­ределить свое место в сложившемся пересечении политических интересов и образов. Во-первых, поддержка крупных полити­ческих фигур необходима ему как средство привлечения допол­нительного финансового, организационного и административ­ного ресурса. Во-вторых, кандидат должен иметь определен­ный политический имидж, позволяющий ему занять выигрышную нишу в конфигурации претендентов на оспариваемый им мандат. В-третьих, демонстрация поддержки политических «тя­желовесов» помогает кандидату убедить избирателей в своей способности выполнить предвыборные обещания. В-четвер­тых, необходимо учесть степень популярности этих «тяжелове­сов» среди населения и, прежде всего, тех слоев, на поддержку которых рассчитывает кандидат. Наконец, в-пятых, способы решения этих проблем не должны противоречить друг другу. Кандидату, претендующему, например, на поддержку левого электората, не следует искать политическую поддержку у Г.Яв­линского или рассчитывать на деньги Б.Березовского.

Позиционирование в совокупности политических институтов решает сходные задачи. Поддержка партий дает кандидату до­полнительный организационный ресурс. В электоральном отно­шении в России поддержка партии менее значима для избирате­ля, нежели поддержка лидера. Существенной является поддерж­ка (или противодействие) со стороны государственных органов, если, разумеется, использовать ее в пределах закона. Но и пар­тийной поддержкой не следует пренебрегать, особенно на выбо­рах в органы представительной власти. На губернаторских же выборах преимущество может дать, в одних случаях, демонстра­ция надпартийной позиции (Санкт-Петербург, 2000 г.), в других партийной принадлежности (Нижегородская область, 2001 г.).

Необходимость правильного позиционирования среди промышленно-финансовой элиты связана не только с естественной по­требностью кандидата в финансовой поддержке на выборах. Помощь крупных промышленников и банкиров, в зависимости от их репутации, способна как привлечь, так и оттолкнуть сим­патии избирателей. К тому же кандидат не может не понимать, что понятие свободного мандата существует для избирателя, но не для спонсора.

Существуют определенные требования и к позиционированию среди претендентов на искомый мандат. Чтобы иметь шанс быть избранным, кандидату необходимо, чтобы его узнавали, отличали от других кандидатов и чтобы черты предложенного избирателям имиджа импонировали значительной их части.

И главное, в конечном счете, правильное позиционирование с учетом структуры электората т. е. такое определение совокупно­сти социальных групп и слоев, опора на которые обеспечит побе­ду, и формирование имиджа, отвечающего ожиданиям этих групп и слоев. Способы позиционирования в остальных сферах не долж­ны, как минимум, противоречить электоральным задачам.

Наконец, выстраивание отношений со всеми элементами среды невозможно без установления эффективных связей с ни­ми. Совокупность этих связей составляет информационное про­странство, формирование которого является одной из основ­ных задач, решаемых в ходе предвыборной кампании. Оно обра­зуется из средств массовой информации, агитационных матери­алов, слухов, служебной, направленной, доверительной инфор­мации, «утечек» и др. Выбор и характер использования конкрет­ных средств коммуникации зависит от объекта информацион­ного воздействия и конкретной политической ситуации.

Способы позиционирования, формирования конфигурации и использования информационного пространства закладыва­ются в содержании избирательной стратегии совокупности ос­новных идей, реализация которых призвана обеспечить дости­жение цели. В соответствии со стратегией выстраиваются более частные планы календарный план работы штаба, планы загруз­ки СМИ, мониторинга общественных настроений, массовых мероприятий, встреч с избирателями и т. д.

Содержание стратегии зависит от целей, которые могут быть разными:

- победа на выборах, получение искомого мандата «естест­венная» цель выборной кампании;

1. сокрушительная победа в случаях, когда простой победы бывает недостаточно (В.Путину, к примеру, на президентских выборах 2001 г. нужна была победа с большим преимуществом, которая, в отсутствие собственной влиятельной команды, не оставляла бы сомнений в высоком уровне его персональной ле­гитимности);
2. повышение уровня известности и формирование имиджа
(так называемая «раскрутка») с прицелом на следующие выбо­ры;

- получение трибуны в рекламных целях для пропаганды
политических взглядов, торговой марки фирмы и т. п.;

- демонстрация своего политического ресурса для продви­жения позиций в политических или финансово-промышлен­ных кругах;

- оказание политических услуг, выдвижение в рамках страте­гии другого кандидата (партии), чтобы не допустить срыва вы­
боров, отобрать голоса у соперников кандидата заказчиков, от­
тенить его достоинства, получить трибуну для выступлений в
его поддержку с последующим, возможно, снятием своей кан­дидатуры и т. п.

В каждом из этих случаев выстраивается своя стратегия, ориентированная на соответствующую цель. При этом «естествен­ную» цель предвыборной кампании победить на выборах очень часто преследует меньшинство ее участников. Важно по­нять и учесть в стратегии цель каждого.

В соответствии с логикой избирательного процесса выстраи­вается логика избирательной кампании. В самом общем вил: можно разделить избирательный процесс на две части: до и по­сле объявления выборов.

Первая из них, наиболее продолжительная и скрытая, предварительная. Она начинается с момента, когда будущий офи­циальный кандидат (или партия) решил, что будет претендо­вать на мандат. Здесь реализуются задачи позиционирования, среди политической и промышленно-финансовой элиты, политических партий, формируются ожидания избирателей и имидж будущего кандидата. Наиболее влиятельные партии и лидеры используют в этих целях парламентскую трибуну, действующие президенты и губернаторы ресурсы исполните, власти. У их оппонентов имеются свои ресурсы и главное преимущество оппозиции: возможность критиковать власть за ее реальные и мнимые ошибки, не отвечая при этом за свои решения и действия. На этом этапе борьба ведется скрытно, прямая агитация отсутствует.

Если уподобить предвыборную кампанию айсбергу, то первая ее часть подводная. Видимая, хотя тоже не полностью, надводная часть айсберга - вторая часть предвыборной кампании, начало которой дает объявление даты ее начала. С момента объ­явления выборов начинается официальная предвыборная кам­пания. Эту часть, в свою очередь, можно разделить на три каче­ственно разных этапа.

Первый этап выдвижение и регистрация кандидатов. Основ­ная задача этапа сбор необходимого количества подписей в поддержку потенциального кандидата, подготовка документов для регистрации кандидата или партии, прохождение процеду­ры регистрации. На этом этапе особенно важно обеспечить вы­полнение всех юридических требований, чтобы исключить воз­можность отказа в регистрации либо последующего «снятия с дистанции» в судебном порядке. В то же время сбор подписей хороший «информационный повод» для косвенной агитации. На этом этапе происходит «всплытие» основных претендентов на мандаты, окончательно определяется конфигурация избира­тельного пространства и в соответствии с этим корректируются стратегии.

После регистрации дается старт официальной предвыборной кампании - начинается второй этап. Здесь разворачивается непосредственная борьба за голоса, ведется прямая агитация. Каждая сторона на этом этапе стремится преподнести избирателям образ своего кандидата, в максимальной степени отвеча­вший их ожиданиям. К этому времени в основном он уже сформирован. Главных же оппонентов представляют в образе «антигероев». Главная задача этапа совмещение в сознании из­дателей их ожиданий с имиджем кандидата.

Третий этап самый короткий, но не менее ответственный: голосование и подсчет голосов. Главная задача этапа контроль избирательных участках и в избирательных комиссиях. Без этого все предшествующие усилия могут оказаться бесполезными. На третьем этапе предвыборная агитация запрещена, но законные способы повлиять на исход голосования все-таки существуют. Используются, например, личные связи сторонников обеспечения явки: нет ничего противозаконного в том, чтобы позвонить приятелю и назначить встречу на избирательном участке.

Если в ходе голосования или подсчета голосов вскрываются грубые нарушения избирательного законодательства, которые могли существенно повлиять на результаты выборов, возможен еще один, четвертый этап: процедура опротестования итогов голосо­вания в суде. На практике эта возможность реализуется исключи­тельно редко, в том числе и по причине отсутствия должного кон­троля со стороны команд. В некоторых случаях, однако, наличие документально оформленных свидетельств грубого нарушения ис­пользуется для оказания давления на победителя с целью получения определенных политических дивидендов: при распределении постов, принятии решений и т. п. Вот почему необходимо с самого начала официальной избирательной кампании обеспечить ее плот­ное юридическое сопровождение.

Избирательным правом многих стран, включая Россию, во многих случаях предусматривается второй тур голосования. Ес­ли кандидат не набрал необходимого для победы в первом туре числа голосов, назначается второй тур. Тем самым появляется еще один этап, который распадается на два подэтапа с задачамми второго и третьего этапов основной кампании.

Возможен синтез двух последних случаев: второй тур плюс опротестование итогов голосования в суде. По такому сцена­рию развивались события на губернаторских выборах 2001 г. в Приморском крае, где в судебном порядке был снят с дистан­ции вышедший во второй тур В.Черепков.

Наконец, на следующий день после официального вступле­ния в должность либо получения депутатского мандата победи­тель начинает первую, фоновую часть новой избирательной кампании. Каждый его шаг будет оцениваться как позициони­рование среди политической и промышленно-финансовой элиты, среди партий и электоральных групп. Таким образом начинается косвенная подготовка плацдарма для следуют выборов.

###### Заключение

**1 Избирательные системы и выборы**

Выборы — это не только существенный признак, атрибут демократии, но и ее необходимое условие. «Демократию можно определить как режим, при котором правители назначаются по­средством свободных и честных выборов»,— утверждают авто­ритетные французские ученые П. Лалюмьер и А. Демишель. А во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генераль­ной ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., говорится: «Каждый че­ловек имеет право принимать участие в управлении своей стра­ной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей. Воля народа должна быть основой влас­ти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования» (ст. 21).

Совершенствование избирательной системы - одна из актуаль­нейших задач политического развития молодой российской демо­кратии.

Избирательная система есть порядок организации и прове­дения выборов в представительные учреждения или индивиду­ального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также в сло­жившейся практике государственных и общественных органи­заций.

Избирательная система входит как составная часть в полити­ческую систему, но и сама, как всякая система, подразделяется на структурные компоненты, из которых в качестве наиболее общих выделяются два:

1. избирательное право - теоретико-юридический компонент;
2. избирательная процедура (или избирательный процесс) -
практико-организационный компонент.

Избирательное право - это совокупность юридических норм, регулирующих участие граждан в выборах, организацию и про­ведение последних, взаимоотношения между избирателями и вы­борными органами или должностными лицами, а также порядок отзыва не оправдавших доверие избирателей выбранных предста­вителей.

Термин «избирательное право» может употребляться и в дру­гом, более узком значении, а именно как право гражданина уча­ствовать в выборах: либо в качестве избирающего (активное из­бирательное право), либо в качестве избираемого (пассивное избирательное право).

В основе классификации выборов лежат принципы избира­тельного права и несколько критериев: объект выборов (прези­дентские, парламентские, муниципальные — в органы местного, обычно городского, самоуправления), сроки (очередные, внеоче­редные, дополнительные) и т. д. Наибольший интерес заслуживает классификация выборов по принципу избирательного права, отражающему степень правово­го, демократического развития той или иной страны, ее избира­тельной системы. В этом случае классификация приобретает вид парных противоположностей:

- всеобщие - ограниченные (цензовые);

- равные - неравные;

- прямые - косвенные (многостепенные);

 - с тайным - с открытым голосованием.

Признаки, характеризующие высокую степень демократизма избирательной системы, стоят первыми. Большинство стран со­временного мира провозгласили в своих конституциях или спе­циальных избирательных законах права граждан на всеобщие и равные выборы при тайном голосовании. Рассмотрим эти прин­ципы более подробно.

Всеобщность выборов предполагает право всех граждан, достиг­ших установленного законом возраста, участвовать в выборах, при­чем под этим правом подразумевается как активное избирательное право, так и пассивное. Однако и то и другое в ряде стран ограни­чено так называемыми избирательными цензами: имущественным (обладание имуществом или доходом определенного размера), цен­зом оседлости (проживание на данной территории не менее опре­деленного законом срока), образовательным (например, знание го­сударственного языка страны), возрастным и т. д.

Цензы пассивного избирательного права обычно значительно более

жестки, чем цензы права активного. Так, в Канаде в сенат может входить только лицо, владеющее недвижимой собственнос­тью, в Великобритании для получения права быть избранным тре­буется внести избирательный залог в виде довольно крупной сум­мы. Возрастной ценз для депутатов верхней палаты парламен­та - там, где он двухпалатный,- особенно высок: в США и Япо­нии - 30 лет, во Франции -35, в Бельгии и Испании - 40. В то же время нельзя не отметить, что процесс демократизации в мире не обходит стороной и цензовые ограничения. К примеру, начи­ная с 1970-х гг. возрастной ценз для избирателей большинства развитых стран снижен до 18 лет.

Выборы считаются равными, если обеспечена единая норма

представительства - количество избирателей, представляемых одним кандидатом на выборное место. Принцип этот легко нару­шить самыми различными способами. Например, с помощью так называемой «избирательной геометрии» («избирательной геогра­фии»), т. е. такой раскройки территории страны на избиратель­ные округа, что на стороне господствующей партии, в интересах которой такая раскройка произведена, оказывается возможно большее число округов с поддерживающими данную партию из­бирателями.

Относительно выборов в коллегиальные органы власти мож­но

отметить такую закономерность: выборы в местные органы, однопалатные парламенты и нижние палаты двухпалатных пар­ламентов повсюду прямые (в ряде стран таковы и выборы в верх­нюю палату, в частности в сенат США); голосование при этом тайное, что характерно ныне для всех цивилизованных стран мира.

Специфическую форму избирательной активности граждан представляет собой референдум (от лат. геfeгеndum - то, что долж­но быть сообщено), называемый иногда (обычно при решении тер­риториальных споров) плебисцитом (от лат. рlеЬs - простой народ и scitum - решение, постановление). Первый в истории референ­дум был проведен в 1439 г. в Швейцарии. Референдум - это все­народное голосование, объектом которого является какой-либо важный государственный вопрос, по которому необходимо выяс­нить мнение всего населения страны. Например, это может быть вопрос о государственной принадлежности той или иной террито­рии (плебисциты 1935 и 1957 гг. о Саарской области Германии, пограничной с Францией) или о ее независимости (референдум 1995 г. в Квебеке, франкоязычной провинции Канады), вопрос о форме государственного правления (референдумы 1946 г. в Ита­лии и 1974 г. в Греции о замене монархии республикой) и т.д.

Подобно выборам, референдумы бывают разных видов в за­висимости от предмета голосования, способа проведения и сфе­ры применения. Референдум называется конституционным, если с его помощью проводится утверждение конституции или попра­вок к ней, или законодательным, если предмет референдума - проект акта текущего законодательства.

Следует отметить двоякую политическую природу референ­думов: с одной стороны, референдум способен (а в идеале - при­зван) наиболее полно выявить волю народа по тому или иному вопросу или комплексу вопросов, с другой - организаторы рефе­рендума могут сделать его предметом несущественный вопрос с тем, чтобы отвлечь внимание народа от действительно насущных проблем. Случается и так, что воля народа, выраженная на рефе­рендуме, игнорируется и попирается власть имущими.

Как уже говорилось, избирательная процедура составляет практико-организационную часть избирательной системы.

Следует отличать такие нередко отождествляемые понятия, как «избирательная процедура» и «избирательная кампания».

Избирательная процедура - это мероприятия государства по организации и проведению выборов. Избирательная кампания (предвыборная кампания) - это действия непосредственных уча­стников выборов, соперничающих на выборах сторон (партий, различных общественных организаций, самих кандидатов).

Кроме того, избирательная процедура как совокупность орга­низационных правил может сохраняться в относительно неизмен­ном виде довольно длительное время, в течение которого произой­дет не одна избирательная кампания. Избирательная процедура регулирует и регламентирует избирательную кампанию, подоб­но полицейскому на уличном перекрестке, регулирующему дви­жение потока автомобилей.

Избирательная процедура включает в себя: назначение выбо­ров; создание избирательных органов, ответственных за их про­ведение; организацию избирательных округов, районов, участков; регистрацию кандидатов в депутаты; определенную финансовую поддержку выборов; охрану порядка в ходе их проведения; опре­деление результатов голосования.

Избирательная (предвыборная) кампания предусматривает

выдвижение кандидатов противоборствующими политическими силами, агитацию за них и т. п.

Избирательная кампания официально начинается со дня

провозглашения акта о назначении выборов (обычно это прерога­тива государства) и продолжается до даты выборов. Фактиче­ски же она делает свои первые шаги задолго до официального старта, как только становится известно о намерении провести выборы.

Избирательная борьба - основное поле деятельности полити­ческой партии

в демократическом обществе в противоположность тоталитарному. Каждая партия проявляет заботу о расширении своего электората. Электорат - это контингент избирателей, голосующих за какую-либо партию на выборах. Например, электорат социал-демократических партий составляют в основном рабочие, интеллигенция, служащие, мел­кие собственники; в электорат демократической партии США, как правило, входит цветное население страны. Электорат не есть не­кая строго очерченная социальная группа, хотя ему и присуща не­которая относительная стабильность. От выборов к выборам элек­торат той или иной партии меняется как в количественном, так и в качественном отношении. К примеру, после того как из двух­партийной системы Великобритании лейбористы вытеснили ли­бералов, электорат первых в значительной степени пополнился за счет электората вторых.

С учетом того, что в государствах современного мира продол­жается (а в России идет полным ходом) социальная дифферен­циация, сопровождающаяся возникновением все новых полити­ческих партий и социальных движений, каждое из которых претендует на роль выразителя интересов всего народа, становит­ся весьма актуальным вопрос о формировании избирательных блоков и союзов, ибо ни одна из партий нередко не в состоянии добиться победы в одиночку. Поэтому партии и общественные организации в ходе предвыборной борьбы зачастую образуют политические блоки и союзы, заключая соглашения для совме­стных действий, чтобы обеспечить победу кандидатам от партий, стоящих на близких позициях.

Однако такого рода предвыборной дипломатии для победы на выборах недостаточно. Необходим целый ряд других факторов: наличие финансовых средств, позволяющих широко развернуть предвыборную агитацию; авторитет, приемлемость партии в гла­зах избирателей; политическая новизна, бросающая вызов старо­му укладу; политическая и личная привлекательность выдвигае­мых партией кандидатов, т. е. их имидж (образ); продуманность предвыборной программы (платформы) партии или политического блока.

Кульминацией избирательной кампании является день выбо­ров. В отличие от шумной предвыборной борьбы сама процедура голосования есть тайна, и потому наиболее интересное об этой процедуре мы узнаем, когда тайна либо нарушена, либо еще не узаконилась. Последнее характерно для обществ с недостаточно развитой культурой.

Известно, например, что, когда Наполеон Бонапарт решил «уза­конить» свою диктатуру посредством народного плебисцита, голо­сование проводилось открыто, под строгим надзором властей, а в армии - по полкам, причем солдаты голосовали хором.

И в наши дни есть подобные примеры. Еще совсем недавно в Заире депутатов в парламент выбирали на городских площадях пу­тем восклицания одобрения кандидатурам из зачитываемого мэ­ром города списка, в Западном Самоа старейший голосует за всех членов своей большой семьи, а в Свазиленде избиратели «голосу­ют ногами», проходя в одни из ворот, за которыми их ждут канди­даты в коллегию выборщиков депутатов парламента.

Однако по мере формирования гражданского общества, роста его правосознания и совершенствования правовых институтов по­добные способы голосования приобретают черты анахронизма.

Во многих современных государствах голосование - не толь­ко право, но и обязанность, за невыполнение которой полагается наказание: в Бельгии, Нидерландах, Австралии - штраф, в Паки­стане - тюремное заключение.

В некоторых странах во избежание «выборной давки» огра­ничивается количество кандидатов, баллотирующихся по каждо­му избирательному округу. Так, в Великобритании это число не должно превышать пяти. Кроме того, каждый кандидат вносит до­вольно большой денежный залог, который будет удержан, если претендент не наберет минимум 5 % от общего числа голосов. Пя­типроцентный барьер установлен в ряде стран (в том числе в России) и для партий. Во многих странах за день до выборов предвы­борная агитация запрещается, чтобы избиратель мог спокойно взвесить, кому же все-таки отдать свой голос.

Избирательная кампания завершается подсчетом голосов, оп­ределением

и объявлением итогов выборов.

Определение результатов выборов по данным голосования происходит на основе двух главных систем: пропорциональной и мажоритарной.

Мажоритарная система характеризуется тем, что избранным в тот или иной выборный орган считается кандидат (или список кандидатов), набравший предусмотренное законом большинство голосов. Большинство бывает разным. Существуют избиратель­ные системы, требующие абсолютного большинства (50% + 1 го­лос и более). Такая система существует, например, в Австралии. Мажоритарная система относительного большинства означает, что побеждает на выборах тот, кто набирает голосов больше, чем каждый из его соперников. Ее называют «системой первого при­шедшего к финишу». В настоящее время такая система исполь­зуется в США, Канаде, Великобритании, Новой Зеландии. Иног­да используются обе разновидности мажоритарной системы. Например, во Франции при выборах депутатов парламента в первом туре голосования применяется система абсолютного большинства, а во втором - относительного.

К числу положительных свойств мажоритарной системы от­носится то, что в ней заложены возможности формирования эф­фективно работающего и стабильного правительства. Она поз­воляет крупным, хорошо организованным партиям легко побеждать на выборах и создавать однопартийные правительства. Основные недостатки мажоритарной системы:

1. значительная часть избирателей страны (иногда до 50%) ос­тается не представленной в органах власти;
2. партия, получившая на выборах меньше голосов, чем ее сопер­ники, может оказаться представленной в парламенте большин­ством депутатских мест;
3. две партии, набравшие одинаковое или близкое количество
голосов, проводят в органы власти неодинаковое число кан­дидатов (не исключена ситуация, при которой партия, на­
бравшая больше голосов, чем ее соперник, не получает вооб­ще ни одного мандата).

Таким образом, мажоритарная система способствует формированию большинства в органах власти и мирится с диспропорцией между набранными голосами и полученными ман­датами.

Пропорциональная система означает, что мандаты распреде­ляются строго пропорционально числу поданных голосов. Эта система распространена в современном мире более широко. В стра­нах Латинской Америки, например, выборы проводятся только по пропорциональной системе. Она используется в Бельгии, Шве­ции и во многих других странах. Пропорциональная система имеет, две разновидности:

- пропорциональная избирательная система на общегосудар­ственном уровне (избиратели голосуют за политические партии в масштабах всей страны; .избирательные округа не выделяются);

 - пропорциональная избирательная система по многомандат­ным округам (депутатские мандаты распределяются на осно­ве влияния партий в избирательных округах).

К достоинствам пропорциональной системы относится то, что в сформировавшихся с ее помощью органах власти представлена реальная картина политической жизни общества, расстановки по­литических сил. Она обеспечивает систему обратной связи меж­ду государством и организациями гражданского общества, что способствует развитию политического плюрализма и многопар­тийности.

Основные недостатки пропорциональной системы:

1. сложности в формировании правительства (причины: отсут­ствие доминирующей партии; создание многопартийных коа­лиций, включающих партии с разными целями и задачами и,
как следствие, нестабильных);
2. непосредственная связь между депутатами и избирателями
весьма слабая, так как голосование осуществляется не за кон­кретных кандидатов, а за партии;
3. независимость депутатов от своих партий (такая несвобода
парламентариев может негативно сказаться в процессе обсуж­дения и принятия важных документов).

 Избирательные системы в своем развитии прошли долгий боль­шой путь. В ходе этого процесса (в послевоенный период) началось
формирование смешанной избирательной системы, т. е. системы,
которая должна вобрать в себя положительные характеристики и
мажоритарной, и пропорциональной систем. В рамках смешанной
системы определенная часть мандатов распределяется по мажо­ритарному принципу, другая - пропорционально. Опыт совер­шенствования избирательных систем свидетельствует о том, что данная система более демократична и эффективна в достижении по­литической стабильности (табл. 7.2).

Избирательная система в России имеет сравнительно непродолжительную историю - около 90 лет, считая с закона о выбо­рах в первую Государственную думу от 11 декабря 1905 г. Закон, который поставил во главу угла куриальную систему, трудно на­звать демократическим, так как он обеспечивал неравное предста­вительство разным слоям населения. Еще хуже был закон 1907 г., просуществовавший до самого конца дореволюционной Думы.

В советскую эпоху выборы приобрели чисто формальный ха­рактер. Лишь в 1989 г. положение начало радикально меняться. Но и тогда при выборах народных депутатов часть мест была наперед зарезервирована за «общественными организациями» (с указани­ем «кому - сколько), что, в сущности, являлось модификацией все той же куриальной системы. Такой порядок год спустя отвергли как антидемократический.

17 марта 1991 г. состоялся первый в истории страны всенарод­ный референдум, а 12 июня того же года - первые в истории Рос­сии президентские выборы.

 Нынешняя избирательная система России определяется новой Конституцией РФ, принятой всенародным голосованием 12 де­кабря 1993 г., и федеральными законами «О выборах президен­та Российской Федерации» и «О выборах депутатов Государствен­ной думы Федерального собрания Российской Федерации» (1995).

В Конституции провозглашается (ст. 32): «Граждане Россий­ской Федерации имеют право избирать и быть избранными в орга­ны государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме».

Активное избирательное право граждане Российской Феде­рации получают с 18 лет, пассивное - право быть избранными в Государственную думу - с 21 года (на пост президента — с 35 лет, при условии 10-летнего постоянного проживания на территории Российской Федерации). При этом участие в выборах объявляет­ся делом добровольным, осуществляемым на основе всеобщего рав­ного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

В Государственную думу избираются 450 депутатов, из них 225 - по одномандатным округам (1 округ - 1 депутат) и 225 - по федеральному избирательному округу пропорционально количе­ству голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в де­путаты, выдвинутые избирательными объединениями и блоками.

**Таблица 7.2**

**Система выборов в наиболее крупные палаты парламентов стран ЕС**

В первом случае избирается личность, во втором - партия, блок

партий или иное общественное объединение.

В Российской Федерации действует смешанная избиратель­ная система. В одномандатных округах выборы осуществляются на основе мажоритарной системы относительного большинства.

В федеральном округе отбор ведется по пропорциональному принципу, но пропорциональность эта касается только тех партий, блоков и т. п., которые перешагнули 5 %-й барьер, т. е. получили не менее 5 % голосов из числа участвовавших в выборах. Те, кто не добрал этой цифры, теряет свои голоса, а также и право на пред­ставительство в Думе.

Нынешняя российская избирательная система опирается на опыт ряда государств, как имеющих богатые правовые традиции, так и лишь недавно приступивших к строительству правового го­сударства. Разумеется, многое в ней подлежит проверке и коррек­ции, возможно, весьма основательной, но важно то, что избира­тельный механизм в нашей стране создан и работает.

Важнейшее значение выборов как инструмента перехода к де­мократии связано также с утверждением ими основополагающих прав и свобод личности, общечеловеческих ценностей. Свободные выборы сами по себе предполагают уважение правящим режимом (и оппозицией) свободы слова, собраний и объединений, равно­правия граждан и других политических прав граждан. Они утверж­дают в обществе атмосферу осуждения насилия, уважения досто­инства личности, мнения большинства народа, что способствует развитию демократического сознания граждан, повышению их политической активности, стремления к демократическим пере­менам.

Значение выборов как инструмента перехода общества к де­мократии и важнейшего условия ее жизнеспособности и эффек­тивности, реализация рассмотренных выше основных принципов свободных выборов непосредственно зависят от организации из­бирательного процесса.

Основные стадии избирательного процесса

Избирательный процесс осуществляет­ся по определенным правовым нормам, правилам, содержащимся в конститу­ции и избирательном законе. Главным регулятором выборов является избирательная система, определя­ющая общие принципы организации выборов, а также способы перевода голосов избирателей в мандаты, властные должности. Главное назначение избирательной системы - обеспечить пред­ставительство воли народа, а также сформировать жизнеспособ­ные и эффективные органы власти.

Существует два основных типа избирательных систем: мажори­тарная (альтернативная) и пропорциональная (представительная). При мажоритарной системе для избрания кандидат или партия должны получить большинство голосов избирателей округа или всей страны, собравшие же меньшинство голосов никаких манда­тов не получают. В зависимости от того, какое большинство требу­ется, мажоритарные избирательные системы делятся на системы абсолютного большинства, которые чаще используются на президентских выборах и при которых победитель должен получить больше половины голосов (минимум 50% плюс один голос), и системы относительного большинства (США, Великобритания, Канада, Франция, Япония и др.), где для победы достаточно хотя бы
г на немного опередить других претендентов. При применении принципа абсолютного большинства в случае, если ни один кандидат
не получил свыше половины голосов, проводится второй тур вы­боров, на котором представлены лишь два кандидата, получивших
наибольшее число голосов (иногда во второй тур допускаются все
кандидаты, набравшие в первом туре голосов больше установленного минимума).

Каждая из основных избирательных систем имеет свои силь­ные и слабые стороны. К числу достоинств мажоритарной системы обычно относят: 1) сравнительную легкость формирования пра­вительства и его большую стабильность. Это достигается за счет распределения парламентских мандатов в основном среди круп­ных партий-победителей, отсеивания мелких партий, которые обычно не в состоянии обеспечить своим кандидатам большин­ство в избирательных округах, а также побуждения партий к коа­лициям или слиянию еще до начала выборов; 2)формирование (устойчивых связей между избирателями и депутатами. Поскольку депутаты непосредственно избираются гражданами определенного округа и обычно рассчитывают на свое переизбрание, то они больше ориентируются на свой электорат, который в свою очередь лучше знает депутатов, чем при их избрании в общем партий-I ном списке при пропорциональной системе.

Наряду с определенными достоинствами, мажоритарная избирательная система имеет и ряд существенных недостатков. Она во многом искажает реальную картину предпочтений и волю из­бирателей. При ней возможна ситуация, когда партия, пользую­щаяся меньшей поддержкой избирателей одержит победу над партией, получившей в целом по стране большинство голосов. Это может быть достигнуто за счет различной степени концентрации в избирательных округах сторонников различных партий. Так, на­пример, партия А может провести больше депутатов в парламент, чем партия Б, победив с минимальным отрывом в 51 избиратель­ном округе, в то время как за партию Б проголосует подавляющее большинство избирателей в 49 избирательных округах и большин­ство избирателей в целом по стране.

Непосредственная зависимость результатов выборов от распределения

избирателей по округам создает опасность манипулирования посредством тенденциозного нарезания избирательных окру­гов. Такая практика искажения воли избирателей получила название «избирательной географии» или «джерримендеринг» (по име­ни ее изобретателя - американского губернатора штата Массачу­сетс Джерри).

Создавая возможность формирования правительства, не пользу­ющегося поддержкой большинства населения и сильно ограничи­вая доступ в депутатский корпус представителей меньшинств, в том числе небольших партий, мажоритарная система может ос­лаблять легитимность власти, вызывать у граждан недоверие к по­литическому строю, абсентеизм или даже склонность к радикаль­ным, недемократическим методам политической борьбы. Непос­редственная зависимость депутатов от населения определенного избирательного округа побуждает их к местничеству, недостаточ­ному учету общенациональных интересов.

В условиях остроконфликтного общества мажоритарная систе­ма достаточно опасна для демократии, поскольку полярно разде­ляя и противопоставляя кандидатов, она может ориентировать соперников, особенно при близости их программ, не на поиск позитивного решения общественных проблем, а на критику и пря­мое очернение противника, разжигание атмосферы ненависти. Это может привести к политической поляризации общества, забвению демократических правил игры и разрушению самого демократи­ческого строя.

На преодоление этих и некоторых дру­гих недостатков мажоритарной систе­мы претендует пропорциональная избирательная система. Ее суть состоит в распределении мандатов пропорционально голосам, по­лученным партиями или избирательными коалициями. Главное дос­тоинство этой системы - представительство партий в выборных орга­нах в соответствии с их реальной популярностью среди избирате­лей, что позволяет полнее выражать интересы всех групп общества, активизировать участие граждан в выборах и политике в целом.

Однако пропорциональная система имеет и определенные недо­статки. Важнейший из них - относительно меньшая стабильность правительства. Характерное для этой системы широкое представи­тельство в парламенте различных политических сил очень часто не позволяет какой-нибудь одной партии иметь устойчивое большин­ство и побуждает к образованию коалиций. Объединение же во мно­гом разнородных по своим целям партий часто приводит к обостре­нию противоречий между ними, к распаду межпартийных коалиций и правительственному кризису. Кроме того, политика правительства, сформированного на базе межпартийной коалиции, отличается боль­шей эклектичностью и меньшей последовательностью.

Для того чтобы преодолеть чрезмерное партийное дробление состава парламента, ограничить возможность проникновения в него представителей крайне радикальных или даже экстремистских сил многие страны используют так называемые заградительные барье­ры, или оговорки, устанавливающие необходимый для получения депутатских мандатов минимум голосов. Обычно он составляет от двух (Дания) до пяти (ФРГ) процентов всех поданных голосов. Партии, не собравшие необходимого минимума голосов, не полу­чают ни одного мандата.

К недостаткам пропорциональной системы нередко относят и непосредственную зависимость выдвижения депутатов от позиций партийного аппарата, бюрократии, которая может, руководствуясь своими узкогрупповыми интересами, включать в партийные списки и непопулярных людей. Однако возможность такого рода действий зависит от характера внутрипартийных отношений. В партиях с развитой внутрипартийной демократией она мини­мальна. Кроме того, предотвращение вхождения в состав выборных органов непопулярных людей зависит от принятой в стране разновидности списков для голосования.

Существуют три основных вида списков для голосования: жест­кие

списки, когда голосуют за партию в целом и кандидаты полу­чают мандаты в той последовательности, в которой они представле­ны в партийных списках; полужесткие - в этом случае обязательно, мандат получает кандидат, возглавляющий партийный список, рас­пределение же остальных полученных партией мандатов осуществ­ляется в зависимости от полученных кандидатом голосов (префе­ренций); свободные - распределение всех депутатских мест про­исходит в соответствии с преференциями избирателей.

В современном мире применяются раз­личные модификации как

мажоритар­ной, так и особенно пропорциональ­ной систем. Многие страны, стремясь максимально использовать достоинства каждой из них и смягчить их недостатки, применяют смешанные системы, сочетающие элементы мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Так, в ФРГ одна половина депутатов бундестага избирается по мажоритарной системе относительного большинства, вторая половина - по пропорциональной системе. Подобная избирательная система использовалась и в
России на выборах в Государственную Думу в 1993 и 1995 гг.
 В последние десятилетия некоторые организации (ООН, партии, «зеленых» и др.) используют консенсусную систему выборов. Она
имеет позитивную направленность, т.е. ориентирована не на критику противника, а на нахождение наиболее приемлемого для всех кандидата или избирательной платформы. Практически это выра­жается в том, что избиратель голосует не за одного, а за всех (обяза­тельно больше двух) кандидатов и ранжирует их список в порядке собственных предпочтений. Так, например, если на пост президента претендуют 5 кандидатов, то голосующий определяет место каждого из них. За 1-е место дается 5 баллов, за 2-е - 4, за 3-е - 3, за 4-е - 2, за 5-е - 1 балл. После голосования полученные баллы суммируются и по их количеству определяется победитель.

Ориентируя субъектов политики на определенный порядок борьбы за власть, различные избирательные системы непосред­ственно влияют на характер партийных систем и всю избиратель­ную кампанию.

Основные стадии избирательного процесса

В зависимости от временной последо­вательности и особенностей решаемых задач избирательный процесс делится, на несколько этапов, стадий: 1) под­готовительный этап, характеризующий ту общественно-полити­ческую почву, из которой «вырастают» выборы, а также организационные мероприятия, делающие возможным проведение выборов; 2)выдвижение кандидатов, завершающееся их регистрацией; 3)агитационно-пропагандистская кампания; 4) голосование и под­ведение итогов выборов. Строго говоря, лишь последние три этапа характеризуют непосредственно сам избирательный процесс. Од­нако подготовительный этап также оказывает важное влияние на все его стадии.

Выборы всегда осуществляются в конкретной общественно-политической среде, которая во многом определяет их подлинно демократический или манипулятивный характер. Эта среда (исто­рический контекст) включает ряд параметров, отражающих ее влияние на избирательный процесс. К ним относятся:

- наличие в обществе ценностного консенсуса, атмосферы доверия, готовности политических партий подавляющего большин­ства граждан уважать результаты выборов. В частности, поэтому свободные выборы либо вообще невозможны, либо становятся ин­струментом манипулирования в странах, политические элиты и основные общественные группы которых видят в выборах не сред­ство примирения и нахождения баланса политического влияния, а орудие укрепления своего господства и принуждения противни­ков к повиновению;

1. уважение в государстве прав человека. Это необходимо для того, чтобы избиратели и кандидаты чувствовали себя свободными, не подвергались разного рода угрозам, чтобы в обществе существовала атмосфера уважения личности, воли большинства и прав меньшинства;
2. электоральная (гражданская) просвещенность избирателей. Она предполагает знание назначения и процедур выборов, основ­ных политических партий, их программ и кандидатов, информи­рованность и т.д. Гражданская просвещенность обеспечивает сознательность и компетентность решений, без которых выборы яв­ляются не волеизъявлением народа, а инструментом массового манипулирования, используемым элитами;
3. демократический характер регистрации избирателей. Это означает прежде всего отсутствие любого рода дискриминации: по национальному, расовому, имущественному или какому-либо другомупризнаку. В большинстве демократических стран мира составлением списков избирателей занимаются местные органы власти, которые автоматически вносят в них изменения в связи с переездом гражданина на другое место жительства, достижением им избирательного возраста и т.п. В США участие в выборах рассматривается как сугубо личное дело и заботиться о регистрации должен сам голосующий. Точность и полнота списков избирателей, а также наличие документов, позволяющих идентифицировать каждого человека, предотвращают возможность фальсификаций с помощью лишения одних людей права голоса и многократного голо­сования других;
4. демократический порядок регистрации и взаимоотношений партий. Партии - главный субъект электоральной активности, политического участия, организации и мобилизации граждан. Они - основной претендент на формирование парламента и пра­вительства. Во всех стабильных демократических государствах ха­рактер отношений между партиями определяет общую канаву и ат­мосферу выборов. Для свободных выборов крайне важно, чтобы все признающие демократическую конституцию партии имели воз­можность регистрации, выдвижения депутатов и электоральной борьбы. Удержать партии от нарушений закона и этических норм тем самым укрепить общую атмосферу доверия помогают межпар­тийные соглашения о кодексе поведения партий, для контроля над соблюдением которых обычно создаются специальные комис­сии, представляющие всех участников избирательного процесса;
5. формирование независимых, беспристрастных и компетент­ных органов управления избирательным процессом. К ним относится прежде всего избирательная комиссия. Ее функции разнооб­разны, хотя и не одинаковы в различных странах. Обычно это: толкование избирательного закона, определение правил и процессов.

Избирательная система, избирательное право определяют всю инфраструктуру избирательного процесса политических из­менений, целью которых является формирование выборных органов власти. В соответствии с законами страны государство главный участник избирательного процесса создает механизм государственного управления выборами, призванный обеспе­чить установленную законом процедуру.

Каждая страна организует выборы по-своему. В России ос­новным

элементом организационной структуры избирательно­го процесса является система избирательных комиссий: Цент­ральной, окружных, территориальных, участковых. Их главная задача провести выборы в соответствии с действующим зако­нодательством и обеспечить контроль его исполнения.

Принятая в России избирательная процедура включает на­значение выборов на определенный срок, определение границ избирательных округов и участков, составление списков изби­рателей, выдвижение и регистрацию кандидатов, проведение предвыборной агитации, голосование, подсчет голосов, обна­родование результатов голосования, проведение в случае необходимости повторного голосования или повторных выборов. Процедура выборов включает также контроль за ходом голосо­вания и подсчета голосов, взаимодействие со СМИ, юридичес­кое сопровождение. Для проведения процедуры голосования организуют избирательные участки.

Процедурная сторона предоставляет органам власти большие возможности влиять на результаты голосования практически на любом из этапов. С одной стороны, выборы являются сред­ством контроля народа над государством. С другой стороны, са­мо это средство находится под контролем государства. Миро­вой опыт показывает, что основными направлениями «цивили­зованного» государственного контроля над выборами являются манипуляции структурой избирательной системы (например, соотношением ее мажоритарных и пропорциональных компонентов), составом электората, границами избирательных окру­гов и участков. Применяются и более грубые средства: фальси­фикация подсчета голосов, устранение нежелательных конку­рентов (правовыми и неправовыми методами) и т. п. Наличие выборных механизмов и процедур само по себе не гарантирует контроля общества над государством: общество должно быть готово ими эффективно пользоваться. Только при этом условии избирательным технологиям власти могут реально противосто­ять избирательные технологии претендентов на власть.

Совокупность мероприятий, имеющих целью достижение конкретным политиком или партией определенных результа­тов по итогам выборов, называют избирательной кампанией. Способы ведения избирательной кампании составляют сердце­вину избирательных технологий.

Избирательная кампания может быть представлена как целе­направленное взаимодействие кандидата или партии, претен­дующих на мандат избирателей, с элементами общественной среды, оказывающими решающее воздействие на исход голосо­вания. Совокупность реализуемых в этом процессе связей обра­зует поле избирательной стратегии (см. схему).

Прежде всего, кандидат, вступающий в предвыборную борь­бу, должен позиционировать себя среди политической элиты оп­ределить свое место в сложившемся пересечении политических интересов и образов. Во-первых, поддержка крупных полити­ческих фигур необходима ему как средство привлечения допол­нительного финансового, организационного и административ­ного ресурса. Во-вторых, кандидат должен иметь определен­ный политический имидж, позволяющий ему занять выигрышную нишу в конфигурации претендентов на оспариваемый им мандат. В-третьих, демонстрация поддержки политических «тя­желовесов» помогает кандидату убедить избирателей в своей способности выполнить предвыборные обещания. В-четвер­тых, необходимо учесть степень популярности этих «тяжелове­сов» среди населения и, прежде всего, тех слоев, на поддержку которых рассчитывает кандидат. Наконец, в-пятых, способы решения этих проблем не должны противоречить друг другу. Кандидату, претендующему, например, на поддержку левого электората, не следует искать политическую поддержку у Г.Яв­линского или рассчитывать на деньги Б.Березовского.

Позиционирование в совокупности политических институтов решает сходные задачи. Поддержка партий дает кандидату до­полнительный организационный ресурс. В электоральном отно­шении в России поддержка партии менее значима для избирате­ля, нежели поддержка лидера. Существенной является поддерж­ка (или противодействие) со стороны государственных органов, если, разумеется, использовать ее в пределах закона. Но и пар­тийной поддержкой не следует пренебрегать, особенно на выбо­рах в органы представительной власти. На губернаторских же выборах преимущество может дать, в одних случаях, демонстра­ция надпартийной позиции (Санкт-Петербург, 2000 г.), в других партийной принадлежности (Нижегородская область, 2001 г.).

Необходимость правильного позиционирования среди промышленно-финансовой элиты связана не только с естественной по­требностью кандидата в финансовой поддержке на выборах. Помощь крупных промышленников и банкиров, в зависимости от их репутации, способна как привлечь, так и оттолкнуть сим­патии избирателей. К тому же кандидат не может не понимать, что понятие свободного мандата существует для избирателя, но не для спонсора.

Существуют определенные требования и к позиционированию среди претендентов на искомый мандат. Чтобы иметь шанс быть избранным, кандидату необходимо, чтобы его узнавали, отличали от других кандидатов и чтобы черты предложенного избирателям имиджа импонировали значительной их части.

И главное, в конечном счете, правильное позиционирование с учетом структуры электората т. е. такое определение совокупно­сти социальных групп и слоев, опора на которые обеспечит побе­ду, и формирование имиджа, отвечающего ожиданиям этих групп и слоев. Способы позиционирования в остальных сферах не долж­ны, как минимум, противоречить электоральным задачам.

Наконец, выстраивание отношений со всеми элементами среды невозможно без установления эффективных связей с ни­ми. Совокупность этих связей составляет информационное про­странство, формирование которого является одной из основ­ных задач, решаемых в ходе предвыборной кампании. Оно обра­зуется из средств массовой информации, агитационных матери­алов, слухов, служебной, направленной, доверительной инфор­мации, «утечек» и др. Выбор и характер использования конкрет­ных средств коммуникации зависит от объекта информацион­ного воздействия и конкретной политической ситуации.

Способы позиционирования, формирования конфигурации и использования информационного пространства закладыва­ются в содержании избирательной стратегии совокупности ос­новных идей, реализация которых призвана обеспечить дости­жение цели. В соответствии со стратегией выстраиваются более частные планы календарный план работы штаба, планы загруз­ки СМИ, мониторинга общественных настроений, массовых мероприятий, встреч с избирателями и т. д.

Содержание стратегии зависит от целей, которые могут быть разными:

- победа на выборах, получение искомого мандата «естест­венная» цель выборной кампании;

1. сокрушительная победа в случаях, когда простой победы бывает недостаточно (В.Путину, к примеру, на президентских выборах 2001 г. нужна была победа с большим преимуществом, которая, в отсутствие собственной влиятельной команды, не оставляла бы сомнений в высоком уровне его персональной ле­гитимности);
2. повышение уровня известности и формирование имиджа
(так называемая «раскрутка») с прицелом на следующие выбо­ры;

- получение трибуны в рекламных целях для пропаганды
политических взглядов, торговой марки фирмы и т. п.;

- демонстрация своего политического ресурса для продви­жения позиций в политических или финансово-промышлен­ных кругах;

- оказание политических услуг, выдвижение в рамках страте­гии другого кандидата (партии), чтобы не допустить срыва вы­
боров, отобрать голоса у соперников кандидата заказчиков, от­
тенить его достоинства, получить трибуну для выступлений в
его поддержку с последующим, возможно, снятием своей кан­дидатуры и т. п.

В каждом из этих случаев выстраивается своя стратегия, ориентированная на соответствующую цель. При этом «естествен­ную» цель предвыборной кампании победить на выборах очень часто преследует меньшинство ее участников. Важно по­нять и учесть в стратегии цель каждого.

В соответствии с логикой избирательного процесса выстраи­вается логика избирательной кампании. В самом общем вил: можно разделить избирательный процесс на две части: до и по­сле объявления выборов.

Первая из них, наиболее продолжительная и скрытая, предварительная. Она начинается с момента, когда будущий офи­циальный кандидат (или партия) решил, что будет претендо­вать на мандат. Здесь реализуются задачи позиционирования, среди политической и промышленно-финансовой элиты, политических партий, формируются ожидания избирателей и имидж будущего кандидата. Наиболее влиятельные партии и лидеры используют в этих целях парламентскую трибуну, действующие президенты и губернаторы ресурсы исполните, власти. У их оппонентов имеются свои ресурсы и главное преимущество оппозиции: возможность критиковать власть за ее реальные и мнимые ошибки, не отвечая при этом за свои решения и действия. На этом этапе борьба ведется скрытно, прямая агитация отсутствует.

Если уподобить предвыборную кампанию айсбергу, то первая ее часть подводная. Видимая, хотя тоже не полностью, надводная часть айсберга - вторая часть предвыборной кампании, начало которой дает объявление даты ее начала. С момента объ­явления выборов начинается официальная предвыборная кам­пания. Эту часть, в свою очередь, можно разделить на три каче­ственно разных этапа.

Первый этап выдвижение и регистрация кандидатов. Основ­ная задача этапа сбор необходимого количества подписей в поддержку потенциального кандидата, подготовка документов для регистрации кандидата или партии, прохождение процеду­ры регистрации. На этом этапе особенно важно обеспечить вы­полнение всех юридических требований, чтобы исключить воз­можность отказа в регистрации либо последующего «снятия с дистанции» в судебном порядке. В то же время сбор подписей хороший «информационный повод» для косвенной агитации. На этом этапе происходит «всплытие» основных претендентов на мандаты, окончательно определяется конфигурация избира­тельного пространства и в соответствии с этим корректируются стратегии.

После регистрации дается старт официальной предвыборной кампании - начинается второй этап. Здесь разворачивается непосредственная борьба за голоса, ведется прямая агитация. Каждая сторона на этом этапе стремится преподнести избирателям образ своего кандидата, в максимальной степени отвеча­вший их ожиданиям. К этому времени в основном он уже сформирован. Главных же оппонентов представляют в образе «антигероев». Главная задача этапа совмещение в сознании из­дателей их ожиданий с имиджем кандидата.

Третий этап самый короткий, но не менее ответственный: голосование и подсчет голосов. Главная задача этапа контроль избирательных участках и в избирательных комиссиях. Без этого все предшествующие усилия могут оказаться бесполезными. На третьем этапе предвыборная агитация запрещена, но законные способы повлиять на исход голосования все-таки существуют. Используются, например, личные связи сторонников обеспечения явки: нет ничего противозаконного в том, чтобы позвонить приятелю и назначить встречу на избирательном участке.

Если в ходе голосования или подсчета голосов вскрываются грубые нарушения избирательного законодательства, которые могли существенно повлиять на результаты выборов, возможен еще один, четвертый этап: процедура опротестования итогов голосо­вания в суде. На практике эта возможность реализуется исключи­тельно редко, в том числе и по причине отсутствия должного кон­троля со стороны команд. В некоторых случаях, однако, наличие документально оформленных свидетельств грубого нарушения ис­пользуется для оказания давления на победителя с целью получения определенных политических дивидендов: при распределении постов, принятии решений и т. п. Вот почему необходимо с самого начала официальной избирательной кампании обеспечить ее плот­ное юридическое сопровождение.

Избирательным правом многих стран, включая Россию, во многих случаях предусматривается второй тур голосования. Ес­ли кандидат не набрал необходимого для победы в первом туре числа голосов, назначается второй тур. Тем самым появляется еще один этап, который распадается на два подэтапа с задачамми второго и третьего этапов основной кампании.

Возможен синтез двух последних случаев: второй тур плюс опротестование итогов голосования в суде. По такому сцена­рию развивались события на губернаторских выборах 2001 г. в Приморском крае, где в судебном порядке был снят с дистан­ции вышедший во второй тур В.Черепков.

Наконец, на следующий день после официального вступле­ния в должность либо получения депутатского мандата победи­тель начинает первую, фоновую часть новой избирательной кампании. Каждый его шаг будет оцениваться как позициони­рование среди политической и промышленно-финансовой элиты, среди партий и электоральных групп. Таким образом начинается косвенная подготовка плацдарма для следуют выборов.

###### Заключение
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